

«Утверждаю»

Директор Дагестанского федерального
исследовательского научного центра

Российской академии наук,

член-корреспондент РАН,

д.ф.-м.н. Муртазаев А.К.



2023

Отзыв ведущей научной организации на диссертацию Адыгамова Рамиля Камиловича «Богословско-правовая мысль татар Поволжья и Приуралья в конце XVIII – начале XX в.: история развития и тенденции обновленчества в мусульманской умме», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история (исторические науки).

Представленное к защите квалификационное исследование Р.К. Адыгамова является актуальным не только в силу своего общенаучного значения, но и потому, что остро перекликается с современностью, когда вопросы развития институтов ислама приобретают все более возрастающую роль в жизни мусульман Российской Федерации.

Диссертант хорошо обосновал выбор темы исследования. Диссертация структурно состоит из введения, 4-х глав, заключения, списка сокращений и списка использованных источников и литературы.

Во введении диссертации дается широкий историографический и источниковедческий анализ использованных работ и источников, показаны актуальность, научная новизна, цели и задачи исследования, а также практическая значимость этой работы.

Автор диссертации хорошо знаком не только с работами русских, советских и российских исследователей данной проблемы. Он прекрасно ориентируется и в зарубежной историографии, дает собственные оценки изучаемой проблемы.

Не пересказывая содержания диссертации, следует отметить, что Адыгамов Р.К. достаточно хорошо справился с поставленными задачами и предоставил вполне зрелое исследование, являющееся самостоятельной, завершенной работой. В представленной диссертации автор на основе использования множества разнообразных и разнохарактерных источников и литературы раскрывает весь спектр вопросов, связанных с развитием богословской мысли у татар в конце XVIII – начала XX вв.

Говоря о научной новизне диссертационной работы, следует отметить, что она заключается в том, что это первая докторская диссертация, где сделана серьезная попытка на основе анализа и систематизации довольно значительных источников и литературы раскрыть внутренние и внешние причины развития исламского права среди мусульман Волго-Уральского региона в обозначенный выше период. Несомненно, те или иные вопросы, рассматриваемые автором, уже были изучены российскими и зарубежными исследователями, которых автор упоминает в своей работе. Тем не менее, на наш взгляд автору удалось рассмотреть арабоязычные источники, написанные татарскими мусульманскими учеными в контексте их исторического анализа.

Автор широко и подробно привел методологию своего исследования, не только указав какие принципы и методы он использует, но и пояснив их на примерах. В частности, используемый в работе Р.К. Адыгамова метод терминологического анализа позволил ему поставить под сомнение, устоявшееся в советской и российской историографии тождественность понятия «джадидизм» и «реформаторство», а также более точно конкретизировать понятие «иджтихада», не совсем точно

интерпретируемое исследователями. (с. 18-19). В работе использован достаточно богатый источниковедческий материал. В дополнение к этому автор не только указал в своей работе используемые им источники, но и также привел развернутое аннотированное содержание наиболее значимых работ татарских ученых, которые он анализирует в своей работе. Такая аннотированная характеристика этих работ дает общее представление об их содержании, что нельзя не отметить положительно.

На наш взгляд, представленные в диссертации Адыгамова материалы вполне могут быть использованы в практической преподавательской деятельности на исторических и востоковедных факультетах.

Несмотря на в целом, положительное впечатление об этой работе, к ней имеются следующие замечания:

1. Автор следует марксистской формационной концепции. Согласно его интерпретации, старый общественный феодальный строй был представлен более консервативным крылом ислама, тогда как буржуазные капиталистические отношения способствовали развитию нового, «модерного» ислама. Так, автор пишет, что *«сохранение мощного консервативного пласта – силы традиций ислама – неизбежно сталкивалось со структурными и ментальными изменениями в российском обществе в целом, когда стало очевидно, что буржуазные отношения в государстве укоренились настолько, что капиталистический путь его развития был уже предопределен.»* (с. 4.). Марксистская парадигма не всегда подходит для анализа процессов, происходящих внутри мусульманской интеллектуальной элиты. В частности, развитие рационализма в исламе как формы переосмысления Корана и сунны мы видим еще в период классического ислама в контексте идей *му'тазилитов* VIII-IX вв. Автор проводит простую дихотомию, противопоставляя религиозный консерватизм и возрожденчество (с. 4.). Вместе с тем, современные исследования ислама в Волго-Уральском

регионе, Средней Азии и Кавказе показывают, что интеллектуальный ландшафт был гораздо более многогранным и мозаичным, чем простая дихотомия противопоставления кадимизма джадидизму/реформаторству. (см. работы Де Виза, Бустанова, Сартори, Шихалиева).

2. На с. 91. автор пишет, что *«в работах указанных и многих других авторов прослеживалось влияние официальной государственной идеологии, согласно которой только те мыслители, труды которых содержали концептуальные положения доктрины советского общества, могли быть признаны верными, следовательно, достойными изучения»*, фактически обозначив истоки развития такого явления как «мирасизм». Вместе с тем, о мирасизме как советском явлении поворота к изучению исламского наследия применительно к Волго-Уральскому региону, Средней Азии и Кавказу, написаны ряд исследований, которые диссертант не использует в своей работе.

3. На наш взгляд, автор не совсем прав, когда пишет, что *«в обновленческое движение так или иначе было вовлечено все мусульманское население Российской империи»* (с. 92). В частности, на Северо-Восточном Кавказе джадидизм был достаточно маргинальным явлением. Также, как это мы видим в регионах Центральной Азии и в Волго-Уральском регионе. Однако, изучение творчества таких реформаторов и джадидов как Марджани, Фахретдин, Бигиев, Камали и др. в контексте продолжения советского идеологического крена, о чем пишет сам диссертант, обусловил неравномерный фокус на изучение обновленческого движения в Российской империи, и некоторое игнорирование или слабое изучение интеллектуальной истории мусульман домодерного периода.

4. Автор неправомочно приписывает современному пакистанскому богослову Таки Усмани категоризацию такого понятия как *«Муджтахид мунтасиб»*, которое подразумевает «абсолютный

муджтахид, избравший методологию своего учителя из уважения к нему» (с. 100). На самом же деле, это понятие было разработано и пояснено в теории мусульманского права задолго до Усмани.

5. Автор анализирует творчество татарских ученых, преимущественно опираясь на изданные в татарских типографиях их работы. Вместе с тем, необходимо иметь ввиду, что перед изданием в типографиях Российской империи любая исламская литература проходила цензуру. Следовательно, мы не можем быть уверенным, не прошло ли «купирование» цензорами изданных работ. В этом отношении исследование было бы более полным, если бы автор использовал рукописные тексты татарских богословов.

Эти замечания не носят принципиального характера и не снижают общей высокой оценки работы, не умаляют достоинств квалификационного исследования. Представленное на отзыв диссертационное исследование Адыгамова Р.К. выполнено на достаточно высоком уровне и отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора исторических наук, а ее автор заслуживает присвоения искомой степени доктора исторических наук.

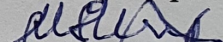
Диссертация на тему «Богословско-правовая мысль татар Поволжья и Приуралья в конце XVIII-начале XIX вв.: история развития и тенденции обновленчества в мусульманской умме» соответствует требованиям п.п.9-11, 13 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842, а ее автор - Адыгамов Р.К., заслуживает присуждения ему искомой ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (Исторические науки).

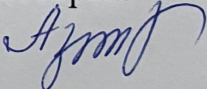
Отзыв подготовлен доктором исторических наук, профессором, главным научным сотрудником отдела новой и новейшей истории Дагестана ИИАЭ ДФИЦ РАН Далгат Эльмирой Муртузалиевной.

Отзыв на диссертацию Адыгамова Р.К., «Богословско-правовая мысль татар Поволжья и Приуралья в конце XVIII – начале XX в.: история развития и тенденции обновленчества в мусульманской умме» обсужден и одобрен на заседании отдела новой и новейшей истории Дагестана 27 января 2023 года, протокол № 1.

Присутствовали на заседании отдела 15 человек. В обсуждении приняли участие 9 человек.

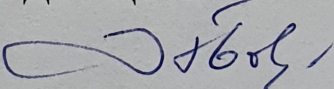
Результаты голосования «за» - 15 человек, «против» - нет, «воздержались» – нет.

Председатель заседания отдела новой и новейшей истории Дагестана ИИАЭ ДФИЦ РАН, главный научный сотрудник отдела новой и новейшей истории Дагестана ИИАЭ ДФИЦ РАН, доктор исторических наук профессор Мирзабеков Мирзабек Яхьяевич 

Секретарь заседания, м.н.с. отдела новой и новейшей истории Дагестана ИИАЭ ДФИЦ РАН Газиева Абидат Абдулаевна 

Подписи Мирзабекова М.Я. и Газиевой А.А. удостоверяю:

Главный ученый секретарь ДФИЦ РАН

Зобов Евгений Маратович 

Дагестанский федеральный исследовательский центр Российской академии наук (ДФИЦ РАН).

Адрес: Республика Дагестан, г. Махачкала, ул. М. Гаджиева, д. 45.

Телефон: 8(8722) 670620

E-mail: dncran@mail.ru