

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию Адыгамова Рамиля Камиловича
«Богословско-правовая мысль татар Поволжья и Приуралья в конце XVIII – начале XX в.: история развития и тенденции обновленчества в мусульманской умме», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история (исторические науки)

Диссертационное исследование Р. К. Адыгамова представляет собой комплексный, структурный анализ развития мусульманской богословско-правовой мысли татар Поволжья и Приуралья в период Нового времени отечественной истории. Как известно, в XIX – начале XX вв. процессы модернизации не обошли стороной исповедующие ислам суннитского толка тюркоязычные народы Российской империи. В этот период в среде татарской интеллигенции России зародилось движение за реформирование традиционной мусульманской школы, ставшее известным под названием джадидов (от арабского «усуль джадид» – «новый метод»). Постепенно движение джадидов расширилось, оформилось в мощное общественно-политическое и религиозно-просветительское направление российского ислама. И именно джадидизм стал системообразующим и доминирующим направлением в просветительстве тюркоязычных народов (прежде всего – татар) России Нового времени. В рамках джадидизма были разработаны оригинальные религиозно-философские, социально-политические и социокультурные концепции.

Актуальность темы диссертационного исследования Р. К. Адыгамова не вызывает сомнения и обусловлена такими факторами, как геополитическое влияние исламской цивилизации, стремительно возросшее во второй половине XX века и особенно в начале XXI столетия; процессы исламского возрождения, охватившие умму Российской Федерации в конце 1980-х – начале 2000-х гг. и продолжающиеся до настоящего времени; повышенный интерес мусульманского и академического сообщества современной России к богословской и философской мысли мусульманской

интеллектуальной элиты имперского периода. Новизна диссертации заключается в том, что автор впервые предпринял попытку анализа и систематизации содержания источников, отражающих проблематику богословско-правовой мысли Поволжья заявленного периода. Хотя отдельные вопросы и были изучены российскими и зарубежными исследователями, упомянутыми в диссертации, автору удалось провести комплексное исследование исторического процесса становления и развития богословской мысли в регионе. Увеличение числа практикующих мусульман в Поволжье и других регионах России стало причиной обсуждения актуальных для них проблем в средствах массовой информации. В результате возникла острая потребность изучения интересов верующих, которое призвано повысить эффективность и конструктивность государственно-конфессионального взаимодействия и, в целом, улучшить состояние этноконфессиональной ситуации в стране.

Кроме того, необходимо отметить, что мусульманские богословы Поволжья XIX – начала XX века поднимали проблемы, которые не утратили своей злободневности и в настоящее время (межкультурный диалог, взаимоотношения религии и науки, степень допустимости и применения иджтихада в исламе и др.).

Структура диссертации определяется необходимостью решения поставленных задач и достижения заявленной цели. В вводной части раскрыты актуальность, степень разработанности темы диссертации, обозначены цель и необходимые для ее достижения задачи, сформулированы аргументы относительно научной новизны, теоретической значимости и практической ценности полученных диссертантом результатов, а также представлены выносимые на защиту положения.

В первой главе проводится анализ степени исследованности проблематики, источников исследования и методологии. Во второй главе анализируются взгляды представителей мусульманского богословия и академического исламоведения на периодизацию исламского права, а также

история зарождения и развития мусульманской богословской мысли в Поволжье. В третьей главе исследуется история становления мусульманского права, анализируются взгляды мыслителей на проблему иджтихада, а также современные правовые тенденции исламского богословия. В четвертой главе раскрывается процесс становления религиозных институтов в регионе, а также идеи татарских богословов, отраженные в их трудах, на страницах периодической печати и в циркулярах Оренбургского магометанского духовного собрания. В заключении автор обобщает итоги исследования.

Несомненным достоинством диссертационного исследования Р. К. Адыгамова является использование и введение в научный оборот обширного корпуса научной и богословской литературы на узбекском языке (Л. Асророва, Ф. Бакиров, И. Бекмирзаев, Н. Мирзаев, С. Тиллабоев и др.), арабском языке (аль-Умари, аль-Ашкар, аль-Багдади, аль-Бадави, аль-Балхи, аль-Басри, аль-Бухари, Абу Хамид аль-Газали, аль-Джувайни, аль-Иснави, аль-Каттани, аль-Лакнави, аль-Маварди, аль-Фарфур, аль-Хайсами, аль-Худри, ар-Райсуни и др.), английском языке (Дж. Андерсон, М. Бравман, Х. Гибб, Д. Де Виз, Н. Каулсон, П. Сартори, А. Фрэнк, Дж. Шахт и др.), не говоря уже о работах на родном языке автора диссертации, татарском. Это, безусловно, свидетельствует о высоком научном уровне и самого исследования, и его автора. Выводы диссертационного исследования четко аргументированы. Автор предлагает свою, научно обоснованную, содержательную и, добавлю, весьма интересную для специалистов трактовку заявленной темы.

Вместе с тем, необходимо указать на отдельные спорные моменты, присутствующие в данном диссертационном исследовании.

Во-первых, в разделе о степени историографической изученности темы автор диссертации анализирует как работы светских специалистов, представителей академического отечественного и зарубежного исламоведения, так и труды мусульманских богословов-факихов. Такая авторская позиция нуждается в дополнительном обосновании, поскольку

анализ трудов факихов, особенно средневековых, по мнению оппонента, был бы более уместен в соответствующем разделе диссертации, посвященном источниковой базе.

Во-вторых, некоторые этапы периодизации истории исламского права, предложенной автором, носят дискуссионный характер и вызывают вопросы. Так, в качестве отдельного этапа в истории фикха автор выделяет довольно длительный период с середины XIII по середину XX века, который он характеризует так называемой «исламской реформацией» в эпоху Османской империи, под которой подразумевает практическую реализацию норм исламского права с учётом актуальных на то время реалий и сложившихся условий (стр. 101). Здесь возникает вопрос, почему развитие исламского права увязывается исключительно с Османской империей, которая как империя сформировалась после падения Константинополя в 1453 году, а завершила свой жизненный путь в связи с образованием Турецкой Республики в 1923 году (то есть временные рамки Османской империи несколько меньше, чем обозначает в данном этапе автор диссертационного исследования). Однако, даже в указанный период фикх очень активно развивался и за пределами «османского мира», например – в шиитских государствах Персии (от Сефевидов до Каджаров). Более того, в рамках указанного автором периода шли процессы вытеснения шариата европеизированным сегментом права. Примеров тому множество: реформы Танзимата 1839-1870-х гг. в той же Османской империи, модернистские реформы младоафганцев (1920-х гг.), турецкого президента Кемала Ататюрка и иранского шаха Резы Пехлеви (1920-х – 1930-х гг.). Вызывает вопросы и последний этап периодизации истории фикха, предложенный автором диссертации: временные рамки данного этапа охватывают вторую половину XX века и первые десятилетия XXI века, а сам этап характеризуется «нарастанием тенденций исламизации многих сфер жизни и возрождением шариатской правовой системы, во всяком случае отдельных её догм, в некоторых государствах» (стр. 102). Соглашаясь с автором

диссертации в том, что в указанный период в исламском мире важную роль играют консервативные политические режимы, сделавшие шариат основой государства, права и общественной жизни (это Исламская Республика Иран, Королевство Саудовская Аравия, Катар, Пакистан и целый ряд других примеров). Однако картина является более сложной: есть, например, арабский национализм, создавший большое количество светских режимов, в которых шариат если и присутствует, то сочетается с европеизированной частью права. Поэтому периодизация истории фикха, избранная автором диссертационного исследования, безусловно, имеет право на существование, но, на наш взгляд, нуждается в доработке или, во всяком случае, в уточнениях.

В-третьих, при анализе наследия татарских богословов-джадидов, представляется уместным сравнительный анализ данного направления с концепциями зарубежного мусульманского модернизма (Джемаль ад-Дин аль-Афгани, Мухаммад Абдо, Рашид Рида, Мухаммад Икбал и др.). Во всяком случае, диссертационное исследование от этого только бы выиграло.

Однако указанные замечания не носят принципиального характера и не снижают общей высокой оценки работы, не умаляют достоинств диссертационного исследования.

Материалы диссертационного исследования апробированы соискателем во время участия в работе ряда международных, всероссийских и региональных конференций. Основные положения и выводы диссертационного исследования в полной мере изложены в научных работах, опубликованных соискателем. По теме диссертации соискателем опубликована 21 работа в рецензируемых научных изданиях из перечня, установленного ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации и 1 работы в изданиях, индексируемых в международных цитатно-аналитических базах данных WoS и Scopus.

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации. Рукопись диссертации и автореферат написаны хорошим литературным

языком. В содержании исследования сохраняется ясность, логичность и доказательность изложенного материала. Данная работа носит завершённый и самостоятельный характер. На основе источников автору удалось выявить основные тенденции развития богословской мысли, проблемы которые были предметом дискуссии, показать динамику их исторического развития. Данная работа вносит значительный вклад в исторические исследования упомянутой проблематики. Диссертация «Богословско-правовая мысль татар Поволжья и Приуралья в конце XVIII – начале XX в.: история развития и тенденции обновленчества в мусульманской умме» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным требованиями Положения к подобным исследованиям, а ее автор, Адыгамов Рамиль Камилович, заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история (исторические науки).

3.02.2023

Официальный оппонент:

Доктор исторических наук, профессор кафедры отечественной и зарубежной истории и методики обучения ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е. Евсевьева».

Почтовый адрес: 430007, г. Саранск, ул. Студенческая, 11А, ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е. Евсевьева».

Сотовый телефон +79271724934;

адрес электронной почты: arkanaddin@mail.ru

Мартыненко
Александр Валентинович

