

ОТЗЫВ

официального оппонента Владыкиной Татьяны Григорьевны
о диссертации Давлетшиной Лейлы Хасановны
**«ТАТАРСКАЯ ПРОЗА РУБЕЖА XX–XXI ВЕКОВ
В КОНТЕКСТЕ АКТУАЛЬНОЙ МИФОЛОГИЧЕСКОЙ ТРАДИЦИИ»**,
представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук
по специальностям 10.01.02 – Литература народов Российской Федерации
(татарская литература), 10.01.09 – Фольклористика

Актуальность темы диссертации. Диссертационное исследование Давлетшиной Лейлы Хасановны «Татарская проза рубежа XX–XXI веков в контексте актуальной мифологической традиции» посвящено актуальной теме специфики художественного процесса в одной из национальных литератур Поволжского региона на рубеже не столь отдалённого временного отрезка: 90-е годы XX – первые десятилетия XXI веков. Выбор данной темы подготовлен предшествующими этапами научных исследований в разных областях гуманитарного знания в отечественной науке в целом и в Республике Татарстан в частности. Естественно, что это и определенный итог многолетней научно-исследовательской работы Л.Х. Давлетшиной в сфере литературоведения и фольклористики. Давний интерес автора диссертационного исследования к мировоззренческому пласту мифологических представлений татарского народа, будь то в виде оформленных жанров или в наджанровых формах, подготовил почву для анализа мифологических воззрений на срезе устной и письменной культуры. Этому, несомненно, способствовала выбранная автором в разные годы тематика научных направлений именно в области фольклористики, сбор полевого материала в разных ареалах проживания татар как в пределах Республики, так и на сопредельных и дальних территориях вплоть до Сибири. Обращение к архаическому пласту художественного сознания значительно расширило рамки исследовательского поиска и проявило большей частью не видимые литературоведам аспекты и акценты взаимодействия фольклора и литературы.

Скрупулезный анализ литературоведческих разысканий предшественников, выявление нового корпуса фольклорных текстов в сопряженности с имеющимися архивными источниками, глубокое проникновение в теоретические проблемы позволили автору обозначить новые уровни тематического, жанрового развития фольклорных и литературных произведений, их взаимосвязей, актуализировать их смыслы и значение в локальных фольклорных традициях и общей, национально идентифицированной, картине мира в татарской литературе.

В работе четко обозначен **объект исследования**, состоящий из двух блоков:

– произведения писателей рубежа XX–XXI веков, в которых компоненты мифологической традиции татар и универсальные сюжетные схемы становятся структурообразующим элементом и участвуют в определении их художественного своеобразия;

– живая мифологическая традиция татар, зафиксированная автором диссертационного исследования в течение последних 16 лет в условиях так называемого включенного наблюдения в многочисленных экспедициях на территории Республики Татарстан, а также в местах компактного проживания татар в регионах Российской Федерации.

Предметом анализа являются мифологические представления, функционирующие в традиционной культуре татар как ключевые элементы национальной картины мира, и формы воплощения мифологизма в современной татарской прозе.

Цель работы заключается в комплексном анализе и научно-обоснованной реконструкции живой мифологической традиции татар как многосоставной системы представлений и исследование ее роли как одного из основополагающих факторов мифологизма в татарской прозе рубежа XX–XXI веков.

Для достижения обозначенной цели автором диссертационного исследования был сформулирован довольно обширный **круг задач**, от решения которых зависели оценочные суждения и выводы, определяющие место и роль мифологической матрицы фольклорного сознания в новом, индивидуально-авторском, формате.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации. Исследование Л.Х. Давлетшиной опирается на ключевые теоретические достижения современной науки о литературе, фольклоре, языке, этнографии, истории, культурной антропологии, семиотике. Диссертант довольно свободно ориентируется в историографии исследуемых им проблем, владеет наработками ученых различных школ и направлений, грамотно анализирует труды своих предшественников, оттеняя их достоинства и корректно обозначая свой взгляд на проблему. Во введении дан максимально полный обзор теоретической литературы по затронутой в диссертации проблематике, актуализирован соответствующий корпус литературных произведений и сопряженных с ними фольклорных текстов. Именно аналитический обзор трудов предшественников и возможности современного научного знания позволили диссертанту выявить и обозначить проблемную лакуну на стыке татарского литературоведения и фольклористики и сформулировать базовую идею об особенностях мифологических представлений писателя, “в формировании которых значимы не только знания в области национальной мифологии, но и память культуры, вбирающая в себя многовековой опыт народа и сложившиеся в разные периоды жизни этноса представления о мире и человеке» (дисс. С. 9–10).

Новизна научных результатов диссертационного исследования обозначена уже в самой постановке проблемы и вынесенными на защиту положениями, которые были раскрыты в ходе исследования аналитической текстологией литературных и фольклорных произведений. Многоплановость исследования потребовала обращения к комплексу методов: сравнительно-

сопоставительному историко-типологическому, структурному, нарратологическому, семиотическому, сюжетологическому, методу полевых наблюдений. Именно комплексный подход позволил рассмотреть корпус литературных и фольклорных произведений, отобранных с точки зрения «содержания мифологической информации, соотносимой с «живой» традицией и реализуемой в виде семантических моделей, закрепленных в общественной памяти» (дисс. С. 12). Одним из важных моментов комплексного анализа, по признанию автора, являлся постулат о двух художественных системах, в которых фольклорные и литературные тексты структурно организованы по законам мироощущения этнических сообществ и «поведению» художественных произведений (дисс. С. 15).

Отличается новизной выявление имплицитных и эксплицитных универсальных сюжетообразующих матриц как механизмов структуризации элементов мифологических сюжетов и их организации в художественных текстах татарских прозаиков рубежа XX–XXI веков, причем содержательное наполнение универсальных схем рассматривается в контексте живой мифологической традиции.

Впервые в научный оборот вводится синтезированный объем знаний татарского народа по мифологическим представлениям о духах-хозяевах природных стихий и доместицированного пространства в их сопряженности с литературными произведениями указанного исторического периода, раскрываются механизмы формирования символической роли образов в фольклорно-мифологических представлениях и национально маркированном художественном процессе.

Углубленному анализу подвергнута специфика и универсальность системы народной демонологии; обозначены номинации и выделены сферы влияния духов-хозяев домашнего и природного пространств, мифологических персонажей потустороннего мира; конкретизировано её преломление в татарской литературе.

Принципиально новым является взгляд на литературное творчество татарских писателей указанного периода, в произведениях которых разные уровни и компоненты мифологизма препарированы в различных модификациях и соотношениях: древнетюркской религиозно-мифологической традиции, мусульманских знаний-верований и актуальной «живой» мифоритуальной практики.

Значимость полученных автором диссертации результатов состоит во введении в научный оборот нового научного знания о фольклорно-литературных взаимодействиях в контексте этнической культуры татарского народа, становление которой неразрывно связано с историко-генетическими, историко-культурными и конфессиональными процессами в регионе и на сопредельных территориях.

Содержательный анализ корпуса привлеченных к исследованию текстов, сделанные автором выводы будут востребованы специалистами разных направлений гуманитарных исследований в научных сообществах федеральных

исследовательских центров и высших учебных заведениях Поволжья, Урала и Сибири, в сравнительно-типологических и историко-культурных студиях исследователей других регионов России. Работа состоит из введения, трёх глав с выводами к каждой из них и подразделенных на 13 параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы из 380-ти наименований. Всего диссертационная работа насчитывает 324 страницы.

Автор четко обобщает историю изучения отдельных аспектов выбранной для написания диссертации темы, определяет цель и связанный с нею круг задач, аргументирует выбор методов и методик исследования. Общие выводы работы верны, выражены ёмко и точно, не вызывают сомнений.

Рекомендации по практическому применению результатов.

Диссертация выполнена на высоком научно-теоретическом уровне. Её результаты имеют теоретическое значение и могут быть использованы в трудах литературоведов и фольклористов, исследующих историю становления и развития, конкретные проблемы жанрового состава литературы и фольклора не только тюркских народов, но и литературы и фольклора народов Поволжья и Урала.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы также в разработке лекционных курсов, учебных, учебно-методических и научно-методических пособий по литературоведению и фольклористике.

Основные положения, выдвинутые для защиты, тщательно проработаны, всесторонне проанализированы, последовательно изложены в соответствующих главах диссертации. Доводы соискателя обоснованы и убедительны. Научная новизна работы бесспорна. Работа имеет новаторский характер, выполнена в соответствии с критериями, установленными для докторских диссертаций. Содержание имеет все необходимые компоненты квалификационного труда. Диссертация изложена грамотно, научный стиль выдержан.

Замечания, дискуссионные положения и спорные вопросы.

Существенных замечаний в целом по тексту диссертации нет.

В порядке дискуссии хотелось бы прояснить позицию автора, выраженную в употреблении понятия синкретизм по отношению к поздним явлениям мифологизма в литературной традиции. Употребление этого понятия встречается в диссертации неоднократно, в частности, на стр. 74 оно представлено в следующем контексте: «... при описании отдельно взятой мифологической традиции и истоков мифологизации художественной литературы важно учитывать не только современное состояние мифологической системы, но также **синкретизм ее составляющих**, обусловленный стадийным и конфессиональным аспектами, характеризующими тип той или иной национальной традиции» [выделено нами.— **Т.В.**]. Синкретизм как явление в его первичном значении связан в основном с представлениями о *нерасчленённости* исходного элемента, что как раз и характерно для мифа, суть которого «распределилась» со временем по отдельным наукам или их направлениям, как то: религия, искусство, философия и т.д. Поздние формы соединения чего бы то ни было — явление *синтетическое*, и с

архаическим синкретизмом ничего общего не имеют, поскольку объединяются уже как самостоятельные единицы. В связи с этим мы имеем стадияльные, национальные, конфессиональные или иные грани единства. Необходимы, на наш взгляд, дополнительные уточнения позиции автора в случае употребления данного понятия.

Характеризуя мифологический персонаж *йорт иясе*, диссертант на страницах 77–78 приводит мифологический текст с последующим комментарием отдельных отрывков. Понятно, что текст очень информативен для человека со знанием татарского языка. Но для иноязычного читателя он недоступен, поскольку подстрочный перевод на русский язык отсутствует. Непоследовательна автор и в случае представления названий литературных произведений только на татарском языке без переводов на русский (см., например, стр.122 и др.).

Высказанные вопросы и замечания не умаляют достоинств работы Л.Х. Давлетшиной. Прделана огромная работа по выявлению фактографического фольклорно-этнографического и литературного материала, их сопоставления, теоретического обоснования означенных проблем и авторских позиций.

Диссертационное исследование написано хорошим русским языком, стилистически выверено.

Заключение о соответствии диссертационной работы установленным требованиям. В целом можно заключить, что докторская диссертация Л.Х. Давлетшиной является целостным, самостоятельным научным исследованием, посвященным теоретически актуальной и имеющей практическую значимость проблеме «Татарская проза рубежа XX–XXI веков в контексте актуальной мифологической традиции».

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии в получении выводов, а также в апробации результатов исследования. Основные положения и выводы диссертации отражаются во внушительном списке опубликованных работ, включающем 63 наименования (в том числе две монографии, 17 статей в научных журналах, рекомендованных ВАК для опубликования основных научных результатов диссертационных исследований; 2 статьи в журналах, реферируемых в базах данных Scopus, Web of Science; 2 статьи в зарубежных изданиях; тезисы и сборники полевых материалов). Автор принимала участие в многочисленных международных, всероссийских, республиканских научно-практических конференциях фольклористов, литературоведов, этнологов. География разного уровня форумов с участием Л.Х. Давлетшиной весьма обширна: Санкт-Петербург, Москва, Екатеринбург, Переславль-Залесский, Казань, Ижевск, Пермь, Уфа, Елабуга, Чебоксары, Йошкар-Ола, Нижний Новгород и др.

Автореферат полностью отражает основные положения диссертации.

Диссертационное исследование Давлетшиной Лейлы Хасановны «Татарская проза рубежа XX–XXI веков в контексте актуальной мифологической традиции» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой

степени доктора наук пп. 9–11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в редакции от 01.10.2018), а его автор, вне всякого сомнения, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальностям 10.01.02 – Литература народов Российской Федерации (татарская литература), 10.01.09 – Фольклористика.

Доктор филологических наук (шифр специальности 10.01.09),
профессор по специальности «Фольклористика»,
ведущий научный сотрудник отдела филологических исследований
Удмуртского института истории, языка и литературы
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
«Удмуртский федеральный исследовательский центр
Уральского отделения Российской академии наук» (УдмФИЦ УрО РАН)

Владыкина Татьяна Григорьевна

426067, Удмуртская Республика,
г. Ижевск, ул. Татьяны Барамзиной, 34,
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
«Удмуртский федеральный исследовательский центр
Уральского отделения Российской академии наук»

Тел. раб. (3412) 687844; 685294; тел. сот. 8 982 836 25 31
E-mail: tgvladykina@mail.ru

12.03.2022

Подпись Т.Г. Владыкиной удостоверяю:

Директор УдмФИЦ УрО РАН,
доктор физико-математических наук, профессор



М.Ю. Альес