

Отзыв на автореферат кандидатской диссертации Натальи Сергеевны Дога "Энеолитизация Нижнего Поволжья"

Работа посвящена диахронному исследованию материальной культуры памятников эпохи халколита, расположенных на территории степной и полупустынной части Нижнего Поволжья и Северного Прикаспия. Этот период в исследуемом регионе в частности, и в степном поясе Восточной Европы в целом, охватывает интервал порядка 1,5 тыс лет. С точки зрения материальной культуры, для этого периода характерно периодическое использование в быту изделий из металла, таких как украшения и колющие орудия. Завершение эпохи халколита отмечено началом регулярного использования рубящих и режущих орудий, а позднее и предметов вооружения, что является основным признаком наступления эпохи ранней бронзы. Абсолютные хронологические рамки исследования, на основании представленной серии C14 дат охватывают интервал от второй половины 6 до последней четверти 5 тыс. до н.э.

Исследование, которое по сути является синтетическим и объединяет большой объем археологических данных, в своей основе построено на анализе материалов стратифицированных памятников Алгай и Орошаемое, содержащих отложения эпохи неолита и халколита, в изучении которых автор диссертационного исследования, принимала непосредственное участие.

Методически, диссертация является примером современного подхода, сочетающего как традиционные методы археологического исследования (планиграфический, стратиграфический, типологический методы), так и современные естественно-научные методы.

В своей работе автор убедительно доказывает ряд выдвинутых на защиту положений. В частности, сильной стороной исследования является, прослеженная автором связь культурного процесса с климатическими флуктуациями. Далее, автор отмечает некоторое хронологическое смещение однокультурных материалов, расположенных в разных ландшафтных зонах, указывая на то, что степные материалы, оказываются устойчиво более молодыми, чем материалы обнаруженные в полупустынном поясе Северного Прикаспия. Также автор отмечает отсутствие в степном Поволжье признаков позволяющих документировать связи прикаспийской культуры с культурой хвалынского времени, в отличие от Северного Прикаспия, где такие связи документированы. В части исследования, посвященной морфологии орудий из расщепляемого кремня, автор называет признаки, позволяющие выявить как различие, так и общее в индустриях прикаспийской и хвалынской культур эпохи халколита.

Во введении исследования представлена степень изученности темы, а также сформулированы пространственные и хронологические рамки диссертационной работы, равно как методы, использованные для ее реализации.

В первой главе (первый параграф) содержится описание физико-географических особенностей Нижнего Поволжья и реконструируются природные условия времени бытования археологических культур эпохи халколита. Кроме этого первая глава (второй параграф) также включает историографию изучения памятников Поволжья эпохи палеометалла.

Исследования последнего времени позволили достаточно подробно выявить динамику планетарных климатических событий эпохи раннего-среднего голоцена, как последовательность циклически повторяющихся гумидных и аридных периодов. Автор исследования убедительно показывает связь эволюции археологических культур эпохи позднего неолита и палеометалла Нижнего Поволжья с отмеченными климатическими флуктуациями. Причем, эти наблюдения построены, как на основании исследования материальной культуры и перерывов в жизни исследуемых поселений, так и на основании диахронного распределения палинологических спектров.

Вторая глава посвящена описанию источниковой базы исследования и методикам, использованным в работе. Отмечается, что комплексы прикаспийской культуры в Северном Прикаспии представлены на нескольких стоянках, таких как Курпеже-Молла, Кок-Мурун, и др. Культурный слой сохранился на некоторых из них и залегает линзами. Памятники степного Поволжья, такие как Варфоломеевская стоянка, Кумыска, Озинки I, II имеют сохранившиеся культурные слои, однако отложения эпохи раннего халколита на них иногда имеют признаки смешения разновременных материалов. Памятники хвалынской культуры в Северном Прикаспии представлена стоянками Кара-Худук, Каир-Шак VI и Комбак-Тэ с хорошо сохранившимся культурным слоем. В то же время в степной зоне стоянки хвалынской культуры исключительно редки. Среди известных, здесь могут быть отмечены стоянки Кумыска и Алтата, на которых были собраны относительно небольшие керамические коллекции. В связи с этим материалы стратифицированных стоянок Алгай и Орошаемое, приобретают особую значимость, связанную как с представительностью коллекций, так и в особенности с тем, что дискретное залегание археологических слоев исключает смешение разновременных материалов из этих стоянок. В результате на основании стратиграфии этих памятников была построена убедительная периодизационная схема Нижнего Поволжья в интервале от позднего неолита до позднего халколита.

Во втором параграфе данной главы дается описание методик, использованных при анализе собранных материалов. Прежде всего, как уже отмечалось ранее, на основании стратиграфического метода была построена объективная периодизационная колонка материалов, полученных на стоянках Алгай и Орошаемое, в которой наиболее ранние слои принадлежат орловской культуре, перекрытые отложениями прикаспийской культуры, в свою очередь перекрытые отложениями хвалынской культуры.

Распределения в слое массового материала было изучено на основании количественной оценки типологически выделенных устойчивых

разновидностей форм археологических предметов. Также в результате типологического анализа была выявлена степень близости материалов, относимых к различным археологическим культурам. На основании технологического анализа изучения состава теста и формовки керамических сосудов были выявлены признаки, позволяющие говорить о развитии гончарной технологии региона в интервале от эпохи неолита до конца эпохи халколита.

В качестве дополнительного метода к относительному датированию, полученному при применении типологического метода, автор использует радиоуглеродный анализ, который позволил очертить примерные хронологические рамки бытования прикаспийской и хвалынской культур, в регионах Северного Прикаспия и степного Поволжья. Проведенные геохимический и палинологический анализы позволили реконструировать климат и растительность на стоянках в разные периоды. Также, стратифицированные археозоологические материалы стоянок Алгай и Орошаемое позволили выявить видовой состав стада копытных животных, использованных носителями орловской, прикаспийской и хвалынской культур. Отмечены признаки наличия domesticiрованных животных для прикаспийской и хвалынской культур, и их отсутствие в орловской культуре эпохи неолита. С другой стороны, применение газохроматографического метода позволило выявить наличие липидов молока на керамике как хвалынской, так и прикаспийской культур, и их отсутствие на посуде неолитической орловской культуры.

Третья глава посвящена культурной атрибуции памятников Нижнего Поволжья. Прежде всего определены технологические признаки, которые позволили выявить преемственность гончарных традиций культур эпохи халколита с керамикой неолитического времени. С другой стороны, несмотря на определенную технологическую преемственность, автор также отмечает признаки, позволяющие дифференцировать материалы различных археологических культур. Прежде всего это касается техники декорирования и отчасти морфологии сосудов. Также на основании декоративной вариативности выявлены определенные региональные различия, позволяющие отличать посуду степного пояса Поволжья от региона Северного Прикаспия. Отмечено отсутствие в степном Поволжье материалов, позволяющих выявить синкретизм прикаспийской и хвалынской культур. В то же время материалы памятников Северного Прикаспия таких Кара-Худук, Каиршак VI и Комбак-Тэ содержат информацию, позволяющую говорить об определенной преемственности между прикаспийской и хвалынской культурами. Подробный анализ проведен для изучения инвентаря из расщепляемого камня. При этом отмечено типологическое и технологическое единство инвентаря на всей изучаемой территории в рамках прикаспийской культуры. Отличия отмечены только на уровне сырьевой базы этой индустрии. Также типологический анализ орудий из расщепляемого камня хвалынской культуры, позволил выявить определенную преемственность между индустриями прикаспийской и хвалынской культур.

Четвертая глава посвящена историческим судьбам рассматриваемых археологических культур Нижнего Поволжья в диахронном контексте, включая вопросы их периодизации и хронологии. В этой главе, автор, в частности рассматривает существующие версии генезиса халколитических культур Нижнего Поволжья, оценивая все предлагаемые аргументы. В результате сводного анализа материальной культуры поздненеолитических стоянок Северного Прикаспия, автор склоняется к точке зрения о сложении прикаспийской культуры на территории Северного Прикаспия на основе местного поздненеолитического субстрата, под определенным культурным влиянием носителей нижнедонской и азово-днепровской культур. С другой стороны, автор полагает, что формирование хвалынской культуры произошло на основе мариупольской КИО при активном влиянии Предкавказья и Северного Причерноморья. В то же время роль прикаспийской культуры в сложении хвалынской культуры может быть прослежена в преемственности типологии орудий из расщепляемого кремня, а также в наличии на стоянках Северного Прикаспия синкретической посуды, сочетающей в себе черты характерные как для прикаспийской, так и для хвалынской культур.

Пятая глава посвящена проблеме становления производящей экономики в Нижнем Поволжье. Автор отмечает полное отсутствие следов domesticiрованных животных в нижних слоях стоянок Алгай и Орошаемое, что с большой долей вероятности свидетельствует в пользу отсутствия этого культурного навыка в Нижнем Поволжье в эпоху позднего неолита. Древнейшие свидетельства наличия безусловно domesticiрованных особей мелкого рогатого скота были обнаружены на стоянках Орошаемое и Алгай в слоях прикаспийской культуры, которые датируются рубежом VI-V тыс. до н.э. С другой стороны, признаки появления крупного рогатого скота фиксируются только в отложениях хвалынской культуры. Параллельно автор отмечает динамику, отражающую снижение роли охоты в хозяйственном укладе времени бытования прикаспийской и хвалынской культур.

В рамках этой главы, автор последовательно и критически рассматривает все существующие концепции появления производящей экономики, животноводческой направленности в Нижнем Поволжье, склоняясь к мысли о проникновении этого культурного навыка с территории Днепро-Донского междуречья

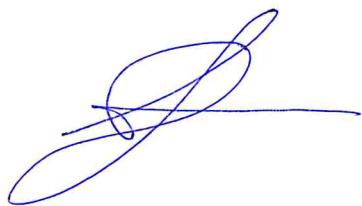
В заключении подводятся основные итоги исследования.

Таким образом, на основании представленного автореферата можно однозначно утверждать, что квалификационный труд Н.С. Дога "Энеолитизация Нижнего Поволжья», представляет собой самостоятельное исследование, выполненное на самом высоком методическом уровне. Аналитические выводы автора, в некоторой степени известные рецензенту еще по ряду ее научных публикаций последних лет, являются объективными и проверяемыми. Выводы, изложенные в диссертационном исследовании в

значительной степени, совпадают с собственными наблюдениями рецензента, сделанными над материалами эпохи халколита исследуемого региона.

Подготовленная работа свидетельствует о том, что соискатель научной степени кандидата исторических наук, является сложившимся профессиональным археологом, владеющим всем объемом необходимых знаний и методик, и заслуживает искомого научного звания.

В связи с этим имею честь просить уважаемых членов диссертационного совета 77.1.001.01 (Д 022.006.01) по защите докторских и кандидатских диссертаций при ГНБУ «Академия наук Республики Татарстан», позитивно оценить представленную работу, соответствующую всем современным научным требованиям.



д-р ист. наук, внс отд. теории и методики ИА РАН
Шахмардан Назимович Амиров

19.11.2024

