

«УТВЕРЖДАЮ»

**проректор по научной работе и
инновационной деятельности
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Пензенский государственный
университет»**



С.М. Васин

2025 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации

федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования

«Пензенский государственный университет» на диссертацию

Ведьманова Олега Николаевича на тему:

«Модернизация лёгкой промышленности Ульяновской области в

экономической истории России (1965 – 1985 гг.)»,

представленную на соискание ученой степени

кандидата исторических наук по специальности

5.6.1 Отечественная история

Изучение истории лёгкой промышленности нашей страны сохраняет непреходящую актуальность в силу обеспечения данной отраслью каждодневных потребностей социума в одежде, обуви, предметах быта. Представленная к рассмотрению диссертация О. Н. Ведьманова закрывает важный аспект исследования промышленной истории Поволжья на примере Ульяновского региона.

Актуальность темы исследования во многом связана также и с недостаточной изученностью истории ряда отраслей индустрии второй половины XX столетия как на общероссийском, так и на региональном

уровнях. В этой связи обращение автора к исследованию развитого сектора ульяновской промышленности, представленной текстильными предприятиями, представляется оправданным и перспективным. Как справедливо отмечается автором диссертации, в Ульяновской области «к 1966 г. удельный вес отрасли легкой промышленности в общем объеме промышленной валовой продукции составлял 37%, а в 1985 году – 35,6%» (с. 7).

Одним из направлений исследуемой темы является анализ опыта функционирования плановой социалистической экономики СССР. Экономическое развитие России 1990-х гг. наглядно продемонстрировало, что рыночная экономика без государственного контроля и активного госрегулирования приводит ряд отраслей промышленности к кризисным ситуациям. Поэтому изучение практических наработок развития промышленных комплексов советского периода напрямую связано с решением актуальных задач современного развития нашей страны. Приведённый в различных главах диссертации фактический материал свидетельствует, что успешных «точек роста» в лёгкой промышленности Ульяновской области было заметно больше, чем кризисно-стагнационных проявлений. В этой связи вполне правомерно оспорить традиционный стереотип об эпохе Брежнева, как времени застоя в различных сферах жизни общества.

Выбор хронологических параметров диссертации совершенно обоснованно укладывается в рамки стабильно-поступательного развития экономики брежневской эпохи 1965–1985 гг., ограниченной с одной стороны хрущёвскими экспериментами в экономике второй половины 1950-х – первой половины 1960-х гг., с другой – началом горбачёвской перестройки, быстро ликвидировавшей стабильно-эволюционное развитие индустрии. Территориальные рамки диссертации охватывают Ульяновскую область.

В диссертации дан подробный анализ историографии. Представленный обзор исторических работ свидетельствует, что комплексные исследования по истории лёгкой промышленности Ульяновского региона отсутствуют, что обусловило обращение автора диссертации к работам общеэкономического плана и исследованиям по истории лёгкой промышленности других регионов. В заслугу автору следует поставить подробный анализ работ

зарубежных историков, включая монографии, не переведённые на русский язык. Вместе с тем, включение в историографический обзор работы В. В. Гошуляка по истории Пензенского края (С. 21), представляется явно избыточным, поскольку помещённая в постраничную сноску книга первая 1995 года издания верхней хронологической границей имеет XIII век, что чрезмерно удалено от периода диссертационного исследования второй половины XX века.

Широкий круг архивных и опубликованных источников, использованный автором, обуславливает высокую степень достоверности сделанных им выводов. В качестве несомненного достоинства диссертации О. Н. Ведьманова является использование в качестве основной источниковой базы архивных материалов. Всего для написания диссертации исследователем было привлечено 6 архивных фондов четырёх центральных (РГАЭ, ГАРФ, РГАСПИ, РГАНИ) и 28 фондов региональных архивов (ГАУО и ГАНИУО) (с. 303–307). Информационная составляющая большинства документов фондов ГАРФ и РГАЭ по промышленной истории отдельных областей и краёв России часто носит фрагментарный характер. В данном случае именно региональные историки обладают потенциальной возможностью создавать оптимальный синтез материалов как центральных, так и региональных архивохранилищ для создания наиболее всесторонних и объективных исторических научных трудов. О. Н. Ведьмановым в Государственном архиве Ульяновской области (ГАУО) были использованы фонды облисполкома и горисполкома, суконных фабрик им. Ленина, им. III Интернационала, Мулловской суконной фабрики, Ульяновского промышленного объединения «Ульяновскпромшерсть», Ульяновской швейной фабрики им. Ленина, Ульяновской трикотажной фабрики им. КИМ, Ульяновского кожевенно-обувного комбината.

В заслугу автору диссертационного исследования следует поставить обращение к фондам первичных парторганизаций предприятий лёгкой промышленности и организаций профтехобразования рассматриваемого в диссертации региона. Обычно при работе с материалами бывших партархивов (в Ульяновске – ГАНИУО) исследователями используются преимущественно фонды обкома и горкома КПСС. При этом остаётся почти совершенно нетронутым огромный пласт информации, содержащийся в

фондах первичных партийных организаций промышленных предприятий. Между тем, материалы хранящихся в региональных архивах «первичек» содержат значительное количество информации по самым различным сторонам жизнедеятельности социума, которые зачастую отсутствуют в материалах других архивных фондов и остальных исторических источниках. Отрадно отметить, что соискатель избежал тенденции игнорирования материалов заводских парторганizations, что несомненно обогатило его исследование рядом интересных подробностей. Помимо информационно насыщенных материалов фондов обкома и горкома КПСС О. Н. Ведьмановым было привлечено 13 фондов первичных парторганizations, в наибольшей степени были использованы единицы хранения фондов первичных парторганizations фабрик им. Горького (Ульяновск), им. Гладышева Барышского района, им. КИМ (Ульяновск), им. III Интернационала Барышского района (С. 304–305).

В связи с вышеизложенным важно акцентировать личный вклад автора в развитие исторической науки. Ввод в научный оборот значительного массива извлечённых из архивных фондов новых данных позволил создать целостную многогранную картину эволюции лёгкой промышленности Ульяновского региона.

Методологическая основа исследования представлена принципами историзма, объективности и системным подходом в совокупности с общенаучными методами анализа, синтеза, дедукции и т.п. Можно было бы порекомендовать автору диссертации из исторических методов использовать также сравнительно-исторический и историко-критический.

Положения, выносимые на защиту О. Н. Ведьмановым, обладают научной новизной. Диссертация написана научным языком, ее стиль и оформление отвечают требованиям, предъявляемым к научным работам.

Диссертация состоит из введения, трёх глав и заключения, списка литературы, приложений. Введение к диссертации соответствует общенаучным представлениям о принципах и методах исторического исследования.

В первой главе диссертации (С. 41–114) рассматриваются органы управления отраслью: Министерства лёгкой промышленности СССР и РСФСР (С. 42–44), созданные шерстяное и трикотажное производственные

объединения (С. 55, 68–69) и деятельность обкома КПСС и других властных структур Ульяновской области по развитию лёгкой промышленности. На конкретных примерах показана роль областного комитета партии по стимулированию развития отраслей легпрома. При этом, возможно, следовало более чётко сформулировать круг вопросов, которыми занимался обком КПСС применительно к предприятиям лёгкой промышленности своего региона. Приведённым фактическим материалом подтверждается итоговый вывод автора: «В Ульяновской области в 1966 – 1985 гг., несмотря на периодически возникавшие трудности, ... партийным органам удалось реализовать программу интенсификации производства легкой промышленной отрасли» (С. 114).

Во второй главе диссертации автором проанализирован производственный аспект эволюции лёгкой промышленности Ульяновской области. Данный раздел диссертационного исследования вполне оправданно разделён на три параграфа: по истории текстильной, швейной и кожевенно-обувной отраслей лёгкой промышленности. Эволюция каждой отрасли графически представлена в виде диаграмм, часть из которых смоделирована автором диссертации самостоятельно на основе материалов архивных фондов, что повышает их научную значимость. При этом автором диссертации приводятся интересные факты о продукции ковровой фабрики в Новой Майне, ковры которой использовались в здании СЭВ на Калининском проспекте в Москве и гостинице «Венец» в Ульяновске (С. 118, 125), об отзыве гостей из Пензы о высоком качестве продукции ульяновских текстильщиков, о популярности швейных изделий ульяновских предприятий среди жителей Иванова, Владимира, Рязани, Ярославля, Перми, Свердловска, Челябинска (С. 150). С целью изучения спроса покупателей по распоряжению руководства фабрики им. Горького было организовано дежурство инженерно-технических специалистов в магазинах «Дом одежды» и Центральный универмаг, где в летние месяцы 1981, 1983 и 1985 гг. состоялись выставки-продажи мужских костюмов, изготовленных фабрикой (С. 170).

Выводы в целом по главе соответствуют приведённому фактическому материалу, отмечается наряду с достижениями, такими как рост удельного веса лёгкой промышленности в регионе, расширение ассортимента

производимой продукции (С. 200–201), существенные недостатки – увеличение выпуска продукции с браком, недостаток нового оборудования (С. 201–202).

В главе 3 рассмотрен социальный аспект функционирования Ульяновского легпрома: кадровое обеспечение отраслей, условия труда и быта, трудовая активность работников предприятий (соцсоревнование и рационализаторство). Можно только приветствовать введение О. Н. Ведьмановым в научный оборот сведений по образовательному уровню рабочих, ИТР, служащих предприятий (С. 217) и возрасту директоров предприятий (С. 230). Малоизвестным фактом является отражённый в диссертации ввоз на фабрику им. КИМ в Ульяновске работниц из Узбекистана, Таджикистана и Туркмении (С. 226–227).

Наиболее интересным является параграф 3.2, где широко представлены различные аспекты повседневности работников предприятий. Можно согласиться с выводом автора: «благодаря реализации в 1965–1985 гг. в Ульяновской области партийными органами и руководством предприятий легкой промышленности комплексной социально-ориентированной программы мер удалось добиться существенного улучшения условий производственной деятельности и быта рабочих и инженерно-технического персонала» (С. 260). Вместе с тем, «так и не удалось решить вопрос несоответствия размера заработной платы квалификационному уровню рабочего и его производительности труда из-за стремления партии к «уравниловке»... Работники легкой промышленности получали значительно меньший размер заработной платы, нежели работники машиностроения и металлообработки и топливной промышленности» (С. 261).

В заключении подведены итоги исследования, обозначены основные достижения и провалы лёгкой промышленности Ульяновской области периода 1965–1985 гг.

В автореферате диссертации О. Н. Ведьманова чётко обозначены хронологические и территориальные рамки, объект и предмет, методология исследования и положения, выносимые автором на защиту. Результаты исследований и выводы О. Н. Ведьманова отражены в представленном в автореферате списке опубликованных работ, включающем 13 публикаций, 4 из которых – в ведущих рецензируемых научных журналах,

рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки РФ.

Отмечая высокий теоретический уровень выполненного исследования, необходимо высказать некоторые замечания:

1. Автор в ряде случаев некритично следует за текстом исторического документа. Так, фраза «нередко со стороны рабочих проявлялось халатное отношение к производственной деятельности и нарушение норм коммунистического морали» (С. 63) представляет типичный образец избыточно идеологизированной фразеологии эпохи 1970-х гг. и без приведения конкретных примеров (которые в данном случае отсутствуют) не содержит никакой значимой информации по теме исследования. Аналогичным образом полное отсутствие конкретного содержания демонстрирует тезис: «Основным фактором, обусловившим срыв выполнения плановых показателей Ульяновским и Барышским объединениями шерстяной промышленности, была неудовлетворительная деятельность хозяйственных руководителей, партийных, профсоюзных, комсомольских организаций по мобилизации трудящихся на изыскание и использование резервов повышения эффективности производственной вследствие недостаточного использования имевшихся на предприятиях промышленного типа производственных мощностей» (С. 132). Без чёткого указания, что конкретно должны были сделать в данном случае партийные органы, профсоюзы и, особенно, комсомольские организации для выполнения предприятиями шерстяной промышленности производственных планов, приведённый тезис представляется не несущим никакой информации по теме исследования.

2. В диссертации О. Н. Ведьманова присутствует определённая терминологическая неточность в формулировках глав и параграфов. Так, глава 2 имеет название «Особенности развития лёгкой промышленности Ульяновской области» (С. 115). При этом никаких особенностей в смысле специфики рассматриваемого в диссертации региона в тексте и выводах параграфов 2.1. «Текстильная промышленность» и 2.2. «Швейная промышленность» не содержится. Приводимый фактический материал больше соответствует формулировке «основные тенденции развития».

Также диссонанс формулировок замечен в названии главы 3 «Социально-бытовые проблемы работников предприятий лёгкой

промышленности» и параграфа 3.2. «Работа по улучшению условий производственной деятельности и быта». Приводимый автором диссертационного исследования фактический материал соответствует названию параграфа: позитивные изменения в социально-бытовой сфере явно преобладают над проблемным нарративом. В параграфе 3.3. «Рост трудовой активности рабочих и инженерно-технического персонала» приводимый фактический материал не соответствует общему «проблемному» и «бытовому» названию главы 3.

3. Обращает на себя внимание избранный автором диссертации узко-региональный подход к изложению фактического материала по развитию текстильной, шерстяной и кожевенно-обувной отраслей лёгкой промышленности Ульяновской области. Название диссертации предполагает рассмотрение ульяновской лёгкой промышленности в контексте общероссийского экономического развития. Между тем, фактическое изложение материала в диссертации обычно ограничивается преимущественно ульяновскими реалиями. Исключением являются информационные блоки по реализации реформы А. Косыгина и взаимоотношениям центра (Министерства лёгкой промышленности) с ульяновскими промышленными предприятиями. Явно напрашивалось для выявления ульяновской региональной специфики сравнение по ряду аспектов производственной деятельности и социальной сферы текстильной, швейной, обувной промышленности Ульяновской области с другими регионами страны и отдельными областями, краями, республиками, тем более, что в разделе по историографии дан подробный перечень диссертаций по истории текстильной промышленности различных регионов Советского Союза: Урала, Сибири, Средней Азии и Закавказья (С. 8, 10–11).

4. В связи со значительным количеством текстильных фабрик, расположенных не только в Ульяновске, но и в районах области, диссертация только выиграла бы в случае составления специальной таблицы со сведениями о местонахождении предприятий. Если определение локализации в пространстве Ульяновской трикотажной или Карсунской чулочной фабрик затруднений при чтении не вызывает, то уже расположение фабрик имени Гладышева, Ленина, Свердлова, III Интернационала, Степана Разина остаётся малопонятным и требует от читающего диссертацию

самостоятельного информационного поиска. Указанную информацию с географическими координатами предприятий можно было разместить в параграфе 1.1 «Состояние планирования и управления лёгкой промышленностью» или в приложении; в частности, таблицы приложений 1 и 2 вполне позволяли дать вместе с перечнем и адреса фабрик (С. 328–329).

Вместе с тем, следует подчеркнуть, что высказанные замечания относятся в большей степени к методологии и оформлению диссертационного исследования, частично носят рекомендательный характер, не затрагивают основных теоретических положений работы и не снижают общей положительной оценки диссертации О. Н. Ведьманова, которая является самостоятельным и оригинальным научным исследованием.

Содержание диссертации Олега Николаевича Ведьманова соответствует следующим направлениям исследований Паспорта научной специальности 5.6.1 Отечественная история (исторические науки) ВАК при Минобрнауки России: 3. Социально-экономическая политика Российского государства и ее реализация на различных этапах его развития; 6. История повседневной жизни различных слоев населения страны на соответствующем этапе ее развития; 11. Социальная политика государства и ее реализация в соответствующий период развития страны; 15. Исторический опыт российских реформ; 21. История экономического развития России, её регионов.

Можно констатировать, что представленная диссертация «Модернизация лёгкой промышленности Ульяновской области в экономической истории России (1965–1985 гг.)» является самостоятельной завершённой научно-квалификационной работой, отвечающей требованиям пунктов 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Олег Николаевич Ведьманов заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Отзыв подготовлен Евгением Владимировичем Воейковым, профессором кафедры «История России и методика преподавания истории» историко-филологического факультета Педагогического института им. В.Г. Белинского Пензенского государственного университета, доктором исторических наук,

доцентом. Обсужден и утвержден на заседании кафедры «История России и методика преподавания истории» 9 июля 2025 г., протокол № 14. В обсуждении отзыва приняли участие 8 членов кафедры. Результаты голосования: «за» – 8 человек, «против» – нет, «воздержалось» – нет.

Профессор кафедры «История России
и методика преподавания истории»
историко-филологического факультета
Педагогического института им. В.Г. Белинского
ФГБОУ ВО «Пензенский государственный
университет», доктор исторических наук,
доцент _____

Евгений Владимирович Воейков

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет», 440026, г. Пенза, ул. Красная, д. 40; тел. 8(8412) 66-60-01; e-mail: rector@pnzgu.ru; адрес сайта: www.pnzgu.ru.

Подпись Е. В. Воейкова заверяю
Проректор по научной работе
и инновационной деятельности



С.М. Васин