

«УТВЕРЖДАЮ»

Заместитель Генерального директора

Государственного исторического музея



А. Д. Яновский

« 22 » апреля 2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
Федеральное Государственное бюджетное учреждение культуры
Государственный исторический музей (ГИМ)

На диссертационную работу Бугарчева Алексея Игоревича
«Особенности денежного обращения Булгарского региона в XIII – первой
трети XIV вв. по материалам археологических исследований»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.3. Археология

Актуальность любого диссертационного исследования определяется значением темы для решения теоретических и практических задач в соответствующей области научной деятельности. В нашем представлении об истории Джучидского ханства существует много «белых пятен», одним из которых является вопрос, связанный с монетным делом и денежным обращением в Булгарском вилайате в XIII – начале XIV вв. Сложившаяся парадигма лишь частично подтверждается теми фактическими нумизматическими материалами, которые обнаруживают археологи в ходе своих исследований. Поэтому введение в научный оборот археологически выявленного нумизматического информативного источника, обнаружение особенностей и их анализ – несомненно, актуально и важно для понимания исторических процессов эпохи средневековья, поскольку позволяет более корректно и глубже взглянуть на причины тех или иных событий, установить их хронологическую очередность, но и уточнить их датировку. Сложность работы состояла в том, что большинство изучаемого диссертантом нумизматического материала не имеет ни имен эмитентов, ни года выпуска, а порой просто являются анэпиграфными монетами.

Актуальность темы обуславливается также и степенью ее разработанности. Столь комплексно и в контексте новых археологических находок в Татарстане нумизматический источник рассматривается впервые, поэтому есть основания утверждать, что диссертация А.И. Бугарчева вносит существенный вклад в развитие не только археологии, но и джучидской нумизматики.

Цель, которую поставил Алексей Игоревич, состоит в том, чтобы раскрыть характер денежного обращения Булгарского региона на таком археологическом источнике, как нумизматические объекты. Решение поставленной проблемы достигается при рассмотрении конкретных задач, которым логически соответствует структура диссертации. Методологическая основа исследования, на которую опирается автор, вбирает в себя как традиционные фундаментальные положения, так и собственные разработки исследователя, в частности – метрологические.

Несомненным достоинством диссертации является то, что автор выполнил свое исследование на солидной источниковой базе – подробном и достаточно полном классифицированном монетном материале. Следует отметить, что соискатель в условиях полного отсутствия нарративных источников по затрагиваемым вопросам истории Булгарского вилайата, умело использовал работу с монетами, опираясь на труды историографов, археологов, дал объективную, обоснованную научную оценку работе, проделанной предшественниками.

Диссертационное исследование А.И. Бугарчева затрагивает вопросы как узкопрофессиональные (касающиеся непосредственно вопросов археологии), так и нумизматические, и общеисторические. Учитывая, что изучаемый нумизматический материал и археологический контекст сообщают хронологическую информацию скупо (что обусловлено необязательностью датировки и анонимностью монет), автор умело привлекает данные о составе кладов, наблюдения за распространением разных монетных выпусков по единичным находкам.

Диссертационное исследование А.И. Бугарчева состоит из двух томов. В первом томе три главы, а также представлена вводная часть, указаны – актуальность темы, цель, задачи и новизна исследования, указаны хронологические и территориальные рамки, перечислены пять положений, выносимых на защиту. Второй том состоит из справочных материалов – каталога типов монет, весовых гистограмм и так далее.

В первой главе автор исследует историографический комплекс, разбирает работы Х.М. Френа, И.Н. Березина, А.Ф. Лихачева и некоторых других нумизматов XIX – начала XX вв. Из работ археологов, историков и нумизматов XX в. рассмотрены труды С.А. Яниной, Г.А. Фёдорова-Давыдова, А.Г. Мухамадиева, Д.Г. Мухаметшина, А.З. Сингатуллиной, П.Н. Петрова. У перечисленных публикаторов автор рассматривает достоинства приводимой информации, а также высказывает свою критику, в первую очередь касающуюся метрологических исследований предшественников. Важным фактом представляется использование автором в своих расчётах и выводах музейного материала из собраний ГИМ, ГМИИ им. Пушкина, Национального музея Татарстана и Болгарского музея-заповедника. Шифры и метрология болгарских дирхамов и фракций приводятся по единственному научному труду, содержащему каталог монет – монографии А.З. Сингатуллиной.

Вторая глава посвящена рассмотрению кладов и единичных находок болгарских медных и серебряных монет. В результате изучения состава кладов была установлена очерёдность их тезаврации, что, в свою очередь, помогло атрибутировать (датировать) большое количество анонимных монет без обозначения года выпуска. При изучении единичных находок автор впервые рассмотрел артефакты из различных археологических раскопов Болгарского городища с указанием типа монет и их количества. Особое внимание в диссертации уделено находкам на небольших по размерам археологических памятниках, расположенных на территории Татарстана и соседних областей.

Подробной аналитической работе с нумизматическим материалом посвящена третья глава диссертации. А.И. Бугарчев исследовал метрологию серебряных и

медных монет с именами халифа ан-Насира и каана Мунке и обнаружил проявление инфляционных процессов, выразившееся, как считает автор, в постоянном понижении веса серебряных монет. Здесь же рассматриваются особенности регионального монетного обращения и в первую очередь необычной денежной политики в Булгарском вилайате, долгое время искусственно поддерживающей его локальный характер. Отдельно изучены материалы с Булгарского городища из раскопа 179. Используя принципы, выведенные в главе 2, распределено большое количество анонимных монет по небольшим хронологическим периодам, в частности – по отрезкам 1300–1320 гг. и 1320–1327 гг.

Во втором томе приводятся справочные материалы – Каталог монет, Относительная атрибуция (датировка) анонимных и анэпиграфных монет, гистограммы, карты и хронологическая классификация кладов.

Оценивая **новизну** диссертации Алексея Игоревича Бугарчева, следует заметить, что его работа является новым комплексным исследованием в области булгарской археологии и нумизматики, решающим давно стоявшие вопросы, ответы на которые невозможно было получить без накопления новой информации и ее скрупулезного анализа. Автором уточнены многие ошибочные атрибуции, позволившие иначе взглянуть на характер и динамику монетного обращения в Булгарском вилайате. Можно отметить, что диссертация значительно обогащает современную историческую науку новыми материалами по истории Улуса Джучи периода XIII – первой трети XIV в. Представленная диссертация является, по существу, первой работой по золотоордынской нумизматике, где делается попытка на основе средневековых монет как археологического материала разобраться в особенностях денежного обращения Средневолжского региона. При почти полном отсутствии письменных источников по истории данный подход представляется наиболее правильным.

Диссертацию отличают внутреннее единство, хороший литературный язык и ясность изложения. Большинство основных положений и выводов автора диссертационного исследования достаточно обоснованы. Основные положения,

содержащиеся в диссертации, отражены в опубликованных работах диссертанта. Автореферат правильно отражает содержание диссертации.

Учитывая вышеизложенное, можно утверждать, что кандидатская диссертация Алексея Игоревича Бугарчева заслуживает высокой положительной оценки.

В то же время, следует отметить, что диссертационное исследование содержит ряд недостатков и спорных, на наш взгляд, положений, перечисленных ниже:

1. В диссертации мало значения придаётся медным монетам Болгарской чеканки.

2. Неясны причины равнозначной оценки (рассмотрения) памятников, где были найдены более 100 медных монет ан-Насира и памятников с малым количеством нумизматических артефактов (например – 3-5 экземпляров) (с. 109–110).

3. Требуется более развернутая и аргументированная оценка положения о денежной реформе 1330 г.х. в Булгарском регионе (с. 135–136). Никак не доказан тезис о появлении в Булгаре пореформенных дирхемов Сарая 1310–1330 годов только после реформы 1330 г. (с. 137).

4. В диссертации не отражено присутствие иностранных монет в находках в Булгарском регионе – было бы интересно обнаружить связь этих монет с импортом товаров по археологическим же данным.

Приведенные замечания, разумеется, не изменяют общей положительной оценки диссертации. Не вызывает сомнений, что диссертационное исследование А.И. Бугарчева представляет собой серьезную научную работу, свидетельствующую о большом личном вкладе автора в историческую науку.

Диссертация Бугарчева Алексея Игоревича «Особенности денежного обращения Булгарского региона в XIII – первой трети XIV вв. по материалам археологических исследований» соответствует паспорту специальности 5.6.3 – Археология и отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским

диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата исторических наук.

Отзыв подготовлен заведующим Отделом нумизматики ГИМ А. В. Калашниковой и старшим научным сотрудником Отдела нумизматики ГИМ В. В. Зайцевым.

Отзыв рассмотрен и утверждён на заседании Проблемного совета ОН ГИМ 22 апреля 2025 г., протокол № 4.

Заведующий ОН ГИМ



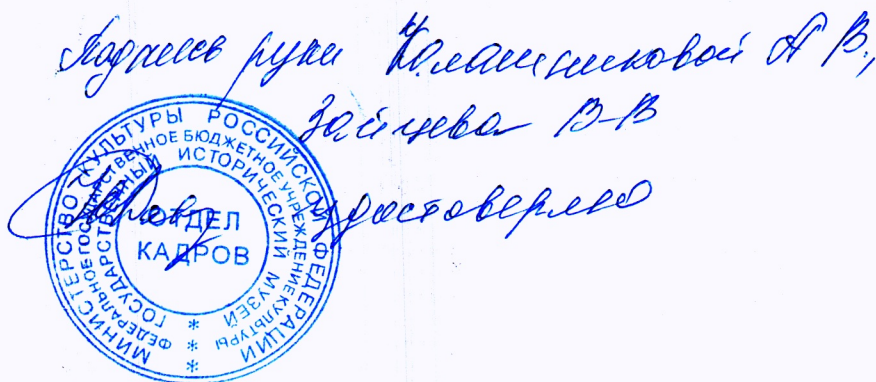
А. В. Калашникова

Старший научный сотрудник ОН ГИМ



В. В. Зайцев

МП



**Выписка из протокола заседания Проблемного совета
отдела нумизматики ГИМ № 4 от 22 апреля 2025 г.**

Присутствовали:

к.и.н. Бирюкова Е.В., Лосева М.А., к.и.н. Педько А.А., Шиканова И.С., Гасанова Г.Ф., к.и.н. Калашникова А.В., Захаров Е.В., Сычев А.А., Ушанков Е.М., Панова М.Н., Зайцев В.В., к.иск. Шуткина М.А., Семилетникова Е.С., Дядченко О.С., Левин С.С., Ушакова С.В.

Слушали:

выступление заведующего отделом нумизматики ГИМ к.и.н. А.В. Калашниковой и старшего научного сотрудника отдела нумизматики ГИМ В.В. Зайцева, представивших отзыв ведущей организации на диссертационную работу Бугарчева Алексея Игоревича «Особенности денежного обращения Булгарского региона в XIII – первой трети XIV вв. по материалам археологических исследований», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. Археология.

Постановили:

утвердить отзыв ведущей организации на диссертационную работу Бугарчева Алексея Игоревича «Особенности денежного обращения Булгарского региона в XIII – первой трети XIV вв. по материалам археологических исследований», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. Археология.

22 апреля 2025 г.

Председатель проблемного совета

А.В. Калашникова

Ученый секретарь

Е.В. Захаров