

АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
Институт языка, литературы и искусства
имени Г. Ибрагимова

ТАТАРСКАЯ ГРАММАТИКА

Издание 2-е, дополненное

В трех томах

Том II

Казань
2016

ТАТАРСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ФӘННӘР АКАДЕМИЯСЕ
Г. Ибраһимов исемендәге
Тел, әдәбият һәм сәнгать институты

ТАТАР ГРАММАТИКАСЫ

Тулыландырылган 2 нче басма

Өч томда

II том

Казан
2016

УДК 811.512.145'36

ББК 81.2Тат-2

Т 12

Татарстан Республикасы Фәннәр академиясе
Г. Ибраһимов исемдәге Тел, әдәбият һәм сәнгать институтының
Гыйльми советы карары нигезендә нәшер ителә

«2014–2020 елларга Татарстан Республикасында ТР дәүләт телләрен
һәм башка телләргә саклау, өйрәнү һәм үстерү»
дәүләт программасы кысаларында басыла

Проект житәкчесе – филол. фән. докт., проф. **М.З. Зәкиев**

Фәнни редактор – филол. фән. докт., проф. **Ф.М. Хисамова**

Жаваплы редактор – филол. фән. канд., доц. **Г.Ф. Гайнуллина**

Рецензентлар:

филол. фән. докт., проф. **Г.Р. Галиуллина,**

филол. фән. докт., проф. **К.Р. Галиуллин**

Т 12 Татар грамматикасы: өч томда / проект жит. М.З. Зәкиев. –
Тулыландырылган 2 нче басма. – Казан: ТӘҺСИ, 2016. – Т. II. –
432 б.

ISBN 978-5-93091-212-8

«Татар грамматикасы» татар теленең фонетик һәм грамматик системасын тасвирлап, аңлатып бирүне үз эченә ала. Бу хезмәт татар әдәби теленең төрле стильләреннән алынган бай фактик материалны хәзерге грамматик казанышларга таянып анализлау жирлегендә язылды. Икенче томда морфологиянең югары уку йортларында укытыла торган барлык бүлекчәләргә дә урын алган.

Хезмәт тел белгечләренә, аспирантларга, студентларга һәм татар әдәби теле белән кызыксынган киң катлам укучыларга тәкъдим ителә.

ISBN 978-5-93091-212-8

© Г. Ибраһимов исем. Тел, әдәбият
һәм сәнгать институты, 2016

КЕРЕШ

Морфология (грек теленнән *morphe* – ‘форма’, *logos*– ‘сүз, өйрәт-мә’) – грамматиканың бер өлеше. Ул ике мәгънәдә кулланыла: беренчедән, телдәге сүзләрнең төркемнәре һәм шул төркемнәрдәге сүзләрнең грамматик категорияләре, ягъни сүз формалары – телнең морфологик төзелеше, дип атала, икенчедән, шул морфологик төзелешне өйрәнә торган фәнне дә морфология дип атыйлар.

Морфология сүзе, иң элек, биология фәнендә кулланылган, анда ул терлекләрнең һәм үсемлекләрнең формасын, төзелешен өйрәнә торган фән исеме буларак ныгып урнашкан. XIX йөздә исә бу термин тел гыйлеменә килеп керә һәм сүз төзелешен өйрәнә торган фәнне атый башлый. Сүз төзелешен жентекләп өйрәнү барышында аларны морфологик төркемнәргә һәм лексик-семантик төркемчәләргә аерып карау ихтыяжы туа.

Морфология, грамматиканың бер бүлеге буларак, төрле телләрдә төрле юнәлештә үсеш ала. Төрки телләрдә дә ул сүзләрне төркемләү, сүз төркемнәрендә морфологик категорияләрне танып белү, сүзнең составын – морфларын, морфемалардагы аваз үзгәрешләрен өйрәнү кебек өлкәләрне үз эченә ала. Өйрәнү объекты шактый киңәйгәч, морфология эчендә **морфемика**, **морфонология** дигән бүлекләр оеша. Бу уңайдан морфологиянең өйрәнү объекты да конкретлаша. Аның төп бурычы – телдәге сүз төркемнәре системасын һәм аларга хас грамматик категорияләрне, ул сүзләрне төркемләүне һәм һәр төркемдәге морфологик категорияләрне өйрәнү.

Морфология фәнендә төп проблемаларның берсе – сүзләрне төркемнәргә аеру. Сүзләрне грамматик яктан, ягъни аларның лексик-грамматик табигатен өйрәнү, беренче чиратта, билгеле бер жирлектә аларны төркемләүдән башлана.

Хәзерге тел белемендә аерым сүзләр классына берләшкән сүзләр жыелмасы, ягъни сүз төркемнәре, тел төзешенә караган структур

берәмлекләр буларак кына түгел, ә телнең кулланылышына бәйле рәвештә, чынбарлык күренешләре турындагы төшенчәләрне аеруга хезмәт итә торган сүzlәр жыелмасы, сүzlәр классы булу ягыннан да өйрәнелә [Хисамова Ф., 2015, б. 52].

Грамматикада сүzlәрне төркемләү билгеле бер принципларга нигезләнә. Төрле телләрдә сүз төркемнәре жыелмасында типологик уртаклыклар булган кебек, сүzlәрне төркемләүдә дә уртаклыклар бар. Әмма галимнәр, сүzlәрне төркемләгәндә һәр телнең үз үзенчәлекләрен исәпкә алырга кирәк, дип саныйлар. Төрки тел белемдә сүzlәрне төркемләүнең теоретик ягы башлап И. Батманов, Э. Севортян кебек галимнәр тарафыннан яктыртылды. Татар тел белемдә исә бу юнәлештә Д. Сәлимованың төрле типтагы телләрдә сүз төркемнәрен чагыштырмача планда өйрәнүгә багышланган хезмәте аерым фәнни әһәмияткә ия [Салимова Д., 2001].

Татар телендә сүzlәрне төркемләү лексик-семантик, морфологик һәм синтаксик принципларга нигезләнә. Аларны сүз төркемнәренә **классификация билгеләре** дип тә атыйлар.

Лексик-семантик яктан сүzlәрне төркемләгәндә, аларның гомуми лексик мәгънәләре исәпкә алына. Гомумлексик мәгънә дип сүzlәрнең конкрет лексик мәгънәләренә бәйсез, билгеле бер үзенчәлек буенча гомумиләштерелгән мәгънәләргә атыйлар. Телдәге аерым төркем сүzlәр (мәсәлән, һәртөрле предмет, күренеш, вакыйгалар) киң мәгънәдә предметлык төшенчәсен, ә кайберләре исә эш-хәл, предметлык билгесе һ.б. кебек гомумиләштерелгән мәгънәләргә белдерәләр. Бу үзенчәлек – сүз төркемнәренә семантик ягы, дип атала.

Морфологик принцип буенча сүzlәрне төркемләгәндә, аларның төрләнү мөмкинлеге, ягъни аларга хас грамматик категорияләр исәпкә алына. Телдә сүз төркемнәренә төрләнү мөмкинлеге төрлечә, ягъни һәр сүз төркеменең үзенә хас грамматик категорияләре бар. Әйтик, исемнәр килеш, тартым, сан белән төрләнәләр, фигыль заман, зат-сан, юнәлеш белән төрләнә, ә кайбер сүз төркемнәре үзләренең төрләнмәве белән башка сүз төркемнәренән аерылып тора (мәсәлән, рәвеш). Сүз төркемнәренә хас бу үзенчәлек – аларның морфологик яки грамматик ягы, дип атала.

Синтаксик принцип дигәндә, сүzlәрнең жөмләдәге типик функцияләре һәм сөйләм эчендә сүzlәрнең үзара бәйләнешкә керү мөм-

кинлекләре исәпкә алына. Исем, мәсәлән, жөмлэдә күбрәк ия һәм тәмамлык булып килә; сыйфат – аергыч, фигыль хәбәр функциясен башкара һ.б. Әмма татар телендә бер үк сүз төркеменә кергән сүз теләсә нинди жөмлә кисәге булып та килергә мөмкин. Шуңа күрә бу очракта теге яки бу сүз төркеменен иң еш кулланыла торган, ягъни типик функциясе нигез итеп алына.

Шунысын да онытмаска кирәк: сүзләрне кайсы гына яктан һәм нинди максат белән өйрәнсәк тә, аларның бары сөйләмдә генә реаль яшәвен онытмаска кирәк. Сүз бары сөйләмдә кулланылып кына төрле формаларны алган, шомара барган. Морфология фәннәдә дә сүзләрнең төркемнәре аларның сөйләм оештыруда тоткан әһәмиятеннән чыгып билгеләнә.

Теге яки бу телдә сөйли белүче ул телнең һәрбер конкрет жөмләсен хәтерендә йөртми, бәлки ул сүзләрне, бәйләүче чараларны һәм жөмләнең шул телгә хас калыпларын гына үзләштергән була. Нәрсә турында булса да хәбәр итәргә кирәк булганда, сөйләүче кеше жөмләнең билгеле калыпларына сүзләрне бер-берсенә бәйләп салып бара, һәм шулай итеп сөйләм барлыкка килә.

Татар телендә сүз төркемнәре. Татар теле буюнча язылган грамматик хезмәтләрдә сүз төркемнәре традицион тәртиптә өч төркемгә бүлеп карала:

– мөстәкыйль сүзләр: исем, сыйфат, сан, алмашлык, фигыль, рәвеш;

– ярдәмлек сүзләр: бәйлек, теркәгеч, кисәкчә;

– ымлыклар, аваз ияртемнәре һәм модал сүзләр.

Өлеге бүленешнең нигезен алдагы бүлекчәдә әйтелгән сүз төркемнәренен һәр өч принцибына таянып билгеләү тәшкил итә.

Мөстәкыйль сүз төркемнәре лексик-семантик яктан реаль лексик мәгънәгә ия, ягъни алар чынбарлык күренешләрен атыйлар, предмет, күренеш, билге, эш-хәлләрне белдерәләр, яки аларга гомуми рәвештә ишарә итәләр. Морфологик яктан мөстәкыйль сүзләр төрләнәләр, аларга һәм сүз ясагыч, һәм форма ясагыч кушымчалар ялгана ала. Синтаксик яктан алар жөмлә кисәге булып киләләр.

Мөстәкыйль сүз төркемнәре арасында сан ягыннан иң күбесе – исемнәр һәм фигыльләр. Башкорт грамматикасын язучылар сүз төркемнәренә керә торган сүзләрне санап караганнар. Нәтижәдә сүзнең

лексик байлыгының яртысын диарлек исемнәр алып тора икән, фи-
гиль нигезләре – 15 мең, калганын – 35 мең сүзгә исем һәм фигиль-
дән калган сүз төркемнәре тәшкит итүе ачыкланган. Бу санау, дәрәс
үткәрелгән булса, татар телендә лексик байлыкның бүленешен дә
чагылдыра дип уйларга кирәк [Татар грамматикасы, 2002, б. 13].

Ярдәмлек сүз төркемнәре семантик яктан предметларны, билгене
һ.б.ны турыдан-туры атамыйлар, ә чынбарлык күренешләре арасында-
гы мөнәсәбәтләргә, ягъни грамматик мәгънә (бәйләкләр, теркәгечләр),
яки төрле мәгънә төсмерләрен (кисәкчәләр) белдерәләр. Бәйләкләр,
теркәгечләр, кисәкчәләр төрләнмиләр, аларга сүз ясагыч һәм форма
ясагыч кушымчалар ялганмый (морфологик яктан), алар, шулай ук,
үзләре генә жөмлә кисәгә булып та йөри алмыйлар (синтаксик яктан).
Бәйләкләр һәм теркәгечләр телдә функцияләре буенча форма ясагыч
кушымчаларга якын торалар, чөнки алар сүзләргә һәм жөмләләргә
бәйләүгә хезмәт итәләр, шулай ук төрле мөнәсәбәтләргә белдерәләр.

«Татар грамматикасы» хезмәтенең икенче басмасында сүз төр-
кемнәре таблицасы түбәндәгечә бирелә:



Схемадан күренгәнчә, сүз төркемнәренен бүленешендә беркадәр аермалар бар. Анда сүз төркемнәре шулай ук өчкә бүлеп карала: 1) мөстәкыйль сүз төркемнәре; 2) бәйләгеч сүз төркемнәре; 3) модаль сүз төркемнәре. Мөстәкыйль сүз төркемнәренә исем, сыйфат, сан, алмашлык, фигыль, рәвештән тыш, рәвешкә өстәмә булып, тагын ияртемнәр һәм хәбәрлек сүзләр (барысы сигез мөстәкыйль сүз төркеме) карый; бәйләгеч сүз төркемнәренә – бәйлекләр һәм теркәгечләр; модаль сүзләргә ымлыклар, кисәкчәләр һәм модаль сүзләр керә [Татар грамматикасы, 2002, б. 11–12].

Модаль сүзләр составындагы *бар, юк, кирәк, тиеш* кебек сүзләрне аерып алып, аерым мөстәкыйль сүз төркеме – хәбәрлек сүзләр рәвешендә бәяләү өчен, объектив нигез юк. Грамматик хезмәтләрдә хәбәрлек сүзләр мәгънә төсмерләре һәм синтаксик функцияләре буенча ике төркемгә аерып карала: 1) хәбәр составында йөрәп, сөйләмнең чынбарлыкка мөнәсәбәтен объектив рәвештә белдерә торган модаль сүзләр: *бар, юк, тиеш, кирәк* һ.б.; 2) сөйләмнең чынбарлыкка мөнәсәбәтен сөйләүченең субъектив бәяләве аша белдерә торган модаль сүзләр: *ахры, имеш, бугай, балки, албатта* һ.б. [Тумашева Д., 1964, б. 279].

Д. Тумашеваның «Хәзерге татар әдәби теле морфологиясе» (Казан, 1964) китабында сүз төркемнәре таблицасы түбәндәгечә бирелә:

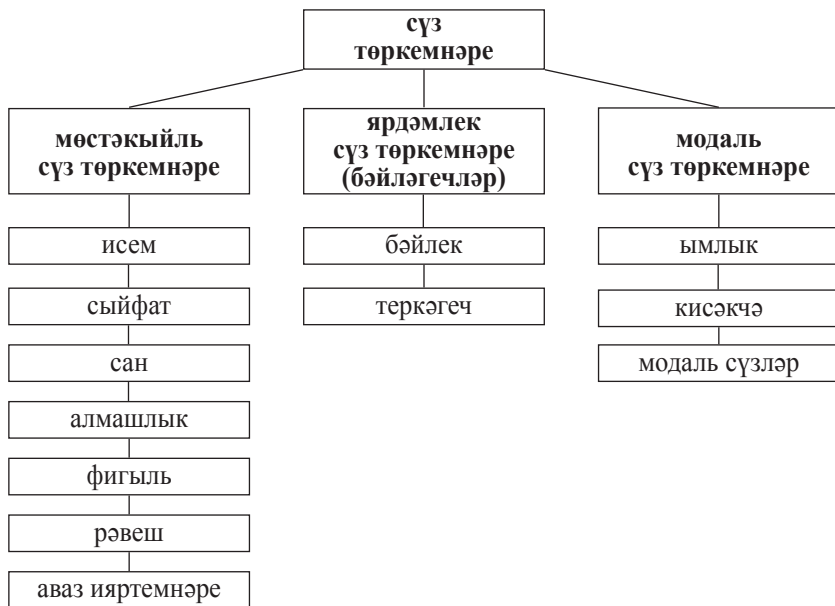
Сүз төркемнәре таблицасы

	Сүз төркеме	Гомуми лексик мәгънәсе	Морфологик билгеләре	Синтаксик функциясе	
1	2	3	4	5	
1	мөстәкыйль сүз төркемнәре	исем	предметлык	киләш, тартым, сан, хәбәрлек	ия, тәмамлык һ.б.
2		сыйфат	предмет билгесе	төрләнми (дәрәжә – асыл сыйфатларда)	аергыч, хәбәр
3		рәвеш	эш-хәл яки билгенең билгесе	төрләнми	хәл, хәбәр
4		сан	предметлар саны, тәртибе	исем урынына килсә, исем кебек төрләнә, калган очракларда төрләнми	бәйсез (исем ролендә), бәйле кулланыла
5		алмашлык	югарыда күрсәтелгән мәгънәләргә гомуми рәвештә күрсәтү	алмаштырган сүз төркеме кебек төрләнә	алмаштырган сүз төркеме функциясен үти
6		фигыль	эш яки хәл	наклонение, юнәлеш, барлык-юклык, заман, зат-сан, дәрәжә	хәбәр һ.б.

1	2	3	4	5
7	бэйлек	сəбəп, максат, бергəлек, корал мөнəсəбəтлəрен һ.б.ны белдерə		үзе бəйлəнгəн сүз белəн бергə жəмлə кисəге була
8	теркəгеч	мөнəсəбəт белдерə, ияртү яки тезү бəйлəнешлəрен тəгъбир итə		жəмлə кисəге була алмый
9	кисəкчə	мəгънə тəсмерлəрен (модаль, чиклəү, кəчəйтү) белдерə		
10	ымлык	иң кыска юл белəн эчке хис, тойгы, ихтыярны белдерə		үзе жəмлə хасил итə, жəмлəдəге сүзлəргə бəйлəнми
11	аваз ияртеме	төрле тавышларга охшатып ясалган сүзлэр	фигыль һәм исем ясагыч кушымчалар ала	жəмлə кисəге (хəл) булып килə ала
12	модаль сүз	сөйлəмгə мөнəсəбəт (модаль мəгънə) белдерүче сүзлэр	уртак грамматик категориялəре юк	хəбэр, кереш сүз

Димəк, өченче төркемгə ымлыктар, аваз ияртемнəре һәм модаль сүзлэр кертелə. Алар үзлəренең семантикасы һәм грамматик табигате ягыннан беренче ике төркемгə кергəн сүз төркемнəреннəн беркадэр аерылалар. Семантик яктан ымлыктар һәм аваз ияртемнəре, мəсələn, шулай ук чынбарлык күренешлəрен белдерəлэр, əмма, мөстəкыйль сүзлəрдən аермалы буларак, алар күренешлəрне атап күрсəтмилэр, ə кыска юл белəн, ягъни хис-тойгы яки охшату аша белдерəлэр. Аларның атау (номинатив) функциялəре юк. Бу сүз төркемнəренең грамматик ягы да үзенчəлекле: ымлыктар һәм аваз ияртемнəре төрлəнмилэр; ымлыктар жəмлə кисəге булып килə алмыйлар; аваз ияртемнəре исə үзлəре генə дə жəмлə кисəге булып килергə мөмкин [Хисамова Ф, 2015, б. 56–57].

Ф. Хисамова «Татар теле морфологиясе» хезмəтендə (2015), татар теле белемдəге сүзлəрне төркемлəү буенча соңгы вакытта əйтелгəн фикерлəрне күздən кичереп, сүз төркемнəренең схемасын түбəндəгечə бирү уңышлырак дип саный:



Шул рәвешле хәзерге татар телендә жиде мөстәкыйль сүз төркеме (исем, сыйфат, сан, алмашлык, фигыль, рәвеш, аваз ияртемнәре), ике ярдәмлек сүз төркеме (бәйлек, теркәгеч) һәм өч модаль сүз төркеме (ымлык, кисәкчә, модаль сүзләр) исәпләнә.

Сүзләрне төркемнәргә бүлү өйрәнүнең күп гасырлык тарихы булуга карамастан, бу өлкәдә бүгенге көндә дә бәхәслә һәм хәл ителмәгән мәсьәләләр бар.

Сүзләрне төркемләүгә караган житди бәхәсләрнең объектив сәбәпләре Ф. Хисамованың «Татар теле морфологиясе» хезмәтендә тәфсилләп аңлатыла:

1) флектив телләрдән аермалы буларак, татар телендә сүзләр тышкы яктан, ягъни формаль күрсәткечләр белән бер-берсеннән аерылмыйлар. Икенче төрле әйтсәк, татар телендә, мәсәлән, рус телендәге кебек, сүз төркемнәрен генә ясый торган махсус суффикслар юк. Тышкы яктан нәкъ бер төрле яңгырый торган сүзләр татар телендә төрле сүз төркемнәренә карарга мөмкин (*мендәр, зәңгәр*);

2) икенче объектив кыенлык – грамматик (морфологик һәм синтаксик) яктан охшаш сүз төркемнәре булу. Шуңа бәйле рәвештә

хәзерге татар тел белемендә сыйфат һәм рәвеш сүз төркемнәрен бер-берсеннән аеру иң бәхәсле мәсьәләләрнең берсе булып тора. Сыйфат та, рәвеш тә морфологик яктан төрләнми, аларга, өлешчә, дәрәжә категориясе генә хас. Синтаксик яктан сыйфатның жөмләдәге типик функциясе – аергыч һәм хәбәр булып килү; сыйфат сүз төркеменә керткән бер төркем сүзләр (*матур, яхшы, начар* һ.б.) жөмләдә хәл булып та килә алалар: *матур жырлый, яхшы эшли, начар күрә* һ.б. Рәвеш, башлыча, жөмләдә хәл функциясендә килә, аерым очракларда ул, сыйфат кебек, аергыч булырга мөмкин: *күп халык, аз сүз, әкрен кеше* һ.б. Сыйфат һәм рәвешне аеру өчен иң әһәмиятле критерий итеп, аларның лексик-семантик ягы алына, ягъни сыйфатлар тел кулланылышында күбрәк – предмет билгесен, ә рәвешләр эш-хәл билгесен белдерәләр;

3) сүзләрне төркемләүдәге өченче объектив кыенлык итеп татар телендә контекстта исемләшү (субстантивация) күренешен һәм сүз төркемнәренең бер-берсенә күчеше – конверсия ысулы белән сүз ясалышын билгеләргә мөмкин. Чыннан да, мәсәлән, килеш, килешләр белән төрләнү морфологик аспектта исем сүз төркеме өчен хас грамматик билге булып саналса да, татар теленең үзенчәлеге нигезендә, башлыча исемләшү күренешенә бәйле рәвештә, теләсә кайсы сүз төркеме диярлек килешләр белән төрләнә. Эмма һәр килеш белән төрләнгән сүз исем була алмый билгеле [Хисамова Ф., 2015, б. 59].

Хәзерге тел белемендә сүз төркемнәрен аеру, сүзләрне төркемләүдәге төп бәхәсле моментлар да, асылда, исем һәм сыйфат, сыйфат һәм рәвеш сүз төркемнәренең үзара мөнәсәбәтен ачыклауга кайтып кала.

Исем һәм сыйфат сүз төркемнәренең үзара мөнәсәбәтенә килгәндә, татар теленең грамматик үзенчәлекләренә бәйле рәвештә (ачыклаучы сүз алдан килә), бер исем беринди кушымча алмаган хәлдә икенче исемне ачыклап килә ала (I төр изафә). Төрки изафәдә алдан килгән исем ахырдан килгән исемне ачыклай: *таш йорт, агач күпер, салам эшләпә, йон кофта* һ.б. Мондый очракта беренче исем икенчесен материалы буенча ачыклай; *укытучы ана, инженер егет, укучы малай* – беренче исем икенчесен билгеле бер шөгыль, профессия буенча ачыклай һ.б. Рус телендә исә мондый сүзтөзмәләрдә исемнән махсус суффикслар ярдәмендә ясалган сыйфатлар килә: *каменный, деревянный* һ.б. Төрки тел белемендә аерым очракларда бу рәвешле кулланылган исемнәренә сыйфат сүз төркеменә кертеп карау бар. Шуңа

бэйле рәвештә «Татар грамматикасы»ның I томында һәм Ф. Ганиев-нең сүз ясалышы буенча хезмәтләрендә күп кенә исемнәр сыйфат сүз төркеменә күчкән сүzlәр дип (конверсия) бәяләнә. Икенче төрле әйткәндә, татар телендә *таш*, *йон*, *агач* һ.б.ш. исемнәр һәм шундый ук сыйфатлар бар булып чыга.

Күпчелек галимнәр исә, аерым алганда татар тел белемендә, бу мәсьәләгә башкачарак карашта торалар.

Д. Тумашева, мәсәлән, *таш йорт*, *агач өй*, *алтын сәгатъ*, *күн итек* кебек мисалларда *таш*, *агач*, *алтын*, *күн* кебек сүzlәрне турыдан-туры сыйфат дип санауга каршы чыга, болай карау бу сүzlәрнең татар телендәгә мәгънәсенә туры килми, дип саный [Тумашева Д., 1964, б. 83], һәм аны түбәндәгечә дәлилли: «...чөнки алар билге төшенчәсен түгел, предметлык мәгънәсен белдерәләр һәм, аергыч булуларына карамастан, исем булып калалар. Исемнәр икенче исемгә тартым аша бәйләнәләр: *таш өме*, *агач үзәгә*, *алтын эшләре остасы*, *күн заводы* һ.б.».

М. Зәкиев шундый ук карашны фәнни нигезләп, синтаксик яктан дәлилли. Ул бер исемнен икенче исемне бернинди кушымчасыз ачыклап килә алуын урал-алтай телләренең үзенчәлеге, һинд-европа телләре төзелешеннән аермасы дип саный: «...татар телендә исемнәр, исем белән бирелгән төшенчәләрне конкретлаштырганда, ягъни аергыч булып килгәндә, исемнәр дә, фигыльләр дә, саннар да, хәбәрлек сүzlәр дә сыйфатка әйләнмиләр, шул ук сүз төркеме булып калалар. Мәсәлән, *агач күпер*, *укыган кеше*, *икенче төркем*, *юк сүз* кебек тезмәләрдә синтаксик планда *агач*, *укыган*, *икенче*, *юк* сүzlәре аергыч булып киләләр, ә морфологик яктан *агач* – исем булып, *укыган* – фигыль булып, *икенче* – сан булып, *юк* – хәбәрлек сүз булып кала» [Татар грамматикасы, II т., 2002, б. 13].

Төрки тел белемендәгә бу бәхәсле мәсьәләне, ягъни исем – сыйфат, сыйфат – рәвеш мөнәсәбәтен ачыклауга Д. Сәлимова хезмәтендә дә шактый зур урын бирелә. Аерым алганда, галимә икенче бер исемне ачыклап килгән исемнәрне сыйфатка күчү (конверсия) дип карауга каршы чыга һәм үз фикерен фәнни юнәлештә төрле яктан дәлилли. Ул, беренчедән, исемне ачыклаган теләсә нинди исемне «Татар грамматикасы»ның I томында сыйфат буларак бәяләү белән килешми, лексик-семантик ысул белән (полисемия) ясалган кайбер сыйфатларның

яки троплар рәвешендә кулланылган сүзләрнең дә конверсия күренеше буларак билгеләнүен хаклы рәвештә тәнкыйтьли: *баш врач, арыслан егет, елан хатын* һ.б. [Сәлимова Д., 2001, б. 168–169].

Бу хезмәттә шулай ук сүз төркемнәрен аеруда сүзләрнең лексик-семантик ягы (семантик принцип) хәлиткеч роль уйнавына басым ясала, *агач, тимер, алтын* кебек сүзләрнең аергыч ролендә килгән дә дә билге мәгънәсен түгел, предметлыкны белдерүе ассызыклана. Мондый сүзләрнең сыйфатка (нисби сыйфатларга) күчмәвенә өстәмә дәлил итеп Д. Сәлимова, беренчедән, нисби сыйфатларның татар телендә дә, рус телендәге кебек үк (*весенний, зимний*), бары тик махсус кушымчалар белән ясалуын (*язгы, кышкы, шигъри, педагогик*), икенчедән, сыйфатларның ачыкланган исем алдындагы позицияләре ирекле булуын, ягъни сыйфат һәм сыйфатланмышларның аралары ерагаю мөмкинлеген күрсәтә [шунда ук]. Чыннан да, мәсәлән, *кышкы юл, кышкы озын юл; кышкы озын, авыр юл* дип әйтелә, *эмма зур таш йорт* тезмәсен *таш зур йорт* яки *матур агач кашык* тезмәсен *агач матур кашык* дип әйтеп булмый.

Изафә бәйләнешенә кереп, икенче бер исемне ачыклаган исемнәрен сыйфат дип билгеләү телебездә сыйфатларның (исемнәр исәбенә) табиғый булмаганча артуына китерәчәген дә галимнәр дәрәс билгеләләр: «...аергычлар рус телендә, башлыча, сыйфатлар белән, ә татар телендә исемнәр белән биреләләр, шуның өчен сыйфат сүз төркеменә керә торган сүзләр сан ягыннан рус телендә күбрәк, татар телендә азрак, һәм, аергыч булып исемнәр дә килә алганлыктан, татар теле өчен (һәм гомумән, урал-алтай телләре өчен) сыйфатның күп булуы кирәк түгел. Бу – закончалык» [Татар грамматикасы, II т., 2002, б. 14]. Шулай ук вакытта типология дөньядагы теләсә кайсы телдә исемнәрен сыйфатларга караганда берничә тапкыр артык булуын да билгели.

Төрле телләр арасындагы мондый типологик аермалыклар морфология буенча булган гомумтеоретик хезмәтләрдә дә искә алына. Мәсәлән, «Общая морфология» дигән хезмәттә сыйфатларның, яки билге белдерүче сүзләрнең кулланылышы буенча телләр өч төргә бүлелә карала:

- 1) адъектив телләр, ягъни сыйфат сүз төркеменә бай телләр;
- 2) фигыль телләр («глагольные»), бу телләрдә исемне ачыклау өчен күбрәк сыйфат фигыльләр («причастие») кулланыла;

3) исем телләр («именные»), ягъни исемнәр икенче бер исем белән ачыклана торган телләр. Мондый телләр сыйфатларга ярлы телләр дип билгеләнә, һәм аларда нисби сыйфатлар ролендә күбрәк иялек килешендәге яки башкача бәйләнештәге исемнәр килә: «Так называемые относительные прилагательные в адъективно бедных языках будут иметь не адъективную, а иную, главным образом субстантивную реализацию.<...> Семантическими эквивалентами относительных прилагательных в таких языках являются существительные в генитиве или другие конструкции с участием существительных» [Плунгян В., 2000, с. 245].

Татар тел белемендә сүз төркемнәре турындагы бәхәслә карашларга шулай ук сыйфат һәм рәвеш сүз төркемнәренәң үзара мөнәсәбәтен ачыклау да керә. Семантик яктан һәр икесе билге төшенчәсе белән бәйлә һәм грамматик яктан төрләнми торган бу сүз төркемнәрен аеруда, чыннан да, билгеле бер кыенлыклар бар. Классификация билгеләре буенча карасак:

– лексик-семантик яктан сыйфатлар – предмет билгесен, рәвешләр эш-хәл билгесен белдерәләр: *матур жыр, язгы көн* – сыйфатлар; *тиз эшли, күп укый, геройларча көрәште* – рәвешләр;

– морфологик яктан сыйфат та, рәвеш тә төрләнми торган сүз төркеме. Сыйфатка бары тик дәрәжә категориясе хас: *яхшы – яхшырак – иң яхшы*; рәвешләр дә еш кына дәрәжә күрсәткечләрен алалар: *тиз – тизрәк – иң тиз*;

– синтаксик яктан исә сыйфатлар күбрәк исем сүз төркеме белән бәйләнешкә керәләр һәм жөмләдә аергыч функциясен башкаралар; бер төркем сыйфатлар исә (*яхшы, матур, пөхтә, начар* һ.б.) фигыльләр белән бәйләнешкә кереп, хәл функциясендә дә килә алалар: *яхшы эшли, матур яза, пөхтә киенә* һ.б. Рәвешләр күпчелек очракта эш-хәлне ачыкыйлар һәм, фигыль белән бәйләнешкә кереп, жөмләдә хәл булып киләләр, сирәгрәк аергыч булып та кулланылырга мөмкиннәр: *шәп кеше, аз сүз, татарча китап* һ.б.

Шул рәвешле, семантик яктан һәр икесе билге төшенчәсен белдерә торган һәм грамматик яктан (аеруча синтаксик функцияләре белән) үзара охшаш бу сүз төркемнәрен бер-берсеннән аеру мәсьәләсенә галимнәр төрлечә якин киләләр. Д. Тумашева, мәсәлән, грамматик билгеләре белән охшаш булган бу сүз төркемнәрен аеруда лексик-

семантик якка өстенлек бирергә кирәк, дип саный, ягъни телнең гомуми кулланылышында теге яки бу сүз күбрәк предмет белдерәме, әллә эш-хәлне төрле яклап характерлыймы, шуннан чыгып, аларның сүз төркеме буларак статусын билгеләү ягында тора. Бер үк сүзне, синтаксик функциясенә карап, бер очракта сыйфат дип, икенче очракта рәвеш дип билгеләүгә галимә каршы чыга: «Әгәр дә сүзнең семантикасында билге төсмере көчле булса, аларны, аергыч яки хәл булып килүләренә карамастан, сыйфат дип карарга кирәк: *сөйкемле кыз – сөйкемле сөйләшә, авыр мәсьәлә – авыр чишелә, әңгел кием – әңгел карау, матур жыр – матур жырлау* һ.б. Мондый очракларны сыйфатларның рәвеш ролендә килүе һәм, киресенчә, (*күп кеше, татарча китап* һ.б.) рәвешнең сыйфат ролендә йөрүе дип баяләү мәсьәләне хәл итүдән ерак тора...» [Тумашева Д., 1964, б. 83].

Бу мәсьәләгә үз чорында В. Хангилдин да игътибар иткән, һәм аның фикерләре шактый оригиналь һәм кызыклы. Ул татар телендә сыйфатларны семантик һәм грамматик билгеләре буенча ике төркемгә бүлеп карый. Беренче төркемгә ул бары тик предмет билгеләрен генә белдерә торган сыйфатларны кертә: *кышкы, язгы, кичке, авылдагы, жырдагы, тозлы, тозсыз, күтәрәнке, кызыл, сары* һ.б. Икенче төркемне ул, предмет һәм эш-хәл билгеләрен белдерә ала торган сыйфатлар, дип атый, һәм аларга *яхшы, матур, тыныч, күңелле, вак, киң, тыгыз, начар* һ.б. сүзләрен кертә. Шундый ук мәгънәдәгә сүзләргә ул *аз, күп, якын, ерак* рәвешләрен дә китерә. Галим фикеренчә, мондый сүзләренң статусын билгеләү «аларның сыйфатлык яки рәвешлекләре шул ике сүз төркеменә хас төп грамматик билгеләренң кайсы аларда көчлерәк булуын, күбрәк табылуын чамалау аша» хәл ителергә тиеш була [Хангильдин В., 1954, б. 84–85].

Телебездәгә чыннан да катлаулы бу күренешне аңлатуда башка төрле карашлар да бар. Татар телендә сүз ясалышын өйрәнүгә багышланган хезмәтләрендә, мәсәлән, Ф. Ганиев мәсьәләне башка фәнни юнәлештә чишүгә омтылыш ясый. Рәвеш һәм сыйфатның охшаш кулланылышын галим конверсия ысулы белән сүз ясалышы буларак билгели [Татарская грамматика, I т.]. Бу караш шулай ук «Татар теленң аңлатмалы сүзлегендә» (3 томлы) искәртмәләрдә дә чагылыш тапкан. Әмма бу очракта типологиядә сүзләрен төркемләүгә карата куелган төп таләп бозыла, чөнки бер үк сүз, бер үк вакытта һәм бернинди

тышкы билгеләрсез, төрле сүз төркемнәренә карый алмый: *матур* – сыйфат, *матур* – рәвеш; *яхшы* – сыйфат, *яхшы* – рәвеш дип билгеләү сүзләренә төркемнәргә бүлү зарурлыгын да юкка чыгара. Бу очракта, башка галимнәр белән беррәттән, Д. Сәлимованың да: «Возникает резонный вопрос: как вообще производить классификацию частей речи (морфологических единиц) татарского языка, если одно минимальное условие – окружение слова – способно изменить частеречную принадлежность слов?» – дип сорау куюы бик урынлы.

Грамматик категория турында төшенчә. Грамматик категория – телнең морфологиясен өйрәнүдә төп төшенчәләрнең берсе. **Грамматик категория** дип грамматик мәгънә һәм грамматик форма берлегенә әйтәләр. Грамматик мәгънә жөмлә эчендә сүзләр үзара мөнәсәбәткә кәргәндә барлыкка килә, башкача әйткәндә, грамматик мәгънә – нинди дә булса мөнәсәбәт белдерү; грамматик форма исә грамматик мәгънәләренә белдерә торган морфологик чара ярдәмендә ясалган сүз формасы (сүзформа).

Хәзерге тел белемендә грамматик категорияне уртақ грамматик мәгънәгә ия булган формалар рәте – парадигма дип билгеләү киң таралган. **Парадигма** дип бер үк сүз нигезенә күп төрле грамматик формаларда килүенә әйтәләр. Парадигмалар гадәттә баганалап яки таблица рәвешендә бирелә (килеш парадигмасы, тартым парадигмасы һ.б.).

Грамматик категориялар синтагматик һәм модаль төрләргә бүленәләр. Синтагматик грамматик категориялар сүзләр арасындагы мәгънә мөнәсәбәтләрен белдерәләр һәм шул юл белән сүзләренә үзара бәйләләр. Мәсәлән, килеш формалары, хәл фигыль, сыйфат фигыль, шарт фигыль формалары сөйләмдә сүзләренә бер-берсенә бәйләү хезмәтен үтиләр, ягъни синтагматик төргә керәләр: *укучының китабы; урманга бару; укыган кеше; укып сөйләде; белешкәч, әйтте; белсә, сөйләр* һ.б. Бу мисаллардагы сүзләренә бәйләүче *-ның, -га, -ган, -п, -кәч, -сә* кушымчаларының һәрберсенә үз морфологик мәгънәләре бар, алар сүзләр арасындагы мәгънә мөнәсәбәтенә дә туры киләләр.

Модаль грамматик категориялар сүзләренә түгел, ә сөйләүче белән чынбарлык арасындагы мөнәсәбәтне белдерәләр, шуңа күрә алар сүзләренә үзара бәйләүдә катнашмыйлар. Аларга сан (тартым һәм хәбәрлек кушымчалары булмаганда), фигыльләрдә, сыйфат һәм рәвешләрдә дәрәжә, юнәлеш, заман, наклонение категорияләре керә: *юл – юллар,*

зур – зуррак, кара – кап-кара – карарак, укый – укыды – укыган иде – укый иде – укыячак – укыячак иде һ.б.

Кушымчаларны төркемләү. Морфология фәне элек-электән сүзләрне төркемләү белән генә түгел, сүзнең төзелеше белән дә жентекле шөгылләнә. Соңгы елларда сүз төзелешен жентекләп өйрәнүне морфемика исеме белән аерым бүлеп чыгардылар. Ләкин бу, морфология сүз төзелешенә бөтенләй игътибар итми дигән сүз түгел. Морфология грамматик категорияләр белән эш итә, димәк, ул категорияләрнең формаларын – кушымчаларны да читтә калдыра алмый. Шуңа күрә, морфемиканы бер аз кабатлау булса да, биредә кушымчаларны төркемләү мәсьаләсенә дә гомуми генә тукталу сорала.

Кушымчалар, иң элек, ике зур төркемгә аерыла: **ясагычлар** һәм **мөнәсәбәт белдерүчеләр**. Соңгысын традицион рәвештә төрләндергечләр дип тә атыллар.

Ясагыч кушымчалар сүздән сүз ясау өчен кулланылалар. Мәсәлән, *эш – эш-лә, утын – утын-лык, тимер – тимер-че, илә – илә-к* һ.б. Тарихи яктан ясагычлар да төшенчәләр һәм күренешләр арасында төрле мөнәсәбәтләрне белдерү кирәк булганлыктан килеп туганнар, һәм хәзер дә аларның ул мәгънәләре югалып бетмәгән. Мәсәлән, син һәм эш төшенчәләрен бәйләп фикер әйтергә кирәк булганда, сөйләүче икенче затны хәрәкәткә өнди икән, *син эшлә* дигән жөмлә төзи, һәм монда *-лә* ясагычы *син* һәм *эш* сүзләре арасында билгеле бер мөнәсәбәт тә урнаштыра.

-че кушымчасы да башта исем белән исем арасында мөнәсәбәт белдергән: *тимерче кеше*. Ләкин мондый очракта икенче исем, башлыча, *кеше* сүзе белән бирелгәнлектән, үзеннән-үзе аңлашыла торган сүз булып киткән һәм кыскарган. Шуңа күрә *тимерче кеше, язучы кеше* дип әйтеп торуның кирәге калмаган, чөнки *тимерче, язучы* диең дә, аларның кеше икәнлекләре аңлашылып тора.

Димәк, ясагычлар да мөнәсәбәт белдерүдән азат түгел, тик алар, сүзнең лексик мәгънәсен үзгәртеп, башка сүз ясау өчен кулланылалар. Алар түбәндәге үзенчәлекләр белән характерланалар. Ясагычлар, алда әйтелгәнчә, сүзнең лексик мәгънәсен үзгәртәләр, ана яна мәгънә бирәләр, яна лексик берәмлек ясылар. Нәкъ менә шуңа күрә ясагычлар ярдәмендә ясалган сүзләр, аерым лексик берәмлек буларак, төрле сүзлекләргә кертеләләр. Кешенең аңында алар, аерым сүз була-

рак, эзер килеш яшиләр, сөйләмгә дә эзер килеш кертеләләр, сөйләм барышында бер сүзне икенчесенә ялгарга кирәк булганда гына кулланымлылар. Ясагычлар, билгеле бер сүзләрдән яңа сүз ясап, шул сүз составында мәгълүм дәрәжәдә катып калганнар, шуңа күрә алар, гадәттә, кайсы да булса бер категориягә керә торган сүзләрнең барысына да ялганып йөри алмыйлар, бәлки сүзләрне сайлап кына ялганалар.

Төрки телләрдә ясагычларга исемнәр һәм фигыльләр ясый торган кушымчалар керәләр. Сыйфат һәм рәвеш ясаучы кушымчалар дип йөртелгәннән ары ясагыч дип тану хәзер дә әле бәхәсле булып кала. Чөнки аларда ясагычларга хас үзенчәлекләр азрак, бәйләүчеләр үзенчәлеге күбрәк. Шуңа күрә алар «ясаучы һәм бәйләүче ролен үтәүчеләр» дип аерым алыналар.

Мөнәсәбәт белдерүче кушымчалар. Боларны икенче төрле төрләндрегеч кушымчалар дип тә атыйлар. Алар сөйләмдә чагылдырыла торган төшенчәләр арасында төрле мөнәсәбәтләрне белдерәләр. Бу мөнәсәбәтләр ике төргә бүленәләр: **объектив мөнәсәбәтләр** һәм **субъектив мөнәсәбәтләр**.

Объектив мөнәсәбәтләр сөйләмдә чагылдырыла торган төшенчәләр арасында булалар һәм, төшенчәләр мөстәкыйль сүзләр белән бирелгәнлектән, бу мөнәсәбәтләрне белдерүче кушымчалар бер үк вакытта шул мөстәкыйль сүзләрне үзара бәйләү хезмәтен дә үтиләр. Шуннан чыгып объектив мөнәсәбәт белдерүче кушымчаларны **бәйләгечләр** дип тә йөртәләр.

Субъектив мөнәсәбәтләр сөйләүче белән чынбарлык арасында була. Алда әйтелгәнчә, сөйләм шундый мөнәсәбәтне белдерүдән (ягъни модал мөнәсәбәттән) башка була алмый. Сөйләүче, гадәттә, сөйләмдә аерым сүз белән бирелми, шуңа күрә субъектив (модал) мөнәсәбәтне белдерүче кушымчалар, гадәттә, сүзләрне үзара бәйләү хезмәтен үти алмыйлар, бәйләгечләр дип тә аталмыйлар. Аларны **модаллекләр** дип атарга мөмкин. Димәк, **мөнәсәбәт белдерүчеләр бәйләгечләр** (объектив мөнәсәбәт белдерүчеләргә) һәм **модаллекләр** (субъектив мөнәсәбәт белдерүчеләргә) бүленәләр.

Мөнәсәбәт белдерүче кушымчаларның ясагычлардан төп аермалары түбәндәгеләрдән гыйбарәт. Алар, сүзләргә ялганып, яңа лексик мәгънәле сүз ясамыйлар, сүзнең лексик мәгънәсен үзгәртмиләр, шуңа күрә мондый кушымчалы сүзләр сүзлекләргә дә аерым лексик

берәмлек буларак кертелмиләр. Мәсәлән, *урман* сүзе сүзлеккә кертелә, ә *урманда*, *урмандагы*, *урманлы*, *урмансыз* кебек сүзләр сүзлектә аерым бирелмиләр. Соңгылары кеше аңында аерым сүзләр буларак урын алмыйлар, бары *урман* сүзе генә аңда яши. *Урманда*, *урманның*, *урмандагы*, *урманлы*, *урмансыз* кебек сүзләр сөйләм барышында гына, *урман* сүзен башкаларга бәйләү процессында гына барлыкка киләләр.

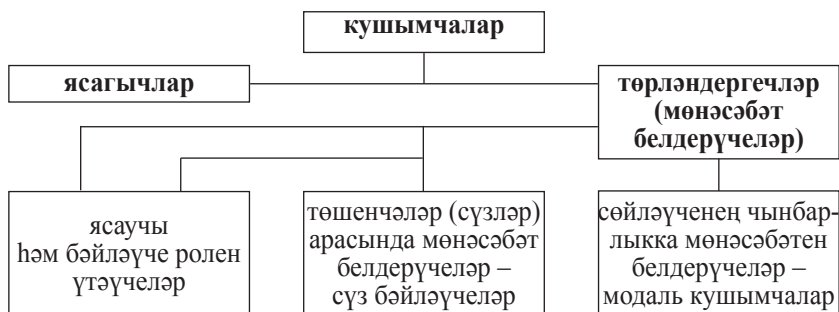
Мөнәсәбәт белдерүче кушымчалар, гадәттә, теге яки бу категория сүзләрнең барысына да, яисә күбесенә ялганалар.

Объектив мөнәсәбәт белдерүчеләргә, ягъни бәйләгечләргә исемнәрдәге килеш кушымчалары, тартым кушымчалары, фигыльләрдәге рәвеш фигыль кушымчалары керәләр. Сыйфат фигыль кушымчалары да фигыльне исемгә бәйләү өчен кулланыла, тик аның белән янәшә башка чаралар да киләләр. Объектив мөнәсәбәт һәм субъектив мөнәсәбәт белдерүчеләр арасында хәбәрлек кушымчалары урын алалар. Бер яктан, алар ия белән хәбәрне бәйлиләр, икенче яктан, субъектив мөнәсәбәтне (сөйләүче белән тыңлаучы һәм өченче зат арасындагы мөнәсәбәтне) дә белдерәләр.

Субъектив мөнәсәбәт белдерүче кушымчаларга исемнәрдәге иркәләү-кечерәйтү кушымчалары (*эти-эткәй*, *сеңел-сеңелкәем*, *кош-кошчык*), фигыльләрдәге наклонение (мөнәсәбәтлек) кушымчалары турыдан-туры карыйлар.

Сыйфатлардагы һәм фигыльләрдәге дәрәжә кушымчалары (*кызыл – кызылрак*, *кызгылт*, *ошый – ошанкырый*, *бара – баргала* һ.б.), фигыльләрдәге заман (наклонение белән бергә), юнәлеш кушымчалары да сөйләүченең чынбарлыкка мөнәсәбәтен белдерәләр.

Кушымча төрләренең схематик бирелеше



Тәкъдим ителгән «Татар грамматикасы» 1998, 1999, 2002 елларда татар телендә дөнья күргән «Грамматика»ның тулыландырылган икенче басмасы булып тора. 2003 елда басылган «Татар грамматикасы»нда «Сан» бүлгеге – Н. Борһанова, «Исем» – З. Вәлиуллина, «Инфинитив», «Дәрәжә категориясе» һәм «Исем фигыль» – Ф. Ганиев, «Фигыльләрдә дәрәжә-ысул категориясе» – М. Зәкиев, «Сыйфат», «Алмашлык», «Фигыль юнәлешләре», «Хәл фигыль», «Рәвеш» бүлекләре – К. Зиннәтуллина, «Теркәгеч һәм теркәгеч сүзләр», «Бәйләкләр һәм бәйлек сүзләр», «Мөнәсәбәтле сүзләр» бүлекләре – С. Ибраһимов, «Хәбәрлек сүзләр», «Модаль сүзләр», «Кисәкчә», «Ымлык», «Ияртемнәр» – М. Сәгыйтов, «Фигыльнең лексик мәгънәсе», «Татар теле фигыленең темпоральлек, модальлек һәм персональлеккә караган функциональ-семантик категорияләре» бүлекләре – Д. Тумашева, «Сыйфат фигыль» – Ф. Хисамова тарафыннан язылган иде. Әлеге басма, исемнәре аталган галимнәренң хезмәтләренә таянып һәм хәзерге тел белемдәге карашларны искә алып, Г. Гайнуллина тарафыннан эшкәрелде, яңартылды, «Кереш» өлеше яңадан язылды. «Библиография» өлеше, Р. Фәттахова төзөгән вариантка таянып, Г. Гайнуллина тарафыннан яңартылды.

1. ИСЕМ

Исем – предметлыкны белдерә торган сүз төркеме. Бу – аның лексик-грамматик мәгънәсе. Исем сүз төркеменә *тарак, өстәл, пыяла, дәфтәр* кебек эйбер атамалары, *кеше, бала, сандугач, төлке, черки* кебек тереклек ияләрен атый торган сүзләр, *яңгыр, җил, давыл, буран* кебек табигать күренешләрен белдерә торган атамалар, *өлгереш, агым, яшәеш, тирәнлек, яхшылык, тизлек* кебек предметлаштырылган эш-хәл, билге атамалары, *көн, атна, ел, сәгать, минут* кебек вакыт берәмлекләрен атый торган сүзләр дә керә. Кыскасы, исем сүз төркемендә предметлаштырылып бирелгән теләсә нинди төшенчәне очрагыга була.

Морфологик үзенчәлекләрдән исемгә түбәндәге грамматик категорияләр хас:

1. Сан: *йолдыз – йолдызлар, шәһәр – шәһәрләр, урман – урманнар, келәм – келәмнәр.*

2. Тартым: *китабым – китабыбыз; китабың – китабыгыз; китабы – китаплары (китабы).*

3. Килеш: *Бик матур бер айлы кичтә бу авылның бер егет Киткән урманга утынга ялгызы бер ат җигеп* (Г. Тукай).

4. Хәбәрлек: *тәрбиячемән – тәрбиячебез, тәрбиячесең – тәрбиячесез* һ.б.

Синтаксик яктан предметлык төшенчәсенә ия булган исем башка сүз төркемнәреннән, еш кына, фигыль белән бәйләнешкә керә һәм алар арасында хәбәрлекле (предикатив) яки ачыклаулы (төгәлләүле) мөнәсәбәт урнаша: *Ашлыклар өлгереп килә.*

Тормышлар яхшыра (хәбәрлекле мөнәсәбәт); *авылга китү, эштән кайту, дуслар белән очрашу, китاپны укып чыгу* (ачыклаулы мөнәсәбәт).

Исем башка бер исем белән дә бәйләнешкә керә һәм алар арасында шулай ук ачыклаулы мөнәсәбәт барлыкка килә. Тюркологиядә бу

төр тезмэләрне «изафә» дип йөртәләр: 1) *калай түбә, эшче кеше, агач көрәк*; 2) *бала киеме, укытучы хезмәте, йорт түбәсе*; 3) *кешенең сәләмәтлеге, кулның көче, күкнең зәңгәрлеге*.

Исемнең үзен сыйфат, сыйфат фигыль, алмашлык, сан сүз төркемнәре ачыккый, алар арасында да ачыкклаулы (төгәлләүле) мөнәсәбәт урнаша: *намуслы кеше, ялгыз каен, өлгергән жыләк, шушы авыл, бишенче сыйныф* һ.б.

Жөмләдә исем теләсә нинди жөмлә кисәге булып килә ала. Әмма алар арасында ия, тәмамлык, аергыч – исемнең төп функцияләре. Мәсәлән: *Кеше иксез-чиксез Ватанын тоташтан күз алдына китерә алмый. Аның күңелендә үзе туып үскән бер тирәлек, ул тирәлекнең дә аерым бер урманы, яланы, чишмәсе, я булмаса таргына бер авыл инеше яши* (Г. Сабитов).

Димәк, исем предметлыкны белдерә, аңа сан, тартым, килеш, хәбәрлек категорияләре хас, жөмләдә, күбесенчә, фигыль белән бәйләнешкә кереп, ия, тәмамлык, икенче бер исемне ачыклап, аергыч та булып килә. Гомумән алганда, исем жөмләнең һәр кисәге вазифаларын үти ала.

1.1. ИСЕМНЕҢ СЕМАНТИК ТӨРКЕМЧӘЛӘРЕ

Исемдә предметлык мәгънәсә үз эченә күп төрле төшенчәләрне туплай: конкрет һәм абстракт исемнәр, жыйма исемнәр, матдә исемнәре, ялгызлык һәм уртаклык (күмәклек) исемнәр була.

Конкрет исемнәргә затларны, гомумән тереклек ияләрен, предметларны атый торган сүзләр (*бала, ат, куян, йорт, урындык, кәгазь* һ.б.), төрле вакыйга, табигать күренешләренен (*яңгыр, буран, кыш, җир тетрәү* һ.б.), вакыт һәм үлчәү берәмлекләренен (*ай, ел, көн, чакрым, метр, минут* һ.б.) атамалары керә.

Абстракт исемнәргә эш-хәл, билге һәм башка төрле төшенчәләрне атый торган сүзләр керә: *үсеш, үзгәреш, бүленеш, язмыш, агым, азатлык, яктылык, эшчәнлек, тизлек, түбәнлек, фикер, хис, хакыйкаты* һ.б. Аларның күбесе ясалма, араларында алынмалары (*фикер, хис, хакыйкаты*) да бар. *Үсеш, үзгәреш, бүленеш, язмыш, агым* – фигыльдән, *азатлык, яктылык, эшчәнлек* – сыйфаттан, *тизлек, түбәнлек* – рәвештән ясалганнар. Абстракт мәгънәле исемнәр үзләре ясалган

фигыльдэн, сыйфаттан, рэвештэн түбэндэгечэ аерыла: фигыль белэн белдерелгэн эш-хэлнең үтәүчесе була, үтәлеше дә билгеле бер заман кысаларында бара, э шул фигыльдэн ясалган исемдәге эш-хэлнең үтәүчесе булмый, заман төшенчәсенә карата да ул битарафлык күрсәтә: (*агач*) *үсә* – үсеш, (*нава*) *үзгәрер* – үзгәреш һ.б.; сыйфат белэн белдерелгән билге нинди дә булса предметка карый, э шул сыйфаттан ясалган абстракт исем, билгене предметтан аерып, мөстәкыйль бер төшенчә буларак белдерелә: *якты* (*бүлмә*) – *яктылык*, *эшчән* (*кеше*) – *эшчәнлек* һ.б.; рәвеш, гадәттә, эш-хэлнең билгесен белдерсә, рәвештән ясалган исем билгене эш-хәлдән аерып, мөстәкыйль бер төшенчә итеп белдерә: *тиз* (*йөри*) – *тизлек*, *экрэн* (*оча*) – *экрэнлек*, *еш* (*килеп йөри*) – *ешлык* һ.б.

Жыеп кына әйткәндә, бу төр исемнәрдә эш-хәл, билге предметлаштырылып бирелә һәм, исем буларак, шул сүз төркеменә хас барлык морфологик билгеләргә, ягъни исемгә хас сан, тартым, килеш категорияләренә ия була: *корулык*тан *жәфа чигү*, *игеннәрнең үсешен күзәтпә тору*, *шатлык*тан *елмаю*, *тизлеккә күнөгү* һ.б.

Конкрет исемнәрне берлектә дә, күплектә дә кулланып булса, абстракт исемнәр, гадәттә, берлек формасында гына кулланылалар. Бу – аларның морфологик үзенчәлеге.

Жыйма исемнәргә бер төрдән булган предметларның жыелмасын атып торган сүзләр керә: *ташлык*, *каенлык*, *жиләклек* һ.б. Аларның да гадәти формасы – берлек сан. *Савыт-саба*, *хатын-кыз*, *мал-туар* кебек исемнәргә дә жыелмалылык мәгънәсе хас. Жыелмалылык төсмере *чия*, *алма*, *карлыган* кебек жиләк-жимеш исемнәрендә дә бар.

Матдә исемнәренә азык-төлек, төзү материаллары, химик матдә атамалары керә: *май*, *он*, *тоз*, *кислота*, *ташкүмер*, *сөт*, *балчык*, *терекөмеш*, *калай*, *такта*, *ташкүмер* һ.б. Болар – аерым берәмлекләргә бүленми торган предмет исемнәре, эмма аларны үлчәп була: *бер кашык тоз*, *ике литр сөт*, *бер капчык он*, *өч тонна ташкүмер* һ.б.

Исемнәр **ялгызлык** һәм **уртаклык** (күмәклек) дигән ике төркемгә бүленәләр: *Казан* – *шәһәр*, *Дим* – *елга*, *Чаян* – *журнал*, *Урал* – *тау*, *Хәмит* – *кеше* һ.б. Бер төрдән булган предметларның берсен икенчесеннән аеру өчен бирелгән исем – ялгызлык, э бер төрдән булган предметларның барысы өчен дә уртак булганы – уртаклык исем дип атала.

Мәсәлән: *бала, язучы, газета, дәүләт, елга, бәйрәм, мәче* һ.б. шундый сүзләр уртаклык исем, аларның телдә ялгызлык парлары бар: *бала – Айсылу, язучы – Г. Ахунов, гәзит – «Татарстан яшьләре», елга – Идел, бәйрәм – Жиңгү бәйрәме, дәүләт – Татарстан, мәче – Шаян; халкыбызның бөөк шагыйре – Тукай*. Ялгызлык исемнәргә географик-астрономик атамалар, кеше исемнәре, хайван кушаматлары һәм шулай ук газета-журнал, әдәби әсәр, завод-фабрика, төрле оешма исемнәре керә: *Идел, Урал, Испания, Кояш, Ай, Марс, Сәйдәш, Тукай, Ибраһимов, Зәйтүнә, Гөлсинә, Лилия, Шаян, Актырнак, «Шәһри Казан» (газетасы), «Ташкыннар» (драмасы), «Тан» (фабрикасы)* һ.б.

Ялгызлык һәм уртаклык исемнәр үзара тыгыз бәйләнештә: ялгызлык исемнәрнең күбесе уртаклык исемнәрдән яки башка сүз төркемнәреннән барлыкка килә: *Йолдыз, Тимербулат, Чулпан, Аккош күле, Буа (районы), «Шүрәле» (балеты), «Эшкә өндәү» (шигыре)* һ.б. Мәсәлән: *Тыкрык рәсми рәвештә Я ш ь л ər у ра м ы д и п а т а л а* (А. Раших). *Я ш е л Ү з ә н ш ә һ ә р е К а з а н н а н е р а к т ү г е л .*

1.2. ИСЕМНӘРНЕҢ ӨЙРӘНЕЛҮ ТАРИХЫ

XIX йөздә һәм XX йөз башларында язылган грамматикаларда татар теленең морфологик төзелеше (сүз төркемнәре) турында шактый мәгълүмат бирелгән. Дөрес, сүз төркемнәре, аларның саны, составы, сүз төркемнәрен билгеләү принциплары төрле авторлар тарафыннан төрлечәрәк хәл ителә. Татар теленең беренче грамматикаларында ук шактый жентекләп өйрәнелгәнә – фигыль.

И. Гиганов (Грамматика татарского языка. СПб, АН, 1801), **И. Хәлфин** (Азбука и грамматика татарского языка. Казань, тип. Казанского университета, 1809), **А. Троянский** (Краткая татарская грамматика. Казань, Изд-во дух. учебн. упр., 1860), **М. Иванов** (Татарская грамматика. Казань, тип. Казанского университета, 1842) грамматикаларында исем аерым сүз төркеме буларак түгел, ә бәлки «Имя» дигән атама белән исем, сыйфат, сан бергә карала, аларның барысы өчен дә уртақ морфологик билгеләр күрсәтелә. Кыскасы, бер билгеләмәдә исем, сыйфат, сан берләштерелеп бирелгән [Гиганов И., 1801; Троянский А., 1860, с. 14].

Әйтергә кирәк, бу авторлар үз грамматикаларын рус теле, конкрет алганда М. Ломоносовның «Российская грамматика»сы [Ломоносов М., 1755] үрнәгендә язганнар. Татар теленә морфологик төзелеш рус теле күзлегеннән чыгып каралганга күрә (татар телен тикшерүнең беренче тәҗрибәләре булгангадыр), татар телендә рус теленә хас грамматик үзенчәлекләр табарга тырышылган, ә татар теленә үзенә хас үзенчәлекләре кирәкле дәрәҗәдә исәпкә алынмаган. Мәсәлән, татар теленә карата род категориясе турында фикер йөртү, «Татары имеют один только род как для прилагательных, так и для существительных имен» [Троянский А., 1860, с. 14], килешләргә звательный, творительный, предложныйларны кергү [Хальфин И., 1809, с. 10], исемнәрдә килеш белән төрләнешнең берничә төрөн күрсәтү һ.б. югарыда әйтелгән фикерне раслыйлар.

Татар теленә бу чорда язылган грамматикаларында сүз төркемнәренә, шул исәптән исемгә дә, билгеләмә биргәндә, семантик принципка нигезләнәләр, аларның морфологик билгеләренә игътибар житәрлек түгел, телгә алынганнары да сүз төркемнәреннән аерым карала. Тик И. Гиганов кына үз грамматикасында, рус теле белән чагыштырып, татар теленә байтак үзенчәлекләрен дөрес билгели алган: татар телендә «сүзләргә кушымчалар ялгана» [Гиганов И., 1801, с. 23] дигән искәртмә белән әһәмиятле бер үзенчәлеккә – татар теленә ялганмалы табигатенә игътибар итә. Ул исемгә «лицо, число, падеж, склонение» кебек морфологик билгеләр хас дип, килеш, сан белән беррәттән, беренче булып, татар телендә исемнең тартым белән төрләнүенә дә туктала: «К именам существительным прикладываются окончания, которые показывают принадлежность». Бу күренешне ул «О лице имен» дип атып [шунда ук, б. 21]. Кызганычка каршы, И. Гигановның тартымга исемнең бер билгесе итеп каравы озак вакытлар игътибарсыз кала, ә тартым кушымчалары башка грамматикаларда алмашлыкның бер төре итеп кенә билгеләнә.

М. Иванов [Иванов М., 1842] һәм М. Мәхмүдев [Махмудов М., 1857] хезмәтләрендә дә сүз төркемнәренә, шул исәптән исемгә дә, бөтенләй билгеләмә бирелми. Аларда татар теленә морфологик төзелеш практик планда гына өйрәнелә. А. Казимбәкның да хезмәте [Казимбәк А., 1839] татар телен практик яктан өйрәнүне күздә тотып, сүз төркемнәренә исем атала һәм аның кайбер морфологик билгеләре

карала: «Об имени. Турки не имеют рода. Чисел два: единственное и множественное» [шунда ук, б. 49]. Бу авторның грамматикасы шул чорда язылган башкаларыннан бер үзенчәлеге белән аерылып тора: анда төрек теле белән татар теле чагыштырма рәвештә тасвирлана, кайбер урында чагыштыруга чуваш һәм монгол телләре дә жәлеп ителә.

Әйтеп үтелгәнчә, бу чордагы (XIX йөз һәм XX йөз башы) татар теленең рус телендә язылган грамматикаларына рус теле грамматикаларының йогынтысы зур. Ә шулай да һәр автор татар теленең грамматик үзенчәлекләрен дөрөс билгеләргә омтылган. Эмма ул төрлесендә төрле дәрәжәдә тормышка ашкан, күбесе рус телендәге морфологик күренешләргә татар телендә дә табарга тырышудан котыла алмаган.

Татар теленең татарча язылган грамматикалары XIX йөзнен икенче яртысында күренә башлый.

Г. Фәезханов [Фәезханов Г., 1887] исем сүз төркемендә, аның бер төркемчәсе итеп, санны (исме гадәд) күрсәтә. Исемнең морфологик категорияләреннән килеш һәм санга туктала. Килешкә кертелгән III зат тартым кушымчасын искә алмаганда, тартым исемнең морфологик билгесе итеп каралмый.

К. Насыйринның [Насыйри К., 1895] хезмәте авторның күп еллар татар һәм рус телләрен укыту тәҗрибәсенә нигезләнеп язылган һәм ул хәзерге татар теле белемә өлкәсендә дә үзенә лаеклы урынын саклай. Анда гарәп теле грамматикалары үрнәгендә өч кенә сүз төркеме: исем, фигыль, хәрәф. Сыйфат, сан, алмашлык кебек хәзерге татар әдәби телендәге мөстәкыйль сүз төркемнәре исемнең төркемчәләре (исме сыйфат, исме гадәд, исме замир), дөрөсрәге, барысы да исем сүз төркемнәре (именные части речи) итеп карала. Морфологик яктан да аларга нигездә бер үк төрле характеристика бирелә. Мәсәлән, исемгә хас килеш (игъраб) турында сүз барганда, исме зат игъраблары, исме сыйфат игъраблары, исме замир игъраблары дип санап кителә [шунда ук, б. 46–50].

Гомумән, Г. Фәезханов һәм К. Насыйри хезмәтләрендә гарәп теле грамматикасының йогынтысы нык сизелә: 1) терминнарның күбесе гарәпчә (кәлимә, сарыф, игъраб, замир һ.б.); 2) сүз төркемнәренен саны бик чикле (3–5); 3) сүз төркемнәре эчендәге бүленеш тә гарәп телендәгечә (исме сыйфат, исме гадәд, исме замир).

К. Насыйри «Исем дип шундаен кәлимәне әйтерләр ки, үзендәге бер мөстәкыйль мәгънәгә дәләләт кылып, әмма заман фәһемләнмәс» дип, исемне фигыльдән аера торган төп билге итеп заман категориясен күрсәтә [Насыйри К., 1895, 7]. Ул исемнәрнең килеш белән төрләнүләренә, берлектә һәм күплектә кулланылуларына туктала. Тик исемнең тартымы гына, башка күп кенә грамматикалардагыча, алмашлыкның бер төре (тоташ алмаш) итеп карала.

Х. Кәбутари да [Кәбутари Х., 1910] исем сүз төркеменең фәкәть килеш һәм сан категориясенә генә туктала. Тартым кушымчаларын ул да алмашлыкта карый. Алмашлыкка, тартым кушымчаларыннан башка, хәбәрлек һәм фигыльнең зат (сан) кушымчаларын да кертә [шунда ук, б. 19–22].

Һ. Максуди [Максуди Һ., 1910] сүз төркемнәренә шактый киң туктала. Мәсәлән, исемне ул үзенә бер аерым сүз төркеме итеп карый һәм аның барлык грамматик категорияләрен, шул исәптән тартымны да тикшерә. Исемнең тартым белән төрләнешен, тартымлы исемнәрнең килеш белән төрләнү үрнәкләрен дә бирә [шунда ук, б. 12–13].

Сүз төркемнәрен, шул исәптән исемне өйрәнүдә дә Г. Нугайбәкнең «Төрлек» (Казан, 1911) исемле хезмәте игътибарга лаеклы.

Бу грамматикада исемгә шактый тирән морфологик характеристика бирелә, аның килеш, сан кебек грамматик категорияләре дә үз урыннарында, алар, нигездә, дәрәс тасвирлана. Тик тартым гына алмашлык сүз төркемендә карала.

Г. Нугайбәкнең бу хезмәтендә бер үзенчәлек күзгә ташлана: анда алынма терминнарның (атамаларның) барысы да диярлек татар теленең үз сүзләре белән алыштырылган; *әйбер аты* (исем), *билге аты* (сыйфат), *кылым* (фигыль) һ.б. Шунлыктан булса кирәк, бу грамматика, шактый тирән эчтәлекле булуына карамастан, киң кулланылышка кереп китә алмый.

Г. Ибраһимов моңа карата: «Татар теленә сарыф язгач, аны баштанаяк гарәп һәм фарсы атамалары белән тутыру һичбер ярыш торган эш булмаган кебек, һичбер фәндә тик үз теленнән атамалар житкерү, шул дәрәжәдә сафлыкны гамәлгә куя алу да – мөмкин булмаслык бер эш. Тарих һәм тормыш көче белән һәр телгә берәз чит сүз керә. Тәмам халыклашкан яки аңлашылуы жиңел булган кайбер чит сүзләргә кергү

эшнәң гамәлгә ашуын уйлаучылар өчен мәжбүри бер хәлдер», – дип язды [Ибраһимов Г., 1927, б. 104].

Татар теленәң морфологик төзелешен тикшерүгә шактый өлеш керткән кеше – Г. Ибраһимов. Аның «Татар сарфы» (1911, 1915) озак вакытлар дәвамында татар телен өйрәнүдә дәрәслек хезмәтен үти.

Исемне Г. Ибраһимов «бер нәрсәнәң атын белдерә торган сүзләр» дип билгели һәм грамматик категорияләреннән санга гына туктала. Исемнәң морфологик билгеләрен тиешле дәрәжәдә исәпкә алып бертермәгәнә булса кирәк, *бүген, кичә, былтыр, быел* кебек рәвешләренә дә исем сүз төркеменә кертә [Ибраһимов Г., 1911, б. 14]. Исемнәң, башка грамматик категорияләренә килгәндә, «татар теленә килеш хас түгел» ди [Ибраһимов Г., 1911, б. 96–114], ә тартым кушымчаларын «тоташ алмашлыклар» дип, алмашлыкның бер төркемчәсе итеп билгели [шунда ук, б. 58].

Г. Ибраһимовның терминология өлкәсендә башкарган эшен билгеләп үтәргә кирәк. Ул кулланган грамматик терминнарның күбесе хәзергә көндә дә гамәлдә.

Ж. Вәлиди килеш һәм тартым мәсьәләсендә Г. Ибраһимов фикеренә кушыла [Вәлиди Ж., 1915; 1919]. Икенче хезмәтендә ул, К. Насыри кебек, сүз төркемнәрен өчкә генә бүлә (исем, фигыль, элемтәләр). Исем, сыйфат, сан бер сүз төркеме итеп карала.

Шулай итеп, XX йөзнәң 40 нчы елларына кадәр язылган грамматикаларда да сүз төркемнәренә, аларның морфологик билгеләренә карата фикер бердәмлеге юк: кайберләрендә 3, ә кайберләрендә 8–9 сүз төркеме, сыйфат, сан күбесендә исемнәң мәгънәви төркемчәләре итеп кенә карала, морфологик билгеләреннән килеш һәм санга урын бирелә. Г. Ибраһимов белән Ж. Вәлиди исә сан категориясен генә исемнәң морфологик билгесе итеп карыйлар. Бу чор грамматикаларында рәвеш аерым сүз төркеме итеп саналмый, кайбер рәвешләренә исемгә китерелгән мисаллар арасында, ә кайберләренә сыйфатта күрергә була.

Татар теленәң морфологик төзелешен, сүз төркемнәрен өйрәнүдә Г. Алпаровның «Шәкли нигездә татар грамматикасы» [Алпаров Г., 1945, б. 21–147] аерым урын алып тора. Г. Алпаров тел белемендә шул чорларда өстенлек иткән формаль, ягъни шәкли якны нигез итеп ала һәм шул юнәлешне үз хезмәтендә тормышка ашырырга тырыша. Шуннан чыгып, ул, сүз төркемнәренә билгеләмә биргәндә, аларның

тик морфологик билгеләренә генә таянып эш итә: сүз төркемнәрен төрләнүче һәм төрләнмәүчеләргә бүлеп, беренчеләренә фигыль һәм исемне, икенчеләренә рәвеш, ымлык һәм ярдәмлекләренә кертә. Исем дигән сүзнә киң мәгънәдә куллана: аны зат исеме, сыйфат исеме, сан исеме, урын-вакыт исемнәренә бүлә. Г. Алпаров исемнең килеш, сан һәм озақ вакытлар бу сүз төркеменә морфологик билгесе итеп каралмаган тартым (япсару) категориясен дә җентекләп тикшерә.

Алмашлык, сыйфат һәм санга карата «аларның үзләренә махсус төрлекләр белән төрләнешләре юк. Ләкин җөмлә эчендә, исемнәр үзләре әйтелми калган чагында, сыйфат, сан һәм аларның алмашлары, ул исемнәрнең урынына килеп, исем төрлекләре белән төрләнәләр» [Алпаров Г., 1945, б. 107] дигән искәrmә белән татар телендә киң таралган бер күренешкә – исемләшүгә туктала.

Г. Алпаровның «Шәкли нигездә татар грамматикасы»нда сүз төркемнәренә морфологик яктан шактый тулы характеристика бирелә. Шунлыктан да, моннан 50 еллар элек язылган булса да, бу грамматика татар теленә морфологик төзелешен фәнни яктан өйрәнүгә зур өлеш керткән хезмәт булып кала.

Татар теленә грамматик төзелешен өйрәнәп, тирән эчтәлеккә хезмәтләр калдырган кеше – В. Хангилдин. Ул 12 сүз төркеме эчендә исемгә шактый киң туктала. Аңа ул, лексик-грамматик яктан чыгып, тулы билгеләмә бирә. Исемнең сан, тартым һәм килеш категорияләре җентекләп тикшерелә. Бу сүз төркемен аның ясалышын караудан башлый [Хангилдин В., 1954, 1959].

Д. Тумашева шулай ук 12 сүз төркемен бүлеп чыгара [Тумашева Д., 1964, б. 32–46; 1978, б. 23–32]. Ул исемне мәгънәсе, морфологик билгеләре, синтаксик функцияләре ягыннан чыгып яктырта. Исемнең синтаксик билгеләре итеп, беренче чиратта исемнең нинди сүз төркемнәре белән мөнәсәбәткә (бәйләнешкә) керүе исәпкә алына.

Д. Тумашева үзенә хезмәтләрендә хәзерге көндә дә бәхәслә булган бер мәсьәләгә туктала. Ул изафәнен беренче төрәндә кулланыла торган *таш*, *тимер*, *агай*, *алтын* кебек сүзләрне исемнәрдә калдыру ягында тора: «...сүзнең кайсы сүз төркеменә керүен билгеләгәндә, аның гомумән телдә кулланылышын һәм бөтен тел системасындагы урынын исәпкә алырга кирәк»,– ди һәм бу мәсьәләгә карашын түбәндәге сүзләр белән тәмамлай: «Синтаксик функциясенә таянып,

исемнәрне, гәрчә рус теленә сыйфат белән тәржемә ителсәләр дә, татар телендә ул сүзләрне сыйфат дип карап булмый» [Тумашева Д., 1964, б. 83].

М. Зәкиевнең морфология мәсьәләләренә багышланган хезмәтләрендә сүз төркемнәре хакында, шул исәптән исемгә карата да, әйтелгән фикерләре зур әһәмияткә ия. Мәсәлән, ул, сөйләмдә үтәгән рольләреннән чыгып, сүз төркемнәрен өч зур төркемгә бүлүгә тәкъдим итә: 1) мөстәкыйль мәгънәле сүзләр (исем, сыйфат, рәвеш, сан, алмашлык, фигыль, хәбәрлек сүзләр, аваз ияртемнәре); 2) модаль мәгънәле сүзләр (модаль сүзләр, ымлыклар һәм кисәкчәләр); 3) бәйләгечләр (бәйлек һәм теркәгечләр). М. Зәкиев татар тел белемдә бәхәслә бер мәсьәләне чишүгә дә үз өлешен кертә. Бу очракта *агач*, *тимер*, *таш* кебек исемнәр, *матур*, *яхшы* кебек сыйфатлар турында сүз бара: *агач күпер*, *матур яза* тезмәләрендәгә *агач* сүзә икенче бер исемне ачыклап килгән исем (сыйфат түгел), *матур* сүзә фигыльне ачыклап килгән сыйфат (рәвеш түгел) [Вәлиуллина З. һ.б., 1972, б. 5–10; Татарская грамматика, 1997, II т., б. 5–18].

Хәзерге татар әдәби телендә лексик-грамматик мәгънәләре һәм морфологик-синтаксик билгеләре нигезендә 13 сүз төркеме билгеләнә: исем, сыйфат, рәвеш, сан, алмашлык, фигыль, хәбәрлек сүз, аваз ияртемнәре, бәйлек, теркәгеч, ымлык, кисәкчә, модаль сүзләр.

Шуларның сигезе (исем, сыйфат, рәвеш, сан, алмашлык, фигыль, хәбәрлек сүз, аваз ияртемнәре) мөстәкыйль мәгънәле сүзләр төркеменә берләшә. Алар – чынбарлыктагы предмет, күренеш, билге төшенчәләрен белдерә торган сүзләр. Икесе (бәйлек, теркәгеч) – сүзләрне һәм жөмлөләрне үзара бәйләп, алар арасында төрле синтаксик мөнәсәбәт урнаштыра торган сүзләр. Калган өчесе (ымлык, кисәкчә, модаль сүзләр) – сөйләүченең (сөйләмнең) чынбарлыкка мөнәсәбәтен, ягъни модальлекне белдерә торган сүзләр.

1.3. ИСЕМНӘРНЕҢ ГРАММАТИК КАТЕГОРИЯЛӘРЕ

1.3.1. Сан категориясе

Грамматик категория буларак, сан исемдә предметның бер яки бердән артыклығын, ягъни билгесез күплеген белдерә. Бу – санның төп мәгънәсе. Шуңа бәйле рәвештә сан категориясе ике формадан –

берлек һәм күплектән тора: *кош – кошлар, өстәл – өстәлләр, урман – урманнар, келәм – келәмнәр* һ.б.

Әмма барлык исемнәрне дә сан категориясенә бу ике формасына да куеп булмый, ягъни татар телендә исем сүз төркеменә караган һәр сүзнең берлек формасы булса да, байтак кына исемнәрнең күплек формасы булмый яки күплек кушымчасы андый сүзләрнең мәгънәләренә үзгәреш кертә. Берлектә дә, күплектә дә куллану мөмкинлеге исемнәрнең семантик (мәгънәви) төркемчәләренә бәйле. Берлек һәм күплекне чын мәгънәдә бер-берсенә каршы куеп куллану – санала торган конкрет предмет, күренеш исемнәрне генә хас, ягъни шундый төр исемнәр генә иркен рәвештә санның бу ике формасында да кулланыла һәм сан категориясенә төп мәгънәсен (берлек сан предметның берлеген, күплек – бердән артыклығын) белдерә: *шәһәр – шәһәрләр, йолдыз – йолдызлар, китап – китаплар* һ.б. Мәсәлән: *Лобачевский һәйкәле каршына трамвай килеп туктаган (ул елларда трамвайлар, Кремль турысыннан борылып, вокзалга төшеп китәләр иде)* (И. Гази).

Саналу сыйфатына ия булмаган абстракт исемнәр (*үсеш, тигезлек, шатлык, түземсезлек, яшәеш, авырлык, саламәтлек, миһнәт* һ.б.), матдә исемнәре (*он, тоз, су, терекөмеш, ярма, корыч, такта* һ.б.), жыйма исемнәр (*каенлык, камышлык, әсиләклек, әжәмгыять, халык* һ.б.) берлектә кулланыла, Ялгызлык исемнәрнең дә гадәти формасы – берлек (*Казан, Идел, Уфа, Урал, Гөлнәра, Хәлим, Баләбәй* һ.б.).

Берлек сан. Берлек санның аерым күрсәткече юк, ул исемнең нигез формасына туры килә. Грамматик мәгънәсе – предметның берлеген белдерү. Бу мәгънә санала, ягъни сан белән ачыкланып килә ала торган конкрет исемнәрнең берлек формасына хас: *кеше, авыл, күл, кое, кыш, ел, атна, чакрым* һ.б. Мәсәлән: *Ул шәһәр читенә килеп чыкты да, таргына бер сукмакка ияреп, алдагы урманчыкка карап атлады да атлады* (И. Гази). *Хафиз картның әтисе дә кулыннан балтаны төшермәде, һөнәрен улына биреп калдырды* (Н. Акмал).

Башка семантик төркемчәләргә килгәндә, абстракт, матдә, жыйма исемнәрнең берлек формасы конкрет исемнәрнең берлек мәгънәсенә туры килми, ягъни исемнәрдә предметның берлеге турында сүз бармый. *Яшәеш, дуслык, өлгереш* һ.б. шундый абстракт мәгънәле

исемнәр; *ташлык, жыләклек, наратлык* кебек жыйма исемнәр; *май, ярма, балчык, терекөмөш* кебек матдә исемнәренәң берлек формасы предмет һәм төшенчәләрне аерым данәләргә бүленми торган (тик кайберләре генә үлчәнә) бербөтөн икәнлеген белдерә (бербөтөн итеп күзалларга ярдәм итә). Мәсәлән: *Сандугачлар табигать тудырған иң нечкә сулыш музыкасы аркылы матурлыкны, шатлыклы тормышны һәм яшьлекне мактыйлар, батырлыкка, намуслылыкка, эшчәнлеккә чакыралар* (Ш. Камал). *Урман белән ике арада бер сазлык бар. Анда чиймәле елга ага, таллар, камышлар үсә. Кара болыт белән давыл килгән вакытларда камышлык арасыннан ыңгырашкан тавышлар ишетелә, ди* (М. Мәһдиев). *Европа көньяк һәм төньяк диңгез юлларыннан чит илгә икмәк, май, бал, балавыз озата* (М. Мәһдиев). *Иң элек күзем өйләргә төште. Барысы да диярлек яңа, барысы да калай белән ябылган* (Ә. Еники). *Су шаулап забойга тула. Инде тездән була* (И. Гази).

Ялгызлык исемнәр берлектә генә кулланыла. Мәсәлән: *Алар жылыштан кайталар. Араларында Миңлегөл дә бар* (Ш. Камал). *Озак та үтмәде, әни Казаннан кырык чакрымнар чамасы арадагы Шәле авылының башлангыч мәктәбенә укытучы итеп билгеләнде* (А. Расих). *Идел – илебездәге иң зур елгаларның берсе.*

Парлы предметларны атый торган исемнәр дә (*итек, оек, би-яләй һ.б.*) берлектә кулланыла. Мәсәлән: *Минем алдан бер кыз бара. Аның аягында киез итек* (И. Гази).

Тереклек ияләренәң парлы әгъза исемнәре дә, күбесенчә, берлек формада була. Мәсәлән: *Колагым сүз ишетми, күз алдым караңгылана бара иде* (Г. Ибраһимов). *Берәр сэгатьтән авыру күзен ачты* (Г. Бәширов). *Аның аягында киез итек* (И. Гази).

Сан белән ачыкланып килгән исем дә берлектә була. Мәсәлән: *Кечкенә самавыр, дүрт чынаяк, ике тәлинкә, алты чаган кашык... тагын әллә ниләр...* (Г. Ибраһимов). *Берничә минут эчәндә разведчиклар кырыклап автомашина, уналты туп һәм башка күп кенә корал кулга төшерделәр* (Г. Әпсәләмов).

Конкрет исемнәренәң берлеге (предметның берлеге), үзенәң төп мәгънәсеннән тыш, санга, саналуга битараф булган предметлар исеме буларак та кулланыла. Мәсәлән: *Китап – белем чиймәсе. Бөреле*

куян үрчөтүдө зур тәжрибә туплаган (Ә. Еники). *Жэй буе, көз буе урманнан кайтмый авыл баласы: чикләвеген жыя, миләшен, баланын* (А. Гыйләжөв). *Әнә теге егетләр Шушма буенда балык каптыралар* (Г. Шәрәфетдинов).

Күплек сан. Санала торган предмет һәм күренеш исемнәрендә күплек сан билгесез күплекне белдерә¹. Бу форманың кушымчалары: *-лар/-ләр, -нар/-нәр* (яфрак-лар, чиләк-ләр, урам-нар, көн-нәр). Мәсәлән: *Урман үзенең серле ерткычлары, жәнлекләре, кошлары белән үзе бер дөнья иде* (М. Мәһдиев). *Куяннар урман эчендәге калкулыкта, жирдән күтәреп эшләнгән челтәр төпле читлекләрдә яшиләр* (Ә. Еники). *Жыйнак итеп жыештырылган бүлмәдә шифа тора. Анда – китаплар* (Г. Бакир). *Әр жәләрдә коелган яшел алмалар гына иде* (И. Гази).

Гадәттә берлектә генә кулланыла торган исемнәренң дә кайберләрен күплектә очратырга була. Әмма күплек сан кушымчасы андый исемнәренң мәгънәләренә билгеле бер дәрәжәдә үзгәреш кертә:

1. Абстракт мәгънәле исемнәргә конкретлылык төсмере өсти. Мәсәлән: *Урман хәзер гади бер йорт жылытучы, тамак туйдыручыга әйләнде. Ләкин бу яхшылыклары ул бик зур газалар аркылы гына житкәрә алды* (М. Мәһдиев). *Кичәге матурлыклар беткән, күңел берәз ялыккан, ничектер берәз пошынулы ару жанны биләп алган* (Г. Ибраһимов). *Әнә шул ерактагы гөлдерәү аны тагын балачак истәлекләренә алып китте* (Г. Ахунов). *Мәжит илебезнең йөзләгән-меңләгән авыл-шәһәрләреннән килгән егетләренң туган ил хакына эшләгән батырлыклары күрә* (Л. Ихсанова). *Бер жәй эчендә әллә никадәр үзгәрешләр булган. Иң кызыгы – әтисе Әркәшәне шәһәргә алып барган да колак докторына күрсәткән. Ул аңа колак машинасы жайлаган* (М. Мәһдиев).

2. Матдә исемнәрендә күплек сан формасы шул матдәнең төрле сортларын, төрләрән, мул булуын, төрле урында жыелып торуын белдерә. Мәсәлән: *Ул арада чәй хәзерләнеп, әллә ничә айлар сагынып*

¹ Конкрет күплекне белдерү тик санга гына хас: *бер китап, биш, ун, егерме китап* һ.б. Мәсәлән: *Бу ике кыз, кечкенә вакыттан бергә уйнап үскәнгә күрә, бер-берсенә бик ияләшкәннәр иде* (Ф. Әмирхан) – *ике кыз* тезмәсендә *ике* саны, күплек сан (*кызлар*) формасыннан аермалы буларак, предметның конкрет исәбен белдергән.

йөргән сыйлар берәм-берәм өстәлгә тезелде (Г. Ибраһимов). *Кичәге яңгырдан соң жыелып калган суларда кояш нуры күзләрне чагылдырырлык булып балкый* (И. Гази).

3. Жыйма исемнәрдә күплек бер үк предметлардан торган жыелманың төрле урыннарға таралганлыгын белдерә (*камыш – камышлык – камышлыктар, нарат – наратлык – наратлыктар*). Мәсәлән: *Елганың аръягында, сазлыктарда, бакалар кычкыра* (И. Гази). *Шактый озак йөргәннән соң жыләклекләр очрый* башлады.

Ялгызлык исемнәргә ялганган күплек кушымчасы туганлык, кардәшлек, фикердәшлек, замандашлык, якташлык һ.б. шундый уртаклык нигезендә берләшкән затлар төркемен белдерә. Мәсәлән: *Хәлименә ренәң авылы нинди матур! Ике тау итәгенә сыенып, ямь-яшел бакчаларга күмелеп утыра* (И. Гази). *Тарих белән ясалып килгән тормыш көчләре Гаһишәләренә иске нигездә яңа ояга кертеп утырттылар* (Г. Ибраһимов). *Бу кырда окоплар күмелгән, Чәчәкле түтәлләр тезелгән. Безнең уй бара, жыр бара Жәлилләр, Кәримнәр эзеннән* (Г. Афзал).

Эли торгач, әниләр Яңа бистә белән Иске бистә арасындагы кыска бер тыкрыкта бүлмә таптылар (А. Расих). Бу мисалдагы күплектә килгән *әниләр* сүзе ата-ана мәгънәсендә кулланылган.

Парлы предметларны атый торган исемнәренә күплегә предметның берничә пар булуын белдерә. Мәсәлән: *Ул заманнан бирле минем аякта нинди генә ботинкалар булмагандыр, барысы да онытылган, ә өсте яшел постау ботинкам һаман күз алдымда* (И. Гази). *Әбием безгә оекбашлар бәйләп китерде*.

Сан белән ачыкланып килгән исем дә күплектә булырга мөмкин. Бу очракта сан һәм исем тезмәсенә чамалап әйтү төсмере өстәлә. Мәсәлән: *Ул кырык биш яшьләрдә, шактый озын буйлы, нык гәүдәле бер кеше иде* (Ш. Камал). *Меңеллар элек, хәтта соңрак та әле, китап басу станоклары да булмаган. Ул чорда китаплар кулъязма хәлендә йөргән* (Г. Бәширов).

Татар телендә күплек санда гына кулланыла торган исемнәр юк. *Яшьләр, олылар, аklar, кызыллар* кебек исемнәргә килгәндә, аларның тамыр өлеше (*яшь-, олы-, ак-, кызыл-*) исем түгел. Бу очракта-лар/-ләр кушымчасы жыйма күплекне белдерә торган исемнәр ясаган, дөресрәге, бу очракны исемләшү нәтижәсе дип карарга кирәк (*яшь*

кешеләр – яшьләр). Мәсәлән: *Аңа бик иртә олылар арасына килеп керергә, олылар күтәргән йөкне нәни җилкәсенә күтәрергә туры килде* (Г. Ахунов).

Таулар авылында өч җил тегермәне бар (И. Гази). Бу мисалдагы *Таулар* сүзе авыл исеме, ялгызлык исем буларак кулланылган.

Сан төшенчәсе (берлеге дә, күплеге дә) аналитик юл, ягъни аерым сүзләр белән дә белдерелә: *бер кеше, бер телем* (икмәк), *бер кочак* (утын), *бер көтү* (мал) һ.б. Мәсәлән: *Столяров өстәл тартмасын ачты да бер төргәк газетаны чыгарды. Хәлим тагын бер кочак яңалык алып кайтты* (И. Гази). *Менә тәрбияче апалары, телем-телем икмәк тезелгән тактаны күтәрәп, кухня ягына килеп чыкты* (И. Гази).

Шулай итеп, сан категориясенә берлек һәм күплек формасы, һәр форманың үзенә хас грамматик мәгънәсе була.

Эзлекле рәвештә, берлеген һәм күплеген каршы куеп, санның шушы ике формасында да кулланыла, шуларның төп мәгънәләрен (берлек яки гомуми күплекне) белдерә торган исемнәр белән беррәттән, татар телендә берлеге дә, күплеге дә сан категориясенә төп мәгънәләренә туры килми торган, ягъни саналу төшенчәсенә битараф булган исемнәр дә байтак. Шундыйларга абстракт исемнәр, матдә исемнәре, жыйма һәм ялгызлык исемнәр керә. Аларның төп кулланылу формасы – берлек. Күплектә куллану (күплек кушымчасы) бу төр исемнәрнең мәгънәләренә төрле дәрәжәдә үзгәреш кертә.

1.3.2. Тартым категориясе

Тартым категориясе предметның нинди дә булса затка (яки икенче бер предметка) караганлыгын белдерә. Аның махсус кушымчалары бар: *бакча-м – бакча-быз; бакча-ң – бакча-гыз; бакча-сы – бакча-лары*. Мәсәлән: *Безнең элекке авылыбыз Акташ дип атала* (Г. Ибраһимов).

Өйрәнелү тарихы. Грамматикалар тарихында исемнең бу категориясенә карашлар төрле була. Озак вакытлар тартым исемгә хас морфологик билге итеп каралмый. Дөрәс, татар теле грамматикаларының беренче авторларынан И. Гиганов хезмәтендә [Гиганов И., 1801] татар телендә исемнәрнең тартым кушымчаларын кабул итүләренә, ягъни тартым белән төрләнүләренә игътибар бирелә. Бу күренешне

И. Гиганов «О лице имен» дип атый [Гиганов И., 1801, б. 23]. Әмма шуннан соңрак язылган грамматикаларда тартым кушымчалары алмашлыкның бер төре итеп, «тоташ алмашлар» дип йөртелә. Тартымның III зат формасы гына кайбер грамматикаларда [Фәезханов Г., 1887; Кәбутари Х., 1910] килеш системасына кертелә. Н. Максуди [Максуди Н., 1910] бер гасыр буена алмашлыкның бер төре итеп кенә каралган тартым кушымчаларын исемгә кайтара, «...аның киеме, синен киемең, минем киемем» дип, исемнең тартым белән төрләнү үрнәгенә, кушымчаларның төрләрәнә, ялгану кагыйдәләрәнә, тартымлы исемнәрнең килеш белән төрләнүләрәнә туктала [шунда ук, б. 12–13]. Әмма Н. Максудиниң тартымга карата булган фикере дә озак вакытлар игътибарга алынмый килә. Г. Ибраһимов та [Ибраһимов Г., 1911; 1915, б. 58], Ж. Вәлиди дә [Вәлиди Ж., 1915; 1919, б. 53] тартым кушымчаларын алмашлыкка кертәләр. Тик инде Г. Алпаровның хезмәтендә генә [Алпаров Г., 1945] тартымга карата булган караш төрлеләгенә чик куела: анда һәм аннан соң язылган грамматикаларда исем сүз төркеменең сан, килеш категорияләре белән рәттән тартым да исемгә хас морфологик билге итеп карала.

Шул рәвешчә, тартымга карата татар теле грамматикаларында озак вакытлар төрле фикер яшәп килде: күбесендә тартым кушымчалары «тоташ алмашлар» дигән исем белән алмашлыкка кертелде, кайберләрендә генә исемнең морфологик билгесе итеп каралды, III зат формасын килешкә кертү очраклары да булды. Фәкать XX йөзнең икенче яртысы һәм аннан соң язылган грамматикаларда тартым исемнең башка категорияләре рәтендә үз урынын алды.

Тартым предметның, беренче чиратта, затка караганлыгын, нинди дә булса затныкы икәнлеген белдергәнгә күрә, аның өч зат һәм берлек/күплек формалары була:

	Берлек	Күплек
I	<i>кул-ым</i>	<i>кул-ыбыз;</i>
II	<i>кул-ың</i>	<i>кул-ыгыз;</i>
III	<i>кул-ы</i>	<i>кул-(лар) ы</i>

Тартым формалары	Сузыкка беткэн исемнэргэ ялгана		Тартым һәм у–у гә беткэн исемнэргэ ялгана	
	Берлек	Күплек	Берлек	Күплек
I зат	-м	-быз/-без	-ым/-ем	-ыбыз/-ебез
II зат	-ң	-гыз/-гез	-ың/-ең	-ыгыз/-егез
III зат	-сы/-се	-сы/-се (-лары/-ләре)	-ы/-е	-(лар)ы/-(ляр)е -(нар)ы/-(нәр)е

Тартым килеш категориясе белән тыгыз бәйләнештә: тартым белән төрләнгән исем, еш кына, билгеле бер килештәге зат алмашлыгы яки исем белән ачыкланып килә. Зат алмашлыклары иялек килешендә, тартымлы исемне ачыклап килгән икенче бер исем исә иялек килешендә дә, баш килештә дә кулланыла: *минем киёмем, синең киёмең, аның киеме; баланың киеме – бала киеме, өстәлнең тартмасы – өстәл тартмасы*. Мәсәлән: *Күптән түгел безнең тәрәзә капкачын оя итте минем сөйгән карлыгачым* (Г. Тукай). *Яшь алма-гачның ботаклары үзләренә сарылган эре-эре яшел алмаларны көчкә күтәрәп торалар* (И. Гази). *Абый бұл мәсендә ничә көн яшәгәнбездер, берәздән аерым фатир алып, шунда күчтек* (А. Расих).

Тартымлы исемнәр үзләре төрле килештә булалар. Мәсәлән: *Төштә миңа нәни кызым килде, чәчләремне сыйпап тарады. Айһай, әти, озак йөрдең, – диеп, күзләремә сөеп карады* (М. Жәлил). *Әнкәсе берничә тапкыр аның яныннан үтеп китте, хәтта үлән­дәге чыктамчылары аның битенә сибелеп калды* (И. Гази).

Предметның I һәм II затка караганлыгы түбәндәгечә тәгъбир ителә:

1) тартым кушымчалары ярдәмендә генә (синтетик ысул): *дәфтәр-ем, дәфтәр-ең, дәфтәр-ебез, дәфтәр-егез*. Мәсәлән: *Авылыбызның ямен, суы тәмен беләм, Шуңар күрә сөям җаным, тәнем белән* (Г. Тукай). *Без документларыбызны тапшыргач, яңа һөнәрләребезне аныклау өчен тагын килербез, дип урамга чыктык* (А. Расих). *Әни ең – дөнья бәясе кеше, – диде Балкыш, – тормышның терәге шундыйлар* (М. Маликова).

2) иялек килешендәге зат алмашлыгы һәм тартым кушымчалы исем белән (аналитик-синтетик ысул); *минем дәфтәр-ем, синең дәфтәр-ең; безнең дәфтәр-ебез, сезнең дәфтәр-егез*. Мәсәлән: *Шул көннән алып Алмачуар минем тормышымның үзәге була*

(Г. Ибраһимов). *Мин Сезнең макала гезне элек та укыган идем, кичә тагын бер кат укып чыктым* (Г. Әпсәләмов). *Менә мин тагын авыл урамында йөрим. Бу – минем туган авылым* (И. Гази).

Бу ике ысулның беренчесе (*хезмәтем*) сөйләм телендә дә, язма телдә дә якынча бер дәрәжәдә кулланылса, икенчесе (*минем хезмәтем*) күбрәк язма телгә карый. Моннан башка икенче ысулга эмоциональлек (хис-тойгы) төсмере хас. Мәсәлән: – *Минем Майшәкәррем – трактористка. Менә минем кызым кем, – дип мактанып җавап бирде Җиһанша абый* (Г. Кутуй). *Сездә минем бөтен тойгыларым, Сездә минем керсез яшьләрем. Сөз үлсәгез, мин дә онытылырмын, Яшәсәгез мин дә яшәрмен* (М. Җәлил). Тартымлы тезмәдәге сүзләрнең урыннарын алыштыру эмоциональлек төсмерен көчәйтә генә. Мәсәлән: *Күңелем өйдә инде минем хәзер, Гөлшаһидә Бәдриевна, – диде Галина Петровна сөенеп* (Г. Әпсәләмов).

Иялек килешендәге зат алмашлыгы һәм тартымсыз исем сүзтөзмәсә дә тартым төшенчәсен белдерә: *минем дәфтәр – синең дәфтәр, безнең дәфтәр – сезнең дәфтәр*. Мәсәлән: *Миңнулла абый, синең фикер? – дип сорады Якуп. – Минем фикерме? Синеке ничек, минеке шулай* (И. Гази). *Тимеркәй – минем иптәш, мин аны яхшы беләм* (И. Гази). *Тау башына салынгандыр безнең авыл, Берчишмә бар, якын безнең авылга ул* (Г. Тукай).

Тартым категориясенә III зат формасы мәгънәләре һәм кулланылышы белән I һәм II затлардан шактый аерыла. Предметның III затка (яки затларга) караганлыгы: 1) иялек килешендәге III зат алмашлыгы һәм тартым кушымчалы исем белән белдерелә (аналитик-синтетик ысул): *аның дәфтәре – аларның дәфтәре (дәфтәрләре)*. Мәсәлән: *Хәбир юл буе күзәтеп карап кайтты. Аста, самолет канатларыннан бик күпкә түбәндәрәк, аның туган ягы, туган җире җәйрәп ята иде* (Н. Акмал). Бу төр тезмәдәге сүзләрнең урыннарын алыштыру (инверсия) сөйләмгә эмоциональлек төсмере өсти. Мәсәлән: *Адымнары җитез, күңеле күтәренке, уйлары якты иде аның* (И. Гази).

2) III зат тартымлы исем белән генә дә белдерелә ала (синтетик ысул): *дәфтәре, баласы, куллары*. Бу очракта предметның кемгә (яки нәрсәгә) караганлыгы сөйләмдә ачыклана. Мәсәлән: *Бу вакыт Якуп күптән юлда иде инде. Анасын, күрше авылдагы кардәшләренә*

озатып куюны Шәрифҗанга тапшырып, үзе бүген иртә белән Казанга барырга чыккан иде (И. Гази). *Егетләр, ахрысы, шуның өчен генә килгәннәр иде: эшләрен бетерделәр дә, килгән якларына кире борылып китеп бардылар* (Г. Ибраһимов). *Яннарында тугыз-ун ишьлек бер кызчык та бар. Балалары булса кирәк* (Г. Әпсәләмов).

III зат тартымлы исем, тартымның I һәм II зат формаларыннан аермалы буларак, иялек килешендәге яки баш килештәге икенче бер исем белән дә ачыкланып килә ала. Бу тезмәләрдә предметлар арасында иялек мөнәсәбәте дә, башка төр мөнәсәбәتلәр дә белдерелә. Иялек мөнәсәбәте белдерелгәндә, ачыклаучы исем, гадәттә, иялек килешендә була: *абыйның бүлмәсе, баланың киеме, аюның баласы, карганың оясы* һ.б. Мәсәлән: *Сентябрь урталарында Дияровның улы кайтты* (Г. Ахунов). *Профессорның китапханәсе бөтен Казанга атаклы иде* (Г. Әпсәләмов). *Сугыш башланыр алдыннан гына, Төхфәт күн заводында эшләүче бер картның кызына өйләнде* (Ш. Камал).

Ачыклаучы исем баш килештә килсә, предметлар арасында урынга, вакытка, материалга, өлешкә, милләткә, ни өчен кирәклеккә һ.б. төшенчәләргә карата булган мөнәсәбәتلәр белдерелә: *бала киеме, кыр чәчәге, урман чикләвеге, кыш бураннары, жәй яңгырлары, алма бәлеше, яшелчә ашы, өй түбәсе, татар егете, сөт савыты, савыт-саба шкафы* һ.б. Мәсәлән: *Жыельштан соң Миңнулла Казан кунагын үзенә чәй эчәргә алып китте* (И. Гази). *Тиздән урман кошлары уяна. Әкрән генә таң җиле исеп куя* (Г. Бакир). *Якын гына урнашкан бер татар авылына Әлтафи морҗачы һәм сәгатъче буларак килеп төште* (М. Мәһдиев). *Чишмәле авылның тагын бер ягы бар: чишмә тавышын ишетеп үскән бала моңлы була* (М. Мәһдиев). *Ат караучының ат абзары ишеген авыр шыгырдатып ачканы ишетелә* (М. Мәһдиев).

Бу төр III зат тартымлы исем тезмәләренң кайберләре, лексик берәмлеккә әйләнеп, татар теленең сүзлек байлыгын арттырганнар: *сөт өсте, эш хагы, печән өсте. куна тактасы, җир җиләге* һ.б.

-ныкы/-неке кушымчасы да, исемгә ялганып, тартымга якын мәгънәне белдерә. Тартым категориясеннән аермалы буларак, бу форма белән, беренче чиратта, нинди дә булса әйбернең (предметның) иясе (хужасы) белдерелә. Аңа караган предмет (исем) жөмләдә *-ныкы/-неке* кушымчалы исемнән алда килә яки ул сүз сөрешеннән аңлашыла.

Мәсәлән: *Менә ялтыравыклы дерматин белән капланган тагын бер ишек. Бу ишек – директорныкы (М. Хәсәнов). Өстәге киштәдә абый китаплары. Менә бу катта – апаныкы (Г. Бакир). Хәзер инде: «Бусы – Харис абзыйныкы», – дип, гәзитне алдан ук сумкасына салып куя (Г. Гомәр).*

-ныкы/-неке кушымчалы исемнәрнең килеш белән төрләнүе дә III зат тартымлы исемнәрнеке кебек: *укучыныкы, укучыныкы-на, укучыныкы-нда* һ.б. Мәсәлән: *Йорты авылдашларыныкыннан аллани аерылып тормый. Тик нигезен биегрәк итеп салган, шунлыктан калкурак күренә (Ш.Хөсәенов).*

Кайбер очрақларда тартымлы исем үзе дә башка бер (тартымлы) исемне ачыклап, аның белән иялек мөнәсәбәтенә керә. Мәсәлән: *Бу егет – Мәдинә ханымның бертуган сеңлесенең улы иде (Г. Әпсәләмов) (Мәдинә ханымның сеңлесе, сеңлесенең улы). Авылыбызның эшчән киленнәре тезелешеп монда кер чайкыйлар (Г. Ибраһимов) (авылыбызның киленнәре). Хафиз картның әтисе дә кулыннан балтасын төшермәде, һөнәрен улына биреп калдырды (Н. Акмал).*

II зат (берлек) тартым кушымчасы кайбер очрақларда предметның гомумиләштерелгән затка караганлыгын да белдерә ала. Мәсәлән: *Үз телеңне белми торып, халкыңа нинди дә булса ярдәм итү, аңа хезмәт итү һич мөмкин түгел (А. Расих). Мәзәкләр арасында шундый акыллылары, шундый тапкырлары бар ки, аларны ишеткәч, эшләгән эшеңә, электән ныгып килгән фикереңә бүтәнчәрәк, ачыграк күз белән, киңрәк мохиттән карый башлыйсың (Г. Бәширов).*

Шул рәвешчә, I–II зат тартымлы исем, зат алмашлыгы белән генә ачыкланып, предметның затка караганлыгын гына белдерсә, III зат тартымлы исем, зат алмашлыгы (*аның, аларның*) белән дә, икенче бер исем белән дә ачыкланып, предметның затка караганлыгыннан, ягъни иялек мөнәсәбәтеннән тыш башка күп төрле мөнәсәбәтләр белдерә.

Тартымлы исемнәр берлектә дә (нуль формада), күплектә дә (*-лар/-ләр* кушымчасы белән) кулланылалар. Сан категориясенә мөнәсәбәттә дә тартымның I–II затлары белән III заты арасында кайбер үзенчәлекле яқлар бар. I–II зат тартымлы исем берлек санда килсә – предметның берлеген, күплектә булса – предметның бердән артык булуын белдерә: *бүлмәм – бүлмәләрем, бүлмәң – бүлмәләрең; бүлмәбез – бүлмәләребез,*

булмагез – булмаларегез. Мәсәлән: Еш булмаса да, балаларым белән бергә су керергә барам, урманга чыгам (Г. Кутуй). Ә ани ең – дөнъя бәясе кеше, – диде Балкыш. – Тормышның терәге шундыйлар (М. Маликова). Без сезнең казанышларыгыз белән горуруланабыз.

III зат тартымлы исем дә берлектә дә, күплектә дә кулланыла. Мәсәлән: *Малайлар башын югары күтәрәп өрәп торган Елгырны күрделәр (Л. Ихсанова). Бу мисалда предмет та (башын), шул предмет иясе дә (Елгырны) берлектә килгән.*

Аның сораулары һәм алган җаваплары төрле иде (Г. Кутуй). Бу мисалда предметның иясе (аның) бер, ә аңа караган предметлар (сорулар-ы, җаваплар-ы) бердән артык.

Инде әтиләре күптән сугышка киткән иптәшләре арасында канәгатьләнү тойгысы иде бу (М. Әмир). Бу мисалда предметларның иясе дә (иптәшләр-е), аларга караган предметлар да (әтиләр-е) бердән артык.

Ә кайбер очракларда тартымлы исем, формасы белән күплектә булса да, берлек сан мәгънәсе, ягъни III затка караган предметның бер икәнлеген белдерелә.

Мәсәлән: *Балаларым яши, әтиләре турында дөресен сөйләсәм, аңлый алмаслар (Г. Кутуй). Әти-ләре – күплектә, әмма мәгънәсе – берлек сан. Ике елдан соң кызлары үлеп, аңардан Шаһибәк исемле ир бала кала (Г. Ибраһимов). Бу мисалда да III зат тартымлы исем күплектә (кыз-лары), әмма бу исем белән белдерелгән предмет бер (аларның кызы). Моңы жөмләдәге аңардан сүзә раслый. Гомумән, күп очракта, III зат тартымлы исемнәрнең күплек формасы берлекнеме, күплекнеме белдергәнлеген контексттан, жөмлә эчтәлегеннән чыгып билгеләнә.*

Эндәш сүзләргә ялганган I зат (берлек) тартым кушымчасы бу төр жөмлә кисәкләренең эмоциональлек төсмерләрен арттыра. Мәсәлән: *Исән-сау әйләнеп кайтыгыз, җан кисәкләрем! – дип әйтәсе килә кошларга (И. Гази). – Энекәем, шундый матур музыка, ...ә син тыңламыйсың, – ди Кадрия (Г. Кутуй). Сандугачым, әйт үзәм, кайсы талга кунасың? (жыр).*

Шул рәвешчә, исемнең морфологик категорияләреннән берсе булган тартымның үзенә хас мәгънәсе һәм шул мәгънәне белдерә торган кушымчалары (формалары) бар. Предметның нинди дә булса затка

караганлыгын (нисбәтен) белдерү – аның төп мәгънәсе. Бу мәгънә тартымның I һәм II зат формаларында бик ачык күзәтелә. III зат тартым предметның III затка яки затларга караганлыгын да, ә күбесенчә, предметлар арасындагы күп төрле башка мөнәсәбәтләрне дә белдерә.

1.3.3. Килеш категориясе

Килеш – исемнәрне башка сүзләр белән бәйләп, аларны үзара төрле синтаксик мөнәсәбәткә (объект, субъект, урын, вакыт, сәбәп, максат һ.б.) куя торган грамматик категория: *китапны* (объект) *укып чыгу*, *мактәптән* (урын) *кайтып керү*, *июльдә* (вакыт) *ял итү*, *жәйләккә* (максат) *бару*, *шатлыктан* (сәбәп) һ.б.

Башка грамматик категорияләр кебек, килеш тә грамматик мәгънә һәм шул мәгънәне тәгъбир итә торган грамматик формадан тора: *баланы тәрбияләү* – бу тезмәдәге исемнең грамматик мәгънәсе – объект, *-ны* (төшем килеше) кушымчасы белән белдерелгән.

Өйрәнелү тарихы. Хәзерге татар әдәби телендә 6 килеш бар. Ләкин бу мәсьәләгә карата хәзерге көнгә кадәр бәхәсләр тукталганы юк. Килешкә, исемнең бер грамматик категориясе итеп, татар теленең рус телендә язылган беренче грамматикаларында ук урын бирелә. И. Гиганов [Гиганов И., 1801], И. Хәлфин [Хальфин И., 1809], А. Троянский [Троянский А., 1814], А. Казимбәк [Казембек А., 1839] һ.б. 7 килеш карыйлар: И. *күл*; Р. *күлнең*; Д. *күлгә*, В. *күлне*; Зв. *йә, күл*; Тв. *күл берлә*; Пр. *күл сәбәпле, күл хакында*. Бу авторларның хезмәтләре рус телендә булып, М. Ломоносовның «Российская грамматика»сы үрнәгендә язылганнар [Ломоносов М., 1755]. Шунлыктан татар теленең үз килеш системасы, аның үзенчәлекләре кирәкле дәрәжәдә исәпкә алынмаган: кайбер килеш атамалары гына түгел, исемнәрнең килеш формалары да нәкъ рус телендәгечә (Зв. *йә, күл*; Тв. *күл берлә*; Пр. *күл сәбәпле, күл хакында*).

Г. Фәезханов үзенең грамматикасында [Фәезханов Г., 1887] 8 килешкә туктала: 1) *китап*; 2) *китабы*; 3) *китапның*; 4) *китапка*; 5) *китапны*; 6) *китап белән*; 7) *китаптан*; 8) *китапта*. Мисаллардан күренгәнчә, Г. Фәезханов килешкә *белән* бәйлеге ярдәмендә формалашкан исемне дә, тартымның III зат формасын да кертә. Беренчесе, аңа кадәр булган грамматикаларның барысында да диярлек, чыгыш килешенең бер варианты итеп яки чыгыш килеше урынына

күрсәтелгән, Г. Фәезханов III зат тартым кушымчасын килешкә кертеп, аның ике исем арасында бәйләнеш булдыруыннан чыгып эш итә: *адам бала-сы, яз баш-ы* һ.б.

К. Насыйриның «Әнмүзәж»ендә 6 килеш. Тик анда да чыгыш килеше *белән, илә* бәйлекләре ярдәмендә бирелгән [Насыйри К., 1895, б. 46].

Г. Ибраһимов [Ибраһимов Г., 1911; 1915] һәм Ж. Вәлиди [Вәлиди Ж., 1919] килеш мәсьәләсенә бөтенләй башка карашта: алар «татар теленә килеш белән төрләнү хас түгел» дигән фикерне күтәреп чыгалар.

Бу фикерен дәлилләү өчен Г. Ибраһимов: «Рус телендә падеж белән үзгәргәндә, сүзнең ахыргы хәрефе ташлана да аның урынына төрле хәрефләр арттырыла... (*вода – вод-ы, вод-е* һ.б.). Татар телендә исә 1) сүзләрнең үзгәрүе вакытында сүз үзе бөтен кала; 2) сүз ахырына тоташкан галәмәтләр (кушымчалар) исемдә, сыйфатта, санда һәм берлек-күплектә һаман бер төрле йөри. Димәк, безнең телебездә сүзләрнең падеж яки игъраб белән үзгәрүе дигән нәрсә бөтенләй юк» дип, катгый нәтижә ясап куя [Ибраһимов Г., 1927, б. 96–114].

Г. Ибраһимов килеш кушымчаларын «кушымта» [Ибраһимов Г., 1927, б. 51–52], ә Ж. Вәлиди «тагылмалар» [Вәлиди Ж., 1919, б. 85–86] дип аерым карага тәкъдим итәләр.

Г. Ибраһимовның бу карашын Г. Алпаров тәнкыйть итеп чыга. Килеш белән төрләнгәндә, сүзләрнең үзгәрмәве татар теленәң ябышмалы (агглютинатив) табигатенә бәйле булуын аңлатып, «...кушымта дигән нәрсәләр, нинди генә яктан караганда да, аерым сүз була алмыйлар. Алар ...безнең телебездә төрле хокукы белән бар булган падеж бетемнәре (кушымчалары) генә, башкача түгел» – дип язды [Алпаров Г., 1925, № 1].

Г. Нугайбәкнең «Төрлек» исемле хезмәтендә [Нугайбәк Г., 1911] килешләрнең саны да, составы (төрләре) да хәзерге татар әдәби телендәгечә. Тик исемнәре (атамалары) генә башкача: 1) атау төшеме (баш килеш); 2) тарту төшеме (иялек килеше); 3) биерү төшеме (юнәлеш килеше); 4) күчү төшеме (төшем килеше); 5) чыгу төшеме (чыгыш килеше); 6) урын төшеме (урын-вакыт килеше)¹.

¹ «Килеш» сүзен, грамматик термин буларак, гамәлгә кертеп жибәрүчеләр М. Корбангалиев һәм Х. Бәдигый була (Ана теле сарфы, 1918). Ә ана кадәр «килеш» урынына «падеж» яки «игъраб» сүzlәре кулланылды, килешнең төрләре дә я рус, я гарәп исемнәре белән йөртелде.

Г. Алпаров 1926 елда язылган «Шәкли нигездә татар грамматикасы»нда [Алпаров Г., 1945, 24–145] 8 килеш барлыгын әйтә (баш килеш, иялек килеше, чыгыш килеше, юнәлеш килеше, төшем килеше, вакытурын килеше, рәвеш килеше, ошату килеше). Соңгы ике килешкә карата үзе дә искәrmә биреп: «...ча-чә, *дай-дәй* кушымчаларының башка иптәшләреннән аерымлыклары бар, беренче – болар басымны үзләренә үткәrmиләр. Бу яктан алар уртак кушымчаларга ошыйлар. Икенче – кайвакыт үзләреннән соң башка килеш төрлекләрен кабул итәләр. Бу яктан алар сыйфат һәм рәвеш ясаучы кушымчаларга ошый төшәләр», – ди.

Соңгы чорда язылган грамматикаларның (морфологияләрен) барысында да [Хангилдин В., 1959, б. 82–90; Тумашева Д., 1964, б. 56–67; Хәзерге..., 1965, 194–198; Современный..., 1969, 139–143; Хәзерге..., 1972, 44–52] 6 килеш (баш килеш, иялек килеше, юнәлеш килеше, төшем килеше, чыгыш килеше, урын-вакыт килеше) карала.

1960 еллардан соң килеш мәсьәләсенә карата яңа фикерләр барлыкка килде. М. Зәкиев үзенә мөкаләсендә төрки телләренә, шул исәптән татар теленә дә, күп килешле тел булулары турында яза. Ул килешләргә *-лы, -сыз, -дагы, -дай, -ча* кушымчалы формаларны өстәп, «татар телендә 11 килеш бар» дигән фикерне күтәрә [Зәкиев М., 1964, б. 207–219].

М. Зәкиев татар теленә сөйләм төзелешен тирәнтен тикшерү нәтижәсендә кайбер ясагыч кушымчаларның да сүзләр арасында бәйләнеш булдыруларына игътибарны юнәлтә. Ул бу мәсьәләгә карата түбәндәгеләренә әйтә: «...сыйфат яки рәвеш ясаучы кушымчалар бер үк вакытта сүзләренә үзара бәйләүче чара булып та торалар, ягъни *-лы/-ле, -сыз/-сез, -ча/чә, -дагы/-дәге, -лык/-лек, -дай/-дәй* кебек кушымчалар исемнәренә исемгә бәйләү процессында ясалма сыйфатлар яки ясалма рәвешләр барлыкка килә...» [Зәкиев М., 1974, 59].

Ф. Ганиев М. Зәкиевнең килешкә карата әйтелгән фикерләренә кушыла. Алай гына да түгел, 10 синтетик, 8 аналитик форма белән килеш санын 18 гә житкәрә. Аналитик формаларга *аяк белән, Ватан өчен, юлбарыс төсле, алтын хакында, эфир астында, Идел өстендә, вагон астына, игътибарсызлык аркасында* кебек бәйлек, бәйлек сүзләр белән кулланылган исемнәренә кертә [Ганиев Ф., 1970, 74–82].

Үзенә кандидатлык диссертациясендә Р. Зарипов башкорт телендә 19 килеш турында сүз алып бара, бишесе кушымчасыз (нуль

формалы), алтысы гамәлдәге килешләр, калганнары башка төр кушымчалы формалар (-лы, -сыз, -дагы, -дай, -ча, -ныкы, -ый) [Зарипов Р., 1971, 23].

Килеш хәзерге көндә дә татар тел белемендә бәхәсле мәсьәләләрнең берсе булып кала. XX йөздә русча һәм татарча язылган татар теленең грамматикаларында килешләр *белән* (*берлә, илә*), *хакында*, *сәбәпле* кебек бәйләкләр хисабына арттырылган. Аларда килешләр саны 7–8 гә житә [Гиганов И., 1801; Хальфин И., 1809; Троянский А., 1814; Фәезханов Г., 1887; Насыри К., 1895]. Бу – турыдан-туры рус теленең килеш системасына ияре, аның творительный, предложный исемле килешләренең мәгънәләрен татар телендә бирергә тырышу нәтижәсе. Хәзерге көндә килеш системасына сыйфат һәм рәвеш ясагыч дип йөртелә торган кушымчаларның кайберләрен (-лы/-ле, -сыз/-сез, -дагы/-дәге, -дай/-дәй, -ча/-чә) кертү турында сүз бара һәм килешләр саны 10–11 гә житкерелә [Закиев М., 1964, 207–219; Ганиев Ф., 1970, с. 74–84; Ганиев Ф., 1980, с. 17–30].

Тел белгечләре татар телендә кушымчаларның саф ясагыч һәм саф төрләндергеч, ягъни, сүзнең лексик мәгънәсен үзгәртеп, яңа лексик берәмлек ясый торган һәм, сүзнең грамматик мәгънәсен үзгәртеп, аның төрле грамматик формаларын үзгәртә торган төрләрәннән башка, сүз ясагыч та, сүзнең грамматик формасын үзгәртүче дә, ягъни күп функцияле кушымчалар булуын да әйтеп, андыйларга *-лык(-лек)*, *-ча(чә)*, *-лы(-ле)*, *-сыз(-сез)* кушымчаларын кертәләр [Ганиев Ф., 1980, с. 31–32].

-лы/-ле, *-сыз/-сез*, *-дагы/-дәге*, *-дай/-дәй*, *-ча/-чә* ләрне килеш кушымчаларына охшаш кушымчалар дип йөртәргә була. Тик аларның саны югарыда китерелгән 4–5 белән генә чикләнми. Алар телебездә байтак, бигрәк тә сыйфат һәм рәвеш ясагычларның күбесе шундыйлар: *-гы/-ге(-кы/-ке)*, *-чан/-чән*, *-лык/-лек*, *-даш/-дәш*. *-лап/-ләп*, *-лата/-ләтә* һ.б. Бу кушымчалар да сүzlәр арасында бәйләнеш булдыралар: *яз-гы жыл*, *кышкы юл*, *эш-чән кеше*, *атна-лык азык*, *аваз-даш сүzlәр*, *чиләк-ләп ташу*, *акча-лата түләү* һ.б.

Килеш – махсус кушымчалар ярдәмендә исемне башка сүzlәр белән бәйләп, аларны төрле синтаксик мөнәсәбәткә куя торган грамматик категория.

Кушымчалар ярдәмендә формалашып, исемнең үзенә генә хас төрләнеш системасын (Б. *жыләк*; И. *жыләк-нең*; Ю. *жыләк-кә*; Т. *жыләк-не*;

Ч. *жыләк-тән*; У-в. *жыләк-тә*) булдыруы килешне морфологик категориялар рәтенә кертә.

Шул ук вакытта килеш категориясе грамматиканың икенче бүлгегә булган синтаксиска да карый: теге яки бу килештәге исемнең грамматик мәгънәсе һәм аның синтаксик функциясе сүзтезмәдә яки жөмлә эчендә генә ачыклана. Мәсәлән: *Жиләккә су сибәргә кирәк. Балалар жыләккә киттеләр.* Бу мисаллардагы *жыләккә* сүзе икесендә дә юнәлеш килешендә, тик беренчесендә ул исем (*жыләккә*) эш-хәлнең объектын белдерә, жөмләдә тәмамлык, ә икенчесендә эш-хәлнең максатын белдерә, жөмләдә хәл.

Хәзерге татар әдәби телендә килеш системасын баш килеш, иялек, юнәлеш, төшем, чыгыш, урын-вакыт килешләре тәшкил итә. Һәр килешнең үзенә хас кушымчасы була, тик баш килеш кенә кушымчасыз (нуль формалы). Килеш кушымчалары сингармонизм законына бәйле рәвештә ике вариантлы: нечкә һәм калын (*-ның/-нең, -га/-гә, -ны/-не, -дан/-дән, -да/-дә*). Исемнең соңгы авазы нинди (яңгырау-саңгырау һәм борын авазы) булуга бәйле рәвештә килеш кушымчаларының вариантлары тагын да арта төшә (*-га/-гә, -ка/-кә, -дан/-дән, -тан/-тән, -нан/-нән, -да/-дә, -та/-тә*). Шул рәвешчә, кайбер килеш кушымчалары – ике вариантлы, кайберләре – дүрт вариантлы, ә берсе (чыгыш килеше) – алты вариантлы. Моны түбәндәге таблицадан күрергә була:

Килешләр	Кушымчалар
Баш килеш	–
Иялек килеше	<i>-ның -нең</i>
Юнәлеш килеше	<i>-га -га / -ки -кә</i>
	<i>(-гача -гәчә) (-кача -кәчә)</i>
Төшем килеше	<i>-ны / -не</i>
Чыгыш килеше	<i>-дан -дән / -тан -тән / -нан -нән</i>
Урын-вакыт килеше	<i>-да -дә / -та -тә</i>

Килеш-кушымчалары исемгә иң соңгы булып ялгана: *Урыннар-ыгыз-да (булыгыз), -нар – сан, -ыгыз – тартым, -да – килеш кушымчасы*¹.

¹ Килеш кушымчасынан соң кисәкчәләр генә ялгана ала: *Барыгыз да урыннар-ыгыз-да – мы?*

Бу хезмәттә килешкә характеристика биргәндә, өч аспект күздә тотыла: 1) грамматик форма, 2) грамматик мәгънә һәм 3) синтаксик функция. Кирик булганда, килешләрнең стилистик мөмкинлекләре дә исәпкә алына.

Килеш кушымчасы: 1) исемне башка сүзләргә бәйли; 2) исемнең сүз төркеме (предметлык) мәгънәсен үзгәртми; 3) теләсә нинди исемгә ялгана; 4) бер килеш кушымчасы булган исемгә икенче килеш кушымчасы ялганмый.

Баш килеш. Исемнең килеш кушымчасыз формалары баш килешкә карый. Баш килеш – татар телендә күп функцияле. Ул субъект, объект һ.б. мөнәсәбәтләргә белдерә. Аның синтаксик функцияләре дә күп төрле.

Баш килештәгә исем, субъектны белдереп, жөмләнең иясе була. Мәсәлән: *Дөнъя яшеллеккә күмелгән. Кояш елмаеп карый, агачларда кошлар сайраша* (Г. Ахунов). *Безнең бик борыңгы бабаларыбыз чиктән тыш кыен шартларда яшәгәннәр* (Г. Бәширов). Бу мисаллардагы ия хәбәр белән хәбәрлекле мөнәсәбәттә, ия хәбәрне үзенә иярткән: *Дөнъя (яшеллеккә) күмелгән. Кояш карый. Кошлар сайраша. Бабаларыбыз яшәгәннәр.*

Баш килештәгә исем, туры объектны белдереп, жөмләдә тәмамлык була. Мәсәлән: *Көндөзләрен ул күзлеген киеп ала да, алты почмаклы яңа өенең олы ягына чыгып, гәзит-журналлар караштыра, хатлар, китاپлар укый* (Р. Кәрами).

Туры объект (тәмамлык) – төшем килешенә хас мәгънә. Тик баш килештәгә тәмамлык үзе бәйләнгән жөмлә кисәгә алдында, аның белән янәшә тора. Мәсәлән: *Мин, көне-төне эшләп, бүләкләр хәзерләдем* (А. Шамов). *Без аның матур итеп шигырь сөйләвен тыңларга яратабыз.* Урынын алыштыру тәмамлыкның килеш формасын үзгәртүгә китерә. Мәсәлән: *Әнием бик тәмләп чәй эчә. – Әнием чәйнә бик тәмләп эчә.*

Баш килештәгә объектка (тәмамлыкка) билгесезлек төсмере хас: *бала тәрбияләү (баланы тәрбияләү), кунаклар озату (кунакларны озату), аш ашау (ашны ашау)* һ.б.

Баш килештәгә исем икенче бер исемне ачыклап килә. Алар арасында төрле синтаксик мөнәсәбәт урнаша.

Аерылмыш исем тартымлы да тартымсыз да була. Аерылмыш тартымлы булса, баш килештәгә исем (аергыч) аны төрле яктан: милләте,

(ялгызлык) исеме, ни өчен кирәклеге, урыны, вакыты һ.б. яклардан ачыклап килә: *татар кызы, Уфа шәһәре, Идел елгасы, аш өстәле, китاپ шакафы, урман чикләвеге, кое суы, март ае* һ.б. Мәсәлән: *Шушы вакыйгадан соң Якупка рус эшчеләре дә, татар эшчеләре дә хөрмәт белән карый башладылар* (И. Гази). *Гагра шәһәре шулай минем тормышымда зур борылыш ясады* (М. Мәһдиев). *Ул, шәһәр урамнарында берәз йөргәннән соң, вокзалга әйләнеп килде* (И. Гази). *Яз көне Төхфәт Шәрәфи карт белән сөйләшми-нитми генә күн заводыннан үзенең элекке эшләгән урыны – кирпич заводына эшләргә күчте* (Ш. Камал).

Аерылмыш тартымсыз булса, баш килештәге исем (аергыч) аны материалы, профессиясе, шөгыле, күләм-чамасы һ.б. яклардан ачыклап килә: *пыяла ишек, ефәк күлмәк, тәрбияче хатын, укытучы ана, бер капчык он, телем-телем икмәк* һ.б. Мәсәлән: *Башта аерым җырлар җырланды, шуннан соң сәхнәгә ефәк күлмәктән зифа буйлы бер кыз килеп чыкты* (Г. Бакир). *Тимер мич астында, шатыр-шотыр килеп, коры-сары яна* (М. Хәсәнов). *Авылда бер карчык бар иде. Балалар аны җиләкче әби дип йөртәләр иде* (Г. Ибраһимов). *Журналны алды да, бер кочак дәфтәр күтәреп, класска кереп китте* (М. Мәһдиев).

Татар тел белемдә *таш йорт, тимер капка, йон күлмәк* кебек тезмәләрдәге беренче исемнәрне сыйфат дип караучылар бар. Дөрөс, алар, сыйфатлар кебек, икенче бер тартымсыз исемне ачыклап, аергыч булып киләләр, аерылмыш алдында янәшә торып, формаларын үзгәртмиләр. Әмма формаларын үзгәртмәве бу төр исемнәрнең кулланылышына бәйле. Башка кулланылышта *таш, пыяла, кирпич, тимер* һ.б. килеш, тартым белән төрләнәләр, берлек яки күплектә киләләр. Мәсәлән: *Урман артыннан бүрек хәтле болыт күренде исә, шунда ук ташны бастырып, тиз генә тәгәрмәчләрне бәйләргә менеп китә* (Г. Ибраһимов).

Бу күренешкә карата М. Зәкиевнең әйткән сүзләрен китерү урынлы булыр: «Татар телендә исемнәр, исем белән бирелгән төшенчәләргә конкретлаштырганда, сыйфатка әйләнмиләр, исем булып калалар (*агач күпер, агач тотка* һ.б.)» [Хәзерге..., 1972, б. 12].

Баш килештәге исем ия, тәмамлык, аергычтан башка хәбәр дә булып килә. Мәсәлән: *Жиргән – Агыйдел суы буенда, Эстәрлетамак шәһәре белән Оренбург шәһәре арасында урнашкан зур гына авыл* (Л. Хәмидуллин). *Бу – безнең бөек елгабыз Идел* (Г. Ибраһимов).

Эндәш сүз дә баш килештәге исем белән белдерелә. Мәсәлән: – *Әби, атны берәз ял иттерик, үзәбез дә жылыныйк. Монда берәүгә кереп чыгарбыз, – диде Низами* (Г. Ибраһимов). *Юллар, юллар, сез бит барыгыз да Менә шундый аяусыз! Я, әйтегез, кемнәр үтте сездән, Салындыгыз башлап каян сез?* (М. Жәлил).

Баш килештәге исем вакыт, күләм-чама мәгънәләрен белдереп, жөмләдә хәл була: *ике ел (хезмәт итү), көн дә (килеп йөрү), бер ай (кунак булу), кыш (әйләнеп кайту)* һ.б. Мәсәлән: *Яз кайтмасам, көз кайтам дип, үз күңелемне юатам* (жыр). *Ай китте, ел китте, артына әйләнеп караса, энә буе жыр китте* (әкияттән).

Атау жөмләләрдә баш килештәге исем предмет һәм күренешләрен чынбарлыкта булу-булмауларын белдерә (хәбәр итә). Мәсәлән: *Жәй. Күктән кояш карый, кошлар сайраганы ишетелә* (Г. Ахунов). *Төн. Салкын жыл. Яңгыр сибәли.*

Баш килештәге исем бәйләкләр белән дә кулланыла. Ул, объект, урын-вакыт һәм башка мөнәсәбәтләрен белдереп, жөмләдә тәмамлык һәм хәл булып килә: *дуслар белән* (очрашу), *көн саен* (хәбәрләшү), *урман шикелле* (куе), *балалар өчен* (борчылу), *урам аркылы* (чыгу) һ.б. Мәсәлән: *Алар жәй көне шулай көн саен, безнең авыл белән ике арадагы тау башына чыгып, караңгы төшкәнче жырлылар иде* (Г. Бәширов). *Иделнең түбән ягыннан аккош кебек бер пароход күренде* (Ш. Мөхәммәдев).

Баш килештәге исем лексик берәмлеккә әйләнгән кайбер тезмәләрдә дә очрый: *колак салу, күз ташлау, ут йоту, юл биру, үрнәк алу, баш күтәрү, сүз биру* һ.б.

Иялек килеше. Бу килеш *-ның/-нең* кушымчасы ярдәмендә формалаша. Иялек килеше предметның (затның) башка бер предметка (затка) ия булуын, гомумән, предметлар арасындагы төрле мөнәсәбәтләрен белдерә: *ананың мәхәббәте, баланың күлмәге, йортның тәрәзәсе, жәйнең матурлыгы, кояшның жылысы, сандугачның тавышы, тырышлыкның нәтижәсе* һ.б. Иялек килешендә исем гадәттә жөмләнең аергычы була. Мәсәлән: *Агыйделнең киң болыннар, зур таулар арасыннан боргаланып-боргаланып аккан жирендә үзенең зурлыгы, йортларының төзеклеге белән кечерәк шәһәргә охшашлы бер авыл бар* (Г. Ибраһимов). *Тирән чанага утырып, ниндидер бер озын гына буйлы кеше белән бергә Габдулланың*

әнисе килеп төште (Ә. Фәйзи). *Иң, алдан Зәңгәр чишмәнең үз сатучылары кайта* (Г. Ибраһимов). *Кара карлыган салган чәйнең тәме дә икенчерәк була* (Ш. Камал). Иялек килешендәге аергычка (баш килештәге аергычтан аермалы буларак) билгелелек төсмере хас: *баланың курчагы (бала курчагы), авылның урамы (авыл урамы), китапның тышы (китап тышы), йорتنың түбәсе (йорт түбәсе)* һ.б.

Иялек килешендәге исем, икенче бер исемне ачыклап килгәндә, аергыч була. Әмма иялек килешендәге исемнең кайбер фиғыль формаларын ачыклап килүләре дә шактый еш очрый: *Әтинең кайтуын (кайтканын) көтәбез. Әтинең кайчан кайтасын белмибез*. Бу очракта иялек килешендәге исем үтәүче затны яки нинди дә булса хәлне кичерә торган предметны белдерә һәм жөмләдә тәмамлык булып килә. Мәсәлән: *Бары тик сугыш бетәр алдыннан гына Солтанның, ниндидер бер елганы кичкәндә, батырларча һәлак булуы турында әти-әниләренә язү килде* (Н. Фәттах). *Берздан тышкы ишекнең ачылып ябылуы, чолан идәнненең шыгырдап китүе ишетелде* (И. Гази). *Мотажирның бу ихатага инде бик күптәннән аяк басканы юк* (Р. Кәрами).

Юнәлеш килеше. Бу килеш *-га/-гә, -ка/-кә*, ә I һәм II зат тартымлы исемнәргә *-а/-ә*, III зат тартымлы исемнәргә *-на/-нә* кушымчалары ялганып формалаша: *бакча-га, бакчам-а, бакчасы-на* һ.б.

Болардан башка юнәлеш килешенең *-гача/-гәчә* кушымчалы төре дә очрый. Бу кушымча урынга-вакытка чикләнү төсмере өсти: *урманга-ча, төшкәчә* һ.б.

Юнәлеш килеше урын-вакыт, максат мәгънәләрен белдереп, жөмләдә хәл була. Мәсәлән: *Мин инде, бакча артындагы елгага төшеп, су да коендым* (А. Шапов). *Киткән урманга утынга ялгызы бер ат жүгеп* (Г. Тукай). *Юлчылар, кичкә кайтып жүтәргә тырышып, кызу атладылар*.

Юнәлеш килеше объект мәгънәсен белдереп, жөмләдә тәмамлык була. Мәсәлән: *Урам тын. Жил генә агачларга, кое чылбырына, сыерчык оясы кадакланган колгага кагылып выжлап үтә* (Р. Кәрами). *Егет кешегә жүтмеш төрле һөнәр дә аз* (мәкаль).

Таба, хәтле, каршы һ.б. шундый бәйләкләр белән кулланылып, урын-ара, объект мөнәсәбәтләрен белдерә. Мәсәлән: *Ул кискен адымнар*

белән ишеккә таба китте (А. Расих). *Кайтам, кайтам туган якларыма, Талларыма хәтле сагынган* (С. Хәким). *Болай булгач, без Босфорга кадәр дә барып җитә алмаячакбыз* (Г. Бәширов).

-гача/-гәчә кушымчалы юнәлеш килеше дә урын-вакыт мәгъ-нәләрен белдерә һәм *хәтле, чаклы, кадәр* бәйләкләре белән кулланылган формаларга тәңгәл килә. Мәсәлән; *Төшкәчә (төшкә хәтле) өмә шул таллыкка җитәргә тиеш иде* (Г. Ибраһимов).

Юнәлеш килешендәге исемнәрне түбәндәге кушма фигыльләрдә очратырга була: *кулга төшерү, кәкре каенга терәтү, күңелгә сеңдерү, колакка каты булу* һ.б.

Төшем килеше. Кушымчасы – *-ны/-не*. III зат тартым кушымчалы исемнәргә *-ын/-ен/-н* кушымчасы ялгана: *кул-ны, сөлге-не; ку-л-ын; сөлге-се-н*.

Төшем килеше туры объектны белдерә. Бу – аның төп мәгънәсе. Жөмләдә төшем килешендәге исем – тәмамлык. Мәсәлән: *Ул йөгәрә-йөгәрә торакка кайтты, бүлмәләрне, уку залларың әйлә-нәп чыкты, университетка кагылды* (Г. Ахунов). *Кем белә, ул таныш авазлар, бәлки, иркәндә чагындагы рәхәтлекләрне, киң ба-суларны, урман аланнарың яңадан күз алдына китергәндер* (Г. Бәширов).

Баш килештәге туры объекттан (тәмамлыктан) аермалы буларак, төшем килешендәге объектка билгелелек төсмере хас: *кулмәкне тегү (кулмәк тегү), хатны язу (хат язу)* һ.б.

Шунлыктан, ялгызлык исем белән белдерелгән туры тәмамлык, жөмләдәге урынына карамастан, һәрвакыт төшем килешендә була. Мә-сәлән: *Кошчакның үлем хәбәре Сөембикәне аяктан еқты* (Р. Ба-тулла). *Урамга чыктым да интәшләрне эзләргә киттем. Бәлки, Гайнияне дә очрата алмаммы, дигән өмет бар иде* (Г. Ибраһимов).

Төшем килеше, эш-хәлнең вакытын белдереп, жөмләдә хәл дә була ала. Бу очракта төшем килешендәге исем, гадәттә, билгеләү, күр-сәтү алмашлыклары яки *бер* саны белән кулланылган була. Мәсәлән: *Ап-ак кар таулары кайнар кояш нуры астында шул көнне үк иңеп төште* (И. Гази). *Айсылу Нәфисәгә һәр көнне яңа газеталар, кечкенә китапчыклар китерә торган иде* (Г. Бәширов). *Ул елны ашылык искиткеч уңган иде* (Ш. Камал). *Бер көнне алар урамда очраштылар*.

Чыгыш килеше. Бу килеш *-дан/-дән, -тан/-тән, -нан/-нән* кушымчалары ярдәмендә формалаша. III зат тартымлы исемнең кушымчасы – *-ннан/-ннән*: *шәһәр-дән, урам-нан, йорты-ннан* һ.б.

Чыгыш килешендәге исем, эш-хәлнең урынын белдереп, жөмлөдә урын хәлен аңлата: *мәктәптән (кайту), юлдан (бару), ишектән (чыгу)*. Мәсәлән: *Бер бик эссе көнне яшенле яңгыр и н с т и т у т т а н кайтып баручы Кыямны әллә кемнәрнең ишек алдына куып кертте* (И. Гази). *Шәһәр дән килгән яшьләр учак янына жыйналдылар* (Ш. Камал).

Вақыт төшенчәсен белдергән, чыгыш килешендәге исем вақыт хәле була: *бер елдан (очрашу), ике көннән (кайтып житу), кичтән (ява башлау)* һ.б. Мәсәлән: *Күңелем сизә: мин алты-жиде ай-дән кайтырмын* (Г. Ибраһимов). *Ике амбар арасында көздән төшеп калган, иртә шытып чыккан көнбагыш сап-сары чәчәк аткан* (А. Гыйләжөв). Күргәнебезчә, вақыт мәгънәсен белдергәндә, чыгыш килешендәге исем, еш кына, сан белән кулланыла.

Чыгыш килешендәге исем эш-хәлнең сәбәбен белдерә һәм жөмлөдә сәбәп хәлен аңлата: *шатлыктан (елмаю), куркудан (калтырау), эсседән (хәлсезләнү)* һ.б. Мәсәлән: *Мин куанычымнан тагын да ягымлырак тавыш белән дәшә башладым* (Г. Бәширов). *Шаһи картның үзенең дә эсседән күзләре агарган* (Г. Ибраһимов).

Эш-хәлнең күләм-чамасын белдереп, күләм хәле була. Мәсәлән: *Су шаулап забойга тула. Инде тездән булды* (И. Гази). *Билдән карга батып булса да, бакчадагы йортыбызга килеп житә алдык*.

Чыгыш килешендәге исем эш-хәлнең объектын да белдерә һәм жөмлөдә тәмамлык була: *туганнардан (хәбәр алу), ападан (үрнәк алу), күршедән (сорашу), китаптан (аерылмау)* һ.б. Мәсәлән: *Битләрдән, муеннардан, чәчләрдән йомшак кына сыйпап, рәхәт, жыләс жыл исә* (Г. Әпсәләмов). *Чатнама гыйнвар суыкларында да иске палътодан йөрде* (И. Гази). *Ләкин аны зирәклегә хурлыктан коткара барды* (Г. Ибраһимов).

Сирәгрәк булса да, чыгыш килешендәге исем жөмлөдә хәбәр булып килә. Мәсәлән: *Кунак йортының стеналары нараттан* (Г. Ахунов). *Аның эшләре хәзер муеннан булачак* (И. Гази).

Чыгыш килеше бәйләкләр белән дә кулланыла. *Кыштан бирле, жыелыштан соң, илемнән башка* һ.б. Мәсәлән: *Бер ярты сәгаттән*

соң без авыл уртасындагы зур гына клубка барып кердек (А. Шамов). *Ике жырдан соң Мәдинәдән тагын ике жырын жырылаттылар* (Ш. Камал). *Китاپтан башка белемле булып булмый.*

Хәлдән таю, эштән чыгу, һуштан язу кебек фигылләр чыгыш килешендәге исемнәр катнашында ясалганнар.

Урын-вакыт килеше. Кушымчасы – *-да/-дә, -та/-тә*, III зат тартымлы исемнәрдә – *-нда/-ндә: урам-да, шәһәр-дә, йорт-та, йортын-да* һ.б.

Урын-вакыт килешендәге исем, эш-хәлнең урынын яки вакытын белдереп, жөмләдә хәл була. Мәсәлән: *Югары палубада кызлар авыл егетенең аерылышу турындагы жырын сузып жиберделәр* (С. Сабиров). *Шушы яшенә җитеп, Якупның яз башында урманда булганы юк иде* (И. Гази). *Жыелыш билгеләнгән сәгатәтә башиланды* (Ә. Баян). *Сугышның соңгы елында чигәләрендә ак чәчләр елтырый башлады* (И. Гази). *Урманда кып-кызыл кура җиләк тә җир җиләк* (Г. Тукай).

Объект мәгънәсен белдереп, урын-вакыт килешендәге исем жөмләдә тәмамлык була. Мәсәлән: *Нәгыйм яшьтән үк балык тотарга ярата һәм бу эштә беркадәр сәләте дә бар* (Ш. Камал). *Беләм, егет, синең жырыңда Үз илеңә сөю, якынлык* (М. Жәлил).

Урын-вакыт килешендәге исем жөмләдә хәбәр дә була. Мәсәлән: *Шылт иткән тавыш та юк. Гәммәбезнең күзе Хисам абзыйда* (Г. Бәширов). *Миңа унҗиденче яшь бара инде; Куңел – бикле, баян – сандыкта* (Ә. Баян).

Шул рәвешчә, килеш – исемнең иң әһәмиятле грамматик (морфологик) категорияләреннән берсе.

Килешләрдән иялек килеше, гадәттә, исемне исемгә, тик кайбер очракларда гына фигылнең кайбер формаларына (исем фигылль һәм сыйфат фигылльгә) бәйли. Исемне исемгә бәйләгәндә, төрки тел белемендә «изафә» дип йөртелгән сүзтөзмәләр барлыкка килә: I. *Тәрбияче ана, укытучы кыз, таш йорт* һ.б.; II. *Бала киеме, өстәл аягы, китап шкафы* һ.б.; III. *Кешенең сәламәтлеге, әтинең йорты, агачның яфрагы* һ.б. Төшем килеше исемне тик фигылльгә генә бәйли. Ә калган килешләр (юнәлеш, чыгыш, урын-вакыт килешләре), ешрак исемне фигылльгә бәйләсә дә, исемне башка сүз төркемнәре белән дә төрле синтаксик мөнәсәбәткә куя.

Килешләр	Сузыкка һәм яңгырау тартыкка беткән исемнәр		Сангырау тартыкка беткән исемнәр	
	Калын	Нечкә	Калын	Нечкә
Баш килеш	<i>жыр</i>	<i>тәрәзә</i>	<i>агач</i>	<i>сөт</i>
Иялек килеше	<i>жыр-ның</i>	<i>тәрәзә-нең</i>	<i>агач-ның</i>	<i>сөтнең</i>
Юнәлеш килеше	<i>жыр-га</i>	<i>тәрәзә-гә</i>	<i>агач-ка</i>	<i>сөт-кә</i>
Төшем килеше	<i>жыр-ны</i>	<i>тәрәзә-не</i>	<i>агач-ны</i>	<i>сөт-не</i>
Чыгыш килеше	<i>жыр-дан</i>	<i>тәрәзә-дән</i>	<i>агач-тан</i>	<i>сөт-тән</i>
Урын-вакыт килеше	<i>жыр-да</i>	<i>тәрәзә-дә</i>	<i>агач-та</i>	<i>сөт-тә</i>

Тартымлы исемнәрнең килеш белән төрләнеше. Хәзерге татар әдәби телендә килеш белән төрләнү төгәл бер система тәшкил итә. Килеш белән төрләнми торган исемнәр юк. Барлык исемнәрнең дә (берлектә дә, күплектә дә) төрләнеше бер төрле үк, тик тартымлы исемнәрнең генә кайбер килеш формаларында үзгәреш була. Ә килеш кушымчаларында булган төрлелек татар теленең фонетик закончалыкларына бәйле (калын һәм нечкә кушымчалар, яңгырау-сангырау яки борын авазына башланган кушымчалар һ.б.).

Килешләр	I, II һәм III зат (берлек) тартымлы исемнәрнең килеш белән төрләнеше		
	I	II	III
Баш килеш	<i>тәрәзәм</i>	<i>тәрәзә</i>	<i>тәрәзәсе</i>
Иялек килеше	<i>тәрәзәмнең</i>	<i>тәрәзәңнең</i>	<i>тәрәзәсенең</i>
Юнәлеш килеше	<i>тәрәзәмә</i>	<i>тәрәзәңә</i>	<i>тәрәзәсенә</i>
Төшем килеше	<i>тәрәзәмне</i>	<i>тәрәзәңне</i>	<i>тәрәзәсен</i>
Чыгыш килеше	<i>тәрәзәмнән</i>	<i>тәрәзәңнән</i>	<i>тәрәзәсеннән</i>
Урын-вакыт килеш	<i>тәрәзәمدә</i>	<i>тәрәзәңдә</i>	<i>тәрәзәсендә</i>

III зат тартымлы исемнәрнең юнәлеш, төшем, чыгыш, урын-вакыт килешләрендәге «н», тел белгечләрененң әйтүләренә караганда, борынгырак чорда тартым кушымчасы составында, ягъни III зат тартым кушымчасы *-ын*, *-сын* формасында булып, сүз азагында килгәндә төшep кала, ә III зат тартымлы исемгә кушымча ялганганда, «н» янадан урынына кайта торган була [Дмитриев Н., 1956, с. 32–33; Тумашева Д.Г., 1964, б. 66].

Ә тартымның күплек формаларында килеш белән төрлөнеш тартымсыз исемнәрдәге кебек: *тәрәзәбезнең, тәрәзәгезнең, тәрәзаләренең, тәрәзәбезгә, тәрәзәгезгә, тәрәзаләрегезгә* һ.б.

1.3.4. Хәбәрлек категориясе

Тарихи рәвештә төрки телләрдә шактый киң таралган һәм актив кулланылган исемгә хас бу грамматик категория хәзерге телдә аерым очрақларда гына үзенең барлыгын сиздерә, һәм ул жуелып бара торган грамматик күренешләрдән санала.

Хәбәрлек – исемнең жөмләдә хәбәр булып килүен махсус кушымчалар белән белдерү дигән сүз. Мәсәлән: *Мин укытучымын. Син укытучысың. Ул укытучыдыр.*

Кайчандыр ул тулы парадигмада кулланылган:

	Берлек	Күплек
I зат	<i>-мын/-мен</i>	<i>-быз/-без</i>
II зат	<i>-сың/-сең</i>	<i>-сыз/-сез</i>
III зат	<i>-дыр/-дер (-тыр/-тер)</i>	<i>-дыр/-дер (-тыр/-тер)</i>

Күргәнебезчә, исемнең хәбәрлек кушымчалары, фигыльдәге затсан кушымчалары кебек, бер үк вакытта затның да, санның да күрсәткече булып торалар.

Хәбәрлек кушымчаларынан I һәм II затка караганнары чыгышлары белән зат алмашлыкларына, ә III затныкы *тор-* дигән фигыльгә кайтып кала.

Мәсәлән: *Бөтенләем белән жирнеке мен, Игенчеләр – нәсел-нәсәбем* (С. Хәким). *Балык каптыру минем бәләкәй чактан ук сөйгән эшемдер* (Г. Ибраһимов).

Хәбәрлек кушымчалары хәбәр булып килгән урын-вакыт килешендәге исемнәргә дә ялгана ала. Мәсәлән: *Мин егерме бер яшь тәмен* (Г. Ибраһимов). *Сез өйдә сез икән әле.*

Хәбәрлекнең юклык төре «түгел» сүзе ярдәмендә формалаша, аңа хәбәрлек кушымчалары ялгана. Мәсәлән: *Мин язучы түгелмен. Син язучы түгелсең* һ.б.

Хәбәрлек кушымчалары, гадәттә, профессия, һөнәр исемнәренә ялгана: *укытучы-сың, машина йөртүче-мен, балта остасыдыр* һ.б.

Тик шуны әйтергә кирәк, хәзерге татар әдәби телендә I һәм II зат хәбәрлек кушымчалары сирәк кулланыла. Аларны зат алмашлыклары алыштыра: *Мин – тегүче; Син – тегүче; Без – тегүче(ләр): Сез – тегүче(ләр).*

Ә инде III зат хәбәрлек кушымчаларын куллану бөтенләй юк дияргә була. Аның урынын кайбер очракта гына III зат алмашлыгы ала: *Нәсимә – тегүче ул.* Гадәттә, хәбәр булып килгән исем зат алмашлыгыннан башка гына кулланыла: *Нәсимә – тегүче; Нәсимә, Фәридә, Зәйнәп – тегүчеләр.*

1.3.5. Исемдә билгелелек-билгесезлек мәсәләсе

Һәр грамматик категориянең эчтәлек (грамматик мәгънә) һәм формадан (грамматик формадан) торганын искә алсак, билгелелек/билгесезлекнең, грамматик (морфологик) категория буларак, татар телендә формалашмаганы күренә, чөнки аның үзенә генә хас грамматик формалары, махсус морфологик күрсәткечләре (кушымчалары) юк. Бу төшенчәләр телдәге төрле (ешрак лексик) чаралар ярдәмендә (мәсәлән, *бер* саны һәм *бу, шул, шушы кебек* күрсәтү алмашлыклары ярдәмендә) белдерелә. Бер саны, предметның исәбе буларак кулланылмаганда, предметка билгесезлек төсмере өсти, *бу (шул, шушы)* предметны билгеле бер әйбер итеп күзалларга ярдәм итә. Мәсәлән: *Кара күзле бер матур кыз Шәйхетдинов белән янәшә туры килде. Бу кызны институт коридорларында Кыямның очратканы бар иде инде (И. Гази). Күянак исемле станциядән аз гына читтәрәк бер казармада тора идек (Ш. Камал). Авылдан өч чакрым ераклыкта булган бу зур күлгә миңа балачактан ук бик еш йөрергә туры килә иде (Г. Ибраһимов). Минем бер шигем бар иде. Өч көн үттә, өч төн үттә. Шул шик йөрәгемне кимерүдән туктамады (Г. Ибраһимов). Безгә шушы юлдан күп йөрергә туры килде.*

Билгесезлек алмашлыклары да исемнәргә билгесезлек төсмере өсти. Мәсәлән: *Ниндидер кечкенә малай тегеләргә капка ачты. Ат урам буйлап чаба башлады (И. Гази).*

1.4. ИСЕМЛӘШҮ

Исемне ачыклап килә торган сүз төркемнәре (сыйфат, сыйфат фигыль, сыйфат алмашлыклары, сан), исемнән башка үзләре исем функциясендә кулланылып, исемгә хас морфологик һәм синтаксик

билгеләрне кабул итәләр. Бу күренеш тел белемендә сүз төркемнәренен контекстуаль исемләшүе дип йөртелә. Моңа үз вакытында Г. Алпаров та игътибар итә: «Жөмлә эчендә исемнәр үзләре әйтелми калган чагында, сыйфат, сан һәм аларның алмашлары ул исемнәрнең урынына килеп, исем төрлекләре белән төрләнәләр» [Алпаров Г., 1945, б. 107].

Исемләшкән сүз жөмлэдә исем кебек килеш, тартым белән төрләнә, берлек яки күплектә килә, күбесенчә фигыль белән бәйләнешкә кереп, ия, тәмамлык була. Исемләшүнең төп шарты – сыйфат, сыйфат фигыль, сыйфат алмашлыгы һәм санның исемнән башка кулланылуы. Гадәттә исемләшү төп игътибарны предметның үзенә түгел, аның билгесенә юнәлтү кирәк булганда барлыкка килә. Мәсәлән: *Бикмүш бабай зәңгәр фонарьны алды да, аның урынына кызылны куйды* (Г. Гобәй). *Юл күрсәтә адашканга Имән кышкы бураннарда, Жәен татлы дымын эчәрә Кырда урак урганнарда* (М. Жәлил). *Трамвайдан төшүчеләр, ботинкаларын, туфлиларен кулларына тотып, туп-туры суга сикерәләр иде* (И. Гази). *Чокырның уң як ярында, саргылт комда, тирән аяк эзе бар. Шунуны үлчәп алдылар* (Г. Ибраһимов). *Шәяхмәткә алдагы көндә унтугыз тулып, егермегә китә* (Г. Ибраһимов). *Борылышка эңирәк, урман шикелле үсеп утырган киндер арасынан ике кеше килеп чыкты. Берсе атның тезгененнән тотты, икенчесе читкәрәк басып карап тора башлады* (И. Гази). Бу мисаллардагы кызылны (сыйфат), адашканга, урганнарда, төшүчеләр (сыйфат фигыльләр), шунуны (сыйфат алмашлыгы), унтугыз, егермегә, берсе, икенчесе (сан) – исемләшкән сүзләр. Алар – төрле килештә, кайберсе тартым кушымчалы, берлектә яки күплектә. Бу сүзләр – фигыль белән бәйләнештә һәм төрле жөмлә кисәге: *кызылны* (куйды), *адашканга* (юл күрсәтә), *урганнарда* (эчәрә), *шунуны* (үлчәп алдылар) – тәмамлык, *төшүчеләр*, *берсе*, *икенчесе* – ия, *унтугыз*, *егермегә* – хәбәр составында. Исемгә күчкән сүз төркемнәреннән (*күрше*, *яралы*, *язучы*, *буяу*, *язу* һ.б.) аермалы буларак, исемләшкән сүзләрнең исемгә хас билгеләре жөмлә эчендә кулланылышларына гына бәйле. Жөмләдән тыш, ул сүзләрнең исемгә хас билгеләре юкка чыга (*кызыл*, *адашкан*, *урган*, *төшүче*, *шул*, *унтугыз*, *егерме*, *бер*, *икенче*).

Исемләшү – телебездә еш очрый торган күренеш. Ул сөйләмне жыйнакландыра, кирәкмәгән кабатлаулардан коткара. Шунлыктан бу күренешне халык авыз ижатының бер төре булган мәкальләрдә еш кулланыу очраклы түгел: *Һөнәрле үлмәс, һөнәрсез көн күрмәс*.

Тырышкан табар, ташка кадак кагар (мәкаль) һ.б. Исемләшүнең төп шарты – исемне ачыкмый торган сүз төркеменең исемнән башка кулланылуы. Моннан башка, аергыч булып килгән исемнең аерылмышы белән урыннарын алыштыру да исемләшүгә китерә. Мәсәлән: *Чишмәләрнең дә бит төрлесе була: ташлар ярып чыкканы, шаулап, чәчрәп акканы, куе үләннәр арасыннан тавышсыз, ашыкмый-кабаламый гына юл яр ганы* (Л. Ихсанова). *Кызыл чәчәкләр яратам. Чәчәкләрнең кызылын яратам. Сеңелемә өч китап алдым. Китапның өчесе дә – сеңлемә.*

1.5. ИСЕМДӘ ИРКӘЛӘУ-КЕЧЕРӘЙТҮ КУШЫМЧАЛАРЫ

-чык/-чек, -кай/-кәй, -кәш кушымчалары хәзерге татар әдәби телендә исемнәрнең мәгънәләренә иркәләү-кечерәйтү төсмере өстиләр: *кош-чык, бала-кай, эне-кәш* һ.б.

Бу кушымчалар, нигездә, тереклек ияләрен белдерә торган исемнәргә ялганалар. Мәсәлән: *Яннарында тугыз-ун яшьлек бер кызчык та бар иде* (Г. Әпсәләмов). *Мескен кошчык бәрелде, харап булды, дип торганда гына, тургай канатларын жәеп жәибәрде дә солы арасына әкрен генә килеп төште* (И. Гази). Бу мисаллардагы *кыз-чык, кош-чык* сүзләренә ялганган кушымчалар аларның мәгънәләренә кечерәйтү төсмере өсти.

Түбәндәге мисалларда *-кай, -кәй* кушымчалары исемнәргә иркәләү төсмере бирә: *Әнкәй усал кайнана булмас, ул, киленкәем, дип аркасыннан кагып кына торыр* (Г. Ибраһимов). *Бер генә түгел, бик күп тапкырлар очраштык әле без ул кара кашлы кызыкай белән* (И. Гази). *Көн-төн көлтә ташу белән, берәз өшәнгәннәр ахрысы, малкайлар* (Г. Ибраһимов).

Исемнәргә шундый ук мәгънә төсмере бирә торган *-кәш* кушымчасы да бар: *Сеңелкәше бик уңган, бик чибәр кыз икән.*

Эндәш сүз булып килгән I зат (берлек сан) тартым кушымчалы исемнәрдә (исемләшкән сүз төркемнәрендә) дә иркәләп эндәшү төсмере бар. Мәсәлән: *Күбәләгем, түгәрәгем, асыл кошым, сандугачым, хатлар көтәмен синнән* (Ф. Кәрим). *Әнием, күз нурым, көт мине, кайтырмын* (Ә. Даутов). *Карга әйтте: «Аппагым!» Күян әйтте: «Батырым!» Бака әйтте: «Матурым!» Керне әйтте: «Йомшагым!» Ә кешегә ни кала? «Шәфкатьле бул син, балам!»* (Ш. Галиев).

2. СЫЙФАТ

Сыйфат инде беренче грамматикаларда ук бүленеп чыгарыла. И. Гиганов, М. Иванов, М. Мәхмүдев, К. Насыйри һ.б.ның грамматикаларында сыйфатларның мәгънәсе, кулланылышы, ясалышы һәм типологик үзенчәлекләре турында мәгълүмат бар.

Октябрь инкыйлабыннан соңгы чорда грамматика мәсьәләләрен планлы рәвештә өйрәнү башлана. М. Корбангалиев, Ж. Вәлиди, Г. Алпаров, Х. Бәдигый хезмәтләрендә сүз төркемнәренен, шул исәптән сыйфатның да төрләнешенә һәм ясалышына зур игътибар бирелә.

В. Хангилдин, Д. Тумашеваның гомуми грамматик хезмәтләрендә, СССР Фәннәр Академиясе һәм Казан дәүләт педагогия институты авторлар коллективлары тарафыннан төзелгән грамматикаларда сыйфатларның лексик-семантик, морфологик һәм синтаксик үзенчәлекләре бик жентекләп өйрәнелгән. Сыйфатларның ясалышы Ф. Ганиев хезмәтләрендә тирән яктыртылган.

Сыйфат предметның киң мәгънәсендә процессуаль булмаган, статик билгесен белдерә. Монда объектив чынбарлыктагы предметларны, затларны, төрле мөнәсәбәтләрне характерлаучы үзенчәлекләр, сыйфатлар, аерым алганда, зат һәм предметларның тышкы сыйфатлары (*матур, сикелле, кытыршы*), кешенен эчке үзенчәлекләре (*оялчан, рәхимсез, тыйнак*), пространство белән бәйле төрле мөнәсәбәтләр (*очсыз-кырыйсыз, кыска, озын*), вакыт мөнәсәбәтләре (*жәйге, еллык, көндәлек*), предметларның төсө (*ак, кара, күгелжем*), тәме (*ачы, төче, тозлы*), физик халәте (*сыек, ватык, үле*), формасы (*түгәрәк, шакмаклы, өчпочмаклы*) һ.б. билгеләр керә.

Предметның конкрет нинди билгесен белдерүләренә карап, сыйфатлар түбәндәге лексик-семантик төркемнәргә бүленәләр:

- 1) төс ягыннан билге белдерүчеләр: *яшел кызыл, сары*;
- 2) тәм ягыннан билге белдерүчеләр: *тәмле, ачы, татлы*;
- 3) ис ягыннан билге белдерүчеләр: *хуш исле, сасы, иссез*;

4) пространствога бэйле билге белдерүчеләр: *иксез-чиксез, озын, кыска;*

5) вакыт ягыннан билге белдерүчеләр: *атналык, язгы, кичке;*

6) тышкы сыйфатны белдерүчеләр: *гүзәл, ямьсез, матур;*

7) характерны, психик үзенчәлекләре белдерүчеләр: *юаш, усал, тәрбиясез;*

8) форма белдерүчеләр: *яссы, очлы, тулы;*

9) физик халәтне белдерүчеләр: *каты, йомшак, сыек;*

10) күләм, чама ягыннан билге белдерүчеләр: *зур, кечкенә, түгәрәк;*

11) акыл ягыннан билге белдерүчеләр: *акыллы, надан, тинтәк* һ.б.ш.

Морфологик планда караганда, сыйфат татар телендә грамматик яктан формалашмаган: сыйфатның аны башка сүз төркемнәреннән аера торган формаль күрсәткечләре юк. Чагыштырып карагыз: *тары* (исем), *бары* (кисәкчә), *сары* (сыйфат); *шушы* (алмашлык), *чыршы* (исем), *кытыршы* (сыйфат). Составларында шушы сүз төркеменә хас сүз ясагыч кушымчалары булган сыйфатлар гына чыгарма тәшкит итәләр: *итагатьле, тәрбияле, тәрбиясез, котсыз, эшчән, хәрәкәтчән, тышкы, эчке* һ.б.ш.

Сыйфат – төрләнми торган сүз төркеме. Асыл сыйфатлар гына дәрәжә белдерәләр: *яшел, яшелрәк, ямь-яшел, яшькелт; сары, сарырак, сап-сары, саргылт; кызыл, кызылрак, кып-кызыл, кызгылт.*

Синтаксик планда сыйфат исемгә янәшәлек ярдәмендә бәйләнә һәм, нигездә, аергыч функциясен үти: *Жиңгәчәйнең өстендә киң итәкле, озын, кәшимир зәңгәр күлмәк, яшел камзул, башында көмеш тәңкәле тар гына калфак, калфак өстеннән чәчәкле яулык ябынган, юка шәлен иңенә салган, аягында сары читек белән кара галош* (Ә. Еники). *Безне котлап, жылы яңгырлар Шатлык сибәр Идел буенда, Безне котлап, иркен болында Назлы аккош моңы яңгырар* (Ф. Кәрим). *Озын яллы сары ат жәиз кыңгыраулы кара дуга һәм эшлияле камыт белән читән тарантаска жигелгән* (Ә. Еники).

Сыйфат хәбәр функциясендә дә киң кулланыла. Мәсәлән: *Идән черек, стеналар юеш, почмакларда гөмбәләр үсә* (К. Нәжми). *Бу кешенең чиксез күп газаплардан тирән-тирән жәьерчыклар белән капланган йөзе тыныч, кырыс, хәтта тантаналы иде*

(Г. Әпсәләмов). *Өйләр барысы да яңалар, тазалар һәм бер яклап кына утырганнар* (Ә. Еники). *Ә ай юк, айның соңгы көннәре, тиз генә чыкмаячак, шуңа күрә төнә дә дәм-караңгы* (Ә. Еники).

Сыйфат хәл функциясен дә үти: *Ул елларда... Гади Такташның көчле тавышы тагын да дәртләрәк яңгырый башлады* (Г. Бәширов). *Кара паровоз ерактан, чабыш айгыры шикелле, бик сылу, дәртле, кыю булып күренә һәм, пошкырган саен, һавага бер-бер артлы тезелешеп киткән кечкенә ак болытлар тарата* (Ә. Еники). *Йосыф үзәндә моңарчы булмаган ныклык белән һәрбер сүзен үткән итеп, утлы итеп әйтте...* (К. Нәжми).

Субстантивацияләнгәндә, сыйфат исем үзенчәлекләрен ала: килеш, тартым белән төрләнә, берлектә һәм күплектә килә, исемнең синтаксик функцияләрен үти: *Әйбернең яңасы яхшы, дусның искесе яхшы* (мәкаль). *Сүзе хакның йөзе ак* (мәкаль). *Олыларга хөрмәт кыл, кечеләргә шәфкать кыл* (әйтем). Беренче жөмләдә исемләшкән сыйфатлар – ияләр, икенчесендә – хәбәрләр, өченчесендә – тәмамлыктар функциясендә килгәннәр.

2.1. СЫЙФАТНЫҢ ЛЕКСИК-ГРАММАТИК ТӨРКЕМЧӨЛӘРЕ

Лексик-грамматик үзенчәлекләреннән чыгып, сыйфатларны асыл сыйфатлар һәм нисби сыйфатлар дип аталган ике төркемгә бүлеп өйрәнәләр. Асыл сыйфатлар предметның саф билгеләрен – төсен (*яшел, зәңгәр, ал*), күләмен, формасын (*киң, тар, түгәрәк*), физик сыйфатларын (*яшь, карт, көчле*), эчке сыйфатларын (*тыйнак, юаш, усал*) һ.б.ны, ягъни аның башка предметка, күренешкә мөнәсәбәтеннән килеп чыкмаган билгеләрен белдерәләр.

Нисби сыйфатлар предметның башка предметлар белән төрле мөнәсәбәтләреннән килеп чыккан билгеләрен белдерәләр: *язгы жыл, көзгә яңгыр, кышкы юл* (вакытка бәйле билге), *атлы кеше, күзлекле кыз* (башка предметка иялек мөнәсәбәтендә булудан килеп чыккан билге), *өске кат, аскы бүлмә* (предметның урынына бәйле билге) һ.б.

Асыл сыйфатларга дәрәжә категориясе хас: *ак – аграк – ап-ак – аксыл; сары – сарырак – сап-сары – саргылт* һ.б. Асыл сыйфатлар нигездә тамыр сүзләр: *саф, яшь, карт, аяз, сай*. Ләкин асыл һәм нисби

сыйфатлар арасында аерма бик аз. Асыл сыйфатлар, исемнән ясалган нисби сыйфатлар бәрабәрәнә, даими рәвештә тулыланып торалар: *башлы, төпле, көчле, ихтыярсыз* һ.б.ш.

Асыл сыйфатлар жөмләдә аергыч, хәбәр һәм хэл функцияләрендә киләләр. Мәсәлән: *Мин үзем, нигәдер, менә шушындый иркен, матур табигаттә утырган кечкенә, жыйнак авылларны күбрәк яратам* (Ә. Еники). *Дөнья матур, дөнья киң...* (Г. Афзал). *Наваларда очкан кошкайларның Күңелле икән шаулап үтүе...* (халык жыры). *Кояш чыга әйләнә, Ак болытка бәйләнә, Жиңу белән, сау-сәламәт Кайтсак иде әйләнә* (халык жыры).

Әйтергә кирәк, татар телендә бер очракта – предмет билгесен, икенчесендә – эш-хэл билгесен белдереп, асыл сыйфат функциясен дә, рәвеш функциясен дә үти ала торган шактый күп сүзләр бар: *яхшы кеше – яхшы эшләү, югары кат – югары карау, матур үрнәк – матур чигү.*

Нисби сыйфатларның синтаксик функцияләре асыл сыйфатларныкына караганда, таррак: алар, нигездә, аергыч булып кына йөреләр. *Безнең халыкның бөтен рухи дөньясы урман белән бәйлә* (М. Мәдиев). *Ахияр белән гармун кинәт кенә икесе ниндидер бер сихри музыкаль инструментка әйләнә дә куя* (М. Мәдиев).

2.2. СЫЙФАТ ДӘРӘЖӘЛӘРЕ

Асыл сыйфат белән белдерелгән билге төрле дәрәжәдә булырга мөмкин: бер предметтагы билге, икенче бер предметтагы шундый ук билге белән чагыштырганда, аннан берәз артык, яки иң югары дәрәжәдә яисә гадәттәгедән ким булырга мөмкин. Сыйфат белдергән шушы билге дәрәжәләре татар телендә махсус грамматик һәм лексик чаралар ярдәмендә бирелә.

Төп дәрәжә – сыйфатның чыганак формасы – билгене башка предмет һәм затлар белдергән билге белән чагыштырмыйча бирә. Бу дәрәжәнең махсус күрсәткече юк: *ак (күлмәк), нечкә (жәп), кечкенә (авыл).*

Чагыштыру дәрәжәсе бер предметтагы билгенең башка предметлардагы шундый ук билгедән артыграк булуын белдерә. Аның үз күрсәткече бар, ул – *-рак/-рәк* кушымчасы: *ак – аграк, нечкә – нечкәрәк,*

кечкенә – кечкенәрәк. Мәсәлән: Бүген кичәгедән салкынрак... Каракошның киләчәге, үткәннен караганда, һичшиксез матуррак булырга тиеш (Ә. Еники).

Чагыштыру дәрәжәсенен мәгънәсен белдерү күп кенә очракта синтаксик яктан ныгытыла: чагыштыру предметы баш килештәге исем белән, чагыштыру объекты – *караганда* һәм *чагыштырганда* бәйләк сүzlәре белән бирелә: *Бу авыл тегесенә караганда* (тегесе белән чагыштырганда) *кечкенәрәк*. Мондый конструкцияләрдә *-рак/-рәк* кушымчасын ул белдергән мәгънәгә зыян китермичә, төшереп калдырырга да мөмкин. Чагыштырыла торган билгенең интенсивлыгы бу очракта кимеми генә түгел, киресенчә, арта: *Бу авыл тегесеннән кечкенә. Бу авыл тегесенә караганда* (тегесе белән чагыштырганда) *кечкенә*.

Чагыштыру дәрәжәсе кушымчасы кайвакытта билгенең түбәнрәк интенсивлыгын да белдерә: *күңелсезрәк хәл, сәеррәк кеше, йомшаграк укучы*. Шушундый ук мәгънәне, билгенең түбәнрәк интенсивлыгы мәгънәсен, бу кушымча башка сүз төркемнәренә дә бирә. Мәсәлән: *азрак ашап алу, соңрак килү, озаккарак сузылу* (рәвешләргә); *тегендәрәк тору, мондарак килү, болайрак эшләү* (алмашлыкларга); *эшли торганрак кеше, тыңлый торганрак бала; китебрәк утыру, уйлабрак сөйләү* (сыйфат фигыльләргә, хәл фигыльләргә).

Чагыштыру дәрәжәсе асыл сыйфатларга гына хас. Ләкин алар арасында да билге интенсивлыгын үзгәртми торган семантик төркемнәр бар: *үле, тере, шәрә, чулак* һ.б.ш.

Артыклык дәрәжәсе гомумән билгенең яисә башка предметларның, шундый ук билгеләре белән чагыштырганда, иң югары интенсивлыгын белдерә. Бу дәрәжәнең ясалуды, чагыштыру дәрәжәсендәге кебек, эзлекле түгел, аның күрсәткечләре дә төрле.

Артыклык дәрәжәсе сыйфаттан алда урнаша торган универсаль иң кискәчәсе һәм индивидуаль, бары тик бер сыйфатка гына яки фонетик яктан узара охшаш берничә сыйфатка гына ялгана торган препозитив кискәчәләр ярдәмендә ясала. Мондый кискәчәләр татар телендә шактый күп: *чем-* (*чем-кара*), *чеп-* (*чеп-чи*), *шыр* (*шыр надан, шыр ялангач, шыр тиле*), *дөм* (*дөм суқыр, дөм караңгы*), *чалт* (*чалт аяз, чалт якты*), *тома* (*тома суқыр, тома надан*), *ап-* (*ап-ак*), *кап-* (*кап-кара*,

*кап-карацгы), зәп- (зәп-зәңгәр), кып- (кып-кызыл), чып- (чып-чын), яп-/япа- (яп-ялгыз), ямь (ямь-яшел), түп- (түп-түгәрәк), түм- (түм-түгәрәк), күм- (күм-күк), жәте (жәте зәңгәр), сап- (сап-сары), өр- (өр-яңа) һ.б. Индивидуаль көчәйткеч кисәкчәләр күпчелек очракта сүзнең беренче ижегенә *n* яки *m* авазлары өстәп кабатлау юлы белән ясалалар: *ап-ак, кап-кара, зәп-зәңгәр, ямь-яшел, күм-күк* һ.б.ш. Мәсәлән: *Болын т и п - т и г е з , ч у п - ч у а р ч ә ч ә к к е н ә* (Ә. Еники). *Я п а - я л г ы з ы м и д е м . Ш у н д а г ы н а а ң л а д ы м : ү з е м ы ң г ы р а и ш к а н м ы н и к а н б и т* (Г. Бәширов). *Алдымда шау чәчәктән торган т и п - т и г е з болын жәйрәп ята* (Ә. Еники). *Пароходлар Казанга житкәндә, пристань элеккечә б у п - б у ш и д е* (К. Нәжми).*

Артыклык дәрәжәсенә үзенчәлекле формасын сыйфатларның кабатланып килүе тәшкит итә: *чибәр-чибәр (кызлар), зур-зур (ташлар), озын-озын (юллар)*. Бу форманың үзенчәлегенә шунда: ул күп предметлар һәм затларның, сирәгрәк, эш-хәлләрнең билгеләрен генә белдерә: *Кайчак исә ул юлларга о з ы н - о з ы н э ш л о н н а р к и л е п т у к т ы й* (Ә. Еники). *Өстендә э р е - э р е кара тәңкә төшкән ак кофта* (М. Мәһдиев). *Яшел чирәм өстеннән в а к - в а к атлап, муеннарын текә тотып йөрүләре!* (Р. Мөхәммәдиев).

Кимлек дәрәжәсе. Бу дәрәжәдәгә сыйфат белән белдерелгән билге гадәттәгедән ким, азрак итеп бирелә: *яшькелт, саргылт, аксыл, алсу* һ.б.ш. Кимлек дәрәжәсе *-кылт/-келт, -чылт/-челт (яшькелт, саргылт), -келтем (әчкелтем, төчкелтем), -сыл/-сел (аксыл, күксел), -су (алсу), -елжәм (күгелжәм)* кушымчалары ярдәмендә ясала.

Кимлек дәрәжәсенә телдә кулланылуы шактый чикле. Ул, ниездә, предметларның төсен, тәмен, физик халәтен белдерүче сыйфатларда гына күзәтелә. Мәсәлән: *Өстендә с а р г ы л т толстовка, башында а к с ы л уңган фетр эшләпә* (М. Мәһдиев). *Шушы биеклек өстеннән кайсы якка гына карасаң да, жәелеп яткан а к с ы л иген кырлары, яшел үзәннәр, күгелжәм урманнар... күренә* (Ә. Еники). *Авыл бакчаларында к ы з г ы л т бакыр төсле иң гади күбәләкләр була* (М. Мәһдиев).

3. САН

3.1. САНАРНЫ ӨЙРЭНУ ТАРИХЫ

Сан исемнәре беренче татар грамматикаларында ук аерым сүз төркеме итеп танылганнар. Ләкин аларда әле сан сүз төркемен фәнни анализлау житәрлек дәрәжәдә түгел. Терминнарны куллануда булсын, саннарның лексик-семантик, морфологик билгеләрен тикшергәндә булсын, әле бердәм караш юк.

Татар телендә язылган беренче грамматикаларда түбәндәге терминнар кулланыла: исме гадәд (Г. Фәезханов, К. Насыйри), сан атлары (Г. Нугайбәк), сан, сан исеме (Ж. Вәлиди), сан, саннар (Г. Ибраһимов, Г. Алпаров). Соңгы авторлар кулланган атамалар хәзерге әдәби тел терминологиясендә норма булып урнаша.

Беренче грамматикаларда санның лексик-семантик, морфологик билгеләрен тикшергәндә дә бердәмлек булмый. Рус телендә язылган хезмәтләрдә, мәсәлән, санның өч төркемчәсе күрсәтелә: 1) микъдар саны, 2) тәртип саны (И. Гиганов) яки тәртипле сан (И. Хәлфин, А. Троянский, А. Казимбәк), 3) бүлем саны.

М. Иванов исә үзенең грамматикасында санның түбәндәге төркемчәләрен билгели: 1) микъдар саны, 2) тәртип саны, 3) бүлем саны, 4) вакланма сан, 5) жыю саны. Бу хезмәттә автор жыю санын тагын өч төркемчәгә аера:

- а) *-ау/-әү* кушымчалы саннар: *дүртәү, бишәү, алтау*;
- б) *-лап/-ләп* кушымчалы саннар: *дүртләп, бишләп, алтылап*;
- в) *-аулашып/-әүләшип* кушымчалы саннар: *дүртәүләшип, бишәүләшип, алтаулашып*.

Күренә ки, М. Иванов хезмәтендә татар телендәге сан төркемчәләре тулы күрсәтелсә дә, аларның семантик ягы әле ачыкланып житми.

Шулай ук татар телендә язылган беренче грамматикаларда да әле саннарны төркемләү мәсьәләсендә бердәм караш юк. Мәсәлән,

Г. Фәезханов сан исемнәрен башта асыл сан һәм тәртипле сан төркемнәренә аера. Асыл санны үз эчендә тагын ике төркемчәгә бүлә: а) билгеле асыл сан (*бер, ике. өч...*) һәм б) билгесез сан (*аз, күп, бераз, берничә...*).

Г. Фәезханов схемасы буенча билгеле асыл сан нигезеннән тагын өч төркемчә ясала: 1) арттыру саны (*мең дә өч йөз дүртенче ел*), 2) бүлү саны (*өчәр, дүртәр*), 3) йыйу (жыю) саны (*берәү, икәү, өчәү...*).

Шулай итеп, Г. Фәезханов грамматикасында *аз, күп...* тибындагы сүзләр (рәвешләр) дә, һәм төп санның сүз ясалыш кушымчалары алган формалары да саннарның аерым төркемнәре итеп карала.

К. Насыйри «Әнмүзәж» дигән хезмәтендә саннарны түбәндәге алты төркемгә бүлә: 1) гадәти исме гадәд, 2) исме гадәд микъдари (*өчәү, бишәү*), 3) исме гадәд тәртиби (*өченче, бишенче*), 4) исме гадәд тәкъсими (*өчәр, бишәр*), 5) исме гадәд зати (*өчлек, бишлек...*), 6) исме гадәд васфи (*өчле, бишле...*).

Күренә ки, К. Насыйри төп сан нигезеннән ясалган исемнәренә дә (*өчлек, бишлек*), сыйфатларны да (*өчле, бишле*) аерым сан төркемчәләре итеп карый.

Шулай ук, хезмәттә автор *-ау/-әү* кушымчалы саннарны да аерым төркемчә итеп түгел, бәлки төп санның практик максатларда (ягъни предметларны санаганда ялгышмас өчен) кулланыла торган бер төре итеп аңлата.

XX йөз башларында язылган грамматикаларда (Г. Нугайбәк, Г. Ибраһимов, Ж. Вәлиди) татар теленең грамматик төзелешен өйрәнү шактый уңай якка үстөрелә. Аерым мәсьәлэләр буенча кайбер иске (традицион) карашлар сакланса да, татар теле фактлары киңрәк анализлана һәм нигезле аңлату таба.

Г. Нугайбәк үзенең хезмәтендә саннарны, аларның морфологик-семантик билгеләренә нигезләнеп, дүрт төркемгә бүлә; 1) санау аты (*бер, ике...*), 2) жыю аты (*берәү, икәү*), 3) тарату аты (*берәр, икешәр...*), 4) тезү аты (*беренче, икенче...*). Бу схемада фәкать чама саны (*берләп, икеләп...*) формасы гына исәпкә алынмаган.

Г. Ибраһимов, Ж. Вәлиди хезмәтләрендә исә саннар өчен үзенчәлекле булган формаль билгеләр (*-ау/-әү, -нчы/-нче, -ар/-әр/-шар/-шәр, -ләп/-ләп* кушымчалары) барысы да искә алына. Ләкин бу хезмәтләрдә дә *-ау/-әү* күрсәткече алган сан аерым төркем итеп танылмый, бәлки

(К. Насыридагыча) төп (микъдар) санның бер төре итеп карала. Шулай итеп бу авторларда да саннарның дүрт төркеме генә күрсәтелә: 1) төп сан (*бер, ике...*), 2) дәрәжә саны (*беренче, икенче...*), 3) бүлем саны (*берәр, икешәр...*), 4) чама саны (*икеләп, өчләп...*).

Г. Алпаров хезмәтендә саннар шулай ук аерым сүз төркеме итеп таныла. Ләкин автор санның үзенчәлекле морфологик билгесе итеп фәкать *-нчы/-нче* кушымчасын гына исәпли. Икенче бер урында *-ар/-әр/-шар/-шәр* күрсәткечләре белән беррәтгән, *-нчы/-нче* кушымчасын да сыйфатларның сүз ясалыш системасына кертә.

Татар әдәби теленең морфологиясен өйрәнүгә багышланган соңгы хезмәتلәрдә телдә объектив яши торган фактлар киңрәк исәпкә алына, сүз төркемнәре мәсьәләсе фәнни яктан тирәнрәк анализлана. Шулай ук терминнар мәсьәләсе дә аныклана һәм бердәм системага салына. Бу үсешкә, һичшиксез, гомумтел белеме һәм төрки телләр өлкәсендә ирешелгән уңышлар уңай йогынты ясады. Аерым төрки телләрнең грамматик төзелешен фәнни өйрәнүдә бигрәк тә проф. Н. Дмитриевның роле зур булды. Аның «Грамматика башкирского языка» (М.-Л., 1948) хезмәтендә саннарга, аларның семантик-морфологик билгеләренә тирән фәнни анализ ясала һәм ул алдагы фәнни өйрәнүләр өчен үрнәк булып торды.

В. Хангилдинның «Татар теле грамматикасы» (Казан, 1954) китабында саннарның, аларны мөстәкыйль сүз төркеме итеп карарга мөмкинлек бирә торган, берничә билгесе күрсәтелә: 1) мәгънәсе (предметның данә исәбен белдерү), 2) синтаксик билгесе (саналмышын берлек төрендә үзенә яраштыру), 3) үзенә хас төркемчә ясагыч күрсәткечләре (*-нчы/-нче, -ар/-әр/-шар/-шәр, -ләп/-ләп*).

Соңгы елларда язылган хезмәتلәрдә саннарга, сүз төркеме буларак, тагын да киңрәк характеристика бирелә. Санның сүз составы һәм сүз ясалышындагы үзенчәлекләренә тирәнрәк анализ ясала. Сан өчен генә үзенчәлекле булган ачыклагыч (нумератив) сүзләр турында да мәгълүмат тулырак бирелә.

3.2. САН СҮЗ ТӨРКЕМЕНЕҢ ҮЗЕНЧӘЛЕКЛЕ БИЛГЕЛӘРЕ

Сан, сүз төркеме буларак, микъдар төшенчәсен, предметларның сан, данә исәбен белдерә.

Телдә фәкать саннарга гына ялгана торган морфологик күрсәткечләр бар. Алар – *-нчы/-нче, -ау/-әү, -ар/-әр, -шар/-шәр, -ләп/-ләп*

кушымчалары, шулар ярдәмендә сан сүз төркеме үз эчендә аерым төркемчәләргә формалаша:

- 1) микъдар саны яки төп сан: *ике, өч, алты, ун...*
- 2) тәртип саны: *икенче, өченче, алтынчы, унынчы...*
- 3) жыю саны: *икәү, өчәү, алтау, унау...*
- 4) бүлем саны: *икешәр, өчәр, алтышар, унар...*
- 5) чама саны: *икеләп, өчләп, алтылап, унлап...*

Сан, предметның микъдар, исәп билгесе буларак, исем белән аергыч һәм аерылмыш (саналмыш) мөнәсәбәтендә бәйләнә.

Саналмыш исем, кагыйдә буларак, фәкать берлек санда гына әйтелә. Мәсәлән: *бер китап, ике китап, ун китап* һ.б. Сан ачыклап килгән исемнәргә *-лар/-ләр* күплек кушымчалары өстәү татар теле өчен хас түгел.

Санның кайбер семантик-морфологик төркемчәләре фигыльләренә дә ачыклап килә. *-ау/-әү* кушымчасы алган сан, нигездә, фигыль белән бәйләнә. Мәсәлән: *бишәү булды, унау бардык* һ.б. Сөйләү телендә (микъдар) төп сан да фигыльне ачыкларга мөмкин. Мәсәлән: *бер әйттем, ике әйттем*. Ләкин татар әдәби телендә мондый бәйләнеш ешрак санау берәмлеген аңлата торган махсус (нумеративлар) ачыклагыч сүзләргә карый: *тапкыр, мәртәбә, кат, кабат...* ярдәмендә башкарыла. Мисал: *Җиде кат үлчә, бер кат кис* (мәкаль). *Өч мәртәбә килде*.

Санның башка сүзләргә бәйләнмәгән, мөстәкыйль кулланылышы ике очракта була;

а) абстракт төшенчәне белдергәндә: *ике икең дүрт була. Ике сизезең – уналты, тагы сизез, тагы алты – ничә була?* (санамыш). *Алты җирдә ун алтмыш була;*

ә) исемләшеп килгәндә. Бу очракта саннар, исемнәр кебек үк, килеш, тартым категорияләре белән төрләнә. Мисал: *Юк шул, бишезне биш урынга җибәрергә туры килә*. (Г. Әпсәләмов). Ләкин санның тартым белән төрләнүендә дә кайбер үзенчәлекләр бар.

Санның, аерым сүз төркеме буларак, сүз составы, сүз ясалышы ягыннан да үзенә генә хас үзенчәлекләре бар. Сан исемнәре фәкать үз нигезләреннән генә ясала. Башка сүз төркемнәре алар өчен сүз язалу базасы була алмый. Мәгънәләре белән саннарға якин *аз, күп, игез, берничә* сүзләре дә бу рольне башкармый.

Санның төп сүзлек фонды зур түгел. Алынма *миллион, миллиард* (аннан да зуррак) сүзләрән кертеп санамаганда, ул барлыгы 20 сүздән тора. Алар түбәндәгеләр:

- 1) берлек саннар: *бер, ике, өч, дүрт, биш, алты, жиде, сигез, тугыз*;
- 2) унлылар (түгәрәк уннар): *ун, егерме, утыз, кырык, илле, алтмыш, житмеш, сиксән, туксан*;
- 3) *йөз, мең* сүзләре.

Шул сүзләр нигезендә санның кушма һәм тезмә формалары ясала.

Борынгы татар әдәби телендә «10 мең» мәгънәсендә *тәмән* сүзе дә кулланылган. Мәсәлән: *бернең бәләсе – меңгә, меңнең бәләсе – тәмән-гә* (әйтем). Әмма хәзерге телдә бу сүз конкрет сан төшенчәсен белдерә торган лексик берәмлек буларак кулланылыштан төшкән.

3.3. САН ТӨРКЕМЧӨЛӘРЕ

Микъдар саны – махсус кушымчалары булмаган, микъдар төшенчәсен, предметның санын, исәбен белдерә һәм *ничә?* соравына җавап бирә торган төркемчә. Ул саннарның башка төркемчәләре ясалуда төп нигез булып тора: *биш – бишенче, бишәү, бишәр, бишлп.*

Татар телендә микъдар санының ике төрле кулланылышы бар:

1) микъдар (сан, исәп) төшенчәсен, предметның билгесен белдерә. Бу очракта саннар аерылмыш сүзнен (исемнен) аергычы булып киләләр һәм бернинди дә төрләнеш кушымчалары алмыйлар. Мәсәлән: *алты кеше, унбиш бала, утыз көн, йөз ел* һ.б.;

2) абстракт микъдар төшенчәсен белдерә. Бу очракта микъдар саны мөстәкыйль кулланыла, жөмлэдә башка сүзлэргә бэйләнмэгән була һәм, исемнәр кебек үк, килеш, тартым белән төрләнә: *биш бишең – егерме биш. Алтыны бишкә тапкырла. ... дүрт ай бар шул... Дүрт ай, ә... ике утызың алтмыш, алтмыш та алтмыш – йөз егерме...* (Ф. Бурнаш).

Сүз ясалышы ягыннан микъдар (төп) саннары өч төркемгә – гади (тамыр), кушма һәм тезмә саннарга аерыла:

а) **Гади саннар:** *бер, ике, дүрт, биш, алты, жиде, сигез, тугыз, ун, утыз, кырык, илле, йөз, мең.*

Шулай ук түгәрәк дистәләрне белдерә торган *егерме, алтмыш, житмеш, сиксән, туксан* сүзләре дә хәзерге телдә гади атамалар итеп карала. Ләкин тарихи яктан аларның кушма сүзләр булуы ачык, ягъ-

ни алар составында беренче дистәгә кәргән (ике, алты, жиде, сигез, тугыз) сүзләр һәм *-ме*, *-мыш/-меш*; *-ан/-ән* морфологик элементлар ачык беләнә. Сиксэн, туксан сүзләрәндәгә *-ан/-ән* күрсәткече хәзерге телдәгә ун сүзеннән үзгәргән булуы бәхәссез.

Әдәбиятта шулай ук *-мыш/-меш*, *-ме* (*алтмыш*, *житмеш*, *егерме*) күрсәткечләрән дә дистә атамасы итеп караган фикерләр бар.

И с к э р м э . *-мыш/-меш* кушымчаларын «ун» мәгнәсендә куллану тар телендә дә очрый. Мәсәлән, халык авыз ижаты әсәрләрендә: *бермеш* ‘ун’, *икемеш* ‘егерме’, *өчмеш* ‘утыз’, *дүртмеш* ‘кырык’, *бишмеш* ‘илле’, *алтмыш* ‘алтмыш’, *жидемеш* ‘житмеш’, *сиксэн*, *туксан*, *йөз* [Бурнаш Ф., I, б. 57; Исәнбәт Н., б. 112].

Бу санамышта (бармак санаш) тел тарихы өчен әһәмиятле булган икенче бер фактка да әһәмият итәргә кирәк: *-мыш/-меш* кушымчалары *алты*, *жиде* тамырларына гына ялгана.

ә) **Кушма саннар** *биш йөз*, *биш мең*, *тугыз йөз*, *тугыз мең* кебек түгәрәк йөзлек һәм меңлек атамаларын эченә ала. Сүз ясалыш схемасында кечерәк саннар алда, *йөз*, *мең* сүзләре алардан соң әйтелә: *10000–90000* (*ун мең – туксан мең*), *100 000–900 000* (*йөз мең – тугыз йөз мең*).

10000–90000, *100 000–900 000* саннары һәм алар арасындагы түгәрәк дистәне, йөзлекләрне белдергән кушма сан атамалары да шушы ук схемада ясала: *ун мең*, *алтмыш мең*, *туксан мең*, *йөз мең*, *алты йөз мең*, *тугыз йөз мең* һ.б.

Орфографик яктан алар аерым сүз итеп язылалар, ләкин семантик яктан бер төшенчәне белдерергә береккән булалар.

б) **Тезмә (катнаш) саннар** түгәрәк дистәләр, йөзлек, меңлекләр (һәм тагын да зур) арасында ясала торган сүзләрне эченә ала. Тезмә саннарның сүз ясалыш схемасы өчен югарыдан түбәнгә, ягъни зур саннар алда һәм аларга кечерәк берәмлекләр ялгана бару үзенчәлекле. Мисаллар: *уналты*¹, *илле биш*, *ике йөз илле*, *ике мең дүрт йөз егерме*.

Тезмә сан атамаларындагы аерым компонентлар арасында бәйләгеч сүзләр (морфологик элементлар) килми. Мәсәлән: *илле биш*, *бер йөз илле биш*, *бер мең бер йөз илле биш* һ.б.

Ләкин сөйләү телендә кагыйдәдән беркадәр чыгарма булу да күзәтелә: *йөз* һәм *мең* сүзләренә ялганган сан исемнәре арасында еш кына дә теркәгече әйтелә: *йөз дә биш*, *мең дә биш йөз* һ.б.

¹ Орфографик норма буенча 11 дән 19 га кадәр сан исемнәре кушылып языла.

Бу үзенчәлек әдәби әсәрләрдә дә чагылыш таба. Мисаллар: *Ул алдынгыларның алдынгысын йөз дә уника кешене сайлап алды* (А. Алиш). *Урылганы ике йөз дә жиде, эскертлэгәне илле тугыз* (Г. Бәширов).

Язма истәлекләргә караганда, *-да/-дә* теркәгечен куллану татар теленә борынгы чорлардан ук үзенчәлекле була. Мәсәлән, XVI–XVII гасыр ташъязмаларында: *...Тарих тукуз йүз дә кырык алты да...* (Г. Йосыпов). *Тарих мең дә йөз дә йетидә ирде...* (Г. Йосыпов).

Татар телендә 20 дән 90 га кадәр түгәрәк дистәләренң (*егерме, утыз, кырык, илле, алтмыш, житмеш, сиксән, туксан* сүзләренң) ун һәм *дистә* (рус. *десяток*) сүзләре белән ясалган синонимнары да кулланыла. Мисаллар: *Кызның яше ун жиде дә, кияү яше жиде унда* (Н. Исәнбәт). *Ильясның шул вакыттагы милке 7 баш бия, 2 сыер һәм ике дистә куйдан гыйбарәт иде. Жәй буена жыйган кавырсыннар бар. Өч дистәдән арттылар инде* (Г. Ибраһимов).

Кайбер микъдар саннары, үзләренң төп мәгънәләреннән (абстракт сан төшенчәсен, предметның микъдар билгесен белдерүдән) тыш, башка мәгънәләрдә дә кулланылалар. Бу яктан бигрәк тә *бер* сүзенң семантикасы һәм функциясе киң.

Тотрыклы сүз тезмәләре, тәгъбирләрдә әйтелә торган биш, жиде, кырык саннары да, үзләренң төп мәгънәләреннән тыш, билгесез күпчелекне белдерәләр: *биш былтыр, бишектәге бишкә төрләнә* (мәкаль), *жиде ят, кырык ата баласы* һ.б.

Өлеш саннары (вакланма саннар) шулай ук микъдар саннары төркеменә карыйлар. Алар үзара чыгыш килеше формасы белән бәйләнгән ике микъдар саны тезмәсеннән торалар. Чыгыш килеш күрсәткече алган сан беренче урында, баш килештәгесе аннан соң әйтелә: *өчтән ике (2/3), уннан биш (5/10), йөздән бер (1/100)* һ.б.

Семантик яктан чыгыш килеш формасы алган сан бер бөтеннән ничәгә (тигез өлешләргә) бүленүн, ә баш килештәге сан шул тигез өлешләренң ничәсе алынганлыгын аңлата. *Биш бөтен уннан ике (5 2/10), ике бөтен дүрттән өч (2 3/4)* һ.б. тибындагы катнаш өлеш саннар да шул ук төркемчәгә карый.

Ләкин, аермалы буларак, алдан килгән сан соңгы өлеш саннарга *бөтен* сүзе ярдәмендә бәйләнә.

Татар телендә микъдарның өлешләрен белдерү өчен *ярым* сүзе дә кулланыла: *ике ярым, биш ярым, мең ярым* һ.б.

Сан исеме янында ачыклагыч булганда, *ярым* сүзе алардан соң әйтелә: *ике ел ярым, ун чакырым ярым, биш пот ярым* һ.б.

Икедән бер (1/2), дүрттән бер (1/4), сигездән бер (1/8) өлеш саннарының кайчандыр халык телендә актив йөргән синонимнары да бар: *арты, чирек, әчмуха* (рус. осьмух, осьмушка), алар авырлык һәм озынлык үлчәү берәмлекләре буларак кулланылганнар. Мәсәлән: *чирек ка да к май, әчмуха чәй, арты чакрым юл* һ.б.

Вақыт санау берәмлекләрен (сәгать, минут) белдерә торган сүзләр дә шулай ук өлеш саннарына карый. Ләкин татар телендә вақытны сәгать, минутларда белдерүнең үзенә хас кайбер үзенчәлеге дә бар: *-нчы/-нче* (тәртип саны) күрсәткече алган сан башта әйтелә, аңа өлеш саны өстәлә: Мисаллар: *(сәгать) икенче унбиш минут, алтынчы арты* яки *алтынчы утыз минут* һ.б.

Тәртип саны микъдар саны нигезенә *-нчы/-нче/-ынчы/-енче* аффиксы кушылып ясала һәм *ничәнче?* соравына җавап бирә: *икенче кеше, унынчы көн* һ.б.

Кушма һәм тезмә формалы микъдар саннарыннан ясалганда, тәртип саны күрсәткече *-нчы/-нче/-ынчы/-енче* соңгы компонентка гына ялгана: *егерме бишенче, ике мең биш йөз илленче*.

-нчы/-нче кушымчасы фәкать саннарга гына ялгана. Ул башка сүз төркемнәре өчен хас түгел. *Уртанчы* сүзе генә бу кагыйдәдән чыгарма булып тора: *урт анчы кыз, урт анчы малай, урт анчы бала*.

Семантик яктан *-нчы/-нче* кушымчалы сан табигый санау тәртибендә урнашкан предметларның эзлеклелеген күрсәтә, һәм бу эзлеклелек предметларның төп билгесе булып аңлашыла. Мисаллар: *Дүртенчесен узып китәсең, ә бишенче йорт әбиләрнеке* (А. Алиш). *Беренче сентябрь иде, беренче лекциягә соңга калмас өчен, мин ашыга-ашыга университетка киләм, ...йөгерә-йөгерә икенче катка менәм* (Г. Кутуй).

Тәртип саны, нигездә, предметны ачыклай, жөмләдә аергыч ролен үти: *Беренче көнне үк шәһәрнең икенче читеңнән отставкадагы полковник улы белән килеңе дә аны күрергә килеп җиттеләр* (Ә. Еники).

Сөйләү телендә тәртип санының эш-хәлне, процессны ачыклаган очраклары да күзәтелә: *Минем бирегә өченче килүем инде*.

Тәртип саны да исемлэшкәндә (ягъни саналмыштан башка әйтелгәндә) тартым һәм килешләр белән төрләнә: *Ул кулындагы сумканы, нишләтергә белмичә, әле бер кулына, әле икенчесенә күчерде* (Г. Бәширов). *Өч-дүрт бүре, берсе соңра кача берсе, Өченчесе, аннан соңра дүртенчесе* (Г. Тукай). *Пароход өченчене кычкыртты да кузгалып китеп тә барды* (И. Гази).

Жыю саны микъдар саны нигезенә *-ау/-әү* кушымчасы кушылып ясала һәм *ничәү?* сорагына җавап бирә: *икәү, бишәү, унау* һ.б.

Татар телендә *-ау/-әү* кушымчалары, норма буларак, беренче дистә (1 дән алып 10 га кадәр) саннарга гына ялгана. Уннан соңгы саннарда жыю төшенчәсе микъдар саны формасы белән белдерелә. Мәсәлән: *унау идек, инде хәзер ун биш булдык*.

Жыю саннарының төп мәгънәсе микъдар төшенчәсен җыеп, җылма итеп күрсәтүдән гыйбарәт. Мисаллар:

Жидәү барып алтау кайттык, беребезне калдырдык (Жиде кыз бәете). *Мин ике кызым белән килдем: Разия, Мәрьям – өчәү килдек* (Ф. Әмирхан). *Бу өйдә без апам, җизни, мин – өчәү генә идек* (М. Гафури). *Менә инде хәзер унау булдык. – диде солдат, – безнең артельгә артыгы кирәкмәс тә инде* (Ш. Камал).

-ау/-әү кушымчасы алган сан микъдар саны мәгънәсендә дә кулланыла. Бу бигрәк тә предметларны абстракт санаганда яки арифметик гамәлләр белән эш иткәндә күзәтелә. Мисаллар: *...берәү, икәү, өчәү, дүртәү, бишәү... тәрәзәләрнең очына чыга алмассың* (А. Алиш); *унбиштән сизгезне алсаң җидәү кала*.

Беренче грамматикаларда (К. Насыйри, Ж. Вәлиди, Г. Ибраһимов) *-ау/-әү* кушымчалы саннарны, күрәсең, шушы үзенчәлегенә карап микъдар саны төркемчәсенә керткәннәр.

Татар телендә *-ау/-әү* күрсәткече булган саннарга өстәмә *-лап/ -ләп, -лашып/-ләшеп* кушымчалары да ялганырга мөмкин. Бу очракта алар да жыю, туплану, бергәлек мәгънәсен көчәйтә. Мисаллар: *Бу читәнне дә, кайчандыр, алар икәүләп үргәннәр иде* (И. Гази). *Мохтар, Фәйзи, Гыйльмулла өчәүләп театрда барырга чыктылар* (Ш. Камал). *Кичләрен без икәүләшеп җырлыйбыз* (Г. Кутуй). *Әнә алар дүртәүләшеп әкрән генә ярга менеп баралар* (Ә. Еники).

Татар телендә жыю саны мәгънәсендә башка формалар да килә. Бу мәгънәдә бигрәк тә тартым категориясенә күплек кушымчаларын

алган микъдар саннары еш кулланыла. Мисаллар: *Барыгыз, бишегез дэ хазер ук юлга чыгып китегез* (А. Алиш). *Ун кеше эшен дүртебез-гэ башкарырга туры килде* (К. Тинчурин). *Нәрсәгәдер синең белән икебезне Губкомга чакырганнар* (Ш. Камал).

Халык авыз ижаты әсәрләренә, шулай ук язма чыганаclarга караганда, татар телендә *-м/-н* кушымчалы сан төркемчәсә дә булган. Телдә сакланган фактлар бу кушымчаның *-ам/-әм; -ан/-ән; -ым/-ем; -ум/-үм; -ны/-не* вариантлары һәм катлаулы семантикасы булуын билгеләргә мөмкинлек бирә:

а) Болгар чоры ташъязмаларында бу кушымча тәртип саны мәгънәсен белдерә: *...рәжәп айхы оным көн эти* (Ф. Хәкимжанов, текст 3), *...жәрме үчүм жылы ...* (текст 8);

ә) биш таш уенында (балалар фольклоры) бу аффикс тәртип – жыю төшенчәсен белдерә: *икәм* – ике ташны бергә алу, *өчәм* – өч ташны бергә алу, *дүртәм* – дүрт ташны бергә алу;

б) *бишәм* (бер өемгә куелган биш көлтә), *бишәмләү* (биш көлтәне бер өемгә салу) сүзләрендә бу кушымча жыю мәгънәсен белдерә;

в) санамышларда *-м/-н* кушымчасы абстракт санауны белдерә: *Берән, икән, өчән, дүртән, бишән, алтан кайры балтаң* (Н. Исәнбәт).

г) *-ң* кушымчалы сан кабатлап әйтелгәндә жыю-бүлү (бүленү) төсмерләрен белдерә: *Жөмләгез бер капудан кермиясез, Ике-икең һәр капудан керең имди* (Кыйса-и Йосыф, XIII й.)

Түтәрәм (< *түтәр* < *түрт+әм* – бер бөтенне дүрт өлешкә бүлү) сүзендәге *-әм* кушымчасында да шул ук бүлү, бүлү мәгънәсә саклана.

Бүлем саны микъдар саны нигезенә *-ар/-әр/-шар/-шәр/-ышар/-ешәр* кушымчасы ялганып ясала һәм *ничәшәр?* соравына жавап бирә: *дүрт+әр, биш+әр, жәиде+шәр, сиксән+ешәр, туксан+ышар* һ.б.

Мисаллардан күренә ки, кушымчаның *-ар/-әр* варианты – тартыклардан соң, *-шар/-шәр* варианты – сузыклардан соң ялгана, *-ышар/-ешәр* варианты исә *сиксәнешәр, туксанышар* сүзләрендә генә әйтелә.

Кушма саннарда бүлү саны күрсәткече соңгы компонентка гына ялгана: *кырык бишәр, йөз илле бишәр, йөз туксанышар* һ.б.

Түгәрәк йөзлек һәм меңлекләренә белдергән саннарда бу кушымча беренче компонентка ялгана: *өчәр йөз, жәидешәр мең, туксанышар мең* һ.б.

Семантик яктан бүлем саны предметларның бертигез төркемнәргә бүленүен белдерә. Мисаллар: *Әби кулына икешәр алма тоткач та өстәлдә биш алма калды* (А. Алиш). *Быел безнең һәркайсыбызга кимендә өч йөз утызар хезмәт көне эшләргә туры килчәк* (Г. Бәширов). *Кара урман... Бишәр гасыр үскән великаннар, барсы калын, барсы мәһабәт* (Ш. Мөдәрис).

Бүлем саны предметны ачыклай, күбесенчә исемнәргә иярә һәм жөмләдә аергыч ролен үти. Татар телендә *-әр/-ар*, *-шәр/-шар* кушымчалы сан фигыльләргә дә ияргә мөмкин. Бу очракта бүлем саны белән фигыль арасында *кат*, *мәртәбә*, *тапкыр* кебек арадаш (ачыклагыч) сүзләр әйтелә: *Аңа бер эшнә икешәр, өчәр кат эшләргә туры килә* (К. Тинчурин).

Сөйләү телендә *-ар/-шар* кушымчалы сан фигыльгә турыдан-туры да ияргә мөмкин: *Чәйнә без өчәр эчәбез. Ферма малларына су ташыйм: көнәнә бишәр барам*.

-әр/-ар, *-шәр/-шар* кушымчалы саннар парлы (кабатланган) формада да кулланыла. Татар телендә мондый формадагы бүлем саннары ике төрле типта ясала:

а) бер үк санның кабатлануы: *икешәр-икешәр*, *бишәр-бишәр*, *унар-унар* һ.б.;

ә) янәшә торган сүзләрдән яки төрле зурлыктагы саннарны белдергән сүзләрне тезү юлы белән: *өчәр-дүртәр*, *алтышар-жидешәр*, *бишәр-унар* һ.б.

Бу ике тип форма (тезмә) арасында мәгънә аерымлыгы да бар. Әгәр *икешәр-икешәр* тибында бер үк сан кабатланса, предметларның тигез төркемнәргә бүленүе, ә *икешәр-өчәр*, *бишәр-унар* кебек тезмәләрдә (кушмаларда) якынчалык, төркемнәргә бүленгән предметларның тигез булмаулары белдерелә. Мисаллар: *Доктор тышкы ягыннан бишәр йөзлек акча белән төргән кәгазьләрне икешәр-икешәр ике кулына тотып ... Сиражетдин артына килә* (Г. Камал). *Барысының да күкрәгендә бишәр-алтышар йолдыз* (Ә. Исхаки).

Барлык форма бүлем саннарына өстәмә *-ләп/-ләп* кушымчасы да ялганлырга мөмкин: *икешәрләп*, *өчәрләп-дүртәрләп*, *бишәрләп-унарләп*. Бу очракта бүлем саны семантикасына рәвешлек төшенчәсә өстәлә. *Шахтага төшә торган эшчеләр дүртәрләп-бишәрләп клеткада шахтага төшәләр* (Ш. Камал).

Чама саны предметларның санын якынча, чама белән белдерә һәм *ничлән?* соравына җавап бирә. Татар телендә чама саннары ясалуның берничә юлы бар:

1) *-лап/-лән* кушымчасы ярдәмендә: *Бишлән китап калган. Унлап кеше һ.б.*

Ачыклагыч (нумератив) сүз булганда *-лап/-лән* кушымчасы гадәттә аңа ялгана: *Барачак җирем алты чакырымлап булыр* (Г. Ибраһимов). *Унбиш еллап вакыт үткән бу хәлләргә* (Г. Әпсәләмов). *Алтыш-җитмеш чүмәлән булыр* (М. Фәйзи).

2) *Ике-өч, биш-ун* тибында ике микъдар санын тезү юлы белән: *Өч-дүрт бүре утырганнар каршы утка* (Г. Тукай). *Юлда аларга тагы алты-җиде малай иярде* (Г. Гобәй). *Картның ун сизез-унтугыз ышьлек бик матур, мөләем бер кызы бар икән* (К. Тинчурин).

Бу тип чама саннарына *-лап/-лән* кушымчасы да өстәлгә мөмкин. Гадәттә ул санның икенче компонентына гына ялгана: *Аларның биш-алты баш сьерлары, илле-алтышлап сарыклары бар* (М. Гали). *Артыкбикә белән бергә алты-җиде башкорт кызы һәм биш-алтылап мәктәп малайлары килгән иде* (М. Әмир).

3) *-лар/-ләр/-нар/-нәр* күплек кушымчасы ярдәмендә: *Сәгать уннарда алар Ослан перевозына килеп җиттеләр* (М. Гали). *Мифтах бабай яше алтышларга җиткән, сакалы ап-ак бер карт* (М. Гафури). *Сәгать икеләр булгандыр. Йосыф ... сискәнәп уяңды* (К. Нәжми).

Ачыклагыч (нумератив) сүз булганда *-лар/-ләр* кушымчасы аңа ялгана: *Халиктан ул ун ышьләр кече* (Ш. Камал). *Казанга җитәргә утыз чакрымнар калды* (сөйл.).

4) *-ларча/-ләрчә* катлаулы кушымча ярдәмендә *ун, йөз, мең, ун мең, йөз мең, миллион* һәм *дистә* сүзләреннән билгесез күплек төшенчәсен аңлата торган чама саннары ясала: *Йөзләрчә язучылар, ун меңнәрчә эшчеләр безне каршыладылар* (Һ. Такташ). *Аның кара күзләре ... уннарча хатын кызлар арасыннан Миңнурыйны эздәде* (Г. Әпсәләмов). *Казанга көн саен йөзләрчә кешеләр килә, йөзләрчә кешеләр китә тора* (Г. Әпсәләмов).

5) *-лаган/-ләгән* кушымчасы ярдәмендә шул ук *ун, йөз, мең, ун мең, йөз мең, миллион* һәм *дистә* сүзләреннән билгесез күплек мәгънәсен аңлата торган чама саннары ясала: *Унлаган мәктүпләремә*

каршы бер жавабыңны кызганмассың дип өмет итәм (Г. Ибраһимов). *Бу вакытта университет каршына йөзләгән халык жыелган иде* (Г. Әпсәләмов). *Дистәләгән күзләр биюче егетнең житез йөргән аякларына текәлделәр* (М. Гафури). *Һәр көн юлдан дистәләгән юлчы уза, тузан туза* (М. Жәлил).

Татар телендә предметларның санын якынча, чама белән белдерү өчен аерым лексик берәмлекләр дә кулланыла. Шулар арасында *бер* сүзе үзенчәлекле. Ул үзе бәйләнгән санның алдында килеп, аның мәгънәсенә якынчалык төсмерен өсти: *Мин бер егерме ел эшләдем тракторда* (сөйл.). *Бер илле кеше килер туйга* (сөйл.).

Чамасы, тирәсе, якин, ары, артык, ким һ.б.ш. ярдәмлек сүзләр шулай ук предметны ачыкый торган сан семантикасына чама, якынчалык төсмерен өстиләр: *Гаскәрләрнең саны ике йөз кеше чамасы* (К. Тинчурин). *Ул Хөсәен яшьләрендә, егерме биш-егерме алтылар тирәсендә генә күренә* (А. Расих). *Сәйфулла карт ... Яше житмешләр тирәсендә бер кеше иде* (Ш. Камал).

Саннарның морфологик категорияләре. Сан исемнәре, предметларның микъдар билгесен белдерүче буларак, жөмлэдә аергыч ролен үтиләр, һәм бу очракта алар тартым, килеш категорияләре белән төрләнмиләр, үзләре ачыклап килгән сүзгә янәшәлек юлы белән бәйләнәләр: *өч кеше, өчәнче кеше, өчлән кеше, өчәр кеше*.

Жыю саны формасы гына бу кагыйдәгә буйсынмый, ягъни татар телендә *өчәү кеше, бишәү бала, унау китан* һ.б.ш. типта аергычлы-аерылмышлы сүз тезмәсе ясау әдәби норма түгел.

Жыю саннары жөмлэдә, кагыйдә буларак, хәбәр төркемендә киләләр һәм фигыльне ачыкыйлар: *Дүртәү сөйләшеп торалар* (сөйл.). *Менә инде хәзер унау булдык, – диде солдат, – безнең артельгә артыгы кирәкмәс тә инде* (Ш. Камал).

Искәрмә. Сөйләү телендә, бигрәк тә реликтив сөйләшләрдә, жыю санын исемне ачыклаучы (аергыч) ролендә куллану да күзәтелә: *өчәү оланнарым бар* (глз.). *Икәү кызы бар, берәү малае бар* (перм.). *Сигезәү сеңелләрем минем* (т.я.-тарх.).

3.4. САННАРНЫҢ ИСЕМЛӘШҮЕ

Саннар башка сүзләргә бәйләнмичә, мөстәкыйль кулланганда, исемнәр шикелле үк, морфологик категория (тартым, килеш, хәбәрлек)

күрсәткечләре белән төрләнэләр һәм төрле жөмлә кисәге ролен башкара алалар. Ләкин исемләшкән саннарның морфологик категорияләр белән төрләнүендә исемнәрдән аерым булган кайбер үзенчәлекләре дә бар.

Тартым категориясе. Саннарның барлык төркемчәләре өчен дә тартым белән төрлөнү үзенчәлекле түгел. Тартымның тулы схемасы нигездә тәртип саннарында гына табыла. Мәсәлән, *өченче* сүзенен генә парадигмасын карыйк:

берлектә: *өченчөм, өченчөң, өченчөсе;*

күплектә: *өченчөбез, өченчөгез, өченчөләр.*

Мисаллар: *Өч-дүрт бүре, берсе соңра кача берсе, өченчөсе, аннан соңра дүртенчөсе* (Г. Тукай). *Алар икесе дә бер яшьтәләр* (Ш. Камал). *Балаларым икәү, берсе сизгезендә, икенчөм алтынчыда* (сөйл.).

Микъдар һәм жыю саннары тартымның нигездә күплек формасын гына ала:

безнең *өчөбез, өчәвөбез*

сезнең *өчөгез, өчәвөгез*

аларның *өчөсе, өчәвө (өчәвөсе).*

Бу төркемчә саннарны тартымның I һәм II зат берлек күрсәткечләре белән төрләндерү әдәби тел өчен норма түгел. Кайбер әдәби эсәрләрдә күзәтелә торган фактлар сөйләшү теленә яки жирле сөйләшү үзенчәлекләренә чагылышы булса кирәк. Мисаллар: – *Ходай сагласын! – диде Газизә, – Беренчө дә үлмәсен, илдә аналарыгыз зарыгып көтә торгандыр...* (Ш. Камал). *Өч оланым бар, берем җидене бертердә быел* (лмбр.). *Өчөң дәме бер авылныкы?* (тмн.).

Сөйләү телендә тартым күрсәткечләре алган микъдар һәм жыю саннары синоним буларак, ягъни бер үк мәгънәдә кулланылалар, икенче төрле әйткәндә, һәр ике санда да предметларны жыю, төркемләү төшенчәләре белдерелә: *Менә хәзер икөбез дә картайдык, чәчләребез агарды* (Ш. Камал). *Кызлар икәвөсе дә, сүзләрен әйтә алмыйча, көләргә керештеләр* (М. Гали). *Бу арада инде чыгып киткән кешеләр дә акрын-акрын урыннарына кайтып утыра башладылар: әүвәл Суфия залга кайтты. Аның артыннан егетләрдән дә икәвөсе кайтылар* (Ф. Әмирхан).

Сөйләү телендә чама саннарының да кайберләренә тартым күрсәткечләре ялганьрга мөмкин: *Бер өчләбө генә калды, унау иде*

шундый кашыкларым (сөйл.). Өмә көнне бер бишләбегез мастерскойда эшләр, калганнарыгыз фермага барыр (сөйл.). Майның ун-бишләре (сөйл.).

Бүлөм саннарына тартымның фәкәть III зат күрсәткече генә ялганырга мөмкин. Мәсәлән: *өчәре бергә, өчәре-өчәре* һ.б.

Шулай итеп, санның барлык төркемчәләре дә тартым белән бер төсле төрләнә алмый. Микъдар саннарында исә тартымның күплек кушымчалары тартым (иялек) нисбәтен белдерми, бәлки жыю санының синонимы буларак кулланыла.

Килеш категориясе. Саннарның килеш белән төрләнүләрендә дә характерлы үзгәчләр бар. Килеш кушымчаларының тулы системасын нигездә микъдар һәм тәртип саннары гына ала.

1. Микъдар саннарын төрлөндерүгә мисаллар: *Бу икенеч фәкәть үзләре генә белә торган ниндидер серле, яшерен дөнъялары бар кебек* (Г. Бәширов). *Миңа инде алтмышны бирүчеләр бар* (Г. Фәйзи). *Уникегә борып куйдым Күен сәгатьләремне* (хал. жыры). *Алар бөтен авылда да уннан артмыйлар* (Ф. Бурнаш). *Уналтыда, унжидедә Кызның матур чаклары* (хал. жыры).

2. Тәртип саннарын төрлөндерүгә мисаллар: *Шулай итеп бер авылдан икенчегә, өченчегә, бишенчегә, унынчыга рәттән китә бара* (Ш. Камал). *Икенче көнне ниндидер илаһи бер көч мине сәгать бишенчедән ук паркка барырга кыстый башлады* (Ф. Әмирхан). *Тукта икенчене бирәм кашыкны* (сөйл.). *Берсе сизгезенчедә, икенчесе алтынчыда, өченче кыз дүртенчедә укый* (сөйл.).

Жыю санының тартым күрсәткечле формалары гына килешләр белән төрләнә. Мисаллар: *Юкса я сез, я мин – икәвезнең берсе хәзер үк моннан китәргә тиеш* (Г. Тукай). *Мин сезнең киявегез Хәлил кебекләреңнең унавын бер бармакта биетәмен, беләсезме?* (М. Фәйзи). *Газизә ... аларның бишәвесенә дә күз төшереп үтте* (Ш. Камал).

Әдәби телдә тартым күрсәткече алмаган жыю санын килеш белән төрлөндерү сирәк күренеш, нигездә, ул кыек килеш формаларында гына әйтелә: *икәүдән икәү. Икәүдән өчәү, өчәүдән – дүртәү булырсыз әле, боерган булса* (Ә. Еники).

Сөйләү телендә сирәк кенә булса да *өчләбе, бишләбе...* тибындагы чама саннарына да килеш кушымчалары ялгана ала. Мәсәлән: *Бер*

тавыгым урлап басты, сизгезләп чеби чыгарды, бишләбе йөрөп тора (сөйл.). *Ун чеби чыгарган иде, бер бишләбен генә үстәрә.*

Исемләшкән бүлем саннары да, нигездә, төшем, юнәлеш һәм чыгыш килешләре формаларында гына күзәтелә: *Өчәрне ал; өчәргә бүл; берәрдән генә түгел, күбесенчә икешәр, өчәрдән эләгә* (Ш. Камал). *Арышны саттым кырыгардан* (сөйл.). *Йөзәрне-йөз утызарны алып эшиләр фермада* (сөйл.).

Хәбәрлек категориясе. Хәзергә татар телендә хәбәр функциясендә гадәттә жыю, тәртип һәм микъдар саннары кулланыла. Бу функциядә аларга хәбәрлек кушымчалары ялганмый. Мисаллар: *Әткәй, әнкәй, мин, апай, әби, бабай һәм бер песи, Безнең өйдә без жидәү, безнең песи – жиденчесе* (Г. Тукай). *Кызның анасы – кырык, кырык беренчесе – чыбык* (мәкаль). *Без биш бала, мин – бишенчесе* (сөйл.).

Сан белән белдерелгән хәбәргә өченче зат хәбәрлек *-дыр/-дер* кушымчасы да ялганырга мөмкин. Бу үзенчәлек бигрәк тә халык авыз ижаты эсәрләрендә һәм кайбер урыннарда сөйләү теленең үзенчәлеге буларак сакланып килә: *Ундыр жаный бармагы, уникадер балдагы* (хал. жыры). *Казларым уникадер, калдырдым өчне ыруга, тукызны суйдым* (тмн.).

Сан белән белдерелгән хәбәргә *-дыр/-дер* кушымчасы ялгану борынгы татар әдәби эсәрләрендә күзәтелә: *Ушбу «Төхфә» тарихын гәр сорсайлар, Тукыз йөз кырык алтыдыр белсәйләр* (М. Мөхәммәдъяр).

Сан категориясе сан сүз төркеме өчен үзенчәлекле түгел. *-лар/-ләр/-нар/-нәр* күплек күрсәткече кайбер сан төркемчәләренә генә (микъдар һәм тәртип саннарына гына) ялганырга мөмкин. Ләкин бу очракта ул бернинди дә күплек мәгънәсен белдерми, бәлки үзе ялганган сүзгә төрле семантик төсмерләр өсти:

1) еш кына чама (якынчалык) төсмерен белдерә: *ун чакрымнар, айның егермеләре, сәгать уникаләр* һ.б.;

2) гомумиләштерү төсмере булган яна сүzlәр (исемнәр) ясала: *берәүләр, икенчеләр*. Мәсәлән: *Берәүләр шагыйрьне тиргәргә тотындылар, икенчеләр, киресенчә, ... сүзне уенга борырга тырыштылар* (Ә. Еники).

Сөйләшү телендә *-лар/-ләр...* кушымчасы жыю саны нигезенә дә ялгана һәм бу очракта ул:

а) берләшү, жыелу төшенчәсен көчәйтә: *Өчәүләрмени үзегез?*
ә) ия белән хәбәр арасында бәйләгеч ролен үти: *Балалар минеке икәүләр.*

3.5. НУМЕРАТИВ СҮЗЛӘР (САН АЧЫКЛАГЫЧЛАРЫ)

Аергыч ролендә килгән саннарга махсус ачыклагыч сүзләр иярә. Алар гадәттә аергыч белән аерылмыш (сан белән исем) арасында әйте-лэләр. Бу сүзләр саналмыш предметның сыйфаты белән ярашкан була-лар һәм, нәтижәдә, алар телдә аерым категория сүзләргә генә хас бул-ган нумератив билге булып урнашканнар (Н. Дмитриев). Күзәтүләргә караганда, татар телендә мондый ачыклагыч сүзләрнең фонды шактый зур. Иң еш очрый торганнарын күрсәтеп үтик.

Баш. Терлек малын, кайбер үсемлек – яшелчәләрне санаганда әй-телә: *биш баш ат, ике баш сарык, ун баш умарта, ике баш кәбестә, өч баш суган.*

Оя. Кошларны гомумиләштереп санаганда кулланыла: *Ике оя каз. Бер оя үрдәк.*

Төп. Жиләк-жимеш агачлары: *ике төп алмагач, биш төп карлыган.* Яшелчәләргә карата *түтәл, буразна* ачыклагыч сүзләре кулланы-ла: *бер түтәл кишер, ике түтәл шалкан, ун буразна бәрәңге.*

Кием, куш, пар (< рус. *пара*) сүзләре ике бертөрле предметны бер-ләштерә: *ике кием итек, өч куш себерке бәйләдем, ике пар башмак* һ.б.

Тиен, тәңкә, сум сүзләре акча санауда кулланыла: *биш сум, бер тиен, ун тиен* яки *биш тәңкә.*

Яшьлек, яшәр, еллык сүзләре яшьне белдергәндә кулланыла: *алты яш ь л е к баласыннан алтмыш яш ь р картларынача сабан туге дәрте белән җилкенә* (Г. Ибраһимов).

Әдәби телдә *яшьлек* һәм *еллык* сүзләре арасында стилистик аерма бар: *яшьлек* гадәттә жанлы предметларны ачыклай: *ике яшьлек бала, кырык яшьлек кеше, өч яшьлек тай* һ.б.

Еллык сүзә исә жансыз предметларны ачыклай: *биш еллык алма-гач, йөз еллык имән, ун еллык тәҗрибә* һ.б.

Татар телендә озынлык, авырлык, жир үлчәмен һ.б.ны белдерә торган бер төркем ачыклагыч сүзләр бар. Аларның кайберләре инде искергән, архаизмга әйләнгәннәр яки диалектларда гына сакланган-нар. Тарихи күзлектән караганда аларның кулланылыш сферасын һәм

семантикасын ачыклауның эһәмияте зур. Чөнки алар арасында борынгы чорларда ук барлыкка килгән лексик берәмлекләр дә әле сакланып килә:

а) озынлык үлчәүдә: *метр, аршын* (=0,711 м.), *сөям* (1/4 аршын), *карыш* (1/4 аршын); *адым, сажин* (3 аршын), *таяк* (3 аршын); *чакрым; колач, кара* (бер метрга якын), *каре* (терсәк алып бармак очларына кадәр булган озынлык);

ә) авырлык үлчәүдә: *грамм, кило, центнер, тонна* сүзләре белән беррәтгән, *кадак* (400 гр.), *гөрәңкә, герамәңкә* (< рус. *гривенка*), *пот* (< рус.), *подаука* (< рус.), *почык//бычык* (ике пот һәм 2 пот сыешлы савыт);

б) күләм берәмлеге буларак: *бер ч е м е т е м т о з, бер ка б ы м и п и, бер й о т ы м с у; ике т е л е м и п и; бер уч т о з, ике куш уч он; өч т о т а м с ү с; бер са п л а м ә с е п; ике ба с ма ә с е п; бер к и л ә п ә с е п;*

в) сыек әйберләргә үлчәүдә, *литр, ярты литр, чирек литр* сүзләре белән беррәтгән, *аяк, чынаяк, дуस्ताган/туस्ताган, кашык* сүзләре сан ачыклагычы булып кулланылганнар;

г) жир үлчәү берәмлеге буларак, хәзерге телдә рус теленнән алынган *гектар, сутый* сүзләре кулланыла. Элек *дисәтинә* (< рус. *десятина*, 1,09 га).

Татар телендә тагын аерым төркем нумератив сүзләр бар: *кабат, кат, тапкыр, мәртәбә, тона, тынап* (диал.), *сира* (диал.). Алар санны фигыльгә бәйләү өчен кулланылалар, ягъни эш-процесстың санын ачыкыйлар: *ике кабат килде, жиде кат үлчә, бер кат кис* (әйтәм). *Казанда быел ике тона булдым. Мәскәүгә быел дүрт сира бардым* һ.б.

Санга иярәп әйтелә торган ачыклагыч сүзләр морфологик категорияләр белән төрләнми, шулай ук күплек күрсәткечен дә алмый. Әдәби телдә, мәсәлән, *биш башлар сарык, ун тиеннәр акча, өч киёмнәр итек* һ.б. дип сөйләү һич тә дәрәс түгел.

Саналмыш исем төшерелгәндә нумератив сүзләр морфологик категорияләр белән дә төрләнә: *ун чакрым юл. Ун чакрымны үттек. Ун кадак май. Ун кадакка тулмас.*

Сәгать, ай, ел, атна, көн, минут, чакрым ачыклагыч сүзләре *-лап/-ләп* һәм *-лар/-ләр* күрсәткечле чама саннарына ияргәндә, бу кушымчалар нумератив сүзләргә ялгана: *ун чакрымлап юл. Ике сәгатьләп (сәгатьләр) көттәм.*

4. ФИГЫЛЬ

4.1. ФИГЫЛЬНЕҢ ЛЕКСИК-ГРАММАТИК МЭГҢНӘСЕ

Фигыльнең лексик мэгнәсе. Фигыльнең сүз буларак мэгнәсен өйрәнү ике яклап әһәмиятле. Беренчедән, грамматик категорияләр ни-кадәр генә абстракт һәм сүзнең конкрет лексик мэгнәсенә бәйсез бул-масыннар, жентекләбрәк өйрәнгәндә, аларның гомумиләшкән лексик мэгнәгә бөтенләй үк битараф түгеллеге ачыла. Лексик мэгнәгә бәй-ле рәвештә кайбер сүzlәр грамматик мэгнәгә дә яңа төсмерләр өсти, аны үзгәртә алалар, кайбер грамматик категорияләрне алар бөтенләй кабул итми яки аларның төрләнеше чикләнгән була. Мәсәлән, исемдә I төр изафә – исемнәр белән белдерелгән аергыч һәм аерылмышның үзара бернинди кушымчасыз, янәшә торып бәйләнешкә керүе – бе-ренче исем «материал» мэгнәсен белдергәндә генә мөмкин: *мех тун, пыяла ишек, салам эшләпә, агач йорт*. II төр изафәдә исем белән бел-дерелгән предметлар арасында иялек мөнәсәбәте яки икенчесенә беренчесенә караганлыгы белдерелә: *мәктәп бакчасы, шәһәр урамы, тау итәге, агач яфрагы*. Әмма сүзнең лексик мэгнәсенә карап, бе-ренче сүз (аергыч) икенче сүз (аерылмыш) белән белдерелгән пред-метны хәрәкәт иттерүче корал мэгнәсен дә белдерә ала: *аяк машина-сы, кул пычкысы, жыл тегермане*.

Телдәге лексик һәм грамматик мэгнәләрнең үзара тәэсир ите-шүләре тел күренешләрен функциональ-семантик ысул белән өйрән-гәндә ачык күренә, чөнки бу вакытта бер мэгнә белдерүдә катнаша торган барлык тел чаралары – лексик, грамматик, интонацион һәм башка чаралар – бер ноктага туплап тикшерелә. Күп вакытта теге яки бу форманың грамматик мэгнәсен контекст билгели. Контекст тө-шенчәсе исә сүзнең лексик мэгнәсен дә үз эченә ала.

Әйтелгәннәрдән чыгып, алга таба фигыльнең төрле нигездә гому-миләштерелгән лексик мэгнә төркемчәләре каралачак.

Икенчедән, фигыль үзенең семантик табигате белән предметны һәм предметлыкны белдергән исемнәрдән бик нык аерыла, чөнки ул чынбарлыктагы предметларның (объектларның) үзләрен түгел, бәлки алар арасындагы мөнәсәбәтләрне белдерә. *Университет мәктәп өчен укытучылар әзерли* жөмләсендә *әзерли* фигыле *университет* сүзе белән субъект, *укытучылар* һәм *мәктәп өчен* сүзләре белән объект мөнәсәбәтендә тора (кем, кемне, кем өчен әзерли). Фигыльнең мәгънәсе дә шул сүзләр белән бәйләнештә генә ачыла.

Ләкин теге яки бу фигыль кулланылган контекстлар һәм ул белдергән мөнәсәбәтләр гаять күптөрле була, шуңа күрә фигыльнең мәгънәсе дә исемнекеннән үтә киң булуы белән аерылып тора. Фигыль мәгънәсенә гажәеп киң булуына, бик күпне сыйдыра алу дәрәжәсенә галимпәр күптән игътибар иткәннәр.

Фигыльнең объектлар арасындагы төрле мөнәсәбәтләрне үз эченә алган мәгънәсе аның телдәге күптөрле кулланышынан, контекстлардан чыгып билгеләнә. «Татар теленең аңлатмалы сүзлегендә *әзерләү* фигыленең мәгънәсе һәм мәгънә төсмерләренә түбәндәге аңлатма бирелә (кыскартып алына): 1. Нәрсәне дә булса файдалануга яраклы хәлгә китерү: *кайберләре салам жыеиштыра, кайберләре сәнәкләр, көрәкләр әзерли*. 2. Кемне дә булса... укыту, аңа кирәкле белем бирү: *укытучылар әзерләү*. 3. Нәрсәне булса да үтәү, тормышка ашыру өстендә эшләрү: *опера репертуарын әзерләү*. 4. Ашау әйберләре, азык турында: пешерү, кыздыру һ.б.: *иртәнге аш әзерләү*. 5. Нәрсәне булса да күпләп алып кую: *утын әзерләү, бәйрәмгә бүләкләр әзерләү* һ.б. Күрсәтелгән мисалларда фигыльнең эш башкаручы субъекты (кем?), туры объекты (кемне? нәрсәне?) һәм кыек объекты (кемгә? нәрсәгә?) бар. Китерелгәннәрдән *әзерләү* фигыленең күптөрле мәгънә төсмерләренә ия булуы, төрле объектлар белән килгәндә эш процессларының шактый төрле икәнлегә күренә. Шулай да *әзерләү* фигыленең барлык очрақларда сиземләнә торган уртак мәгънәсе бар: нәрсәне дә булса файдалануга яраклы хәлгә китерү.

Күп мәгънәле *алу* фигыленең кайбер мәгънәләре «Татар теленең аңлатмалы сүзлегендә» (ТТАС) бирелгәнчә күрсәтелә.

Алу 1) кул белән тоту: *паспортларны алды*; 2) ияртү: *ал мине үзең белән*; 3) башкару өчен эш, йомыш алу: *тема, ризалык, рөхсәт алу*; 4) кире кайтару: *бирелгән документларны алу*; 5) бүләкләнү: *дан*,

грамота, исем алу; 6) акча түлөп сатып алу: *күлмэк алу, билет алу*; 7) берэр нәрсә өчен түлөтү: *штраф, салым алу*; 8) каплау, биләү: *бөтен битен ут алды*; 9) йомыш белән эшне бүлү: *вакытыгызны гына алдык*; 10) эштән чыгару: *эштән алганнар*; 11) эшкә алу: *Дүшәмбе көн үк аның урынына кеше алганнар*; 12) өйләнү: *кыз алу*; 13) кису, кыскарту, киметү, тарайту: *Пальтоның уң ягыннан бераз алырга кирәк*; 14) һәлак итү, бозу: *карабодайны кырау алды*; 15) берэр оешмага кертү, кабул итү: *консерваториягә алу, армиягә алу*; 16) тоткын итү: *кулга алу* һ.б.

Китерелгәннәрдән күренгәнчә: *алу* фигыле кемне? нәрсәне? кемнән? нәрсәдән? кемгә? нәрсәгә? сорауларына жавап бирә торган объектлар белән бәйләнешкә керә. Күпчелек очракта *алу* фигыле кемгә? нәрсәгә? сорауларын таләп итми, чөнки *алу* процессы һәрвакыт субъектның «үзенә алу»ын белдерә, ягъни эш башкаручыга юнәлгән була: *алам, аласың, ала: паспорт алу, ризалык алу, документларны (кире) алу, тәрбия алу, билет алу, салым алу* һ.б.

Ал мине үзең белән (башкаручы – II зат) яки – *Аны консерваториягә алдылар* (башкаручы III зат). Мисалларның һәркайсында, процесслар шактый аерылсалар да, төп мәгънә бер үк: кемнәдер үзеңә (*үзең белән*) һәм үзләренә (*консерваториягә*) алу, кабул итү турында әйтелә. Фигыль белдергән мәгънәләр арасында капма-каршылары да бар (энантиосемия күренеше): *алу* – эшкә кабул итү һәм *эштән алу* – эштән чыгару һ.б.

Исем белән фигыльдә референция мәсьәләсенә тукталыйк. Референция – исемнәренң чынбарлыктагы объектларга караганлыгы, дип билгеләнә. Чыннан да бөтен галәм, дөнья, табигать, безнең мохит төрле жисем, жанлы һәм жансыз предмет, ягъни объектлардан тора, һәм алар телдә исем белән белдерелә: *ай, күк, җир, агач, яфрак, шәһәр, өй, юл, йорт, койма, кеше, бала* һ.б. Бу объектлар – исемнән чынбарлыктагы референтлары (вәкилләре). Ләкин чынбарлыктагы объектлар хәрәкәтсез яшәмиләр, һәм аларның хәрәкәтен, эш-гамәлен, ягъни үзәра мөнәсәбәткә керүләрен телдә фигыль белдерә.

*Кояш б а т а да кич була,
Күңелем шатлык белән т у л а ,
Нурлар у й н ы й тирә-ягымда...* (Г. Насрый).

Димәк, исемне чынбарлык белән үзе белдергән объектлар то-таштырса, фигыльнең **референтлары** – араларындагы мөнәсәбәтләр-рен белдергән объектлар була.

Фигыльнең лексик-грамматик үзенчәлекләре. Югарыда фи-гыльнең лексик мәгънәсе объектлар арасындагы мөнәсәбәтләрне бел-дерүдән гыйбарәт булуы күрсәтелде. Мөнәсәбәткә кергән бу объектлар телдә төрле сүзләр, төрле жөмлә кисәкләре белән белдерелә. Фигыль-нең энә шул сүзләр белән синтаксик бәйләнешкә керә алу сәләте аның **валентлыгы** дип атала, фигыль белән бәйләнешкә кергән сүзләр аның **актантлары** була. Алар процессның субъектын, туры һәм кыек объ-ектын һәм **субстантив** сүзләр белән белдерелгән төрле хәлләрен: уры-нын, вакытын, максатын, коралын һ.б.ны белдерәләр.

1. Ничә актант алу мөмкинлегенә карап, фигыльләр – валентлыгы булмаган, ягъни нуль валентлы / нуль актантлы, бер валентлы / бер ак-тантлы, ике, өч, дүрт актантлы фигыльләргә бүленәләр.

Нуль актантлы фигыльләр: *буранлый, яктыра, караңгыланды, суыта* һ.б.

Бер актантлы фигыльләр: *йөрәгем (нәрсә?) с ы з л ы й, кояш б а й ы й, бала й о к л а д ы, кар я у г а н, мине (кемне?) т у ң д ы р а, кулы а в ы р т а, ул а в ы р ы й, башы ә й л ә н ә* һ.б.

Ике актантлы фигыльләр: *ул (кем?) сине (кемне?) я р а т а; ана кеше (кем?) баласы өчен (кем өчен?) б о р ч ы л а; язучы (кем?) әсәрен (нәрсәсен?) т ә м а м л а д ы; кибеткә (кая?) яңа товар (нәрсә?) к а й т к а н; китәпкә (нәрсәгә?) бәяләр (нәрсә?) к ү т ә р е л д е* һ.б.

Өч актантлы фигыльләр: *Сез балага матур исем кушканыз (кем? кемгә? нәрсә?). Ул кулын сабын белән ю д ы (кем? нәрсәне? нәр-сә белән?). Без утынны электр пычкысы белән к и с т е к (кем? нәр-сәне? нәрсә белән?).*

Кайбер фигыльләр бер очракта бер актантлы, икенче очракта күп актантлы була: *Ул матур жырлый* (бер актантлы фигыль: жырлау аның сыйфаты, сәләте итеп бирелгән), ләкин *Ул концертта Рөстәм Яхин романсларын жырлады* жөмләсендә *жырлады* фигыле – өч ак-тантлы (кем? кайда? нәрсә?).

Актантларның теге яки бу фигыль өчен мәжбүри һәм факультатив (ирекле) булулары мөмкин. Мәсәлән, *Кичә җыелышта укытучы-лар балаларга яңа дәреслекләр бирделәр* жөмләсендә фигыльнең биш

актанты бар, шуларның өчөсө – субъектны (кем?), объектларны (кемгә? нәрсә?) белдерүче актантлар – мәжбүри, эмма вакытны (кайчан?) һәм урынны (кайда?) белдерә торган актантлар *биру* фигыль өчен мәжбүри түгел. Эмма нәкъ урын һәм вакыт мәгънэләре актуаль була икән, актантлар фигыль алдыннан куела. Ләкин кайбер фигыльләрнең мәгънәсе үк урынны һәм вакытны белдерүче актантлар таләп итә, һәм алар мәжбүри була. Бу, күбрәк, яшәеш, хәл-торышны белдерүче фигыльләргә карый: *Без ун ел Казанда яшибез* жөмләсендә фигыльнең өч актанты да мәжбүри.

Фигыльнең валентлыгын, актантлар санын юнәлеш кушымчалары үзгәртә ала.

2. Фигыльнең актантларга бәйле тагын бер лексик-грамматик үзенчәлеге бар: алар туры тәмамлык таләп итү-итмәүләренә карап, күчөмле һәм күчөмсезләргә бүленәләр. Күчөмле фигыльләрдә процесс объектка күчә, аңа юнәлгән була, күчөмсез фигыльләрдә эш-хәл субъект белән генә чикләнә, һәм бу күрөнеш тә фигыльнең лексик мәгънәсе белән бәйле. Эшнә, гамәлнә белдерүче фигыльләр күчөмле була: *эшләү, тәзү, үрү, казу, бәйләү, сүтү, салу, алу, биру, кую, кору, очлау, киртәләү, озату, уку, сату, каршылау, юу, тезү* һ.б.

Хәрәкәт фигыльләре, физик һәм психик халәтнә, эмоциональ кичерешнә, билгенә үсешен һ.б.ш. мәгънә белдерүче фигыльләр күчөмсез була: *бару, йөрү, китү, кайту, төшү, авыру, хәлсезләнү, күбү, сүнү, куану, гажәпләнү, курку, оялу, эч пошу, кот очу, юану, сөенү* һ.б.

Фигыльгә юнәлеш кушымчалары ялгау аның күчөмлеләген яки күчөмсезләген үзгәртә ала.

3. Фигыльнең төрлө категорияләргә тәэсир итә торган тагын бер гомумиләшкән лексик мәгънәсе бар: алар **чикле** һәм **чиксез** була. Бу күрөнеш фигыльләрдә эш ысулы, эшнәң үтәлү дәрәжәснә (способы действия) мәсьәләсен өйрәнү уңае белән Ф. Ганиев тарафыннан тикшерелгән иде (1963).

Чикле-чиксез фигыльләргә тел белемендә төрлечә билгеләмә бирелә. Алар һәммәсә дә дәрәс, ләкин берсе берсен тутыра, төгәллек өсти. Ф. Ганиев **чикле** фигыльләр дип, үзләренә семантикасында чиккә ишарә итүче яки аңа омтылуы фигыльләренә атый: *чыгарга, эжитәргә, табарга, капларга, үләрә, батарга, төшәрә, эжимереләрә*. **Чиксез** фигыльләрнең мәгънәсендә чиккә ишарә итү юк: *йөрергә,*

сайрарга, уйланырга, эзлэргә, түзэргә, ялынырга, яратырга, уйларга, сөөнергә. Өченче төркем *фигыльләр*, контекстка карап, я **чикле**, я **чиксез** була алалар: *утырырга, торырга, ятарга, сайларга.* Ф. Ганиев бу күренешнең лексик категория икәнен ассызыклап үтә [Ганиев Ф., 1963, с. 95–98].

Фигыльләр өчен уртак бу күренешнең башка телләрдә өйрәнелүе нигезендә билгеләмәне киңәйтергә мөмкин: чиккә омтылучы *фигыльләр*дә эш чиккә житү белән туктала, һәм башкаручы яңа халәткә күчә. Мәсәлән, *китап идәнгә төштә* (һәм идәндә ята); *без өченче катка мендек* (һәм өченче катта басып торабыз яки йөрибез) – чикле *фигыльләр*. Нәкъ шуның өчен бу *фигыльләр* үз мәгънәләрен эшнен тәмамлануын белдергән заманнарда тулырак ача.

Татар телендә **чикле** *фигыльләр* исемлеген арттырып була: *туу, керү, алу, биру, калдыру, шештү, күрү, хәбәр итү, кот очу, бәрү, сугу, төртү, чакыру, раслау, инкяр итү, вәгъдә итү, алдау, эндәшү, тыю, боеру, кушу, салу* һ.б. **Чиксез** *фигыльләр* исә үзләренен үтәләшендә чиккә омтылмыйлар һәм эш үсә, дэвам итә ала: *яшиәү, сөю, хөрмәт итү, йөрү, эшләү, сөйләшү, жсырлау, тырышу, уку, карау, тәрбияләү, авыру, борчылу, шатлану, тыңлау* һ.б.

Фигыльнең чикле яки *чиксез* булуы *фигыль* категорияләренен мәгънәсендә, кулланылышында чагылыш таба. Мәсәлән, ул тәмамланмаган үткән заман *чиксез* *фигыльләр* өчен аеруча кулай: бу *фигыльләр*дә заманның мәгънәсе тулысынча реальләшә: *тыңлый иде, чайкала иде, хыяллана идек, диңгез дулкынлана иде, бала йоклый иде, уйламый идең, кайгыра идек.* *Чикле* *фигыльләр* исә бу заманда эшнен кабатлануын белдерә, һәм бу вакытта заманның мәгънәсе кабатлаулы үткән заман белән кисешә. Мәсәлән, *су китереп куя иде, аны күрә идем, ул безгә килә иде, искә төшерә идең, ут кабыза иде* (кабатланган процесслар белдерелгән).

Чикле *фигыль* мәгънәсенен реальләшүе өчен катгый үткән заман аерата уңай (мисаллар Р. Төхфәтуллин эсәренен бер битеннән алып алынды): *кунак киләсен әйтте, кухня ягына чыгып китте, казларын куып кертте, Роберт бусагадан ук шаулап килеп керде, күчтәнәчләрен өеп куйды; ...кычкырып жсибәрде, алга ыргылды, туктап калды, жсиргә чүкте, ачып жсибәрде* һ.б. *Чиксез* *фигыльләр* исә бу заманда эшнен беркадәр дэвам итүен белдерәләр (мисаллар

Г. Ахунов эсэреннэн китерелэ): *ашыкмады, кул чаптылар, халык тарала башлады ... Тамашадан алган хислэрен уртаклаштылар, театрға матур килэчэк юрадылар, һәркем, үзе жырылардай булып, ярсынын-дэртлэнеп утырды; гөрлөтөп кул чаптылар.*

4. Фигыльлэрне лексик мәгънәсе ягыннан тагын **динамик** һәм **статик** төрлөргә аералар. **Динамик** фигыльлэр эшнөң үзен яки хәрәкәтне белдерәләр: *эшләү, ясау, язу, уку, юу, туку, төзү, үрү, вату, алу, бирү, бару, кайту, йөрү, килү* һ.б. **Статик** фигыльлэр төрле халәтне, мөнәсәбәтне, теге яки бу сыйфатның барлыкка килүен һ.б.ш. мәгънәләрне белдерә: *тору, яту, яшәү, утыру, хыялланыу, үсү, туңу, курку; борчылу, матурланыу, картаю* һ.б.

Бу бүленеш фигыльләрне **актив** һәм **пассив**ларға бүлү белән кичешә, фигыльләрнөң мондый төрлөргә бүленеше субъектның активлыгына бәйләнештә карала. Мәсәлән, *сөйләү, тыңлау, карау, эшләү, ясау, хәл итү, булышу, ярдәм итү, чәчү, тарату, жыю, ачу, кую, эзләү, күтәрү* кебек фигыльлэр актив; *ишетү, күрү, утыру, тору, яшәү, ял итү, йоклау, кызару, агару, хәл керү, арту* һ.б. пассив фигыльлэр.

Актив фигыльлэр арасында субъектның активлыгы ягыннан каузатив (эшкә кушу, эшкә сәбәпче булу мәгънәсендә) фигыльләрне аералар. Бу фигыльлөргә: *күрү* (пассив) – *күрсәтү* (каузатив), *китү* – *жибәрү, егылу* – *егу, борчылу* – *борчу, чыгу* – *чыгару, тору* – *тоту* (*яшь бозаулар башта мич артында тора* – аларны мич артында *тоттабыз*), *килү* – *алып килү, китерү*; *үлү* – *үтерү, төшү* – *төшерү, барлыкка килү* – *барлыкка китерү*. Каузатив фигыльлэр үзләрөнөң парларыннан бер актантлары артык булу белән аерыла: *ул килә* – *ул аны китерә, ул борчыла* – *син аны борчийсың*.

Китерелгән мисалларда каузатив фигыльләрнөң күбесе йөкләтү юнәлешендә килгән (*килү* – *ки(л)терү, күрү* – *күрсәтү*), яки пассив фигыль кайтым юнәлешендә булып, каузатив фигыль төп юнәлештә тора (*борчылу* – *борчу*), кайбер каузатив һәм пассив фигыльлэр исә аерым лексема белән бирелә: *китү* – *жибәрү, (чәч) алу* – *китәрү, китү* – *алып китү, бару* – *алып бару* һ.б.

Мөстәкыйль фигыльләрнөң ярдәмче рольдә кулланылуы. Бер төркем фигыльлэр, аерым лексик мәгънә белдереп, мөстәкыйль сүз буларак кулланылулары белән бергә, фигыль һәм аның формалары белән мөнәсәбәткә кереп, ярдәмче фигыль хезмәтен үтиләр.

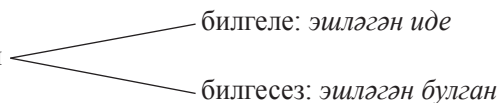
I. Бер төркем мөстәкыйль фигыльләр грамматик функция үти, ягъни төрле грамматик формалар ясауда катнаша: *бул-, тор-, ал-, кил-*.

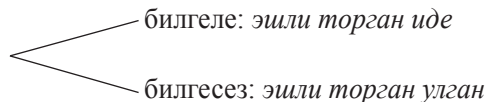
Бул- фигыле:

1) тасвирлама (перифрастик) формалар ясый: *алган була, язган булырмын, яза торган булды, әйтер булсаң, бара торган булсагыз* һ.б.;

2) аналитик модаль формалар ясауда катнаша – мөмкинлек: *эшләп була, уйларга булыр; ниятләну: эшләргә булдым, бармаска булды;*

3) фигыльнең *булган* формасы хикәя фигыльнең билгесез үткән заманнарын ясауда катнаша:

Күптән үткән заман  билгеле: *эшләгән иде*
билгесез: *эшләгән булган*

Кабатлаулы үткән заман  билгеле: *эшли торган иде*
билгесез: *эшли торган улган*

4) хикәя фигыльнең үткән заманнарына синонимик формалар барлыкка китерә: *күргәнем булмады (күрмәдем), ишеткәне булмаган (ишетмәгән), әйткәнем булды (әйттем)* һ.б. Бу турыда *Халисәнең сораганы булмады* (Р. Төхфәтуллин);

5) кушма фигыль ясауда катнаша.

Тор- фигыле:

1) хәзерге заман сыйфат фигыльнең аналитик формасын ясый: *без укый торган мәктәп, авылга бара торган юл*. Аның нигезендә төрле формалар ясала: кабатлаулы үткән заман: *укый торган идек, ул килә торган иде*; фаразый хәзерге-киләчәк заман: *мин бара торганмындыр, сез эшли торгансыздыр, ул уйлый торгандыр*; шарт фигыль формалары: *әйтми торган булса, эшли торган булсагыз* һ.б.;

2) инфинитив формасы белән килеп, аспектualь һәм модаль мөгънә – ниятләүне белдерә: *очарга тора, барырга тора, сөйләшергә дип тора идек*.

Ал- фигыле:

татар телендә бу фигыль мөмкинлек һәм мөмкин түгеллекне белдерүче төп чара булып йөри: *килә алам, йоклый алмадык, кайта алмассыз, аңлый алырлар* һ.б.

Кил- фигыле:

1) татар телендә *-асы* формасы + *кил-* фигыленнән ясалган конструкция теләкне белдерүче күп чаралар арасынан универсальге (төрле формалар ясавы, чикләнүсез кулланылуы) белән аерылып тора: *күккә очасы килә, өйгә кайтасы киләчәк, анда барасың килмәс, укый-сыбыз килде* һ.б.;

2) *кил-* фигыле тезмә фигыль ясауда да актив. Бу фигыль ярдәмендә аваз ияртемнәреннән тезмә фигыльләр ясала: *шау-гөр килү, ду килү, пыран-заран килү, чыр-чу килү*;

3) *кил-* фигыле ярдәмендә предикатив һәм комплетив бәйләнеш нигезендә ясалган тезмә фигыльләр күп: *йокы килү, ачу килү, акылга килү, дөньяга килү, ис килү, телгә килү, аңга килү, кулдан килү* һ.б.;

4) максат-ниятне белдерә торган *-макчы/-мәкче* формасының мәгъ-нәсе тасвирий юл белән дә белдерелә ала: *Эшкә өйрәт и м д и г ә н и д е м = өйрәтмәкче идем. Ул калага күчәргә й ө р и = күчмәкче була.*

Искәrmә. Ярдәмче рольдә килгән хәрәкәт фигыльләре субъект-объект-ның урын ягыннан ориентациясен белдерәләр. Бу төркемгә *кил-, кит-, кер-, чык-, мен-, төш-, бар-, кайт-, җит-, үт-, уз-* кебек фигыльләр керә. Мәсәлән: *кайтып китә, менеп бара, карап чык, кунып китте, кайтып килә иде* һ.б. (Субъект-объект ориентациясе турындагы битне кара).

Фигыльнең семантик төркемчәләре. Фигыль лексикасын мәгъ-нәсе буенча төркемләү шактый катлаулы эш, чөнки фигыльнең мәгъ-нәсе үтә гомуми, үтә киң, һәм аның нигезендә объектлар арасындагы мөнәсәбәт ята. Шулай булуга карамастан, фигыльләр сүз буларак өйрәнелергә тиеш, чөнки шунсыз фигыльдәге категорияләрнең мәгъ-нәсен һәм функциясен бөтен тулылыгы һәм тирәнлеге белән аңлап булмый. Бу бүлекчәдә фигыльнең семантик төркемнәре һәм төркемчәләре карала.

Фигыльгә бирелгән билгеләмәдә үк аның эш яки хәлне белдерүенә ишарә ясала. Бу төрләр, чыннан да, фигыль сүз байлыгының нигезен хасил итә.

Тел жәмгыять яшәеше белән тыгыз бәйләнгән. Телдә кеше эшчән-легенең төрле яклары һәм эш вакытында аның жәмгыять, табигать, әйләнә-тирә белән күп төрле мөнәсәбәтләре чагылыш таба. Кеше, сөйләүче телдәге грамматик категорияләрнең дә үзәгендә тора.

Чагыштырыгыз: зат категориясе эш башкаручының сөйләүчегә мөнәсәбәтен белдерә; наклонениедә эш-хэлнең чынбарлыкка мөнәсәбәте сөйләүче тарафыннан билгеләнә; заман – эш-хэлнең сөйләү моменты-на (ул да сөйләүчегә бәйлә) мөнәсәбәте, дип билгеләнә һ.б.

Күпчелек фигыльләрнең лексик мәгънәсе үзгәндә дә кеше, аның жәмгыятьтәге хезмәте, актив эшчәнлеге тора. Актив эшчәнлекнең башкаручы субъектыннан башка объекты да була. Ул эш процессында я барлыкка килә, я үзгәрә, я юкка чыга.

Эш фигыленең өченче компоненты итеп кайбер галимнәр аның **максатчан** булуын күрсәтәләр [Кильдибекова Т., 1985, 44]. Чыннан да, кешенең бөтен эшчәнлеге нинди дә булса максатка юнәлгән була. Әгәр ул булмаса, эш ихтыярсыз, үзгәнән-үзе башкарыла торган процесска әйләнә. Мондый фигыльләрнең күпчелеге исә хэл-торышны белдерә: *бала йоклый, урман шаулый, табигать үзгәрә, син дулкынланасың* һ.б.

Димәк, эш белән хэл-торыш¹ фигыльләрнең аермасы шунда: эш фигыльләре белдергән процесслар нәрсәне булса да барлыкка китерә, үзгәртә яки юкка чыгара, шуңа күрә аларның объекты була, һәм эш аңлы рәвештә, ягъни максат белән эшләнә: (*йорт*) салу, (*икмәк*) салу, (*мич*) чыгару, (*иген*) игү, (*печән*) жъю, (*утын*) кисү, (*күлмәк*) тегү, (*тузан*) сөртү, (*дәрес*) хәзерләү, (*тәрәзә*) юу, (*бала*) үстөрү һ.б. Хэл-торыш фигыльләре субъект белән чикләнгән процессларны, субъектка хас халәтне, аның вакыт эчендә агышын белдерәләр: *көн суыта, яфрактар саргая, аңгыр ява, кеше борчыла, без ял итәрбез* һ.б.

Фигыльләрне төркемләнүнең күптөрле кыенлыкларыннан берсе – бер үк фигыльнең мәгънә киндәге аркасында төрле төркем һәм төркемчәгә керә алуы. Мәсәлән, үтә бер конкрет эшне белдергән *карау* фигыле – күз белән карау мәгънәсендә физиологик процессны белдерә: *баласын яхшы к а р ы й* (тәрбияли) дигәндә – эш фигыльләренә; *ул мәсьәләгә уңай к а р ы й* дигәндә – мөнәсәбәт фигыльләренә керә; *тую* (ашап тую) – физиологик процесс фигыле булса, *тую* (күңел кайту) – хис фигыле; *өзү* (бауны өзү) – эш фигыле, (араны) *өзү* – мөнәсәбәт фигыле; *такылдау, пышылдау* – аңгыраш һәм сөйләм фигыльләренә керәләр.

¹ «Хэл-торыш фигыльләре» дигән атама «хэл фигыльләре» термины белән буталмасын өчен алынды.

4.2. ФИГЫЛЬ ЛЕКСИКАСЫН ӨЙРӘНҮ ҺӘМ ТӨРКЕМЛӘҮ МӘСЪӘЛӘСЕ

Төрки телләрдә фигыльнең мәгънә төркемчәләрен башлап өйрәнүче Н. Дмитриев булды. Ул төрек, татар, башкорт һәм кайбер башка төрки телләрдәге сөйләү, фикерләү, эш һәм хәрәкәт фигыльләрененчә төп лексик берәмлекләрен тикшереп чыкты. Аның мәкаләләре, күп еллардан соң, шәкертләре тарафыннан тупланып «Строй тюркских языков» китабына кертелде [Дмитриев Н., 1962, с. 570–598].

1967 елда басылып чыккан «Историческое развитие лексики тюркских языков» китабында Ә. Тенишевның «Төрки телләрдә хәрәкәт фигыльләре», Ә. Юлдашевның «Хис белән кабул итүне белдерүче фигыльләре», Н. Гаджиева һәм А. Коклянованың «Сөйләм фигыльләре» дигән хезмәтләре урын алган. Хәрәкәт фигыльләрен төрек теле материалында В. Вещилова (1962), үзбәк телендә К. Халиков (1967), чуваш телендә Т. Васильева (1980), татар телендә Р. Лизунова (1991) өйрәнделәр; шулай ук кайбер хезмәтләрдә төрки телләрдәге хәрәкәт фигыльләре рус теленекә белән чагыштырып тикшерелде [Лизунова Р., 1991]. Татар телендә фигыльләренә мәгънәләре буенча төркемнәргә аеру мәсъләсендә беренче тәҗрибә Ф. Ганиев тарафыннан ясалды [Ганиев Ф., 1984, с. 76–78]. Мәкаләдә фигыльләр 11 тематик төркемчәгә аерыла: хәрәкәт, эш, процесс, хәл, мөнәсәбәт, үз-үзенчә тоту, яңгыраш, сөйләм, фикерләү, сиземләү һәм образ ияртемнәренә нигезләнеп ясалган фигыльләр, һәр төркемчәгә мисаллар китерелгән.

Соңгы 15–20 ел эчендә фигыльне өйрәнү рус тел белемендә бик нык үсеш алды. Бу проблема буенча Екатеринбург (Э. Кузнецова) һәм Уфада (Л. Васильев, Т. Килдебәкова, Р. Гайсина) ике үзәк барлыкка килде. Рус һәм татар телендәге фигыльләр мәгънә күләме белән, чынбарлыкның кайбер мөнәсәбәтләрен фигыль белән атау, кайберләрен грамматик форма белән белдерү ягыннан шактый аерылсалар да, рус тел белемендә тупланган тәҗрибәне исәпкә алмыйча мөмкин түгел. Мәсәлән, Л. Васильев фигыльләренә тикшергән һәм төркемләгән вакытта аларның функциональ тәңгәлләрен – фразеологик берәмлекләренә, перифразаларны да исәпкә ала (*втереть очки кому-либо, дать маху, набить оскомину* һ.б.). Аларның һәммәсе дә сүзгә тиң,

дип саный һәм алардан башка анализның тулы булмаючагын искәртә [Васильев Л., 1981, с. 37]. Бездә исә алар читтә кала. Мәсәлән: *кулдан килү, кулга алу, ачу килү, сүзгә килү, аңга килү, карарга килү, истән чыгу, кияүгә чыгу, йокы килү, йокыга киту, ис тию* кебек фигыльләр татарча-русча сүзлекләрдә фигыльгә яки исемгә бирелгән мәкаләдә фразеология рәвешендә карала, русча-татарча сүзлекләрдә кайберсе рус сүзләрен аңлатканда китерелә: *забыть – оныту* һәм *истән чыгару, хәтердән чыгару*. Ләкин аларның күбесе татар телендә бер фигыль белән бирелми, һәм мондый сүзләренң шактый өлеше сүзлеккә керми кала. Уңай яктан Ф. Ганиев редакциясендә 1984 елда Мәскәүдә басылып чыккан «Русча-татарча сүзлек» аерылып тора.

Фигыльнең сүз буларак мәгънә төзелеше һәм кайбер семантик төркемчәләре өйрәнелгәннән соң, төрле телләр материалы нигезендә эшләнгән классификацияләр каралды. Алар бик күп төрле булып чыкты. Бу төрлелек фигыль төркемчәләренең үзара мөнәсәбәтен билгеләүгә карый. Мәсәлән, Ф. Ганиев 11 төркемчә аерып чыгара: фикерләү фигыльләрен, сөйләм фигыльләрен эш, хәл-торыш, сиземләү һ.б. фигыльләр белән беррәтгән карый, Л. Васильев исә фикерләү фигыльләрен, Г. Кулиев сөйләм фигыльләрен – психик эшчәнлекне белдерүчеләр төркеменә кертәләр. Шунысын да әйтергә кирәк: фигыльнең семантик төркемчәләре үзара кисешәләр, һәм галимнәр моңа игътибар да иткәннәр [Классы слов..., 1980].

Классификациягә якын килүдә, аны нигезләү мәсьәләсендә, шулай ук, күптөрле карашлар бар. Фәнни жәмәгәтьчелек тарафыннан иң уңай дип Э. Кузнецова тәкъдим иткән «баскычлап тиңләштерү алымы» («метод ступенчатой идентификации») кабул ителә. Фигыль төркемчәләренең татар телендә аз өйрәнелгән булуы төркемләү мәсьәләсен кыенлаштыра, һәм түбәндә китереләчәк классификация бу мәсьәләдә соңгы сүз булуны дөгъва итми.

Тәкъдим ителгән классификациягә куелган максат – фигыльләренә, төп мәгънәләреннән чыгып, ике зур төркемгә – эш-гамәл һәм хәл-торыш фигыльләренә аеру, алар эчендәгә төркемчәләренә билгеләү. Өченче төркем итеп кешенең тормышында, бөтен эшчәнлегендә зур урын тоткан мөнәсәбәтләренә белдерүче фигыльләр аерылды. Бу мәсьәләдә Екатеринбург галимнәренең хезмәтләре ярдәм итте [Гак Г., 1979; Ганиев Ф., 1981; Головин Б., 1969].

Эшчэнлекне белдерэ торган фигыльлэр (эш фигыльлэре)

1. Объектларны барлыкка китерү, үзгэртү һәм юк итүне белдерүче фигыльлэр:

а) объектларны барлыкка китерүне белдерэлэр: *эшләү, ясау, төзү, салу, эшлэп чыгару, туку, уру, төпләү, тегү, үрү, бәйләү, кисү, басу;*

ә) объектларны сыйфат, күләм, сан ягыннан үзгэртүне, файдалану-га яраклы хэлгә китерүне белдерэлэр: *эзерләү, көчәйтү, тирәнәйтү, эреләндерү, кечерәйтү, тыгызлау, йомшарту, зурайтү, киметү, күбәйтү, кыскарту;* аш-су эзерләү: *китерү, кыздыру, пешерү, тозлау, кайнату, турау, кисү, чабу, парландыру;* жирне эшкэртү: *казу, сукалау, китмәнләү, тырмалау, ашлау, ашлама кертү, тиресләү;* чистарту: *юу, себерү, утау, иләү, кыру, сөртү, ышкү;* объектларны нэрсә беләндер каплау: *асфальтлау, бетонлау, алтынлау, майлау, крахмаллау, буяу, сиптерү* һ.б.;

б) объектларны юкка чыгаруны белдерэлэр: *бетерү, вату, бозу, юк итү, жимерү, яндыру, сүтү, түгү, ерту, сындыру, түздыру, челпәрәмә китерү* һ.б.

2. Акыл эшчәнлеген белдерэ торган фигыльлэр:

а) фикерләү фигыльлэре: *фикерләү, уйлау, төшенү, аңлау, фикерләшү, фикер йөртү, фикер алышу, акылга килү, аңга килү, акылга утыру, акылга сыймау, башка фикер килү, ... фикердә булу һәм акыл китү, ялгыш фикердә булу, акылдан язү, акылсызлану, аңгыралану;*

ә) фикерләү нәтижәсен белдерэлэр: *гомумиләштерү, йомгаклау, нәтижәгә килү, фикергә килү, карарга килү, уйлап табу, бер сүзгә килү, килешү, карар чыгару, ышану, ышандыру, дәлилләү, хэл итү, раслау, ачыклау, мәсьәләне чишү, исбатлау;*

б) гөман итү: *исәпләү, күз алдында тоту, фараз кылу, ... дип санау, баяләү, бая бирү, шөбһәләнү, икеләнү, шик тоту, күзаллау, ниятләү;*

в) төрле өлкәләргә караган акыл эшчәнлеге: *кушу, алу, бүлү, тапкырлау, исәпләп чыгару, санау, тасвирлау, язү, уку, күчерү, хата жибәрү, төзәтү, чагыштыру, тәңгәлләштерү, өйрәнү, тикшерү, конспектлау, йомгаклау, кабатлау, шөгыльләнү, имтихан алу, имтихан бирү, үзләштерү, ялгышу* һ.б.

3. Ижтимагый эшчэнлекне белдерэ торган фигыльлэр: *тырышу, ялкаулану, омтылу, сайлау, агитацияләү, пропагандалау, тавыш бирү, катнашу, берләшү, штраф салу, үтәү, түләү, көрәшү,*

буйсыну, каршы төшү, үжэтләнү, комачаулау, ярдәм итү, ярдәмгә килү, булышу, рөхсәт итү, эш кушу, ялгышу, дошманлашу, сугышу, дуслашу, юл кую, юл куймау, кире кагу, килешү, законлаштыру, идарә итү, оештыру, планлаштыру, жайга салу, бүлөкләү, орышу, сугу, мактау, бәхәскә керү, чыгыш ясау, нотык сөйләү, хат алышу һ.б.

4. Сөйләм эшчәнлеген белдерә торган фигыльләр:

а) төп фигыльләр: *дию, әйтү, сөйләү;*

ә) сөйләмнең характеры һәм эчтәлегенә бәйле фигыльләр: *хикәяләү, дәшү, эндәшү, бәян итү, ләчтит сату, исбат итү, сүзгә килү, күпертү, мактану, ялганлау, зарлану, шикаятъ итү, алдау, тудан бәрү, үгетләү, жикеренү, сайрау, шаярту, теиш кайрау, ярып салу, телләнү, юрау, карышу, сүз кату, сөрән салу, сүз уйнату, сүзгә килү, сүз кыстыру, сүзне кыска тоту, сүзне бору* һ.б.;

б) хәбәр итү фигыльләр: *хәбәр итү, житкерү, тапшыру, игълан итү, йөрәкне бушату, вәгъдә итү, сүз бирү* һ.б.;

в) сөйләшүне, ягъни сөйләм вакытында контактка керүне белдерүче фигыльләр: *сөйләшү, сорашу, сораштыру, сорау бирү, сорау алу, җавап бирү, җавап кайтару, риза булу, ризалашу, күнү, каршы төшү, инкяр итү, раслау, исәпләшү, серләшү, гайбәт сату, вәгъдәләшү, сүз куешу, хәбәрләшү, бәхәсләшү* һ.б.;

г) сөйләү эчтәлегендә боеру (каузация) мәгънәсе булган фигыльләр: *өндәү, боеру, тыю, рөхсәт итү, кушу, үтенү, ялвару, үгетләү, теләнү, рөхсәт итмәү, күндерү, кыстау, ышандыру, тынычландыру, ашыктыру, таләп итү, киңәш итү, коткы салу, әмер бирү, чакыру* һ.б.;

д) бәяләү фигыльләр: *битәрләү, каһәрләү, яманлау, гаепләү, хурлау, тәнкыйть итү, пыран-заран китерү, каргау, ачулану, сугу, мактау, күккә чөю, рәхмәт уку* һ.б.;

е) эмоциональ мөнәсәбәт белдерүчеләр: *рәхмәт әйтү, гафу үтенү, тел тидермәү, битәрләү, хурлау, юмалау, юату* һ.б.;

ж) сөйләмнең төрлечә яңгыравына ишарә итүче фигыльләр: *акыру, кычкырып сөйләшү, пышылдау, мыгырдану, мыңгырдау, лыгырдау, лыкылдау, лыбырдау, такылдау, быдыр-быдыр сөйләү* һ.б.

Дип фигыле белән килүче фигыльләр: ... *дип гөрләде, ... дип чылдады, ... дип сүзды, ... дип ысылдады* һ.б.;

з) дэшмэүне белдерүче фигыльләр: *дэшмэү, өнсез калу, ләм-мим айтмэү, эндэшмэү, тел теишлэү, тел-теиш кузгатмау, тел(еңне) йоту, телдән язу, авызга су кабу, сүз катмау, сүз кушмау* һ.б.

5. Физиологик эшчәнлекне белдерә торган фигыльләр: *ашау, эчү, кабу, чәйнәү, кимерү, сөю, косу, тамак туйдыру, йоту, очкылык тоту, күзне ачу, күзне йому, һава сулау, иснәү, йөткерү, төчкерү, төкерү* һ.б.

6. Хәрәкәт фигыльләре:

а) төп фигыль: *хәрәкәт итү, йөрү* – юнәлешсез хәрәкәт;

ә) горизонталь юнәлешле хәрәкәт: *бару, юнәлү.*

Ноктадан ераклашу: *китү, ерагаю, чыгу, таралу, чәчелү, сибелү.*

Ноктага якынаю: *килү, жжитү, керү, якынлашу, кайту, жсыелу.*

Ноктадан кирегә китү: *чигенү, китү, ераклашу.*

Нинди дә булса араны яки каршылыкны узу: *үтү, узу, кичү, чыгу;*

б) вертикаль юнәлешле хәрәкәт: *менү, күтәрелү, үрмәләү, үрләү, төшү;*

в) әйләнү хәрәкәте: *әйләнү, бөтерелү;*

г) хәрәкәт ысулын белдерә торган фигыльләр: *атлау, очу, йөзү, мукәләү, үрмәләү, шуу, тәгәрәү, сикерү;*

д) хәрәкәтне тасвирлап белдерү: *титаклау, чатанлау, аксау,*

е) хәрәкәтнең тизлеге: *чабу, сөйрәлү;*

ж) хәрәкәтне каузацияләү: *ияртү, китерү, жибәрү, куу, сөйрәү, сөйрәп китерү, эту, тибү, ыргыту, ташлау, төшерү, очыру, юнәлтү, чыгару, тарату, кертү, жсыю, үткәрү, әйләндерү.*

7. Яңгыраш фигыльләре:

а) кеше тавышларын, сөйләү рәвешен белдерүче фигыльләр: *пышылдау, пыш-пыш килү, бытылдау, тәтелдәү, быдыр- быдыр сөйләү, быдырдау, пыштыр-пыштыр килү;* башка тавышларны белдерүчеләр: *кычкыру, акыру, бакыру, черелдәү, уфылдау, ахылдау, ухылдау, елау, пыскылдау, сулкылдау, пышык-пышык елау, еламсырау, мышнау, мышкылдау; көлү, шаркылдап көлү, кеткелдәү, ыңгырашу, сызгыру, иңрәү, чырылдау, пытырдау, дерелдәү, ихахайлану, тытырдау;*

ә) табигать, кош-корт, хайван тавышын белдерүчеләр: *шаулау, улау, күкрәү, шыбырдау, пыскаклау, ыжгыру, ору, һауһаулау, ырылдау, шыңциу, чинау, үкерү, мыркылдау, бәэлдәү, мияулау, кытаклау, кешнәү, пошкыру, кыткылдау, чыркылдау, чырылдау, бызылдау, безелдәү, пырхылдау, ысылдау, мыраулау, мыжлау, жулау, жуылдау* һ.б.;

б) предмет тавышын белдерүчеләр: *чытырдау, шытырдау, быгырдау, зыңгылдау, тырылдау, кетердәү, дыңгырдау, пырылдау, дырылдау, даңгылдау, гәрселдәү, пытырдау, тукылдау, шакылдау.*

8. Образ ияртемнәреннән ясалган фигыльләр: *жәмелдәү, жәм-жәм итү, ялт-йолт килү, ялтырау, ялт итү, елкылдау, елтырау, балку, челт-мелт итү, ялык-йолык килү, мәш килү; жу итү: йөрәгем жу итеп китте; тыр-пыр килү (пыр тузу), лергелдәү (селкенә торган әйбер турында) һ.б.*

Хәл-торыш фигыльләре.

1. Яшәеш фигыльләре: *туу, барлыкка килү, тору, яшәү, булу, йөрәк тибү, урнашу, утыру, яту, куну, көтү, үлү, һалак булу, сүнү, дөньядан китү, вафат булу, югалу, эреп бетү, юкка чыгу һ.б.*

2. Сыйфат ягыннан хәл-торышны, аның барлыкка килүен белдерә торган фигыльләр: *яшәрү, яшелләнү, дымлану, агару, саргаю, кызару, сыегаю, суыну, жылыну, алсулану, азаю, кимү, авыраю, матурлану, тазару, зәгыйфьләнү, аксау, ялтырау, төтенләү, тырышу, баю, шатлану, арзанаю, батыраю, бозылу, кимү, шешү, күбәю, көчәю һ.б.*

3. Социаль хәл-торышка караган фигыльләр: *мактану, көязләнү, тәртип бозу, гауға чыгару, кылану, башибаштаклану, үжәтләнү, ялагайлану, ялганлау, ялкаулану, яманлау, гайбәт сату, сүз йөртү, шаяру, юмартлану, урлау, караклану, тәртипсезләнү, кабалану, кызу, оятсызлану, акылсызлану, башка китү, исерү, тыйнак булу, кәжгәләнү һ.б.*

4. Эмоциональ халәтне, хис-кичерешне белдерә торган фигыльләр: *борчылу, сагыну, курку, кот очу, тузу, кайгыру, оялу, юану, куану, дулкынлану, соклану, үпкәләү, иркәләнү, рәхәтләнү, ләззәтләнү, хозурлану, күңел кырылу, күңел суыну, хурлану, гарьләнү, рәнжү, әрнү, мәсхәрәләнү, түбәнсенү, ачу килү, шак кату, ямансулау, юксыну, хәфалану, хәсрәт чигү, өмет өзү, өметсезләнү, өзгәләнү, ачыну, ачыргалану, сөю, шашу, каушау, зарыгу, имәнү, сизенү, тою, йөрәк яну, йөрәк әрнү, хәтер калу, эч пошу, үзәккә үтү, кәеф бозылу һ.б.*

5. Физиологик халәтне белдерә торган фигыльләр: *жәфа чигү, азаплану, йоклау, уяну, карын ачу, ис тию, ару, тынычлану, сусау, теләү, тазару, ябыгу, сәламәтләнү, суык тию, авыру, туңу, туңдыру, өшү, өшетү, калтырану, дерелдәү, эч кату, тын бетү, сулыш кысылу, эсселәү, кычыттыру, кымыржып тору, чәнчеп китү, чәнчеп алу,*

чемердәп тору, аяк ою, баш кату, баш чатнау, колак чыңлау, сулкылдау, әрнү, әчетү, әчеттерү, сызлау, чемету, күңел болгану, хәлсезләнү һ.б.

Мөнәсәбәт фигыльләре. Мөнәсәбәт фигыльләре кем яки нәрсә арасында мөнәсәбәт булуын белдерәләр. Мөнәсәбәт ситуациясе кимендә ике зат яки предмет арасында урнаша. Бу төркемгә караган фигыльләр башка төркемнәргә дә күчә ала.

1. Мөнәсәбәт белдерүче фигыльнең үзәгендә торучы фигыльләр: *тәңгәл килү, тәңгәлләштерү, мөнәсәбәткә керү, (яхшы) мөгәмәлдә булу, килешү, килештерү, (кемгә яки нәрсәгә булса да) уңай яки кире карашта тору, карау (бу мәсьәлә безгә карамый), туры килү, каршы кую, тигезләү, чагыштыру* һ.б.

2. Затлар арасындагы мөнәсәбәтне белдерүче фигыльләр: *хөрмәт итү, якын күрү, ярату, яратмау, аяу булу, кызгану, көнләшү, дошманлашу, дуслашу, ялагайлану, үч тоту, якынаю, туганлашу, очрашу, бәрелешү, гаугалашу, жайлашу, күрешү, танышу, буйсыну, буйсындыру, рәхмәт әйтү, алкышлау, тәбрик итү, читләшү, мактау, ике йөзлеләнү, шикләнү, мыскыллау, масая* һ.б.

3. Социаль мөнәсәбәтне белдерүче фигыльләр: *жиңү, арадашлык итү, ярдәмләшү, рөхсәт итү, ышану, ышандыру, күндерү, бәхәсләшү, конфликтка керү, сатулашу, фикер уртаклашу, мәжбүр итү, юлдан яздыру, татулаштыру, идарә итү, тәэмин итү, тапшыру, саклау, канәгатьләндерү, кичектерү, гарантияләү, жайлау, кулга алу, гаепләү, яклау* һ.б.

Татар тел белемендә фигыль сүз төркеменен өйрәнелү тарихы. Татар телендә фигыльне өйрәнү И. Гигановның «Грамматика татарского языка» (СПб., 1801) исемле китабыннан башлана. Зур күләмле бу хезмәттә хикәя һәм шартлы теләк (сослагательное) наклонениеләрендә фигыль заманына караган 13 пар гади һәм аналитик форма күрсәтелә. Алар арасында китерелгән диалекталь төрләрне (*булыпмын, булып идим, булдым иди* һ.б.ш.) исәпкә алмаганда, анда хәзерге татар телендә кулланыла торган күпчелек заман формалары китерелгән [Гиганов И., 1801, с. 17–85, 90–96]. Асылда хәзерге татар тел белемендә фигыль заманнарына караган тугыз формадан икесе генә теркәлмәгән: *-ачак* һәм *-ачак иде*. Бу И. Гиганов «Грамматика»сының Себердә язылуы белән дә аңлатыла булса кирәк. Хикәя фигыльдән соң ул боеру һәм билгесез («неопределенное») наклонениеләренә

күрсәткән. Хезмәттә шулай ук сыйфат фигыль, хәл фигыльләр һәм 13 төрле тасвирлама форма бирелгән.

И. Хәлфинның «Азбука и грамматика татарского языка» (Казан, 1809) дигән хезмәтендә алты заман формасы китерелә: *-а* кушымчалы хәзерге заман; *-р* кушымчасы белән ясалган һәм бер тапкыр булачак эшне белдерә торган киләчәк заман; *-ды* кушымчасы алып, бер тапкыр үтәлгән эшне белдергән үткән заман; *-а иде* белән ясалган үткән заман; *-ган* кушымчасы белән ясалган күптән үткән I заман; *-ган иде* (китапча *-мыш иде*) күрсәткечле күптән үткән II заман. Жиденчесенә автор *әйләндерермен* формасын китерә, ләкин бу фигыль *-р* кушымчалы киләчәк заманга карый, *-гала* кушымчасы исә аңа кабатлау, ягъни аспектуаль мәгънә өсти. Шул рәвешчә, хәзерге грамматикаларда кабул ителгән заман формаларыннан өч төре: *-а торган иде*, *-ачак* һәм *-ачак иде* бирелмәгән әле [Хальфин И., 1809, с. 45–57]; киләчәк заманның *-ачак* формасы сыйфат фигыльнең зат кушымчасы белән төрләнүе, дип каралган.

М. Ивановның «Татарская грамматика»сында (Казан, 1842) түбәндәге формалар бар: *-а* кушымчалы билгеле хәзерге заман; *-а торганмын (дыр)* күрсәткечле фаразый хәзерге заман; *-р* кушымчалы киләчәк заман; *-ды*, *-ган*, *-ып* кушымчалы бер тапкыр үтәлгән эшләрне белдерә торган үткән заман формалары; *-а иде(-адыр иде)* күрсәткечле тәмамланмаган үткән заман; *-р иде* һәм *-а торган иде* кушымчалы кабатлаулы үткән заманнар; *-ган иде* һәм *-ып иде* кабатлаулы алдан үткән заман («прошедшее преходящее») формалары. Киләчәк заманга *килеп житсә кирәк* конструкциясе кертелгән. Беренче буларак, М. Иванов *-ганым бар*, *-ганым* юк формаларын китерә [Иванов М., 1842, с. 139], әмма шул ук формаларның юклык төре И. Гигановта бирелгән иде инде [Гиганов И., 1801, с. 92].

А. Казимбәкнең «Общая грамматика турецко-татарского языка» (Казань, 1846) хезмәтендә татар теленең фигыль формалары төрек һәм азәрбайжан телләре белән чагыштырыла. Монда, гомумтатар кушымчалары *-р*, *-р иде*, *-ды* һ.б. белән беррәттән, диалекталь формалар да китерелә: *-ды иди*, *-ыб иди*, *-малы*, *-гудаймын*; «китапча» төрләре: *-мыш*, *-мыш иди*, *-гай*. Бу формаларның барысы да диярлек (*-малы* дан башкасы) И. Гиганов китергән исемлеккә бик якин тора [Казем-Бек А., 1846, с. 275–285].

М. Мәхмүтевнең «Практическое руководство к изучению татарского языка» (Казан, 1857) исемле хезмәте башкалардан фиғыльнең бик күп формалары теркәлүе белән аерылып тора. Кызганычка каршы, аларның һәммәсен грамматикалашкан төрләргә кертәп булмый [Махмудов М., 1857, с. 147–148]. Бу автор татар телендә өч заман формасын аерып күрсәтә: *-а* кушымчалы хәзерге заман; *-ды* белән ясалган үткән заман; *-р* кушымчалы киләчәк заман. Сыйфат фиғыль турындагы бүлекчәдә *-учы*, *-асы*, *-а торган*, *-ган* формаларының зат-сан, килеш белән төрләнеше карала һәм *иде*, *бу* ярдәмче фиғыльләре белән *-гам*, *-ган*, *-а турган*, *-учы*, *-ар*, *-асы*, *-ачак* формаларынан күптөрле катлаулы төрләрнең ясала алуы искәртелә [Махмудов М., 1857, с. 192–207]. Әйтергә кирәк, бу урында заман формалары гына түгел, бәлки темпораль һәм модаль мәгънәгә ия булган тасвирлама формалар да күрсәтелә. Беренче тапкыр *-ганым бар*/*-ганым юк* формалары карала.

А. Троянский биш заман формасын күрсәтә: хәзерге заман – *укиймын*, дәвамлы («преходящее») заман – *уқыр идем*, тәмамланган үткән заман – *күрдем*, күптән үткән заман – *уқыган идем*, киләчәк заман – *уқырмын*. Шуңа уқ вакытта китерелгән таблица һәм мисалларда ул әйткән, *-а турган иде* кебек заман формалары да китерелә. Шулай уқ *-р иде* формасының шартлы теләк белдерә алуы күрсәтелә һ.б. [Троянский А., 1860, с. 192–207].

К. Насыйри «Әнмүзәж» исемле хезмәтендә өч төрле заман күрсәтә: үткән заман – *яздым*, *яздык*; хәзерге заман – *язамын*, *язамыз*; киләчәк заман – *язармын*, *язармыз*. Ләкин боеру, шарт, теләк һ.б. кайбер формаларны караганнан соң, катлаулы заман төрләрен дә бирә: *алган иде*, *-алган идек* (хәзерге термин белән әйткәндә, «күптән үткән заман»); *алганмын*, *алганмыз* (хәзергечә «нәтижәле үткән заман»); *алган булырмын*, *алган булырмыз* («тасвирлама» ягъни «перифрастик» формалар). Гомумән, К. Насыйри татар теленең заман һәм модаль формаларының мәгънәләренә тулы һәм тирән күзәтүләр ясый алган [Насыйри К., 1895, б. 40–57].

Г. Нугайбәк «Төрлек» дип аталган грамматикасында 19 заман формасын (хәзерге һәм киләчәк заманнарның бишәр, үткән заманның тугыз формасын) китерә. Бу формалар арасында *-ды* һәм *-ган* кушымчалы – үткән заманны; *-а/-и* кушымчалы – хәзерге заманны, дүртесе – *-р*, *-асы*, *-ачак*, *-макчы* кушымчалары белән ясалган төрләр – киләчәк

заманны белдерэлэр, дип саны автор. Өстәвенә, бу формаларны *икән, имеш, булган* кебек модаль сүзләре белән дә китерә: *язган, язган иде, язган имеш, язган икән, язган булган икән, язган булган имеш* һ.б. Барысы жиде форма [Нугайбәк Г., 1911, б. 90; II, б. 204, 205]. Бу формаларның һәммәсен жиде заман нигезләрәннән ясаганда, 49 форма барлыкка килер иде. Автор аларның барысын да китермәгән, шулай да 19 форманы күрсәткән.

Г. Ибраһимовның 1911 елда Казанда «Татар нәхүе», 1913 елда «Татар сарыфы» басылып чыкты һәм матбугат битләрендә югары бәя алды. Биредә «Сабах» нәшриятендә 1913 елда чыккан басмадан файдаланылды. Хезмәттә хәбәр (= хикәя): боеру, шарт, сыйфат, хэл һәм исем фигыльләр бирелгән. Фигыльнең зат белән төрләнүе нисбәт дип аталган. Автор бу кушымчаларны болай атый: I зат – «сөйләүче», II зат – «тыңлаучы», III зат – «гаиб» (ягъни сөйләмдә катнашмый торган). Хезмәттә биш заман формасы аерылып күрсәтелә: *-а* кушымчалы хәзерге заман (аңа боерык фигыльләр дә кертелгән), *-р* һәм *-ачак* кушымчалы киләчәк заманнар, *-ды* һәм *-ган* кушымчалы үткән заманнар. Димәк, хәзерге тел белемендә заман эчендә карала торган барлык синтетик формалар исәпкә алынган. Аларга өстәп, Г. Ибраһимов тагы хәзерге заманның *-макта* формасын да күрсәтә. Хезмәттә тирән семантик күзәтүләр бар: мәсәлән, боерык фигыльләрнең шарт (дөресрәге – кире шарт) мәгънәсендә кулланылуы, *-асы* кушымчалы төрнең теләкне белдерүе һ.б. [Гухман М., 1968, с. 40–63].

Бу хезмәткә Ж. Вәлидинең «Татар теленең сарыфы» шактый якын тора. Монда фигыль формалары икегә: боерык һәм хикәя фигыльләргә аерылган. Соңгылары эчендә «заманнарның» түбәндәге ике төре билгеләнгән: боеру һәм хикәяләү. Заман исемнәрендә аларның мәгънәләре чагылыш тапкан: күрмә үткән заман һәм ишетмә үткән заман. (Хәзерге грамматикаларда билгеле һәм билгесез үткән заманнар: *-ды* һәм *-ган* кушымчалы төрләрә.) Хәзерге заманның киләчәк заман мәгънәсен белдерә алуы искәртелгән, тиешлекне белдерә торган *-асы* формасы бирелгән; шарт фигыль белән хэл фигыль берләштерелгән, чөнки икесе дә мөстәкыйль фигыльдән башка кулланылмый [Вәлиди Ж., 1919, б. 78–87]. Шуңа рәвешчә, күзәтелгән грамматикаларда кулланылышта йөргән формаларны мөмкин кадәр тулы бирергә омтылыш ясалган.

Бу чорда язылган грамматикаларда хикэя фигыльне кыек наклонениелэр белэн, модаль һәм аспектуаль мәгънә белдерә торган формалар белэн бугау күренешләре очрый. Мәсәлән, заман формаларын *житсә кирәк, язайын, язсам иди, язасы иди, булгудай* һ.б.ш. формалар белән тиндәштерү күренешләре очрый. Кайбер мәсьәләләр тел белемдә күп еллар бәхәс тудырып килде: мәсәлән, *-р иде, -макчы иде, -а торганмын, -ачак иде* кебек аналитик формаларның фигыль система-сында тоткан урыны шундыйлардан.

Формаларның санын арттыру әлеге грамматикаларда диалекталь, сөйләмә төрләр, грамматикалашып житмәгән тезмәләр исәбенә дә булды, *-ган* һәм *-ачак* кушымчалары ярдәмендә ясалган заманнар (ягъни затланышлы формалар) озак вакытлар сыйфат фигыльләренң зат белән төрләнеше итеп каралып йөрдә.

Татар теленң грамматик мәсьәләләрен яктырту татар телен мәктәптә укуту бурычы һәм дәрәслекләр төзү мәсьәләләренә дә килеп тоташа. Бу өлкәдә Г. Ибраһимов, Ж. Вәлиди, М. Корбангалиев, Ш. Рамазанов, Р. Газизов, Х. Хисмәтуллиннар нәтижәле эш алып бардылар. Алар төзегән дәрәслекләр 1950 еллар ахырына хәтле чыгып килде.

Фәнни хезмәтләр арасында Г. Алпаровның «Шәкли нигездә татар теле грамматикасы» гомуми тел белеме яссылыгында эшләнүе, башка телләр белән чагыштыру элементларын эченә алуы ягыннан аерылып тора. Галим морфологиянең бурычын, иң элек, сүзнең төзелешен, агглютинация табигатен, кушымчаларның сүзгә кушылу тәртибен өйрәнүдә күрә. Фигыльләргә килгәндә, Г. Алпаров аларны өч төркемчәгә бүлә: 1) хәбәр фигыльләре, 2) хәл фигыльләре һәм 3) исем фигыльләре. Хәбәр фигыльләре үзләре дүрткә бүленеп карала: 1) боерык фигыль, 2) үткән (заман) фигыль, 3) шарт фигыль, 4) хәзерге (заман) фигыль [Алпаров Г., 1945, 88–94]. Хәл фигыльләре икегә аерылган: рәвеш фигыльләре (*алып, ала, ала-ала, алып-алып*) – барлыкта; *-алмыйча, -алмый* – юклыкта [Алпаров Г., 1945, б. 94–95].

Сыйфат фигыльләре Г. Алпаров исем фигыльләре дип атый: 1) үткән заман исем фигыльләре: *килгән, алган, язган*; 2) киләчәк заман исем фигыльләре: *киләчәк, булачак, күрешәчәк*; 3) җавап исем фигыльләре: *янар, агар, күрсәтер... үтмәс, бетмәс, алмас, ишетелмәс* [Алпаров Г., 1945, б. 96].

Г. Алпаров фикеренчә, исем фигыльләр (хәзерге терминнар күз-легеннән караганда – сыйфат фигыльләр) хәбәрлек кушымчалары алып, зат белән төрләнә һәм өч заман формасында килә [Алпаров Г., 1945, б. 97].

<i>килгәнмен</i>	<i>беләчәкмен</i>	<i>түзәрмен</i>	<i>булмамын</i>
<i>килгәнсең</i>	<i>беләчәксең</i>	<i>түзәрсең</i>	<i>булмассың</i>
<i>килгән</i>	<i>беләчәк</i>	<i>түзәр</i>	<i>булмас</i>
.....

Хәбәр фигыльләр турында сөйләгәндә, Г. Алпаров әһәмиятле бер фикер әйтә: II зат берлек сандагы боерык фигыльнең һәм III зат хикәя фигыльнең зат кушымчасы алмауларын телдәге экономия күренеше белән аңлата, чөнки кушымча юклыгы иң еш кулланыла торган формаларда очрый [Алпаров Г., 1945, б. 91–92].

В. Хангилдинның грамматикага багышланган хезмәтләрендә фигыль категорияләре һәм аларның мәгънәләре шактый тулы тикшерелгән. Галим «Татар теле грамматикасы. Морфология буенча очерклар» исемле китабында әһәмиятле бер фикер әйтә: «Заман төркемчәләрендә («наклонение»ләрдә) фигыльлек табигате тулысынча чагылыш таба: сыйфат фигыль, хәл фигыль, исем фигыльләрдә ул кими, ләкин, шуның белән бергә, алар фигыльлек үзенчәлекләрен саклый һәм фигыль төрләре арасында каралырга тиеш» [Хангилдин В., 1954, б. 162–163].

Шулай ук кайбер формаларның мөнәсәбәтле заман белдерүләре, *-ды* һәм *-ган* формаларына билгелелек-билгесезлек хас булуы [Хангилдин В., 1959, б. 196], хәзерге заманның сөйләү моменты белән генә чикләнмичә үткәннең һәм киләчәкнең күпмедер өлешен алып торуы [Хангилдин В., 1959, б. 220], боерык фигыльнең нуль форма белән белдерелүе һ.б.ш. әһәмиятле фикерләр әйтелә.

В. Хангилдин заман категориясен хикәя фигыль белән чикләми: мәсәлән, шарт фигыльнең *-са* кушымчалы формасы заманга битараф булса, *-ган булса* формасының үткән заманны белдерү өчен кулланылуын әйтә. Хикәя фигыль *-ды*, *-ган*, *-а иде*, *-а*, *-р*, *-ачак* формалары белән чикләнгән [Хангилдин В.Н., 1959, б. 218–222].

В. Хангилдин, В. Виноградов һәм Н. Дмитриев фикерләрен таныса да, хикәя фигыль заманнарын югарыда күрсәтелгән алты форма белән

чиклэгән, мәгънэләре тулысынча ачылмаган, фигыльнең модалъ формалары заман төрләре белән бер рәткә куелган. Галим заман формаларының сөйләү моментына мөнәсәбәттә билгеләнүен субъективизм дип карый [Хангилдин В., 1959, б. 190] һәм шуның белән лингвистик һәм объектив сөйләү моменты төшенчәләрен аермый. В. Хангилдинда заман төрләренең бирелеше Х. Курбатов мәкаләсендә тәнкыйди бәяләмә алды [Курбатов Х., 1976, б. 113].

Морфология өлкәсендә алып барылган күп кенә хезмәтләрнең уртак кимчелеге – грамматик формаларның контексттан тыш тикшерелүе һәм шуның нәтижәсендә грамматик мәгънэләрнең тулысынча ачыла алмавы. Нәкъ шушы сәбәп аркасында В. Хангилдин грамматик формалар турындагы күзәтүләрен ахырына житкерә алмаган. Шулай да татар теле грамматикалары тарихында В. Хангилдин хезмәтләре татар грамматикасын тикшерүгә зур өлеш булып санала.

1959 елда А. Нуриеваның заман мәсьәләсенә караган мәкаләсе ба-сылды [Нуриева А., 1959, б. 164–194]. Автор татар телендә биш на-клонениене һәм аларны белдерү чараларын күрсәтә. Шарт фигыльнең *-са, -ды исә, -ачак (-р, -асы) булса, -ган булса* формалары бирелә. Теләк фигыльгә *-р иде, -асы иде, -са иде, -ган булса иде* формаларын кертә. Башка чаралардан А. Нуриева *-макчы иде, -макчы була* һәм кайбер диалекталь формаларны күрсәтә. Хикәя фигыльгә караган заманнар-га хәзерге грамматикаларда кабул ителгән тугыз заман формасын һәм шулар өстенә ике тасвирлама форманы кертә: *укыган булганмын* һәм *укый торган булганмын* [Нуриева А., 1959, б. 180–194].

Фигыль категорияләре М. Зәкиевнең синтаксисны һәм фигыль белән белдерелгән хәбәрне өйрәнүгә багышланган хезмәтләрендә тикшерелде. Мәсәлән, «Ике составлы жөмлөләрдә баш кисәкләрнең белдерелүе һәм аларның мәгънэләре» исемле мәкаләсендә *-а* кушым-чалы хәзерге заман, *-р* һәм *-ачак* кушымчалары белән ясалган I һәм II киләчәк заманнар, *-ган* кушымчалы перфект, *-а иде* һәм *-а булган-нар* формалы тәмамланмаган үткән заманнар, *-ган иде* һәм *-ган була* – күптән үткән заманнар һәм *-р иде* күрсәткечле тәмамланмаган үткән заман бирелгән [Зәкиев М., 1974, б. 38–44], *-а торган иде* кушым-чалы заман эшнең үтәлү характерына караган формаларга кертел-гән. Хезмәттә, шулай ук, башка наклонениеләр формалары һәм мо-дальлекләр, эмоциональ-экспрессив мәгънэләр каралган [Зәкиев М.,

1974, б. 47–52, 63]. Бу хезмәтләрдә М. Зәкиев *иде* һәм *бул*-фигыльләре белән ясалган формаларны билгелелек-билгесезлеккә ишарә итү ягыннан аерган. Фәкать *-а торган иде* формасы эшнен үтәлү характерын белдерә торган күренешләр рәтендә китерелгән. Хезмәттә шарт, боеру, мөмкинлек, фараз итү һәм ирония, үкенү кебек эмоциональ-экспрессив мәгънәләр дә тикшерелгән. Заман формаларын билгеләүдә автор Н. Дмитриев, А. Кононов, Э. Севортян хезмәтләренә таяна.

1963 елда Б. Серебренниковның Мәскәүдә «Система времен татарского глагола» хезмәте басыла. Бу хезмәттә заман формаларының составы һәм мәгънәләре махсус өйрәнелә. Заман формаларын контекстта өйрәнү нәтижәсендә аларның күпмәгънәлелеге, үзара бәйләнешләре, эмфаза (экспрессия, аеру чарасы) буларак кулланыла алуы ачыклана [Серебренников Б., 1963].

Д. Тумашеваның «Хәзерге татар әдәби теле морфологиясе»ндә фигыль категорияләре турындагы фикерләр үстөрелә, аныклана. Хезмәттә, бер яктан, фигыль формаларының күпмәгънәлелеген күрсәтүгә, икенче яктан, бер үк грамматик мәгънәнең төрле формалар белән белдерелә алуына игътибар ителгән. Мәсәлән, боеру, теләк, шарт һәм кире шарт формалары шул юнәлештә өйрәнелгән [Тумашева Д., 1964, б. 148–157]. Шулай ук *-ыр иде* формасының тәмамланмаган үткән заман (имперфект) һәм шартлы теләк (конъюнктив) мәгънәсендә кулланылуы күрсәтелгән [Тумашева Д., 1964, б. 143–146]; затланышсыз формаларның фигыль һәм исем билгеләре, күпфункциялелеге, сыйфат фигыльнең заман формалары белән хикәя фигыль арасындагы бәйләнеш һ.б. каралган. Шулай ук вакытта хәзерге татар әдәби телендә бу формаларның бер-берсеннән мәгънәви һәм формаль яктан тәмам аерылганлыгы күрсәтелгән [Тумашева Д., 1964, б. 196].

СССР Фәннәр академиясе ТӘНТИ хезмәткәрләре тарафыннан эзерләнеп 1965 елда нәшер ителгән «Хәзерге татар әдәби теле (Лексика. Фонетика. Орфоэпия. Графика һәм орфография. Морфология)» исемле хезмәттә фигыльгә бик аз урын бирелгән [Хәзерге татар..., 1965, б. 225–250]. Элек каралган формалардан заманнар исемлегенә *-а торган иде* күрсәткечле кабатлаулы үткән һәм *-ачак иде* формалы киләчәк үткән заманнар кертелмәгән. Димәк, жиде форма белән чикләнелгән. Наклонениеләрдә ният фигыль һәм аның хәзерге заманы: *-макчы, -макчы була*; юклык формасы: *-асы түгел*; үткән заманы:

-макчы булды (булган), -рга булды (булган), -макчы иде, -макчы була иде, -асы түгел иде; киләчәк заманы: *-макчы булачак, -макчы булып* формалары бирелгән [Хәзерге татар..., 1965, б. 243–246].

Өч төрле заманга караган формаларның кулланылуы бу хезмәттә а) эш-хәлнең төгәл вакытын белдерү кирәкчелеге, ә) эшнен дәвамлы булу-булмавын, тәмамлану-тәмамланмавын, билгеле-билгесез булуын белдерү; б) контекст тәэсирендә формаларның яңа мәгънә алу мөмкинчелеге белән аңлатылган [шунда ук, б. 233–235].

Күзәтелә торган темага фигыль формаларының синонимиясен, тасвирамалар формаларын өйрәнүгә караган мәкаләләр [Тумашева Д., 1982; 1965; Мардиева М., 1978; 1982] язылды, түбәндәге кандидатлык диссертацияләре якланды: Л. Гаделшин «Хәзерге татар әдәби телендә фигыльнең инфинитив формасы» (1965), Ф. Хисамова «Хәзерге татар әдәби телендә сыйфат фигыль» (1970), М. Мәрдиева «Татар телендәге тасвирамалар (төрәк һәм үзбәк формалары белән чагыштыру юнәлешендә)» (1974), М. Ибраһимова «Татар телендә ирреаль модальлек һәм аның бирелеше» (1975), Н. Салехова «Татар телендә фигыльнең заман категориясе һәм темпоральлек» (1975), Д. Шәйхәйдарова «Татар телендә фигыльнең зат категориясе һәм персональлек» (1980), Р. Абдуллина «Татар фигылендә заман мәгънәләренен үсеше һәм стилистик үзенчәлекләре» (1988), Р. Лизунова «Хәрәкәт фигыльләре белән ясалган аналитик төзелмәләренен мәгънәсе (татар һәм төрки телләр нигезендә)» (1991), Р. Гыйльфанов «Татар һәм француз телләрендә фигыль заманнарының системасы» (1998) һ.б.

«Современный татарский литературный язык» (1969) хезмәтенең фигыль бүлегендә юнәлеш, наклонение категорияләре (хикәя, боеру, теләк һәм шарт фигыль), фигыльнең затланышсыз формалары (сыйфат фигыль, хәл фигыль, исем фигыль һәм инфинитив), *-рга, -макчы, -асы* формаларына нигезләнгән һәм модаль мәгънә белдерә торган формалар, фигыльдә эшнен үтәлу характерын белдерү чаралары һәм фигыль ясалышы каралган [Современный татарский..., 1969, с. 210–294].

Ф. Хисамова сыйфат фигыль формаларын фигыль һәм исем категорияләренен чагылыш дәрәжәсе күзлегеннән тикшерде: а) заманга, эш субъектына, юнәлеш категориясенә мөнәсәбәте; ә) сыйфат фигыльнең килеш, тартым, сан белән төрләнү үзенчәлеге һ.б.

3. Вәлиуллина, К. Зиннәтуллина, М. Сәгыйтов тарафыннан язылган «Хәзерге татар әдәби теле морфологиясе» (1972) бу авторларның югары уку йортында курсны күп еллар укыту тәҗрибәсенә таянып эшләнгән, юнәлеш категориясенә бирелешендә фәнни тикшеренү нәтиҗәләре чагылыш тапкан.

4.3. ФИГЫЛЬНЕҢ ФУНКЦИОНАЛЬ-СЕМАНТИК ҺӘМ ГРАММАТИК КАТЕГОРИЯЛӘРЕ

Фигыль турында гомуми төшенчә. Фигыль – предметның эшен, хәлен процесс рәвешендә белдерә торган һәм барлык-юклык, юнәлеш, дәрәҗә, наклонение, заман, зат-сан белән төрләнә торган сүз төркеме.

Эш-хәл төшенчәсен, предметлаштырып, исем белән дә белдереп була: *утырыш, йокы, аңлатма, сөенеч* һ.б. Бу вакытта эш-хәл мәгънәсе башкаручы предметтан аерылып бирелә. Ләкин эш-хәлнең башкаручысы булса, ул процесс төсен ала һәм фигыль була: *алар утыралар, ул йоклый, без аңлаттык, сез сөенерсез* һ.б.

Димәк, зат-сан белән төрләнү фигыльнең төп билгеләреннән берсе булып исәпләнергә тиеш. Ләкин фигыль формалары арасында, зат-сан белән төрләнә торган «саф» фигыльләрдән башка, зат-сан белән төрләнми торган һәм исем, сыйфат, рәвеш белән чиктәш формалар да бар: исем фигыль, сыйфат фигыль, хәл фигыль.

Зат категориясенә мөнәсәбәте ягыннан барлык фигыльләр **затланышлы** һәм **затланышсыз** төрләргә бүленәләр.

Затланышлы дип зат белән төрләнә торган ягъни зат кушымчалары ала торган фигыль формалары атала. Зат мәгънәсен башка юллар белән белдерү (мәсәлән, *мин баргач, син баргач, ул баргач*) зат белән төрләнү була алмый, һәм андый фигыльләр затланышлыларга керми.

Затланышлы фигыльләргә – хикәя, боерык, шарт һәм теләк фигыль, затланышсыз фигыльләргә сыйфат фигыль, хәл фигыль, исем фигыль һәм инфинитив керә.

Фигыль категорияләре күләме, таралышы ягыннан бердәй түгел. Бер төрле категорияләр барлык фигыльләр өчен хас. Андыйларга барлык-юклык формасы, юнәлеш, дәрәҗә керә. Икенче төрле категорияләр таррак була. Мәсәлән, эшнең чынбарлыкка мөнәсәбәтен (наклонение категориясен) затланышлы фигыльләр генә белдерә, ә заман белән төрләнү наклонениеләренең берсендә – хикәя фигыльләрдә генә

табыла. Калган фигыльләрден бары сыйфат фигыльләр генә заман формаларына аерылалар.

Татар телендә фигыльнең темпоральлек, модальлек һәм персональлеккә караган функциональ-семантик категорияләре. Бу бүлекчәдә татар телендәге фигыль һәм аның грамматик категорияләрен тикшерү өчен функциональ-семантик алым файдаланды, ягъни фигыльнең грамматик категорияләре ике яссылыкта, парадигматика һәм синтагматикада каралды.

Татар һәм төрки тел белемендә фигыль һәм аның грамматик категорияләренә караган махсус әдәбият шактый күп тупланган. Семантик яктан татар фигыленең заманнар системасын өйрәнүгә, аларның мәгънәсенә һәм стилистик функцияләренә багышланган мәкаләләр татар әдәби телен өйрәнү уңае белән дә, диалектологик хезмәтләрдә дә урын алып килде. Татар грамматикасында семантик яктан зат категориясе, затланышсыз формаларда эш башкаручы затны белдерү, жөмлә синтаксисында зат категориясенең роле һәм башка мәсьәләләр яктыртылган. Ләкин кайбер очракта зат категориясен билгеләгәндә, морфологик һәм морфологиягә карамаган билгеләр аерылмый, бу исә затланышлы һәм затланышсыз формаларны төгәл билгели алмауга китерә. Шуны да әйтәргә кирәк: югарыда әйтелгән фикер грамматик тикшеренүләрнең билгеле баскычын чагылдыра. Формаларның грамматик мәгънәсен тикшерү бигрәк тә соңгы унъеллыкларда киң колач алды. Шуны да искәртәргә кирәктер: элекке грамматик традициядә «морфология – телне формаль яктан тикшерә» дип карала, формаларның мәгънәсен һәм кулланылышын өйрәнү – синтаксис бурычы итеп исләнә иде. Ләкин мәсьәләгә мондый берьяклы караш грамматик категорияләргә өйрәнүне чикли иде. Мәсәлән, хәбәрне белдерү өчен бик күп фигыль формалары кулланылса да, аларга синтаксик яктан гына якин килү заман, зат, модаль һәм башка грамматик формаларның махсус өйрәнелүен алыштыра алмый иде. Заман формаларының мәгънә күләме, төп һәм контекстка бәйле мәгънә төсмерләре тиешле дәрәжәдә өйрәнелмәде, затланышлы формаларның составы, темпоральлекне белдерүче башка фигыль формаларының кулланылуы һ.б. кайбер бәхәслә мәсьәләләр тикшерелмәгән килеш кала килде.

Татар грамматикалары XIX йөз башыннан нәшер ителә башлап, хикәя, боеру, теләк, шарт һәм шартлы теләк фигыль формалары тасвир

ителә, наклонение турында беренче мәгълүмат 1911 елда Г. Нугайбәк тарафыннан бирелә [Нугайбәк Г., 1911, б. 80]; аның фәнни билгеләмәсен 1954 елда В. Виноградовның модальлек турындагы теоретик өйрәтмәсенә нигезләнеп язылган хезмәтәндә В. Хангилдин бирде [Хангилдин В., 1954, б. 226–232]: «Наклонение – фигыльдә белдерелгән эш яки хәлнең сөйләүче карашында чынбарлыкка мөнәсәбәтән билгели торган грамматик категория ул» [Хангилдин В., 1959, б. 216].

Безне кызыксындырган юнәлештә татар тел белемәндә шактый мәсьәләләр каралды: зат категориясенә төрле юллар белән белдерелүе, затланышсыз формаларда, мәсәлән, сыйфат фигыльдә затны белдерү юллары, зат категориясенә жөмлә синтаксисында тоткан урыны һ.б. Шунуң белән бергә, зат категориясен аңлатканда морфологик һәм морфологиягә карамаган чараларны аермау нәтижәсендә затланышлы һәм затланышсыз формаларны белдерүдә төгәлсезлекләр жиберелә, зат категориясенә модальлек белән бәйләнеше һәм кайбер башка мәсьәләләр тиешенчә яктыртылмый кала иде.

Бу хәл рус тел белемәндә дә урын алды: «Грамматик традициядә күп телләргә караган морфологик категорияләренә кулланылуын өйрәнү синтаксиска кертеләп каралды. Ләкин сүз жөмлә синтаксисы турында түгел, бәлки сүз төркемнәре синтаксисы турында бара... Бу исә үзенә аерым бер синтаксис...» [Бондарко А., 1973, с. 28–29].

Грамматик формаларның мәгънә һәм функцияләрен морфологиядә өйрәнүнең кирәклеге турында грамматик теория белгече М. Гухман болай дип язды: «Тел берәмлекләренә билатеральгә (ике яклы булуы) морфологияне фәкать белдерү чарасы, синтаксисны исә – мәгънә чарасы дип карауга каршы килә... Мондый грамматикалар телнең эчке морфологик төзелешен күрсәтә алмадылар. Грамматик берәмлекләренә функциональ яктан өйрәнү – аның мәгънәсен өйрәнү белән тыгыз бәйләнгән» [Гухман М., 1968, с. 122]. «Морфология һәм синтаксисның һәркайсына хас парадигматика һәм синтагматикалары бар», дип язды Б. Головин [Головин Б., 1969, с. 77].

Төрки телләренә грамматик категорияләрен функциональ аспекта, ягъни контекст белән бәйләнештә өйрәнү кирәклегенә төрки телләр белгече Э. Севортян игътибар иткән иде [Севортян Э., 1970].

Хәзерге заман тикшеренүләре грамматик категорияләренә структурасына игътибар итү һәм аны тасвирлау өчен мөмкин кадәр уңай

алымнар эзлэүгә юнэлгән. Грамматик формаларның күпмәгънәлелеге эчендә аерым мәгънэләрнең үзара мөнәсәбәтен билгеләү теоретик яктан төрек теле мисалында С. Иванов хезмәтләрендә нигезләнә [Иванов С., 1973].

Хезмәтнең бу бүлегендә фиғыльне өйрәнү функциональ-семантик яссылыкта алып барылачак.

Функциональ-семантик тикшеренүнең кайбер принципларына, нигезләренә тукталыйк.

Функциональ-семантик кыр (ФСК) яки функциональ-семантик категория – телнең морфология, синтаксис, сүз ясалышы, лексик системасына караган һәм уртақ функция нигезендә билгеле бер семантик категория тирәсендә тупланган гомумилеге ул.

Алга таба фиғыльне функциональ-семантик яссылыкта тикшерүнең төп принципларына тукталып үтү урынлы булыр.

1. Функциональ-семантик яктан грамматик форма һәм категорияләренә өйрәнү тел дәрәжәсендә (парадигматикада) генә түгел, бәлки аларның кулланылышында, ягъни тел күренешләре сөйләм күренешләре белән мөнәсәбәткә кергән вакытта (синтагматикада) да алып барыла. Шулар рәвешчә, функциональ-семантик анализ һәм эчтәлекне, һәм аның белдерелү юлларын өйрәнүне күздә тоту. Аерым очракта, әгәр эчтәлекне генә өйрәнәргә туры килсә, аны белдерү чаралары күздә тотыла.

2. Фиғыльне тикшерү грамматик категориянең гомумиләштерелгән эчтәлегенә һәм аны белдергән формалар бердәмлегенә таяна. Бу караш Л. Щерба [Щерба Л., 1974, с. 137], Б. Головин [Головин Б., 1969, с. 75–87], М. Гухман [Гухман М., 1968, с. 117–174], В. Ярцева [Ярцева В., 1968, с. 5–57] һ.б. галимнәрнең хезмәтләренә нигезләнгән.

3. Фиғыльнең затланышы формаларын тикшерү ике яссылыкта алып барыла.

1) Персональлекне (затка караганлык һәм зат категориясен), темпоральлекне (заманга караганлык һәм заманнар системасын), модальлекне (наклонениеләр системасын) өйрәнүдә анализ башта формадан мәгънәгә таба алып барыла. Синтагматик, ягъни контекстка бәйле мәгънэләр ике төргә аерыла:

а) форманың нигез мәгънәсен (билгеле бер темпоральлек, модальлек һәм персональлекне) үзгәртми торган мәгънэләр;

э) контекст тээсирендэ төп семаларның (мэгънэ өлешлэренен), нейтральлэшүе һәм күчерелмэ мэгънэлэрнең барлыкка килүе.

2) Анализның икенче төре: мэгънэдән формага таба алып барыла. Анализ өчен нигез итеп ФСК (функциональ-семантик кыр) эчендөгө төп грамматик категориянең мэгънәсе алына, һәм бу мэгънәнең башка фигуралары формалары белән реальлэшүе карала. Эгәр грамматик категория булмаса (мәсәлән, кайбер модаль формаларда), нигез итеп формалар арасынан тиешле мэгънәне иң төгәл белдергән һәм еш кулланыла торган төр сайлап алына.

Димәк, функциональ-семантик категория, грамматик категорияларнең мэгънә төзелешен һәм формаларын өйрәнүне тел дәрәжәсендә (парадигматикада) генә түгел, бәлки аларны сөйләм вакытында, тел күренешләрэн сөйләм белән мөнәсәбәттә (синтагматикада) өйрәнүне дә күздә тотта.

Функциональ-семантик категория (кыр) шулай ук ике яклы: эчтәлек һәм форма бердәмлеге. Ул, грамматик (морфологик һәм синтаксик) чаралар белән бергә, лексик, лексик-грамматик һәм шул ук семантик өлкәгә караган сүз ясалыш чараларын да үз эченә ала (Бондарко А., 1983, с. 40).

М. Гухман, функциональ-семантик «кыр»ның үзәген грамматик категория хасил итә, ә читтә (перифериядә) грамматик категория мэгънәсен белдергән, ләкин формальләшеп житмәгән структуралар урнаша, дип саный [Гухман М., 1968, с. 172–175].

Функциональ-семантик аспектта тикшерелгән наклонение, заман һәм зат-сан категорияләре фигураларның нигез грамматик категорияләре булып тора. Алар өчесе дә предикативлыкны белдерүгә юнәлгән. Функциональ-семантик категорияләр (кырлар) дә (темпоральлек, модальлек һәм персональлек) предикативлыкка карый. Алар, әлбәттә, предикативлыкны белдерү белән генә чикләнмиләр, шулай да бу үзгәчлек өйрәнелгән функциональ-семантик «кыр»ларның эһәмиятле ягы булып тора.

Тикшерелә торган функциональ-семантик категорияләр, яки (кырлар), наклонение, заман һәм зат-сан категорияләре тирәсендә тулланган.

I. Беренче баскычта тикшерү формадан мэгънәгә таба парадигматик һәм синтагматик ясылыкта алып барыла. Болай эшләрү грамматик формаларның мэгънә төзелешен, семантик мөмкинлекләрен

(потенциалын) ачарга, соңгыларында исә тел яки сөйләм дәрәжәсенә караган күренешләрне билгеләргә мөмкинлек бирә. Синтагматик мәгънәләр арасында формаларның күчәрелмә мәгънәләре дә күрсәтелде. Болар һәммәсе татар фигыленең грамматик яктан стилистик мөмкинлекләргә бай булуын күрсәтә.

II. Анализның икенче төрендә тикшерү мәгънәдән формага таба алып барыла. Анализ өчен нигез итеп ФСК (функциональ семантик кыр) эчендәге төп грамматик категориянең мәгънәсе алына, һәм бу мәгънәнең башка фигыль формалары белән реальләшүе карала. Өгәр грамматик категория булмаса (мәсәлән, кайбер модаль формаларда), нигез итеп формалар арасынан тиешле мәгънәнең төгәл белдергән һәм еш кулланыла торган төр сайлап алына.

Мәгънәдән формага таба тикшерү бер үк грамматик мәгънәне белдерә торган төрле фигыль формаларының булуын, грамматикалашкан һәм грамматикалашып житмәгән, ләкин уртак грамматик мәгънә белдереп, үзара синонимик мөнәсәбәттә торган фигыль сүзтезмәләре булуын ачыкларга ярдәм итә. Мәсәлән, мөмкинлекне белдерә торган *-уы бар, -уы ихтимал. югалтуы бар, килмәве мөмкин/ихтимал*; тиешлекне белдерә торган һәм III затта гына кулланыла торган *-ачак булды, -асы булды* һ.б.

Гомумән алганда, бер яктан, грамматик формаларның күпмәгънәлелеге, икенче яктан, бер үк грамматик мәгънәнең күптөрле формалар белән белдерелүе татар теле грамматик чараларының стилистик мөмкинлекләрен ача.

Шуны да әйтеп үтәргә кирәктер: хезмәттә теге яки бу мәгънәнең реальләшүе фигыль формалары белән генә чикләнә; лексик, синтаксик, интонацион һ.б. чараларга формаларның реальләшүе өчен билгеле бер контекст тудырганда гына игътибар бирелә.

Персональлек, темпоральлек һәм модальлекне белдерүче формалар, хезмәттә грамматикалашкан конструкцияләр белән чикләнсә дә, биредә бу семантик зоналар, кабул ителгән анализ төреннән чыгып, грамматик дип түгел, бәлки функциональ-семантик кыр яки функциональ-семантик категория дип аталды.

Эш процессында авторның морфологиягә караган хезмәтләре һәм аның житәкчелегендә башкарылган диссертацияләрдән Ф. Хисамова, М. Мәрдиева, Н. Салехова, Д. Шәйхәйдарова, Р. Лизунова, Р. Абдуллинна хезмәтләре дә файдаланылды.

4.3.1. Темпоральлек

Фигыльдэ заман категориясе. Заман, материянең яшәеш формасы буларак, бер-берсен алыштыра торган күренешләрнең эзлеклелеген белдерә, һәрбер матди процесс бер юнәлештә – үткәннән киләчәккә таба үсә. Хәзерге заман исә үткән белән киләчәкне аера торган бер нокта, һәм ул даимән хәрәкәт итә.

Заман категориясе – объектив заманның телдәге чагылышы ул, һәм аны исәпләү ноктасы итеп сөйләү моменты алына: сөйләү моменты белән туры килә торган эш-хәл – хәзерге заманга, сөйләү моментыннан алда булган эш-хәл – үткән заманга, сөйләү моментыннан соң булачак эш-хәлләр киләчәк заманга карый.

Бу мәгънәләр татар телендә тугыз заман формасы белән белдерелә:

1. Хәзерге заманның бер формасы бар: фигыльнең тартык яки сузыкка тәмамлануына, калын яки нечкә сузыклардан торуына карап, кушымчаның дүрт варианты була: *-а, -ә, -ый, -и*.

2. Үткән заманның биш формасы бар. Аларның күрсәткечләре: *-ды, -ган, -а иде, -ган иде, -а торган иде* һәм фонетик вариантлары.

3. Киләчәк заманның өч формасы бар. Алар: *-р/-мас, -ачак/-әчәк, -ячак/-ячәк*. Үткән-киләчәк заманның кушымчалары: *-ачак иде/-әчәк иде, -ячак иде/-ячәк иде*.

Бер үк заманга караган формалар күплеген алар арасындагы мәгънә аермасын ачыклауны таләп итә. Тел белемендә заманнарда бирелгән билгеләмәләр аларның төрле мәгънә өлешләрәнә (семаларга) карый. Бу исә заман семаларының төзелешен (структурасын) ачыклау бурычын куя. Мәсәлән, *-ган/-гән, -кан, -кән* формасының мәгънәсен аңа бирелгән атамалардан да өлешчә күреп була: грамматикаларда ул «күрми үткән заман», «билгесез үткән заман», «нәтиҗәле үткән заман», «үткән-хәзерге заман» дип аталып йөртелә. Кайчакта ул контекст ярдәмендә сөйләү моментыннан күп вакыт алда үткән эш-хәлне, ягъни күптән үткән заманны да белдерә ала.

Заман мәгънәләрән өйрәнү өчен биредә функциональ-семантик алым файдаланылды. Ул заманнарны ике ясылыкта – парадигматикада һәм синтагматикада карауга нигезләнгән.

Парадигматика – тел берәмлекләрен система итеп карау, телдәге структур берәмлекләренң кеше аңында, хәтерендә бер-берсенә каршы

куелу мөнәсәбәтендә торуы. Грамматик форманың парадигматик мәгънәсә дип аның аерым торгандагы яки иң кечкенә контексттан аңлашыла торган мәгънәсә санала.

Синтагматика – тел элементларының бер сызыкта (бер вакытта) урнашуы. Форманың синтагматик мәгънәләре дип аның контекстта кулланылганда, контекст тәэсирендә барлыкка килгән мәгънәләрен атыйлар.

Хикәя фигыль заманнары

Хәзерге заман

Хәзерге заман хикәя фигыль *-а/-ә, -ый/-и* кушымчалы хәл фигыльгә нигезләнә һәм беренче төр зат кушымчалары белән төрләнә:

	Берлек сан	Күплек сан
I зат	<i>ал-а-м, -мын</i>	<i>ал-а-быз</i>
II зат	<i>ал-а-сың</i>	<i>ал-а-сыз</i>
III зат	<i>ал-а</i>	<i>ал-а-лар</i>

Хәзерге заман хикәя фигыль формасы татар телендә бер генә, шуңа күрә ул хәзерге заман формалары бердән артык булган төрки телләрдән мәгънә киңлегә белән аерылып тора.

Хәзерге заманның парадигматик (контекстка бәйсез) мәгънәсә. Хәзерге заман сөйләү моменты белән бер үк вакытта башкарылган, сөйләү моменты өчен актуаль булган эш-хәлләрне белдерә. *Киек казлар кыйгылдаша. Жырлашалар микәнни? – Туган яклар кала бит, дип, Елашалар микәнни? (Х. Туфан). Узды яшьлек. Хафаланмыйм. Масаймыйм. Эреләнмим. Табигать улы булсам да, Язларын бөреләнмим (И. Юзиев). Ник бу тикле ярсу син, йөрәгем, Ашкынасың, дөрләп янасың? Сагынасыңмы әллә ерак калган Туып-үскән Казан каласын? (М. Ногман).*

Актуальлек төсмере диалогик сөйләмдә аеруча ачык сизелә. – *Өегезне утын белән яга сымзы? Ташкүмер беләнме? – Икесе белән дә. – Утын күпме китә кышка? – Бер машина.*

Жәмләдә хәзерге заман ситуациясенә контексттагы сүзләр ишарә итә ала: *Жылы. Иллюминаторның пәрделәре төшерелгән. Диван өстендә брагына яна. Рәис китап укый (М. Юныс). Сагышы төн. Зәңгәр күктә – төптә Ай яктыра, йолдызлар яна... (М. Әгъләмов).*

Хэзерге заманның синтагматик мэгънэлэре. Синтагматик, ягъни контекстта барлыкка килэ торган мэгънэлэр ике төрле була.

1. Заманның төп мэгънэсе, төп семантик үзлеге үзгәрми торган мэгънэлэр (А дип билгеләнчәк).

2. Күчерелмә мэгънэлэр. Алар контекст чаралары ярдәмендә хэзерге заман һәм хикәяләү наклонениясе мэгънэләрен үзгәртәләр (Ә).

А. Беренче төр синтагматик мэгънәгә киңәйтелгән хэзерге заман карый.

1. Гадәти, типик яки кабатланган эш-хәлләрне белдерә: *Дөньяда иң тыныч урын кайда? Бүре Әскый сәкесендә. Керәсең, түргә уза сыйң. Әскый үзе чабата ясы й. Сәке тулы юкә... Өйдә тынлык. Сәкегә утырасың... һәм искиткеч татлы йокыга таласың* (М. Мәһдиев).

2. Жәмгыятьтә йолага, гадәткә кергән эш-хәлләрне белдерә ала: *Крестьян баласы, ир-малай булса, жиде яшьтән атка, тырмага, сабанга йөри башлы й. Сигездә-тугызда – утауга, уракка куш алар* (Г. Ибраһимов). *Көлтә йөгендә утырып кайтасың – бодай башы уып ашы йсың. Урман буенда күшә, су буенда кыр суганы, жир жыләге очры й. Амбар тирәсеннән узганда, кесәгә борчак тугырып китәсең* (М. Мәһдиев).

Бу мэгънә, күпчелек очракта, өченче һәм гомумиләшкән икенче затка карый.

3. Предметны яки затны даими билгесе ягыннан ачыккый: *Т. Миңнуллин үзенә кадәр булган драматурглардан бигрәк тә Кәрим Тинчуринга якын тора: һәр ике автор персонажны көтелмәгәнчә итеп борып куя белә, аның образ буларак табигый хәрәкәтен барлыкка китерә* (А. Әхмәдуллин),

4. Хэзерге заман шулай ук төрле кагыйдәләрдә, объектив хакыйкатне формалаштырганда, афоризм, табышмак, әйтемнәрдә очрый: *Кошлар оча, йолдызлар атыла, елгалар ярыннан ташына* (Р. Фәйзуллин). *Кырыскаларны урман санитарлары дип йөртәләр.*

5. Модаль сүзләр һәм кисәкчәләр белән килеп, хэзерге заман икеләнү, фараз итү, фикер нәтижәсен белдерү өчен дә кулланыла: *Зөһрә, син белмисеңдер әле, ул мине үлемнән коткарып калды бит!* (Р. Хәмид). *Кешене артык иркәләү дә боза икән* (Ф. Хәснәи).

Төшемдә һаман Галимә апа белән саташтым... Үзе шат, үзе елы й имеш (М. Гафури).

Ә. Икенче төр синтагматик мәгънәгә күчерелмә мәгънәләр карый.

1. Хәзерге заман киләчәккә карый торган, ягъни сөйләм момен-тыннан соң башкарыла торган эш-хәлләрне белдерә ала: *Бүген минем әти Казаннан кайта. Улмы? Ул миңа саплы калач китерә. Анна-ры миңа читек китерә. Өр-яңа читек* (Г. Исхакый). *Көтегез мине, хәзер килеп җитәм* (Ю. Сафиуллин). *Кирәксә, районнан врач китертәм* (А. Гыйләжев). Хәзерге заманның бу мәгънәсә күбрәк хәрәкәт фигыльләрендә чагылыш таба.

2. Хәзерге заман үткәнгә караган эш-хәлләрне белдерү өчен дә кулланыла: *Зөлфәт Хәкимнең өч томлык «Сайланма әсәрләр» 1997 елда басылып чыга. «Хәйдәр Бегичевнең М. Жәлил исемендәге Опера һәм балет театрында Н. Жиһановның «Жәлил», Ж. Бизеның «Кармен», М. Мусоргскийның «Борис Годунов» операларында башкарган Жәлил, Хозе һәм Ялган патша партияләре вокал ягыннан да, актерлык осталыгы таләпләреннән чыгып баяләгәндә дә үзләренең камиллекләре белән аерылып торалар»* (Г. Арсланов, «Казан утлары», 1999, № 6). Алдагы жөмләдә тиешле контекст ярдәмендә хәзерге заман формасының үткәнгә, бүгенгәгә һәм киләчәккә каравы белдерелә: *Без яшәгән гасырның башыннан ахырына кадәр (алга таба да бу хәл, һичшиксез, дэвам итәчәк) халык Тукайны олылай, бөекли, илдә әллә ничә буын аңа иман китереп, күңелен түгә* (Р. Фәйзуллин).

3. Хәзерге заман хикәя фигыль II зат берлек һәм күплек санда килеп, тиешле интонация һәм контекст ярдәмендә боеру мәгънәсен дә белдерә ала: – *Беркая да китми сез!.. Квартир сезнеке. Без китәбез* (М. Хәсәнов). Юклыкта килгән сорау формасы йомшак өндәүне белдерә: *Шигырь әйтеп күрсәтмисезме?* (Г. Бәширов). *Бакчага барып кайтмыйсыңмы, кызым?*

III зат күплектә килгән хәзерге заман хикәя фигыль формасы эшне үтәү яки туктату өчен ипле киңәш яки теләк белдерә: *Бүлмәдә бүрек киен утырмыйлар. Олыларны хөрмәт итәлар.*

Хәзерге заман, *икән* модаль сүзе белән килеп, тиешле интонация белән әйтелгәндә, шарт һәм нәтижә мәгънәләрен белдерә ала: *Бер-ике*

уч борчак а п ч ы г а с ы ң и к а н , Нургаян аны күрми дә, әйбер дә әйтми (М. Мәһдиев).

Үткән заман формалары

Билгеле (категорик) үткән заман. Бу заман фигыль нигезенә *-ды/-де, -ты/-те* кушымчалары ялганып ясала һәм, икенче төр зат кушымчалары алып, төрләнә:

	Берлек сан	Күплек сан
I зат	<i>ал-ды-м</i>	<i>ал-ды-к</i>
II зат	<i>ал-ды-ң</i>	<i>ал-ды-гыз</i>
III зат	<i>ал-ды</i>	<i>ал-ды-лар</i>

Заманның парадигматик мәгънәсе – сөйләү моментыннан алда, бер тапкыр булган, категорик (= билгеле) үткән заман эш-хәлләрне белдерү. *Жәмләдә эшнең билгеле бер вакытка яки урынга караганлыгы күрсәтелергә мөмкин. Ул кышны мәдрәсәдә укулар бик иртә тукталды* (Ә. Еники). *Дөп-дөп итеп мотор кабыну белән, көймәгә жәһан керде, ул салмак кына кузгалып, алга ыргылды...* (Г. Афзал).

Бу заман формасы эшнең башлануын, бер тапкыр булуын белдергән аналитик фигыльләр өчен аеруча уңай: *Әмма Лотфулла абый аның барлык уйларын ике авыз сүз белән тудырып ташлады* (Г. Ахунов). *Талип кисәк кенә урыныннан купты, ишекле-түрле йөрәп китте* (М. Хәбибуллин). *Акча!.. Акча дип таң аттырды Хәйдәр, акча дип кичен озатып жибәрде* (А. Гыйләжев).

Эшнең нәтижәсен белдергән *-ган* кушымчалы үткән заманнан аермалы буларак, категорик үткән заман вакыйгаларның тиз алышынуын яки эзлекле үсешен белдерә ала: *Сәлахетдин аңлатып тормады, тәмәке төпчеген жиргә бәрде дә, палатасына керәп китте* (А. Гыйләжев). *Кузгалдыкмы?.. Илмән карт аңа каш астыннан гына карап алды да, трубка көлен учына кагып, урыныннан торды* (М. Галиев). *Ләкин Нәфисә аяусыз иде. Ул әйткән жиреннән өзде дә салды: «Сөйләштек, бетте!», – диде* (Г. Бәширов). *Арбага килеп курай белән мичкәдән су эчте. Кызу кояш астында янган битен, кулларын, күлгә төшеп, акрынлап чылатты. Төбенәчә якты булып ялтыраган күл суында уйнаган кызыл канат балыкларын карарды* (Г. Ибраһимов).

Бу заманда килгән фигыльләр, *да, дә* кисәкчесе белән килеп, вакыйгаларның тиз алмашынуын белдерә: *Жиде яшьлек улым, муенымнан кочаклады да, сабууллашып, чыгып йөгәрде* (Г. Ахунов).

Категорик үткән заманның синтагматик мәгънэләр.

А. 1. Фигыльнең лексик мәгънәсе чикле яки чиксез булуына карап *-ды* кушымчалы үткән заман тәмамланган яки дәвам иткән эш-хәлләрне белдерә ала: *Кыр җилләре иркәләде килеп, Тукай моңы ерактан тартты, Әкиятләрең белән ачылды телем, Казан арты, әй Казан арты* (С. Хәким). Бу мисалда *иркәләде, тартты* фигыльләре – чиксез. Алардан ясалган категорик үткән заман эшнең күпмедер вакыт дәвам иткәнлеген белдерә; *ачылды* исә – чикле фигыль, һәм шул ук заман эшнең бер тапкыр булуына һәм тәмамлануына ишарә итә.

2. Контекстта дәвамлылыкка, кабатлануга, эшнең дәвам итүенә ишарә итүче сүzlәр булуы мөмкин: *озак, шактый вакыт, һаман, гел, еш, әле* һ.б. Мондый очракта категорик үткән заман аспектualь мәгънэләр дә белдерә ала: а) дәвамлылык: *Фәрит ауды да кичкә кадәр йоклады* (А. Расих); ә) кабатлану: *Ваш, гәҗәпләнеп, әле әнисенә, әле үзен күзәтеп торган карчыкка карарды* (Ш. Рәкыйпов).

3. Кайбер очракта категорик үткән заман *-ган* кушымчалы нәтиҗәле үткән заман мәгънәсен белдерә: *Совет власте елларында 93,3 миллион кеше урта белем алды (= алган)*.

4. Категорик үткән заман *булса кирәк, шикелле* кебек модаль чаралар белән кулланылса, фаразый үткән заманны белдерә: *Гәҗәпләнүем йөземә чыкты булса кирәк* (А. Шамов). *Ләкин төп сәбәпне әйтмәделәр шикелле* (Ә. Баян).

Б. Күчерелмә мәгънэләр. Алар контекстта үткән заман һәм хикәя фигыль мәгънәләренең нейтральләшүе нәтиҗәсендә барлыкка килә:

1. Киләчәк заман хикәя фигыль мәгънәсендә: *Мич турында киңәшмә була, хәзер туры шунда юнәлдем* (Ф. Кәрим).

2. Тиешле контекстта килеп, *-ды* формасы категорик үткән заман хәзерге заман мәгънәсен белдерә ала: *Сарык ите белән бик тәмле итеп аш пешердем, берәр тәлинкә ашап китәр идең, кая ашыктың шулай, дип кыстап карый Гыйльмениса* (Ф. Хөсни).

3. Хәрәкәт фигыльләре категорик үткән заманның I затында килеп, боерык мәгънәсен белдерәләр: *Бу бит кызыллар!.. Әйдә, йөгәрдек каршыларына* (Ш. Маннур).

Категорик үткән заманның күпмәгънәлелеге – аның контекстта күптөрле синтагматик, шул исәптән күчерелмә мәгънәләр белдерә алуы – бу форманың бик борыңгы булуыннан килә.

Нәтижәле үткән заман. Нәтижәле үткән заман *-ган/-гән, -кан/-кән* кушымчалары белән ясала һәм I төр зат кушымчалары алып төрләнә.

	Берлек сан	Күплек сан
I зат	<i>ал-ган-мын</i>	<i>ал-ган-быз</i>
II зат	<i>ал-ган-сың</i>	<i>ал-ган-сыз</i>
III зат	<i>ал-ган</i>	<i>ал-ган-нар</i>

Татар телендә бу форма мәгънә киңлегә белән аерылып тора, чөнки кайбер төрки телләрдә аның функциясе өлешчә *-ып* кушымчалы үткән субъектив заманга күчкән: *алыпмын, килепсез, барыпсыз* һ.б. Соңгы форма татар диалектларында очрый.

Форманың парадигматик мәгънәсе: *-ган* кушымчалы форма үткән, әмма нәтижәсе хәзергә заман өчен актуаль булган эш-хәлләрне белдерә. Башкача әйткәндә, сөйләү моментына эш тәмамланган, һәм нәтижәсе хәзергә заманда дәвам итә: *Ул авылга кайткан* (хәзер ул авылда); *Ул яшәргән, матурланган*. Бу мәгънә *-ды* формасы белән чагыштырганда күренә: *ул авылга кайтты – ул авылга кайткан*.

Н. Дмитриев әйтүенчә, нәтижәлелек – форманың төп мәгънәсе. Ягъни үткәндә булган билгеле бер эш яки хәл хәзергә вакыттагы нәтижәсе булу-булмавы аныннан тасвирлана. Сөйләүченең төп игътибары эшнең элек үтәлешенә түгел, бәлки аның хәзергә вакыттагы нәтижәсе булу-булмавына юнәлгән [Дмитриев Н., 1948, с. 157–158]. Әгәр сөйләүче өчен, эшнең үтәлүеннән бигрәк, аның нәтижәсе әһәмиятле икән, ул эш яки хәл турында үзә күрмәгән килеш, башка кешеләр фикеренә яки сүзенә таянып та фикер йөртәргә мөмкин. Бу очракта Б. Серебренниковның: беренчел мәгънә – нәтижәлелек, икенче мәгънә – шул нигездә туган билгесезлек [Серебренников Б., 1963, с. 20–21], дигән фикере әһәмиятле. Шул рәвешчә, заманның парадигматик мәгънәсе өч төрле семадан (мәгънә өлешеннән) гыйбарәт: эш-хәлнең сөйләү моментынан алда булу, нәтижәлелек (сөйләү моменты белән контактта булу) һәм модаль сема – билгесезлек. Төп мәгънә – эш-хәлнең сөйләү моментынан алда булуы; нәтижәлелек һәм билгесезлек берьюлы яки аерым-аерым белдерелә алалар.

1. Нәтижәлек мәгънәсе билгесезлек семасыннан башка да белдерелә ала: *Уйлап карасак, адәм баласы да – табигатьнең бик нәзберек, бик сизгер бер үсентесе ләбаса!.. Үсемлек сыман ул да билгеле бер төрдәге туфракка, суга, һавага күн еккән* (М. Вәлиев). *Әле иртә, Әле караңгы, Әле буран шыңшый, тынмаган... Бер сыңар кул ялгыз урам көри, Таң атканын көтөп тормаган...* (Р. Фәйзуллин).

2. Нәтижәлелек-билгесезлек, сөйләүченең эш-хәлне үзе күрмәгән-леге, кешедән ишетеп сөйләве кебек семалар белән бергә килә ала: *Уфа нефть институтына имтихан бирә алмаган да, авылына кайтып тормастан, Себер ягына сыпырткан* (Ә. Еники). *Брянск юнәлешендәге әлеге мин сөйләгән сугышларда Галимҗан да булган икән. Күршеләр генә булганбыз, очрашу бәхете генә эләкмәгән* (Р. Төхфәтуллин).

Бу форма үткәндә булган вакыйгалар, берәр кешенең биографиясе турында сөйләгәндә кулланыла.

Форманың синтагматик мәгънәләре.

А. 1. *-ган* кушымчалы форма күптән үткән, билгесез заманны да белдерә ала. Бу мәгънә фольклор әсәрләрендә еш очрый: *«Борын заманда бер әби белән бабай булган, ди. Шуннан бер вакыт әби бер кыз китергән. Исемен Зөһрә дип кушканнар»*.

2. Бу форма күптән үткән заман мәгънәсендә дә очрый: *Азат Гөлчирәгә карады: Гөлчирәнең йөзе сулган* (Г. Әпсәләмов).

3. Үткән эш-хәлләрне киләчәктәге белән бәйләп белдерә ала: *...кайда гына булса та, ни генә эшләсәк тә, үзбезне шулай тотарга тиешбез ки, киләчәк буын кешеләре безнең турыда – алар гасыр биек-легендә булганнар, бүгенге көн хисләре белән генә эш итмәгәннәр, дошман өнендә дә дөньяга киң караганнар, киләчәкне күргәннәр, безнең турыда кайгыртканнар, дисеннәр* (Г. Әпсәләмов).

Ә. *-ган* кушымчалы форма күчерелмә мәгънәдә дә кулланыла ала һәм киңәйтелгән хәзерге заман мәгънәсен белдерә: *Тиле – тиле дигән саен тигәнәк буге сикергән (= сикерә, сикерер). Өрә белмәгән эт өенә кунак чакырган*.

Тәмамланмаган үткән заман (имперфект). Бу заман *-а/-ә, -ый/-и + иде* формасы белән белдерелә һәм II төр зат кушымчалары алып төрләнә.

	Берлек сан	Күплек сан
I зат	<i>ал-а иде-м</i>	<i>ал-а идек</i>
II зат	<i>ал-а иде-ң</i>	<i>ал-а-идегез</i>
III зат	<i>ал-а иде</i>	<i>а-ла иделәр / ал-а-лар иде</i>

Мәгънәсенә килгәндә, карашлар шактый төрле. Н. Дмитриев бу заманның мәгънәсен, үткәннең билгеле бер вакытына караган, тәмамланмаган эш-хәлләрне белдерүдән гыйбарәт, дип саный [Дмитриев Н., 1948, с. 47], Ә. Юлдашев заманның төп мәгънәсе дип эшнең тәмамланмаган, билгеле, типик һәм тасвирлы булуын күрсәтә [Юлдашев А., 1965, с. 147], Б. Серебренников бу заманның үткәндә даими булып тора торган эш-хәлләрне белдерүен, вакыйгаларга күрсәтмәлек, экспрессивлык төсмере бирүен күрсәтә [Серебренников Б., 1963, с. 47–56]. «Хәзерге татар әдәби теле морфологиясе»ндә бу формага хас мәгънәләр дип, эш-хәлнең тәмамланмавы, дәвамлы булу яки кабатлануы һәм үткәннең билгеле бер вакытка караганлыгы күрсәтелә. *-ганда, -ды* кебек формалар яки сүзләр вакытка ишарәлиләр [Тумашева Д., 1965, б. 134–136]. Н. Салехова форманың мәгънәсен контекстка һәм фиғыльнең лексик мәгънәсенә бәйләп өйрәнде. Форманың төп мәгънәләре дип, ул эш-хәлнең сөйләү моментыннан алда булуын һәм процесслык (эшнең агышы) мәгънәләрен күрсәтә; вариант мәгънәләре дип кабатлану һәм үткәндәге даими эшләрне гомумиләштерү, дип саный [Салехова Н., 1978, с. 76].

Парадигматик мәгънәсе: *-а иде* формасы сөйләү моментыннан алда булган эш яки хәлнең агышын һәм үткәннең билгеле бер вакытына беркетелгәнлеген белдерә: *Балачак. Кыш. Сугыш. Тәрәзәне Бодай башаклары күмә иде. Шул башаклар арасында йөргән Эти күз алдына килә иде* (Я. Игәнәй).

Чиксез фиғыльләрдә бу заман эшнең дәвамлы булуына яки тәмамланмавына ишарә итә, чикле фиғыльләр бу формада килгәндә, эшнең кабатлануы белдерелә: *Камәр түти исә олы табакка зур казаннан шулта буш а та, Шәйдулла ити кисә иде* (М. Мәһдиев).

Эш-хәлнең агышын белдерә торган бу форма чиксез фиғыльләр өчен аеруча унай, һәм алар бу формада ешрак очрый: *елмая иде, ярта иде, хыяллана иде, сизә иде, уйлый иде, сизелеп тора иде, үсеп килә иде, көчәя бара иде* һ.б. *Һич оныта алмыйм, зур ачылган күзләре*

тамарга торган шатлыктан балкый иде аның, шул ук вакытта ниндидер шүрләүме, аллә шөбһәме чагыла иде карашында (Р. Төхфәтуллин). *Ахияр да, Кәшфи дә күккә текәлделәр. Өч жүрдән өч почмак булып, көньякка таба торналар оча иде* (М. Мәһдиев). *Анда такталарны шомарту станогы куелган, ике столяр стеналарга пыялалы буш стендлар куеп маташалар иде* (Г. Ахунов).

Иде ярдәмче фигыле тиндәш хәбәрләр составында килгәндә, соңгысына гына кушыла ала: Ул юк-барга тыкшынымый, завод директорының сүзеннән чыкмый, һәрвакыт килешеп эшләргә тырыша иде (Ә. Касыймов).

Тәмамланмаган үткән заманның борынгырак формасы да очрый: *Өйгә кайткач, әни мәрхүмә канаган тез башларын жылый-жылый каз мае белән майлар иде* (Г. Бәширов). Әдәби әсәрләрдә форманың диалектлар өчен хас варианты очрый: *Яшь чагында мин дә шулай жырылдыр идем бит* (Ш. Камал). Шулай да *-р/-мас* иде кушымчалы форма *-а иде* белән ясалган формадан борынгырак, чөнки ул хәзерге заманның *-р/-мас* кушымчалы борынгырак формасына кайтып кала.

Форманың синтагматик мәгънәләре.

А. 1. Бу заман үткәндә булган даими яки гадәти эш-хәлләрне белдерә. Бу очракта *-а иде* формасы хәзерге заман белән мөнәсәбәттәш; әйтерсең, хәзерге заман үткәнгә күчерелгән: *Жәйгә кергәч, аны бөтенләй танып булмый, үзгәрә иде Бибинур, һәр тәрәзәне киң ачып куеп, өйне хуш ис белән тутыра иде. Сабан туйлары җитә башласа, йокысы, ялы онытыла иде* (А. Гыйләжөв). *Ул, маллай булса да, кызлар арасында үскәнгә, курчак уйный белә иде* (Г. Исхакый).

2. Эшнең субъектына хас даими билгесе, сыйфаты үткәнгә күчереlep тасвирлана: *Атлаганда аяклары жүргә дә тимиде* (М. Жәлил). *Язгы чәчү җиттеме, имтиханнарын алданрак тапшыра иде дә туры «Игенче»гә кайтып китә, җәй айлары да эштә үтә иде* (Р. Төхфәтуллин).

Ә. Форманың күчерелмә мәгънәләре.

1. *-а иде* формасы сөйләү моменты белән бер үк вакытта булган, нәкъ сөйләү моменты белән туры килгән эш-хәлләрне белдерә, ягъни хәзерге заман мәгънәсенә туры килә. *Әйдә, түрдән уз, туганкай,*

менә мин эштән кайтып кына тора идем эле, буйонлы тәшиләрне салып куярга да өлгөрмәдем (Г. Ахунов). – Санияне телефонга чакырып булмасмы? – *Авырып тора иде шул* (сөйләм теленнән). – *Бәй, карт, нишләп болай кайтасы иттең? Яныңа барыргагына тора идем, – диде Миңниса, мөмкин кадәр ягымлы тавыш белән* (А. Гыйләжев).

2. Шарт фигыльле жөмләнең нәтижә өлешендә кулланыла: *Килеп тотмасам, егылып, бер-бер жирен бәрми-имгәтми калмый иде* (Х. Сарьян). *Күңелем булмый иде, өй түрәннән Тальян уйнап, жырлап үтмәсәм. Йөрәгемне борчу баса иде, Син сөялеп мине көтмәсәң* (С. Хәким).

3. Кабатланган гадәти эш-хәлләрне белдерә: *Аэровокзал, гадәттәгечә колхоз базарыдай гүләп тора иде, «фалән самолетның очуы фалән вакытка кичектерелә» дип, хәбәр салып торалар иде* (Р. Төхфәтуллин).

Күптән үткән заман. Күптән үткән заман *-ган/-гән, -кан/-кән* формасына иде ярдәмче фигыль кушылып ясала һәм, II төр зат кушымчалары алып, төрләнә:

	Берлек сан	Күплек сан
I зат	<i>ал-ган идем</i>	<i>ал-ган идек</i>
II зат	<i>ал-ган идең</i>	<i>ал-ган идегез</i>
III зат	<i>ал-ган иде</i>	<i>ал-ган-нар иде / алган иделәр</i>

Заманның парадигматик мәгънәсе:

1. Икенче бер үткән заманнан алда булган эш-хәлләрне белдерә. Күптән үткән заман белән мөнәсәбәтле «икенче бер үткән заман» *-ды, -ганда* яки *-ган, -а иде* һ.б. кушымчалы формалар белән белдерелә: *Болар урамга чыкканда, Петербургның кыска эңгер-меңгер вакыт кERGән урамнарына фонарьлар ягылган иде* (Г. Исхакый). *Ашыгып залга кердек. Пәрдә ачылмаган иде эле* (Ә. Еники). *Моннан ничәдер еллар элек синең белән очрашырга сөйләшкән идек* (Р. Төхфәтуллин). *Әскыйның малайлары да үзенә охшаган иде* (М. Мәһдиев).

2. Күптән үткән заман формасының «икенче бер үткән» заман белән мөнәсәбәте төрлечә була. Югарыда китерелгән мисалларда бу формалар күптән үткән заманнан алда килгәнне белдерә. Ләкин фор-

малар тәртибе жөмлөдө башкача да булырга мөмкин: ягъни башта төп эшне белдергән *-ган иде* формасы килә, аннан соң күптән үткән заманга бәйле икенче эш күрсәтелә. Бу очракта эшнең бүленгәнлеге белдерелә яки көтелгәннең киресе булырга мөмкин. *Кызың, бернигә дә карамастан, берни белән дә исәпләшмәстән, Хөсәеннең кочагына ташланасы килгән иде. Ләкин ниндидер көч аны тыелырга мәжбүр итте* (А. Расих). *Әни ишек алдына утын алырга чыккан иде. Аның кочагына күтәргән утыны дөбердәп жиргә коелды* (Г. Ахунов). *Бүлмәмне ачып керегән идем, телефон чылырды* (Г. Афзал).

3. Үткәннең билгеле бер вакытына караган эш-хәлләрне белдерә: *Шәңгәрәй яшь вакытта мәктәптә укыган иде* (Г. Ибраһимов). *Көннәрдән бер көн падишаһ сунарга чыккан иде* (Дәрдемәнд). Эш-хәлләрнең билгеле вакытына караганлыгы лексик чаралар белән күрсәтелә ала: *ул чакта, ике ел элек, теге вакытка, фәлән елны* һ.б. *Авария турында ишетү белән иң башта баш инженер килеп жикте. Мин аның турында нефтьчеләрдән – «бик таләпчән, принципциаль» дигән сүзләр ишеткән идем. Әмма ул кемне дә булса ачуланырга, битәrlәргә керешмәде* (М. Вәлиев). Соңгы мисалда ике очрак та чагылыш тапкан: *-ган иде* формасыннан алдагы эш (*килеп жикте*) һәм аннан соң булган эш (*битәrlәргә керешмәде*).

Форманың синтагматик мәгънәләре

А. 1. Бу форма хәзерге заман, ягъни сөйләү моменты өчен актуаль эш-хәлләрне белдерә. Татарчаны яхшы өйрәнгән һәм фиғыль заманнары турында махсус хезмәт язган Б. Серебренников, *-ган иде* формасы үткәндә булган, ләкин хәзерге заман өчен актуаль эш-хәлләрне белдерә ала, дип язды [Серебренников Б., 1963, с. 98]. Мәсәлән: *Белем ягы аның әллә ни зур түгел, сугышка хәтле жиденче классны тәмамлаган иде* (Г. Ахунов).

2. Шулай ук бу форма үткәндә булган һәм сөйләү моменты өчен актуаль эш-хәлләрне дә белдерә ала: *Сине анда шоферлар югалткан иде. Ком юк, дип. – Төяп жибәрдем инде. Башка урыннан* (Ә. Баянов). Бу очракта күптән үткән заман урынына нәтижәле үткән заман кулланыла алыр иде (*Сине анда шоферлар югалткан*). *Ләйсән тәрәзәдән Мансурны күреп алган икән. – Карале, кара, анда этием... Мансур да кызны шәйләп алган иде, елмаеп кулын болгады* (М. Әмирханов).

3. Эмоциональ баялэу төсмере белэн кулланыла: – *Чит авыллар димме? – Ие. Без Микулай дэдэйне эзлэп килгэн идек... Син, Микулай дэдэй, сугышта безнең этине күргәнсең икән. Шуны белергә килгэн идек* (Р. Хафизова). Катгыйлыкны киметү өчен, *килдек* урынына *-гән иде* формасы кулланылган.

4. *-ган иде* формасы – эмфаза чарасы, ягъни аерып күрсәтү өчен кулланыла: *Нишләптер, көйсез кайткан иде бүген Гыйният* (Ф. Хөсни).

Ө. Бу заман күчерелмә мәгънәдә дә кулланыла ала: *-ган иде* формасы шарт фигыллье жөмләнәң нәтижә өлешендә килеп, фаразый эшне белдерә һәм бу очракта *-р иде / -мас иде, -ган булыр иде* кебек формаларга якыная: *Лейтенант килеп кермәсә, аларның тормышлары куркыныч астында калган иде (калыр иде)* (Р. Ишморатова). *Этисе кайтып кермәсә, Нәүфәл якты дөнъядан киткән иде (= киткән булыр иде)* (М. Хәсанов).

Кабатлаулы үткән заман. Бу заман хәзерге заман сыйфат фигылльнең (*-а, -ә, -ый, -и + торган*) аналитик формасына нигезләнә, аңа *иде* ярдәмче фигыле кушылып, икенче төр зат кушымчалары белән төрләнә:

	Берлек сан	Күплек сан
I зат	<i>ал-а торган идем</i>	<i>ал-а торган идек</i>
II зат	<i>ал-а торган идең</i>	<i>ал-а торган идегез</i>
III зат	<i>ал-а торган иде</i>	<i>ал-а торганнар иде / ал-а торган иделәр</i>

Бу форманың заманга каравы И. Гиганов (1801), М. Иванов (1842), М. Мәхмүтев (1857), А. Троянский (1860) төзегән грамматикаларда ук әйтелгән. Ләкин кайбер очракта аны эшнең үтәлү дәрәжәсен белдерә торган формаларга кайтарып калдыралар. Ләкин бу формалар мәгънәләре белән аерыла: дәрәжә белдерә торган *яза тору* фигыле эшнен билгеле бер вакыт эчендә дәвам итүен белдерә һәм төрле формаларда килә ала: *яза тор, яза торгач, яза торды* һ.б. Заман нигезе булган хәзерге заман сыйфат фигылльнең дәрәжә мәгънәсе юк: *яза торган кеше, уйный торган бала, йоклый торган бүлмә*.

Кабатлаулы үткән заман формасының парадигматик мәгънәсе: *-а торган иде* формасы үткәндә булган гадәти, типик яки кабатланган эш-хәлләрне белдерә: *Садри мәктәптән соңгына кайта торган*

иде. Акрын гына, ... шыгырдап кына капка ачыла, шуннан соң тәрзә чиртә торган иде (А. Әхмәт).

Эшнең гадәти, типик яки кабатлаулы булуы фигыль семантикасына бөтенләй үк бәйсез түгел:

1) чиксез хәл-торыш, аеруча яшәеш фигыльләрендә *-а торган иде* формасы үткәндәге гадәти, дәвамлы эш-хәлләрне белдерә: *Айсылу үзеннән күп яшь булса да, Тимери аның киңәшләрен үзенә хас беркатлылык белән тыңлай торган иде* (Г. Бәширов). *Андый авылларда кызлар чая була торганнар иде* (М. Мәһдиев). *Каюмның авторитеты иң алда тора торган иде* (Ш. Камал);

2) чикле, аеруча хәрәкәтне белдерүче фигыльләрдә бу форма үткәндә кабатланган эш-хәлләрне белдерә: *Ишледән базарга килүче берәрсе бик сирәк кенә әнисенең киндер чүпрәккә төреп жибәргән тары ипиен яки берәр йомарлам маен кертеп чыга торган иде* (Ә. Еники). *Күп көннәрне ул мине, чыннан да, шушында каршы ала торган иде* (Г. Бәширов).

Кабатлаулы үткән заманның синтагматик мәгънәләре. Башкаручы затның үткәнгә караган ниндидер эше, хәле яки даими билгесе белдерелә: *Инде укый калса, аның әйберсе башкаларныкы төсле зар еламыйча гына язылган, күбрәк табигать күренешләре гади генә сурәтләнгән яки үзенчә берәр тормыш фәлсәфәсе әйтергә тырышкан кыска гына шигъри парча булып чыга торган иде* (Ә. Еники). *Садри мәктәптән соң гына кайта торган иде. Акрын гына... шыгырдатып кына капка ачыла, шуннан соң... акрын гына тәрзә чиртә торган иде. Ә мин ... аның аяк атлауларыннан таный идем* (А. Әхмәт). *Язидә утын сүндерә дә тынычлап йокыга китә торган иде* (Г. Бәширов).

-а торган иде формасы татар телендә чагыштырмача соңрак барлыкка килгән (аның синонимик *-р иде* кушымчалы варианты хәзер сирәк кулланыла), шуңа күрә аның парадигматик һәм синтагматик мәгънәләре бер-берсенә кискен рәвештә каршы тормыйлар.

-а торган иде һәм *-а иде* формаларының семантик охшашлыгына һәм аермасына тукталыйк. Бу формалар кайбер очракта мәгънәләре белән бер-берсенә туры киләләр, ләкин тулысынча түгел.

1) Әгәр контекст эшнең кабатлануына, гадәтилегенә ишарә итсә, бу формалар бер-берсен алыштыра алалар: *Исәнтәй исә аның янына*

бары уртак эш өчен янып йөргәнгә генә килә иде (Н. Фәттаһ) ~ *килә торган иде*. Ләкин бу очракта *-а торган иде* формасына хас кабатлану төсмере югала.

2) Кайбер очракта формалар параллель дә кулланыла: – *Кассада күпме акча кала торган иде?.. – Кассада, гадәттә, ун-унбиш меңнән артык калмый иде* (М. Насыбуллин). *Нәни кызы белән дә көе бардагына уйный торган иде ул, бала елый башлады исә, хатынына я әнисенә илтеп тоттыра иде* (М. Маликова).

Мәгънәсе белән охшаш формаларны алмаштырып куллану кабатланудан качу өчен түгел, бәлки *-а торган иде* формасы белән эшнәң гадәтилеген, типиклыгын ассызыклап үтү өчен эшләнә.

3) Шуны да билгеләп үтәргә кирәк: формаларны һәр очракта алмаштырып булмый, чөнки *-а торган иде* формасына кабатлану хас, *-а иде* формасы исә кабатлауны белдерергә дә, белдермәскә дә мөмкин.

4) Кайбер очракта *-а торган иде* формасының парадигматик мәгънәсе *-а иде* формасының синтагматик мәгънәсе белән туры килергә мөмкин. Икенче бер очракта алар синтагматик мәгънәләрнең берсендә туры килергә мөмкин: *Ул русчаны яхшы белә торган иде* (М. Галәү). *Ул үлән һәм агач исемнәрен татарчагына белә иде* (М. Юныс). Димәк, *-а торган иде* һәм *-а иде* формалары – мөстәкыйль заманнарны белдереп, үзара синонимик мөнәсәбәттә торалар.

Киләчәк заман формалары

I (билгесез) киләчәк заман. Бу заман *-р/-мас* кушымчалары белән ясала һәм I төр зат кушымчалары *-мын/-мен, -сың/-сең, -быз/-без, -сыз/-сез, -лар/-ләр* алып төрләнә:

	Берлек сан	Күплек сан
I зат	<i>ал-ыр -мын</i>	<i>ал-ыр-быз</i>
II зат	<i>ал-ыр-сың</i>	<i>ал-ыр-сыз</i>
III зат	<i>ал-ыр</i>	<i>ал-ыр-лар</i>

Заманның парадигматик мәгънәсе: *-р/-мас* кушымчалы билгесез киләчәк заман сөйләү моментыннан соң булачак эш-хәлләрне белдерә һәм *-ачак/-эчәк, -ячак/-ячәк* кушымчалы билгеле, категорик (катгый киләчәк) заманга каршы куела. Алар арасындагы оппозиция (катгыйлык – бу мәгънәнәң юклыгы; билгелелек – билгесезлек/фаразыйлык)

ягыннан *-р/-мас* формасы тамгаланмаган (билгесез) төр буларак кабул ителә, ягъни ул билгелелекне дә, билгесезлекне дә белдерә ала. Димәк, ул (форма буларак) семантик яктан *-ачак* формасыннан баерак. Аның күпмәгънәлелеге тарихи яктан да раслана, чөнки *-р/-мас* – кушымчалы заман төрки телләренең иң борыңгы заман формаларыннан санала.

Заманның парадигматик мәгънәсе – модаль яктан тамгаланмаган, сөйләү моментынан соң булачак эш-хәлләрне белдерү: *Яз килер, Карлар эрер, Бозлар китәрләр, Тау битләре ачылыр, Безнең кырда Зәңгәр гөлләр күкрәп үсәрләр* (Һ. Такташ). *Ир сәфәрдә беленер. Ат чанада беленер* (мәкаль. Н. Исәнбәт).

Форманың синтагматик мәгънәләре:

А. 1. Билгесез киләчәк заман сөйләү моментынан соң булачак эш-хәлне билгесезлек, фаразыйлык төсмере белән белдерә: *Бәлки тагын очрашырбыз әле* (Х. Туфан). *Укытучылыкны да ташиларга туры килер, ахрысы* (А. Расих). *Пәйда булса күктә бәла кошы, Яшен сукса өмет-хыялымны, Туган яктан килер якты аваз, Томаннардан арындырыр юлны* (З. Хәким).

Китерелгән мисалларда фаразыйлык *бәлки, ахры* кебек модаль сүзләр һәм шарт фигыль белән ассызыкланган.

2. Бу заман контекст ярдәмендә эш-хәлнең катгыйлыгын да белдерә: *Жиңеп кайтырбыз, жиңүдә бөтен киләчәк!* (Ф. Кәрим) *...мин үләрмен, ләкин безнең түккән каннар әрәм китмәс, безнең чиккән газалар... дошманның таи крепостьларын җимерерләр, дөньяга азатлык тудырырлар* (Г. Ибраһимов).

3. Тарихи яктан, *-р/-мас* кушымчалы форма хәзерге заманны да белдергән, анын эзләре хәзерге телдә дә саклана: *Ишек янындагы менә шундый агач сәкедә аларның зур-зур толыплары ятыр... Ул толыплар янында шыплап тулган төрле-төрле пичкәләр, куллар булыр... Авылга дигән ити буханкалары бәләкәй генә тау сымак иттереп өеп куелыр...* (М. Вәли).

4. Бу формадан төмамланмаган үткән заманның *-р иде* кушымчалы икенче төре ясалган булган: *Дәрийгъ, бер гомер икән сөргән әле без, йөрер бергә, көләр-уйнар идек без...* *Букөндә Сак белән Соклар кебек без* (Дәрдемәнд) (*~ йөри, көлә-уйный идек*).

Ә. Форманың күчерелмә мәгънәләре. Контекстка бәйле *-р/-мас* формасы мөмкинлек, боеру, үтенү кебек модаль мәгънәләр дә белдерә.

Ашарга ярата да инде ул, кызыгып карап торырсың (А. Гыйләжөв). *Әгәрнки колак салсаң, төннәре ул яктан дөп-дөп иткән фашист аяк тавышын ишетерсең* (Г. Бәширов). Боеру: *Кешеләр күрүнүгә куангандай, жигүле килеш ни гомер капка төбөндә торган ат, тимерләрен шалтыратып, башын чайкап куйды. ... – Толыпка төрөнөп утырырсың, толып яңа* (Р. Мөхәммәдиев).

II (билгеле яки катгый) киләчәк заман. Бу заман *-ачак/-әчәк, -ячак/-ячәк* кушымчалары белән ясала һәм I төр зат кушымчалары алып төрләнә:

	Берлек	Күплек
I зат	<i>ал-ачак-мын</i>	<i>ал-ачак-быз</i>
II зат	<i>ал-ачак-сың</i>	<i>ал-ачак-сыз</i>
III зат	<i>ал-ачак</i>	<i>ал-ачак-лар</i>

Киләчәк заманның икенче формасы сөйләү моментынан соң булчак эш-хәлне катгыйлык төсмере белән белдерә: *Ял! Юк инде, мин бу елны тарихчыларда борынгы Россия җәмгыяте буенча семинар дәресләре алып барачакмын* (Э. Касыймов). *Сез белмисез бит, белергә теләмисез дә: мин сезне бик сагыначакмын, озак сагыначакмын* (Г. Әпсәләмов). *Салих әйтә: бу озакка бармаячак, тиздән татар театрының үз бинасы булчак, ди. Милли сәнгатькә хәзер киң юл ачылачак. ... Ә театрга без, насыип булса, иртәгә барачакбыз. Салихка хәбәр итә алмадык инде, ләкин ул мине барыбер көтәчәк. Әйе, көтәчәк!* (Ә. Еники). *Моннан соң ул, ничаклы тырышса да, артык сикерә алмаячак* (Ф. Хәсни).

Заманның юклык формасы фигыльдә кулланыла торган *-ма/-мә* кушымчасы белән белдерелә: *Мин, унҗидегә чыккан егет, малайга охшамаячакмын моннан ары* (Р. Төхфәтуллин). Ләкин юклыкны катгыйлык төсмере белән биру өчен *түгел* кисәкчәсе дә кулланыла: *Нәүфәл бухакта сөйләшәчәк түгел* (М. Хәсәнов) (~ *сөйләшмәячәк*). Бик сирәк очракларда *юк* модаль сүзе кулланыла: *Әби... җәйнең ямьле вакытларында ... шушы өйгә кайта, ташлый алмый балалар туып үскән изге нигезне. Ташлый алачагы да юк* (Ә. Баян). Шулу магънәдә *-асы юк* әйләнмәсе файдаланыла: *Сәер бишмәт иде ул. Авыл җирендә андыйны гомер тектерәселәре юк* (К. Тимбикова).

-ачак кушымчалы заман формасы магънә төсмерләренә бай түгел.

Килэчэк үткэн заман. Килэчэк үткэн заман хикэя фигыль *-ачак* кушымчалы сыйфат фигыльгә *иде* ярдәмче фигыле кушылып ясала һәм II төр зат кушымчалары алып төрләнә:

	Берлек	Күплек
I зат	<i>ал-ачак идем</i>	<i>ал-ачак идек</i>
II зат	<i>ал-ачак идең</i>	<i>ал-ачак идегез</i>
III зат	<i>ал-ачак иде</i>	<i>ал-ачаклар иде/ ал-ачак иделәр</i>

Бу форма килэчәктә үтэләсе, үтәлергә тиеш булган эшне үткәнгә күчерү өчен кулланыла. Шул рәвешчә, *-ачак иде* формасының мәгънәсе сөйләү моментына мөнәсәбәттә түгел, бәлки үткәннең билгеле моментына нисбәттә билгеләнә: *Тәнәфес игълан ителде, аннары концерт бул а ч а к и д е* (Ш. Маннур). *Моны кем генә күрсә дә, совет солдатларының батырлыгына с о к л а н а ч а к и д е* (Н. Дәүли). *Рәхим анысына да каршы килмәде. Чөнки, аның фикеренчә, хәзер һәр адым файда к и т е р э ч э к и д е* (А. Расих).

Килэчәктә үтэләсе эшне үткәннең билгеле бер вакытына күчерү *-ачак иде* формасының реаль эш-хәлне белдерүен инкяр итми. Моны М. Мәһдиевнең «Без – кырык беренче ел балалары» исемле повестеннән алынган өзектән бик ачык күреп була. Педучилище студенткасы сеңелләренә күчтәнәч алып, товарный поездга утырып авылга кайтмакчы була, ләкин көтмәгәндә, паровоз тирәсендә шланг тотып йөрүчеләр аны су белән коендыралар. Өши башлагач, ул эжәткә алган уника сумны кайтара алмавын, күчтәнәчкә алган рулетның эрәм булачагын, бәйрәмнән соң диктант буласын исенә төшерә... шунда кинәт аны күреп алалар: – *Я, куян баласы, син нишләп төнлә йөрсең? – Баязитова курыкмады. Хәзер ул и с э н к а л а ч а к, сеңелләренә рулетны алып кайтчак, Әлтафига э ж э т е н т ү л э я ч э к һәм диктант дәрсенә дә кайтып ж и т э ч э к и д е.*

Шул рәвешчә, *-ачак иде* формасы реаль эшне белдерә, ләкин аның реальме-түгелме икәнлегә сөйләү моментына мөнәсәбәттә түгел, бәлки үткәннең билгеле вакытына мөнәсәбәттә каралырга тиеш. Югарыда тасвирланган ситуациядә *-ачак иде* белән белдерелгән процесслар реаль, алар тормышка ашачак. Ләкин *-ачак иде* формасы өчен эшнең ничшиксез үтәлергә тиешлек мәгънәсе мәжбүри түгел. Шулай ук «*Ленар бүтән килмәячәк*» дигәндә, без моңа ахырына хәтле ышана

алмыйбыз. Киләчәк заман белән хәтта логик яктан реаль булмаган эшне дә белдереп була: *Ачулансак, шлем киертербез айга да* (Н. Такташ).

Сирәк кулланыла торган (архаиклашкан) заман формалары

-р/-мас кушымчалы гадәти хәзерге заман. *-р/-мас* кушымчалы заман – төрки телләрнең иң борынгы формаларыннан берсе. Башта ул хәзерге һәм киләчәк заманнарның күптөрле мәгънә төсмерләрен белдергән һәм киң мәгънәгә ия булган категорик үткән заманга каршы куелган. Вақытлар үтү белән татар һәм күп кенә төрки телләрдә *-р/-мас* формасы фәкать киләчәк заманны гына белдерә башлый, хәзерге заман исә татар телендә *-а/-ә, -ый/-и* кушымчалы формага күчә. Хәзерге заман мәгънәсендә *-р/-мас* формасын куллану хәзерге татар әдәби телендә бик сирәк очрый, һәм стилистик функция үти.

Форманың хәзерге заман мәгънәсендә кулланылуына кайбер мисаллар китерик:

1. Даими һәм гадәти эш-хәлләрне белдерә: *Безнең өстәлдә һәрвакыт ап-ак жәймә жә элгән булыр, һәркемнең алдына күк читле житен тастымаллар куелыр, савыт-сабалар... жемелдәп тезелешеп торыр* (А. Гыйләжөв).

2. Даими эш-хәлне кешегә яки предметка хас билге итеп белдерә: *Шуның өстенә тагын гадел: берәүгә карата да шәхси мөнәсәбәттән чыгып эш итмәс* (М. Әмир). *Ләкин Хәмдия дә каты серле. Авызын ачып кешегә ләм-мим чыгармас* (Ф. Хөсни).

3. Мәкаль, әйтем, фразеологик әйләнмәләрдә киңәйтелгән хәзерге заман мәгънәсенә якын, хәтта заманга битараф мәгънәсендә килә. *Алтын-көмеш жүрдә ятмас. Ат аяган ат менәр, тун аяган тун кияр*.

4. Конкрет хәзерге заман мәгънәсендә сирәк очрый: *Исәрме жыл... тугай буйлап, Жырлармы кыз, моңын сөйләп, Көләрме шатланып, көйләп, – Агач, таш эчләре шаңрап, Киләдәр бернида яңрап* (Дәрдемәнд).

-р/-мас иде кушымчалы тәмамланмаган үткән заман (икенче имперфект). Хәзерге заман мәгънәсендә килгән *-р/-мас* формасына *иде* ярдәмче фигыле өстәлеп, икенче имперфект формасы ясала.

	Берлек	Күплек
I зат	<i>ал-ыр идем</i>	<i>ал-ыр идек</i>
II зат	<i>ал-ыр идең</i>	<i>ал-ыр идегез</i>
III зат	<i>ал-ыр иде</i>	<i>ал-ыр иделәр / ал-ырлар иде</i>

Хәзерге әдәби татар телендә бу форма сирәк кулланыла һәм гадәти яки кабатланган эш-хәлләрне белдерә. Бу мәгънәдә ул *-а иде* кушымчалы имперфектка һәм *-а торган иде* кушымчалы кабатлаулы үткән заманга синонимик мөнәсәбәттә тора.

Башка фигыль формаларының темпоральеге

Хикәя фигыльгә синонимик мөнәсәбәттә булган темпораль мәгънәле тасвирлама (перифрастик) формалар. Татар телендә шактый санда тасвирлама, ягъни перифрастик формалар кулланыла. Алар төп фигыльнең заман формалары нигезенә *бул-* ярдәмче фигыле өстәлеп ясала [Тумашева Д., 1965, б. 147–154].

Тасвирлама формалары ике төргә аерыла: 1) заман мәгънәсен белдерә торган формалар; 2) модаль мәгънә белдерә торган формалар.

1. Тасвирлама формаларның ясалыш буенча түбәндәге төркемнәрен билгеләп үтәргә мөмкин:

-ган бул- төркеменә караган тасвирлама формалар: *-ган була (иде), -ган булды, -ган булган (иде), -ган була торган (иде), -ган булып (иде), -ган булчак (иде), -ган бул, -ган булса, -ган булып, -ган булуы* һ.б.

-а торган бул- төркеменә караган тасвирлама формалар: *-а торган була (иде), -а торган булды, -а торган булса* һ.б.

-р/-мас бул-

-ачак бул- төркеме: *-ачак була, -ачак булды, -ачак булган, -ачак булса* һ.б.

-а бул- төркеме (сирәк кулланыла): *-а була, -а булып, -а булып.*

2. Бу формалар бер үк вакытта модаль мәгънәләрне дә белдерә алалар. Контекст һәм интонация ярдәмендә сөйләүченең эшкә карата ризасызлыгын, ирониясен белдерәләр: *Мин дә, юләр, бензин әрәм итеп, машина пычратып, алып барган булдым* (Ф. Хәсни). *Мин өстәл кырыенда юл дәфтәрәмә язып утырган булам* (И. Гази). *Аркаларын сыйпап ал, ял төпләрен кашыган бул* (Г. Бәширов). *Үпкәләгән булды тагын* (Г. Ибраһимов). *Башыңны дураклыкка салып кыланган булма, яме?* (Ф. Хәсни). *Син шаярган*

була сың, егет, ләкин эчең тулы ут (Ә. Баянов). *Нух та чыгып, килеп тотынган булды* (Х. Сарьян). *...Яратам дигән була, өрмәгән урыннарга да утыртмам дигән була* (халык жыры).

Бу ярдәмче фигыле бу төзелмәләрдә төрле формада килә ала. Бу урында ул, нигездә, хикәя фигыль төрендә алыначак¹.

-ган бул- тасвирлама формасы.

1. *-ган була*. Бу форма:

а) нәтижәлелекнең хәзерге заманга нисбәтле булуын һәм гадәтилек яки кабатлану мәгънәләрен белдерә: *Төн буе йөрөп урамда Жил инде арган була. Ял итә иртән агачлар, Күе бәс сарган була* (С. Хәким). *Шушы тыкрыкның берсендә... бәләкәй генә агач йорт бар. Аның кыйшаеп беткән капкасы төбөндә чәчәк сатучы Мортаза бабай утырган була. Әнә бүген дә ул шунда* (Г. Әпсәләмов);

ә) нәтижәлелек үткәннең билгеле бер вакытына карый: *Аю-Мамактан элегрәк Сылу-кызны түзбашлардан Йәрмәк улы Камаш сорган була. Кызым яшь дип, Баян карт аны кире борып җибәргән була* (Н. Фәттах);

б) нәтижәлелек киләчәк заманга карый: *Сине шәһәргә алма сатырга озатырбыз. Барысың бит? – Барымын да ..., мин бит әле кечкенә. – Соң бит син ул чакта дәү үскән була сың* (И. Гази).

Шул рәвешчә *-ган була* формасы нәтижәлелекне хәзерге, үткән һәм киләчәк заманнарга күчәрә.

2. *-ган булыр*. Бу тасвирлама форманың берничә мәгънәсе бар:

а) *-ган* кушымчалы формага хас нәтижәлелекне киләчәкнең билгеле бер вакытына күчәрә: *Шаулар урман, ләкин ул чакта Бу кырларда түпләр шартламас, Игеннәрне танк таптамас. Чигенгәннәр булыр еракка* (Ф. Кәрим);

ә) нәтижәлелекне хәзерге заманга күчәрә һәм эшнең гадәти яки кабатланган булуына ишарә итә: *Әнкәй күмәч җибәрә, Кем килсә дә авылдан... Күмәче уңган булыр, Күпереп торган булыр. Һәрбер күзәнәгенә Бер кояш сеңгән булыр* (Ф. Яруллин).

3. *-ган булачак* формасы *-ган булыр* формасына синоним була һәм соңгысыннан катгыйлык һәм киләчәккә каравы белән аерылып

¹ Тулырак мәгълүмат һәм тасвирлама формаларның өйрәнелү тарихы Д. Тумашеваның «Перифрастические формы татарского глагола» мәкаләсендә бирелә [Тумашева Д., 1965, с. 147–184].

тора: Ул кайтканчы, Рушад жэйдге сессияга киткэн булачак (М. Мәһдиев).

4. -ган булган тасвирлама формасы -ган иде кушымчалы күптән үткән заман хикяя фигыль мәгънәсен билгесезлек төсмере белән белдерә һәм бу яктан билгелелекне белдергән кушымчалы күптән үткән заманга каршы куела: *Гафиятулла әйләнеп кайтканда, Кушкаенда инде төп хужа булып совет власте утырган булган* (Ф. Хәсни) ~ *утырган иде. Галиәкбәр абзый минем нинди хәлдә калуымны белгәч тә, Даутовка барып сөйләгән. Алар 14 нче – 15 нче елларны Бондюг заводында бергә эшләгән булганнар* (Г. Кутуй) ~ *эшләгән иде-ләр / эшләгәннәр иде.*

Б. Серебренников «Система времен татарского глагола» исемле хезмәтендә -ган булган формасының аерым заман белдермәвен, фәкәть экспрессив чара буларак кулланылуын таний: *Кайсы авылныкы булса да, хатын-кыз – хатын-кыз инде ул. Буровойда эшләр өчен бик зур физик көч кирәк, анда эш бик авыр. Рәхмәт, кызлар, рәхмәт, матур теләк белән килгән булгансыз* (А. Әхмәт) [Серебренников Б., 1963, с. 48].

5. -ган була иде тасвирлама формасы нәтижәлелек мәгънәсен үткәннең билгеле бер вакытына караган һәм кабатланган яки гадәти эш-хәлләрне белдерә: *Прокламацияләрнең икенче битендә немец фронты аша узарга пропуск та язылган була иде* (Н. Дәүли).

6. -ган булган иде формасы күптән үткән заманга караган нәтижәлелекне билгелелек төсмере белән белдерә: *Районга озаттым да, тукта, мин әйтәм, төшкә хәтле берәз селкенеп керим әле, дип, бакчага чыккан булган идем* (Ф. Хәсни).

7. -ган булды тасвирлама формасы нәтижәлелек һәм билгелелекне үткән заманга күчерә (билгесезлек мәгънәсе сакланмый): *Егетнең өс-башына да берәз культура йокты: майка өстеннән күлмәк киеп йөри башлады, пиджак-чалбар үтүкләнгән, чистартылган булды, моңарчы тузгытып йөргән чәчләрен дә матургына итеп тарап куярга өйрәнде* (Ә. Еники).

8. -а торган бул- тасвирлама формасы:

1) -а торган була формасы кабатланган яки гадәти эш-хәлне предмет яки затка караган даими билге итеп белдерә: *Ерык авыздан кирәксез сүзләр коела торган була. Мин моны белә идем* (А. Гыйләжев).

Кыш көнө агроном боларны укытканда ук айткән иде: кояшта жылыткачыннан бодайның бәпчеге уяна икән дә, тишелмәстәй орлык та тишелә торган була икән (Г. Бәширов);

2) *-а торган булды* тасвирлама формасы предметка яки башкаручыга караган билгенең үсешен яки кабатлануын белдерә: а) *Кирәк-кирәксезгә бик еш сигарет кабыза торган булды* (М. Мәһдиев); ә) *Күбрәк гомерен шул подвалдагы бүлмәсендә уздыра торган булды* (М. Әмир). *Фәрит һәр көнне диярлек, кичен клубтан, я колхоз идарәсеннән кайтышлый. Язидәнең капка төбөнә утырып, бер тәмәке тарта торган булды* (Г. Бәширов);

3) *-а торган булган* формасы ике төрлө мәгънә белдерә: а) кабатлаулы үткән заман мәгънәсенә билгесезлек төсмере өсти: *Мәскәүдән аңа академиклар, профессорлар килә торган булган ~ килә торган иде*; ә) *Борын заманнарда картлар шундый чибәр кызларны: «Болар болгар нәселеннән, сөякләре асыл аларның» дип мактый торган булганнар* (Г. Әпсәләмов). *Алар азык эзләп, бер урыннан икенче урынга күчеп йөри торган булганнар* (Г. Бәширов). (Кабатлаулы үткән заман формасы белән чагыштырыгыз: *йөри торганнар иде*);

4) *-а торган булачак* формасы сирәк кулланыла: *Айдар һәм аның иптәшләре сала торган өй – ул бөтенләй башка. Ул алты почмаклыгына түгел, ул – зур, ул – якты, кешенең кешелек хисләрен томалап калдырмый торган булачак, ул безнең барыбызныкы да булачак* (Ф. Хөсни).

-р/-мас бул- тасвирлама формасы. *-р/-мас булган* форма сыйфат фигыль белән белдерелгән билгенең барлыкка килүен, үсешен, яңа сыйфатка күчүен белдерә: *...Ахырда бөтенләй терелгән, башы селкенмәс булган, аягындагы яра урыны бөтенләй ямалган* (Ф. Хөсни). *Берничә битен ачкач, инде аннан аерылмас булдым* (Д. Зөбәерова). *Сөяр булсаң, бир вәгъдәңне, Сөймәс булсаң, алдашма* (халык жыры). *Ләкин крестьянның төп катламы бу хәлдән соң үз эченә йомылып, мыштымгына йөрер булды* (Ә. Фәйзи). *Шул көннән башлап күрше этәче сарай астыннан чыкмас булган...* (А. Гыйләжев).

-ачак бул- тасвирлама формасы ике төрдә кулланыла: *-ачак булган, -ачак булды*. *Прокурорны, секретарьны күрәчәк булган*

(Ш. Камал). *Булатлар шунда, капка төбөндә аны көтәчәк булдылар* (Г. Ибраһимов).

-а бул- тасвирлама формасы сирәк кулланыла һәм аның -а/-ә, -ый/-и + булган төре генә очрый.

-а булган тасвирлама формасын -а иде кушымчалы тәмамланмаган үткән заман белән чагыштырып булыр иде, аерма шунда гына: тасвирлама формага билгесезлек төсмере хас. *Ул сугыш башланган елда Киевта художество институтының соңгы курсында укыган һәм инде диплом эшен бәтереп килә булган* (Н. Дәүли).

-ган бар/-ган юк конструкциясе. Бу тезмә форма И. Гиганов тарафыннан язылган һәм Санкт-Петербуркта 1801 елда басылган беренче «Татар теле грамматикасы»нда ук телгә алына. Алга таба аны М. Иванов үзенә грамматикасында китерә һәм, билгесез күптән үткән заман, дип атый. 1970 елларда башкорт теле нигезендә бу форманы Ә. Юлдашев тикшерә һәм мәгънәсен, вакыты анык булмаган үткән замандагы эшнә белдерү, дип күрсәтә [Юлдашев А., 1965, с. 159–167].

Б. Серебренников *караганым бар, күргәнем юк* сүзтезмәләрен, эмфаза (аерып күрсәтү) чарасы буларак кулланыла, дигән нәтижә ясы [Серебренников Б., 1963, с. 31].

Формаль яктан конструкциянең дүрт варианты күзәтелә:

1. Башкаручы зат *-ган* формасына тартым кушымчасы өстәлү һәм исемне яки алмашлыкны иялек килешенә кую юлы белән белдерелә: *Еланнарның чыкканы бар каршыма, – Мин аларның баса беләм башына!* (Р. Әхмәтжанов).

2. Башкаручы зат тартым кушымчалары белән генә белдерелә: *Мамалый балын эчкәнем юк иде, шулай икән шул, барысын да юып төшерә икән* (Ф. Хәсни).

3. Башкаручы зат I һәм II зат кушымчаларының иялек килеше белән белдерелә: *Минем әле алар турында бит ярты сүз дә язган юк әле...* (Х. Туфан).

4. Сирәк очракта башкаручы зат баш килештәге алмашлык белән һәм *-ган* формасына ялганган тартым кушымчалары белән белдерелә: *Иллә мәгәр шүрәленең бер чүлмәк бирүе хак. Мин дә ишеткәнем бар* (Н. Исәнбәт). *Унга алты нарат бүрәнәле өйне кайсыгыз салганы бар?* (М. Мәһдиев). *Мин бит сезнең тәкъдимгә берничек тә җавап биргәнем юк әле* (Г. Әпсәләмов).

Л. Мәхмүтова *-ган бар / -ган юк* формасының мишәр диалектында түбәндәге вариантлары табылуын күрсәтә: *минем барганым юк / барганым юк, минем барган юк / мин барган юк* [Махмүтова Л., 1978, с. 149].

Әдәби телдә кулланылган вариантларны тикшерү өчен мисалларны карап үтик: *Симет елгасының ярын күргәнегез бармы?* (М. Мәһдиев). *Судта булганы бармы?* (Г. Бәширов). *Алар арасында әле беркайчан мондый сөйләшү булганы юк иде* (Н. Фәттаһ). *Кичә кич шәһәрдән бик соң кайтып яткан. Әле торганы юк* (Н. Исәнбәт).

Мисаллардан *-ган бар / -ган юк* формасының, беренчедән, үткәннең билгесез вакытына караган эш-хәлне белдерүе күренә, икенчедән, ул, *-ган* кушымчалы формадан (перфекттан) билгеле эш-хәлне белдерүе белән аерылып тора һәм бу мәгънәсе белән *-ды* кушымчалы (билгеле) үткән заманга синоним мөнәсәбәтәндә тора. Өченчедән, *-ган бар / -ган юк* катлаулы конструкциянең *-ган* формасы белән охшаш яклары бар: ул эшнең булу яки булмавын констатацияли, ягъни аны факт итеп күрсәтә; дүртенчедән, ул аспектүаль яктан тамгаланмаган – димәк, бер тапкыр булган эш-хәлләрне генә түгел, бәлки кабатланган эш-хәлләрне дә белдерә ала.

Ө. Юлдашев бу катлаулы форманың (конструкциянең) лексик мәгънәдән бәйсез булуын (ягъни һәрбер фигыльдән ясала алуын) һәм башка үткән заманнар белән мөнәсәбәттә торудың исәпкә алып, аны үткән заманның аерымы бер формасы итеп таний [Юлдашев А., 1965, с. 159–160]. Ләкин конструкциянең төзелеше (*-ган бар / -ган юк*) индикатив, ягъни хикәя фигыльдән аерылып торганга, һәм исем белән охшаш булганга, аны хикәя фигыль формалары дип түгел, бәлки заманның функциональ семантик кырында торучы бер форма итеп карарга кирәктер.

-ган(ы) бар иде конструкциясе *-ган иде* кушымчалы күптән үткән заманга синоним булып тора.

Карап узган катлаулы формаларның синонимик вариантлары бар: *-ган* (+ тартым кушымчалары) һәм *бул-/булма-* фигыле (*-ды, -ган, -ган иде* формаларында). *Бу бәндәне элек күргәнем булмады* (А. Расих). *Дәүләтшинның ярдәм сорاپ профессор Ильясовага мәрәжәгать иткәне булмаган икән* (М. Маликова). *Күргәнем*

булмады, мөрәжәгать иткәне булмаган төрләр -ган(ы) юк иде конструкцияләренә синоним булып торалар. Алар арасындагы аерма түбәндәгедән гыйбарәт: -ган(ы) юк иде формасы кабатлауга битараф, ягъни бу яктан тамгаланмаган, димәк кабатланмаган һәм кабатланган процессларны белдерә ала. -ган(ы) бар иде // -ган(ы) юк иде формасына билгелелек хас булса, -ганы булган / -ганы булмаган тезмәләренә билгесезлек төсмере өстәлә.

-ган юк формасының билгесез затка каравы мөмкин. Контекстта ул сөйләүчегә карый, ләкин зат белдерелмәгәнгә, эшнәң үзәннән-үзе башкарылуы, сөйләүче ихтыярыннан бәйсез булуы кебек мәгънәләр туа: *Нәрсәдер төптән үк, тамырдан ук үзгәрде. Ни уйларга белгән дә юк* (А. Гыйләжев). *Барысы да, Миңлебай җаным, күз алдымда бит...* *Инде көнәнә бер сынык икмәксез ач утырган көннәрегез турында әйткән дә юк инде* (А. Расих), -ган бар, -ган юк формалары, иде ярдәмче фигыле белән килеп, үткән заманны да белдерә алалар: *Бик зур рәхмәт сезгә, туганнарым. Бик күптән шулай рәхәтләнәп сөйләшкән юк иде*, – диде *Мостай ага* (Г. Ахунов).

Бар, юк сүзләре белән ясалып, темпораль мәгънәгә ия булган башка аналитик төрләр дә очрый: *үгетлим юк, таишый алачагы да юк, гомәрдә тектерәселәре юк*. Бу формалар һәм диалекталь -ды(-м, -ң) юк формасы киләчәк эш-хәлне катгый рәвештә инкяр итү өчен кулланыла.

Югарыда күрсәтелгән аналитик формалар юклыкта килгәннәр, фәкать -асы/-әсе, -ыйсы/-исе формасы белән ясалган төрләрнәң генә барлык формасы була: *күлмәк тектерәселәре бар, хат язасым бар, баланы бакчадан алып кайтасы бар*.

-у һәм -и кушымчалы исем фигыльләренә хәбәр функциясендә килүе. -у/-ү һәм -и кушымчалы исем фигыльләр хәбәр хезмәтен үти алалар.

1. Тартымлы һәм тартымсыз исем фигыль хәбәр булып килә, башкаручы зат тартым кушымчасыннан аңлашыла: *Кайбер пошмас инженерларны селкеп карарга исәп. Шул хакта Мәскәүгә баруым* (Ж. Рәхимов). *Үзе куанычыннан чи-и итеп көлеп җибәрер, төн буе урманда тып-тып шуның чабуы* (Н. Исәнбәт).

2. – Ә-ә, Сәхәбин. Нишләп йөрү? – Менә сменадаң кайтып килеши (Ә. Баян). *Әйдәгән маршрутлар, әйләнеч булса да, төрләнмәде. Авылга да һаман шул рельслар буйлап кайтыши* (Д. Зөбәерова).

Шул ук формалар, *иде* ярдэмче фигыле белән килеп, үткән заманы белдерэләр: *Дүртенче караваттагы яңа авыруны Әбүзәр абзыйның беренче күрүе иде* (Г. Әпсәләмов). *Альпякычка алма жыеп, Чыгып килешен иде, Бакчагызның бер алмасын Татып карыйсым килде* (Зөлфәт).

4.3.2. Модальлек

Модальлек, функциональ-семантик категория буларак, сөйләм эчтәлегенң чынбарлыкка мөнәсәбәтен сөйләүче аша белдерә. Наклонение – эш-хәлнең чынбарлыкка мөнәсәбәтен махсус кушымчалар белән белдерә торган грамматик категория. Эшнен чынбарлыкка мөнәсәбәте, иң элек, эшнең үтәлүе яки үтәлмәве реальме, түгелме икәнлеге белән билгеләнә. Хикәя фигыль эшнең үтәлү-үтәлмәвен реаль факт итеп белдерә. Эшнең реаль булмавын хикәя фигыльгә каршы куела торган боеру, теләк, шарт һәм кире шарт наклонениеләре белдерә.

Боеру модальлеге

Боеру наклонениесе (императив – боерык фигыль). Боеру наклонениесенң категориаль мәгънәсе – эшкә кушу, эштән тыю, боеру, өндәү, үтенү. Эшкә кушу, боеру – сөйләүче (адресант) тарафыннан адресатка юнәлә. Адресат бер яки күп затлардан торырга мөмкин. Боеру наклонениесенң күрсәткече – нуль форма.

Яңгырашы белән боерык фигыль һәм фигыльнең нигезе бер-берсенә туры килсә дә, мәгънә һәм формасы аягынан алар төрле: фигыльнең нигезе сүзнең лексик мәгънәсен генә белдерә: *уку-, сакла-, чакыр-, сөйлә-, ярдәм ит-, йокла-* һ.б. Бу нигездән грамматик формалар ясала: *укыды, саклар, чакыра, сөйләгән, йоклады* һ.б. Боерык фигыльләрдә исә лексик мәгънәгә грамматик мәгънә – эшкә өндәү, эшкә кушу, эштән тыю, боеру мәгънәсе өстәлә: *уку! сакла! чакыр! сөйлә! тынычлан! ярдәм ит!* Бу очракта кушымча юклыгы (нуль форма) боерык фигыльнең II зат берлек санын белдерә һәм грамматик күрсәткеч хезмәтен үти.

Димәк, II зат берлек формасы – Ø форма, II затның күплеге: *-(ы) гыз/-(е)гез, -гыз/-гез* һәм III зат формасы сөйләмдә катнашмый торган затны һәм затларны белдерә һәм берлектә *-сын/-сен, күплектә -сыннар/-сеннәр* кушымчалары ала.

	Берлек	Күплек
I зат	–	–
II зат	<i>ал! эшлэ!</i>	<i>ал-ыгыз! эшлэ-гез!</i>
III зат	<i>ал-сын, эшлэ-сен</i>	<i>ал-сын-нар, эшлэсен-нэр</i>

Боеру наклонениесенен семантикасы түбәндәге компонентлардан тора: сөйләүче (адресант, ягъни боерык бирүче зат), адресат (боеру юнәлгән зат), эш-хәлнең киләчәккә каравы һәм императив интонация (боеру интонациясе) белән әйтелүе.

II зат берлек һәм күплек сан формалары – боеру наклонениесенен үзәге. III зат формасы боеру-өндәүнең сөйләмдә катнашмый торган затка караганлыгын белдерә һәм аны II зат тапшыра: *Бар, Шәяхмәт, син тиз генә тимерчелеккә йөггер, җизнигә әйт, хәзер ук килеп җитсен* (Г. Ибраһимов),

Контекстта боеруның төсмерләрен – йомшаклыгын яки катгыйлыгын арттыру һәм киметү өчен төрле чаралар: интонация, кисәкчәләр, эндәш сүzlәр, императив ымлыклар һ.б. кулланыла.

Боеруның мәгънә төсмерләрен, аларның иерархиясен аңлату өчен боеру ситуациясен төзелеше, ягъни структурасы ягыннан карарга кирәк. Рус теле мисалында моны И. Андреева эшләгән [Андреева И., 1973, с. 125]. Ул боеру мәгънәсенен өч тибын аерып күрсәтә:

1. Йомшак тип. Сөйләүче (адресант) адресаттан бәйле була, һәм боеру йомшак төс ала. Адресат бу үтенечне үтәргә дә, үтәмәскә дә мөмкин.

2. Катгый (категорик) тип. Адресат (тыңлаучы) адресанттан (боеручы заттан) бәйле һәм үтенечне башкарырга тиеш.

3. Нейтраль тип: адресант һәм адресат (боеручы һәм тыңлаучы) бер-берсеннән бәйсез.

Бу типлар эчендә, сөйләүче һәм адресат арасындагы мөнәсәбәтнең катгый яки йомшак булуына бәйле, императив мәгънә төсмерләре туарга мөмкин. Әлбәттә, бу бүленеш эчендә боеруның катгыйлык һәм йомшаклык төсмерләре дә төрле була ала:

I. Катгый боерык белдерүнең төрле вариантлары бар:

1. Адресат яки адресатлардан эшне катгый рәвештә үтәү таләп ителә. Мондый боеру III затка да карый ала: *Беренче: патша*

семьясына дип Идел жирләрәндә иген игүне безнең өстән алыгыз!
Икенче: эшли алмый торган карт-корыларга, көнөнә берәз гына булса да, икмәк бирегез! *Өченчесе: безнең басуда куян кудырып ашлык тапталуны туктатыгыз...* (Т. Гыйззәт). – *Ул гына аз. Башта киселгән агачның хахын түләсен, тагын шуның урынына биш төп агач утыртып үстерсен!* (Г. Бәширов).

2. Боеру «команда» рәвешендә адресат яки адресатларга юнәлгән була: *Шәймәрдән, өй тулы халыкны күрөп, ашыгып чигенә башлады, полицейский, кулына тотып йөргән наганын аңа төбәп: – Кузгала-сы булма! Құлыңны күтәр!* – *дип акырды* (Г. Ахунов). *Хәзер ук ат менеп Йөзкәй түрәгә чапсынар* (Т. Гыйззәт).

3. Боеру юнәлгән «зат» – күнел, йөрәк, хис кебек мәгънәгә ия булган сүзләрнең мәгънәсен жанландыру (персонификация) нәтижәсе була: *Ничә әйттем: оныт, оныт, йөрәк!* *Юк, тыңламый мине йөрәгем...* (Х. Туфан). *Беренче дә булмый, бишенче дә... Мәхәббәт ул салкын сан түгел, Кайнар яшлектә дә, картлыкта да, Сүнмә, дөрлә, мәңге ян, күңел!* (Р. Фәйзуллин).

4. II һәм III затка юнәлгән боеру эш кушу мәгънәсен ала: *Хәзер үк жылыт ботканы, титанны тук, яңа чәй кайнат* (Н. Фәттах). *Бар, улым, – диде бабай, – Маһруй апанча әйт, башка ат эчибәрсен* (Р. Батулла).

5. Боеру эштән тыю мәгънәсен дә белдерә ала. Бу очракта адресат эшнең үтәлүен яки дәвам итүен тели, сөйләүче – эшнең үтәлүен яки туктатылуын таләп итә: *Жебеп төшмәгез, күз яшегезне миңа күрсәтәсе булмагыз!* (К. Тимбикова).

6. Боеру-кисәтү, янау төсмерен алырга мөмкин; II–III затларга юнәлә: *Без чикләвеккә барабыз. Сезгә анда берни калмаган, иярәсе булмагыз* (Н. Фәттах). *Пединститут йөзенә тап төшерергә бир-мәбез сиңа, малай. Белеп тор* (Г. Мөхәммәтшин).

II. Боеруның нейтраль формалары. Бу очракта сөйләүче һәм адресат бер-берсеннән бәйсез була:

1. Боеру беренче чиратта II затка юнәлгән киңәш мәгънәсен ала: *Яшьтәш! Сүземне тыңла, ерактан – күпердән әйләнеп кайт. Минем өчен бер әйлән* (М. Мәһдиев). *Син, туган, чарасын күр. Эшкә урнаш. Язганнары яладыр, беләм, мәгәр бер пункты рас икән, төзәт син аны* (А. Гыйләжөв). *Эзләмә син диңгез төбәннән*

Һич табылмый торган энжәне; Тап иптәшең булыр кешене, Гади бер дус – үз ишеңне (С. Хәким). *Ераклардан кайткан кошлар кебек, Өметләрем, миңа кайтыгыз! Кайтыгыз да минем балачакның Бишегенә килеп ятыгыз!* (Н. Дәүли). *Һаман саен кулда күтәрәп йөрмәгез. Шуңа өйрәнер кызыгыз* (Г. Ахунов).

2. Боеру, эшне үтәргә рөхсәт итү, юл кую төсмерен алырга мөмкин: *Зилә. ... кызымның айберләрен бүлешергә дип килдем! Хәсэн. Алыгыз айда, Зилә ханым. Күңелегезгә ни ошаса, шуны алыгыз. Тик китапларга гына тимәгез* (Ю. Сафиуллин).

3. Боеруның бу мәгънәсе III затка да карый ала: *Тимим күңелемә, өзгәләنسен, янсын! Кеше кайчак үзен кичерә дә алсын. Хисләрем ярсысын, Уйларым ташысын...* (Р. Фәйзуллин).

III. Боеруның йомшак формалары.

1. Боеру эшне үтәргә яки үтәмәскә киңәш итү төсмерен ала: *Мөмкин булса, укып карагызчы, Камил абый. Бик тә борчуга салды әле бу мәкалә кисәге* (Г. Бәширов). *Кил, өйрән, әй туган, бер башка телне, Бүтән телләр белү яхшы һөнәрдер. Катнаштырма вәләкин телгә телне, Тел уйнатмак наданлыктан әсәрдер* (Дәрдемәнд).

2. III зат юклыкта килгән боеру эштән тыюны белдерә: *Сау бул, диеп кагылым иренеңә, Йөрәгемдә юшкын калмасын, Һаман шулай кырыс булып яшә, Яман уйлар кулын салмасын* (М. Әгъләмов).

3. Мисаллардан күрәнгәнчә, II һәм III зат формалары арасында семантик аермалар бар. Команда рәвешендәге боеру сөйләмдә катнашучыларга, ягъни II зат яки затларга юнәлгән була, III затта килгән боеру, еш кына, нәрсәдән булса да, кисәтүне белдерә: *Тизрәк кайт, буран чыкмасын* (М. Хәбибуллин). *Тизрәк кыймылдагыз, машиналар кузгалмасын* (Г. Галиев). *Планетабыз – кызган вулкан төсле, Утлы ташлар кинәт яумасын; Айга буге җиткән кешелектән Кара таулар гына калмасын!* (Ш. Галиев).

III затта команда рәвешендәге боеру мөмкин түгел, чөнки команда сөйләмдә катнашучыларга гына юнәлгән була. Усаллык теләү, каргау, эшкә юл кую яки куймау мәгънәләре күбрәк III зат өчен хас.

Боеру төсмерләре арасында чик кую шактый авыр, чөнки киңәш теләккә әверелә, эшкә чакыру – өндәүгә, рөхсәт итүгә; эшкә юл кую – эшнең үтәлешенә илтифатсыз карауга китерә ала. Шул рәвешчә, контекстта боеру күптөрле төсмерләр ала.

Боерык фигыльнең (боеру наклонениесенен) күчерелмә мәгънэләре. Мәгънә киңлегенә ия булган боеру наклонениесе сөйләмдә (контекстка һәм интонациягә мөнәсәбәттә) күчерелмә модаль мәгънэләр алырга мөмкин. Кайбер мәгънэләр сөйләм теле тәэсирендә барлыкка килә. Экстралингвистик факторлар да – коммуникатив актта катнашучыларга сөйләм теле тәэсир итүе, диалекталь күренешләрнең йогынтысы, икетеллекнең киң таралуы һәм рус теленең тәэсире кебек күренешләрнең дә йогынтысы эзсез калмый.

Кирәклек һәм тиешлек мәгънэләре.

1. II зат берлек санда килгән боерык фигыль гомумиләшкән мәгънәдә эшнең үтәлү кирәклеген һәм тиешлеген белдерә ала: *Дөресен генә әйткәндә, Вафин хәзергә барысын бергә, ничектер, башына сыйдыра алмый. Колхозын да оештыр, спектаклен дә куй. Укый-яза белмәучеләрне дә бетер* (Ф. Хәсни). Бу очракта II зат берлек санда килгән боерык фигыль сөйләүчегә, ягъни I затның берлек санына карый.

Боерык формасының III заты, *икән* модаль сүзгә белән килеп, үтәлергә тиеш булган, ләкин тормышка аша алмаган эш-хәлләр турында үкенеч белән хәбәр итә: *Егет кеше читкә китеп эшләп кайтсын, ил-жир күрсен, армиядә булсын икән! Чит эшчеләрдә тулай тораclarда яшәсен, коллективта берәз эшкәртелсен, шомарсын икән!* (М. Мәһдиев).

2. Боерык фигыльнең II зат берлек саны тиешлек, кирәклек мәгънәсен дә белдерә ала: *Карале, Айтуар, нигә газапыйлар безне, табигатьнең иң матур чагында баканың ашказанын өйрәнеп утыр имеш* (И. Юзиев). *Менә сиңа мә, – диде кияүнең кечесе. – Менә бензин ягып йөр инде* (М. Мәһдиев).

Мөмкинлек мәгънәсе

1. Боерык фигыльнең II зат берлек саны гомумиләшкән мәгънәдә килгәндә, мөмкинлек мәгънәсе барлыкка килә: *Кая инде ул кала артыннан эчитү?! Әнә минем! Кайтып керүемә ванна, телевизор, тегесе-монысы. Чыгам дисәң, ишек төбөндә машина. Утыр да чап!* (Г. Бәширов). *Менә аннан өч скамия алда Ләйләгөл утыра иде. Бар да эндәш* (М. Мәһдиев).

2. Боерык фигыльнең III зат берлеге сорау жөмлөләрендә мөмкинлек / мөмкин түгеллек мәгънәсен белдерә: *Ялкын хәлен боз кайдан*

белсен? (Г. Әйди). *Үзе белмәгәнне ничек инде башкалардан таләп итсен?* (А. Хәсәнов).

3. а) Боерык фигыльнең III зат берлек сан формасы, үзе генә һәм *иде* ярдәмче фигыле белән килеп, шартлы теләк наклонениесе мәгънәсен – фараз итү, теләк, шарт һ.б. шундый төсмерләр белән белдерә: *Бармы шундый тылсымлы, ялкынлы сүзләр, кайсын әйтү белән, ялкау эшкә күтәрелсен, жәмәгать байлыгын әрәм-шәрәм итүче эфир тишегенә керердәй булсын, кешеләрдә эш дәрте кабынсын* (Г. Бәширов);

ә) боерык фигыльнең II зат берлек сан формасы, *иде* ярдәмче фигыле белән килеп, шулай ук шартлы теләк наклонениесен (кирәклеке төсмерен) белдерә ала: – *Иске йорт булса да, берни аунап ятмый. – Аунаганнарын ташып бетергәнә күрә ул. – Ташып бетергәнче кайт идең* (Ә. Гаффар). Мондый форма татар диалектларында күзәтелә [Махмутова Л., 1978, с. 168];

б) боерык фигыльнең шарт һәм кире шарт мәгънәсендә кулланылуы. Бу, гадәттә, II зат берлек санда күзәтелә; жөмләдәге фигыльләр шарт һәм нәтижә мөнәсәбәтләрендә булып, бер-берсенә каршы куелганда очрый: *Чак кына ялгышлык эшбәр (эшибәрсән), сиңа ышаныч кими* (В. Нуруллин). Шундый ук төзелешкә ия булган жөмләдә III зат боерык фигыль кире шарт мәгънәсен бирә: *Бер канатының астына тыга башын, Уянмый ул – бөтен кеше тавышлансын* (Г. Тукай) = *тавышланса да*. (Кире шарт фигыль бүлекчәсен карагыз.)

В. Хангилдин да II затның I зат урынына кулланылуын билгеләп үткән: *Сагалап тордым да, эләктер дә ал* [Хангилдин В., 1959, б. 22].

Императив формаларның карап узган кулланылышын академик В. Виноградов, үзенә бертөрле волюнтарив наклонениенең туып килә торган яралгысы, дип атаган. Икенче караш буенча бу очракта өндәү һәм эш-хәлнең ирреальлегә белән бернинди бәйләнеш сакланмаган. Монда сөйләүченең эш-хәлгә эмоциональ баяләвә бар, һәм бу кулланылыш III затта да саклана: *Ул тотта төш трамвайдан*.

Икенче зат боерык фигыльнең, эш кына, зат белән ярашмавы очрый: *Баш янында болар икәү тора куркып, Әйтәләр бер-берсенә: «Син тот. Мин тот»* (Г. Тукай). *Атка сикереп менде дә, чи-итеп бер сызгырды, энә, син күр дә мин күр, урман эчләп чабып та китте, ди* (Н. Исәнбәт).

Боерык фигыльнең тотрыклы сүзтезмэләрдә кулланылуы

1. Кайбер императив формалар шаккату, соклану, канәгатсезлек, янау һ.б.ш. мәгънәләр белдерә торган ымлык функциясен үтиләр. Ул күбрәк *карау* фигыленең II зат берлек сан формалары: *кара-: кара-кара, кара син аны, кара аны, карале, карасана, кара инде. Очраган бер кеше: «кара сана, болар бигрәк тә пар килгәннәр икән ләбаса!» – дип әйтәчәк* (Г. Бәширов). *Кара син аны, йөр син аны бер надан карчык дип* (М. Мәһдиев).

2. Боерык фигыльнең II зат формалары тотрыклы сүзтезмэләрдә кулланыла: югарыда күрсәтелгәннәргә *күр дә тор, син күр дә мин күр, III зат нигезендә ясалган тотрыклы сүзтезмэләрдән хәерле булсын, күз тимәсен, алла сакласын, авызыңнан җил алсын, чәнчелеп китсен, кадалып китсен* һ.б.ны өстәргә була.

3. *Бул-, ди-* фигыльләреннән ясалган III зат формалары, теркәгеч сүз функциясендә кулланылып, диалог репликаларын бәйлиләр: – *Рәшидә өйдәме? – Рәшидә кайда булсын, энә теге бүлмәдә йоклап ята* (Г. Галиев). *Мондый шартлар завод-фабрикаларда булсын, иген кырларында булсын, кешенең хезмәт җитештерүчәнлеген үстерүгә китерә* (Н. Дәүли).

Сорау алмашлыклары сыйфатында *кем (кемне, кемгә, кемнән, кемдә, кемнеке), кайда, кайдан, нәрсә* (барлык килеш формаларында), *ни, нигә, ник* һ.б. кулланыла.

Күчерелмә мәгънәләрендә дә боеру белән зат формалары арасында бәйләнеш барлыгы күренә. Мәсәлән, алда каралган *ал да кит, утыр да чап* конструкцияләре затка бәйле рәвештә грамматик яктан төрлечәрәк мәгънә белдерә алалар: 1) конкрет мәгънәле II затта боеруның нәкъ II затка юнәлгәнлеген белдерелә; 2) гомумиләшкән II затта эш-нең үтәлү мөмкинлеген белдерелә; 3) конструкциянең гомумиләшкән теләсә нинди затка каравы көтелмәгәнрәк эш-хәл мәгънәсен барлыкка китерә: *Ә без т о т т а т ө ш поездан. Кайт идең* формасы конкрет II зат берлек санга караса, шартлы теләк наклонениесе мәгънәсен белдерә (= *кайтыр идең*). Гомумиләшкән затка караса, I заттан белдерелгән теләк мәгънәсе барлыкка килә: *Кайт идең туган якларыңа!*

Боеру мәгънәсен башка формалар белән белдерү. Боеру мәгънәсе, контекстка карап, башка фигыль формалары белән дә белдерелә ала. Моның өчен формада боерык фигыльгә хас семалар булырга

тиеш: өндөү яки боеру, эш яки хэлнең адресатка каравы, килэчэккә юнәлүе. Бу формалар боерык фигыль белән синонимик мөнәсәбәткә керәләр.

Императив мәгънәдә куллану мөмкинлеге, беренче чиратта, II зат өчен хас, чөнки ул – боеруның адресаты. II затта килгән хәзерге һәм киләчәк заман хикәя фигыль формалары: инфинитив (чөнки ул белдергән мәгънәнең реальләшүе киләчәк заманга карый), шартлы теләк наклонениесе һ.б. Мондый очракта хикәя фигыль, үзенә парадигматик мәгънәсен югалтып, күчәрелмә мәгънә белдерә. Шартлы теләк наклонениесендә синтагматикага караган семалар үзгәреш кичерә.

Хикәя фигыльнең боеру мәгънәсе

1. Хәзерге заман хикәя фигыль, II зат берлек һәм күплек санда килеп, боеру, таләп итү, эш кушу мәгънәләрен белдерә. *Кызым, хәзер үк киенәсең, шушы зур төенчекне аласың, абыең белән әтиең басуга ашарга илтәсең* (Ш. Маннур).

2. Билгесез киләчәк заманның II зат берлек һәм күплек формасы шулай ук адресатка юнәлә һәм боеруны белдерә. *...Ләкин укып чыккач, үземә кайтарып бирерсез...* (Ф. Хәсни). *Иртәгә мәдир янына керерсез. Кайсы районга китәсегезне ул әйтер* (Г. Мөхәммәтшин).

3. II зат берлектә һәм күплектә килгән хәзерге һәм киләчәк заман хикәя фигыль, юклык-сорау формаларында килеп, йомшак итеп эшкә кушуны белдерә. *Пыяла куярга чыгып кермисеңме соң, улым!* (Г. Бәширов). *Биләровка ничек шалтыратырга икәннен генә әйтмәссезме?* (К. Тимбикова).

4. Кайбер ситуацияләрдә III затка караган боеру хәзерге һәм киләчәк заман хикәя фигыльнең III зат берлек яки күплек формалары белән дә белдерелә ала: *Дөлделне иярләгез, бу ике байгыш Корган Күл жәйләвен карап кайтырлар!* (Г. Ибраһимов).

М. Мәһдиев «Без кырык беренче ел балалары» исемле повестенда, боерык фигыльнең III зат берлек һәм күплек формасын адресат һәм адресатлар урынына айдаланып, үзенчәлекле ситуация тудырган: *Безгә карамыйча гына, яны белән басып, болай диде: – Дежур укучы форточканы ача, парта өсләрен, тактаны сөртә. Калганнар барысы да, коридорга чыгып, жырлы уенга керәләр...* *Укучылар аның аларга III затта дәшүен яратмадылар, чөнки III зат сөйләмдә катнашмый торган зат ул. – Кара син аны... «Ачыгыз» дими, «уенга*

чыгыгыз» дими... Ачалар, керәләр, имен. Димәк, укучылар укытучының аларны бүлмәдә юк итеп сөйләвен аңладылар һәм үзләренчә ризасызлык белдерделәр.

5. Боеру мәгънәсе категорик үткән заманның I зат күплек саны белән дә белдерелә ала, һәм бу күренеш күбрәк хәрәкәт фигыльләрәндә күзәтелә: *Әйдә, үзең дә киен, Шамилне дә киендер. Бәрәңге казырга киттек!* (А. Расих). Ситуациягә карап, башка мәгънә белдергән фигыльләрнең I зат күплегендә дә боеру мәгънәсе очарга мөмкин: *Яле, балалар! Дәфтәрләрне читкә алып куйдык, дәреслекләрне яптык. Хәзер яңа темага күчәбез.* (Студентларның мәктәптә үткәрелгән педагогик практикасыннан.)

Шартлы теләк наклонениесенең боеру мәгънәсен белдерүе. Гадәттә, II зат формасы йомшак боеру, киңәш яки үтенү мәгънәсе белән кулланыла: *Эскерт куярга булышыр идең, Гафиятулла абзый* (Ф. Хөсни). *Самат янына барып кайтыр идең, аз-маз күчтәнәч илтерсең, өстен-башын карап, юасын юарсың* (Б. Камалов). *Халкымның жаны тудырган жырны Онытсам әгәр – таң атмас иде; Шул жыр булмаса – жирдә беркайчан Таһир Зөһрәне яратмас иде* (Р. Әхмәтжанов).

Инфинитивның боеру мәгънәсен белдерүе

1. Команда яки боерык мәгънәсе фигыльнең инфинитив формасы белән дә белдерелә ала. Башка формалардан аермалы буларак, инфинитив белән белдерелгән боеру затны белдерми. Бу сыйфат инфинитивны приказларда, команда биргәндә һәм гомумиләшкән төстә рәсми документларда, хәрби боерыкларда кулланырга мөмкинлек бирә: *Дошманга көнчыгышка, төньякка һәм көнбатышка таба үтәргә ирек бирмәскә. Дошман божрадан чыгарга омылса, аны юк итәргә* (Г. Сафиуллин).

Инфинитив формасы өндәүләрдә дә кулланыла ала: *Көнкуреш хезмәтен яхшыртырга!*

2. Юклык формасы эштән катгый тыюны белдерә ала: *Барысы кереп урнашкач, Мортазин кнопканы басты: – Өч минуттан соң беркемне дә кертмәскә!*

3. Инфинитив белән киңәш итүне дә белдереп була: *Сөткә йомырка һәм берәз тоз салып болгатырга да май белән кыздырылган уртача зурлыктагы табага юкагына итеп салырга* (Ю. Әхмәтжанов).

Китерелгэн очрактарда боеру һәм тыю мэгънәсенә кирәклек төсмере өстәлгән.

4. Боеру – лексик һәм интонацион чаралар, жөмлө төзелеше белән дә белдерелергә мөмкин: а) *Кырларга – мул ашлама! Фермаларга – елым ашык запасы!*;

ә) шау-шуны туктату өчен *чү, я, я...*, хайваннарны, кош-кортны куу яки чакыру өчен *чәбә, прес, тпру, дөгә-дөгә* кебек ымлыклар; та-выш-ызгышны туктату өчен *жүтәр* яки *жүтәрегез инде! чүегез, ягез* һ.б.ш. ымлыклар файдаланыла.

Теләк наклонениесе

Теләк наклонениесе (теләк фигыль). Теләк фигыль *-ый, -и* кушымчалары белән ясала (бу форма сузык авазга тәмамланган хәзерге заман хикәя фигыль нигезе белән аваздаш), ләкин аның I зат формасы гына бар һәм ул икенче төр зат кушымчалары ала: *барай + ым > барыйм, аңлай + ым > аңлыйм, эшләй + ем > эшлим. Сау бул диен ка г ы л ы й м иренең, Йөрәгемдә юшкын калмасын, һаман шулай кырыс булып яшиң, Яман уйлар кулын салмасын* (М. Әгъләмөв).

Теләк наклонениесенең үзәге – берлек һәм күплектә килгән I зат формасы. Аның азагына *әле* кисәкчәсе өстәлә: *Шул турыда аз гына – биш-алты сүз с ө й л и м ә л е, Гадәтемчә аз гына ж ы р л ы й м ә л е, к ө й л и м ә л е* (Г. Тукай). *Балалыкка к а й т ы й м ә л е. Кире к а й т ы й м ә л е тагын бер, Туфлиләрне салып, тыкрыклардан Яланаяк ча бы п кар ы й м бер...* (И. Юзиев).

Беренче заты гына булган бу форманы кайвакыт II һәм III заты гына булган боерык фигыль белән берләштерәләр, ләкин алар мэгънә ягыннан да, форма ягыннан да аерылалар.

Теләк фигыль белән *әле, -чы, -че, инде* кисәкчәләре, *әйдә, әйдәгез* кебек ымлыклар кулланыла. *Ә й д ә, к и т и к и н д е а л а й б у л г а ч, – д и д е Гарәтиша* (Ш. Камал).

Теләк фигыль формалары контекстка бәйлә рәвештә шарт, кире шарт, тиешлек, мөмкинлек кебек модал мэгънәләр белдерә алалар (алдагы бүлектәргә карагыз). Теләк фигыльнең хикәяләү мэгънәсен белдерә алуына мисал: *Башымны күтәрсәм, н и к у р и м : н и ара да төш тә жүткән, ни арада без таллыкка якынаеп та калганбыз* (Г. Ибраһимов).

Теләк мәгънәсен башка формалар белән белдерү. Синтетик формалар: *-гай/-гәй һәм -гыры/-гере, -кыры/-кере* кушымчалары белән ясала,

1. *-гай, -гәй* кушымчалы форма ике мәгънәдә кулланыла: ниндидер эштән кисәтү, курку, эшнең үтәлмәве хәерлерәк булу кебек мәгънә белдерелә, форма һәрчак юклыкта була; эш-хәлнең кайсы затка каравы тартым кушымчалары белән белдерелә: *Бодайның тамыры өзелмәгәе, йолкынып чыкмагае* (Г. Бәширов). *Ашыгасың түгелме соң? Әллә ниләр булып бетмәгәе* (Р. Төхфәтуллин). *Анда аның ни эше бар, көлмәгәе, әллә нишләсен!* (Н. Фәттах).

Башкаручы зат бу формада тартым кушымчалары белән белдерелә: *Яңадан бер генә мәртәбә нәүбәтсез сүз башиласагыз, мин сезне мәҗлестән чыгартчакмын... – Чыгартмагаең!.. Бик исем китми, чыгарта бир* (Г. Ибраһимов). *Салкын тидермәгәем*. Форманың I һәм II затка каравы сирәк очрый. III зат күплек сан – *чыгармагайлары, тидермәгәйләре*.

2. *-гыры/-гере, -кыры/-кере* формасы каргау ымлыкларына хас: *дөмеккере, башы беткере, күзең чыккыры, чәнчелеп киткере* һ.б. Сирәк очракта канәгатьләнү, шатлык билгесе буларак кулланыла: *шайтан алгыры, рәхмәт төшкере. Эх, әсен алгыры! Ничек тизрәк үтеп китәргә?! (М. Жәлил). Зөһрә! Зөһрә... Вәли! Сез кайда? Чәнчелгереләре! Сиңа кирәк чакта берсе дә юк (Г. Ибраһимов). Ә беләсезме, күзегезне корт чаккырлары, ник кирәк миңа бу акчалар?! Акчаны ахмак кына ярата (Г. Мөхәммәтшин). Һәр заманның була үзенә күрә сволочи (каһәр суккыры)! (Һ. Такташ).*

3. *-асы кил-* формасының кайсы затка каравы – *-асы* кушымчасына ялганган тартым кушымчалары, заманы ярдәмче фигыль формасы белән белдерелә: *күрәсем килә, күрәсегез киләме? күрәсе килер, күрәсе килә иде* һ.б. – *Абаганың беркайчан да чәчәк атмаганын беләсезме? – дип сорый толымлы кыз. – Беләм, әмма чәчәк атарына ышанасым килә, ди Бакый...* (М. Галиев). *Китәр алдыннан аның шулай да яшь хатынга юату сүзләре әйтәсе килде* (Н. Фәттах). *Иртән торып эшкә килешенә һич тә көтелмәгән хәл ишетәсең килсә – мәктәптә эшлә* (М. Мәһдиев). *Һәм аңарда үзлегеннән диярлек каршы тора сый, тыңлы сый килмәү хисе уягандай булды* (Ә. Еники).

Тартым кушымчасы алмаган *-асы кил-* формасы теләсә кайсы затка карарга мөмкин: *Жирне илләр-дәүләтләргә бүлеп, Төрле чикләп*

уйлап чыгарган Кешелэргэ рэнжи кебек дөнъя, Арынасы килә шулардан. Кайчагында ерак киләчәккә Күчеп китәм дә бер хыялда: – Гражданины мин бер планетаның! – Дип әйтәсе килә жиһанга (Н. Арсланов). Арынасы килә фигыленең субъекты – дөнъя, әйтәсе килә сүзләренең субъекты – кеше, автор.

4. Теләкне белдергән *-асы иде* формасы грамматик затны белдерми, ләкин теләк, гадәттә, сөйләүчедән, ягъни беренче заттан әйтелә: *Кырларыңда, илем, юлларыңда Гизәсе дә гизәсе иде, Жырга салып жырмай тормышыңны Үзең бүләк итәсе иде* (Х. Туфан). *Мин сау, сеңлем, Син дә сау микән? Сине бер күрәсе иде, Кайтмый калган абылларның Сәламнәрен бирәсе иде* (Х. Туфан).

Контекстка бәйле рәвештә теләк гомумиләшкән II һәм III затка карарга мөмкин: *Күрәсе иде дә иң изге серләреңне уртаклашасы иде үзе белән* (М. Хәбибуллин). *Балалар бик нык куркуга төштеләр. Хәзер менә тизрәк өйгә йөгереп кайтасы иде дә берәр жылы караңгы урынга кереп посасы иде* (Н. Фәттаһ).

-асы формасы, кагыйдә буларак, юклыкны *-ма, -мә* кушымчасы белән белдерми. Сөйләм телендә бик сирәк кулланылган мондый форманы аналитик конструкция составында очратырга мөмкин: *Скважиналарга куеласы автоматларның кимчеләкләрен Себергә кертмисе, аңа киртә куясы иде* (Ш. Бикчурин).

5. Теләк мәгънәсен хәбәр функциясендә кулланылган инфинитив та белдерә ала: *Язып терсәк, басып куллар бөөргә, Курай салмагына басып биергә!* (Дәрдемәнд). *Һай шул болытны безнең турыга гына элеп куярга!* (Г. Бәширов).

6. *-рга иде* (инфинитив + *иде*) формасы: *Их, аунарга иде шул таллар арасында!* (Р. Фәйзуллин). *Аннары бер туйганчы еларга иде. Кырык беренче елдан бирле жыелган сагышны, моңны чыгарырга иде* (М. Мәһдиев).

7. Шартлы теләк наклонениесең I заты теләкне белдерә: *Син санаганнарын барысын биреп, бер генә нәрсә алыр идем! Намуслы, керсез исемемне* (А. Гыйләжев). *Сине күрәсе иде. Бик сагындым. – Агыйдел буйларын бер сөйләшеп утырыр идек* (Г. Ибраһимов).

8. II һәм III зат боерык фигыль, *иде* ярдәмче фигыле белән килеп, теләкне белдерә. Беренчесе диалектларга хас һәм, диалект үрнәге буларак, әдәби әсәрләрдә очрый: *Ах, бөтен дөнъясын онытып китиң*

(*кит идең*) флотка, *й ө р и е ң* (*йөр идең*) шул корабльларда (М. Мәһдиев). *Их, ...т о р с ы н и д е* калай түбәле өй ялтырап, *а ч ы л с ы н и д е* ике якка яңа капкаң, ... *ч ак ы р идең* Казаннан Биктаһир коданы, *к и т е р и д е ң* әркистр (Ф. Хәсни).

9. Шарт фигыльнең *-са* кушымчасына *чы* кисәкчәсе өстәлеп ясалган һәм *-са иде* формалары, нәтижә өлешеннән башка килеп, теләкне белдерәләр: *Үләм, дидем, ярый, тик кайгырдым. Күрен үлсәмче, дип кызымны! Анам кабре – туган туфрагыма Күен үлсәмче, дип йөземне!* (М. Жәлил). *Ал чәчәкләр арасында бер ж ы р л а п я т - с а м и д е* (Ф. Кәрим).

Шарт модальлеге

Шарт наклонениесе (кондиционалис – шарт фигыль). Шарт фигыль икенче бер эшнен үтәлүенә шарт булган эш яки хәлне белдерә. Наклонение күрсәткече *-са, -сә* кушымчасы, бу нигезгә II төр зат кушымчалары ялганып килә: *алса-м, алса-ң, алса-;* *алсак, алса-гыз, алса-лар.* Шарт-нәтижә мөнәсәбәтләрэн белдерүдә жөмлөнөң синтаксик һәм интонацион структурасы катнаша, шарт һәм нәтижә фигыльләре арасында билгеле бер бәйләнеш урнаштырыла.

Эш яки хәлнең үтәлүе өчен кирәк булган шарт, хикәя фигыльдәге кебек, реаль эш-хәлләргә карамый. Ләкин аның реальләшү мөмкинлеге контекст һәм шартның үтәлү/үтәлмәү нәтижәсен белдергән фигыльгә карап өч төрле булырга мөмкин: шартның үтәлүе реаль, фаразый һәм ирреаль.

Реаль шарт

1. Реаль шарт *-са/-сә* формасы белән белдерелә. Шарт жөмлөнөң нәтижә өлешендә *-р/-мас, -ачак,* киләчәк заман мөгънәсендә килгән хәзерге заман, боерык фигыль һәм киләчәк заман темпоральлегенә ия булган башка формалар килә ала: *Кемнәр мине ю а т ы р л а р* Гөлне карлар *к ү м с ә л ә р* (Х. Туфан). *Безне озаткан сукмаклары Капламасын үләннәр; Яз кайтмаса, көз кайтырбыз, Сез көтегез, сөйгәннәр!* (Г. Кутуй). *Күңелем булмый иде, өй түрәннән Тальян уйнап, жырлап үтмәсәм, Йөрәгемне борчу баса иде, Син сөялеп мине көтмәсәң* (С. Хәким). *Томаласа юлны ак бураннар, Карлы жшлләр Үтен китсәләр, – Ан-ак тауга мен син таң атканда, Мин сагындым сине шул кадәр!* (Зөлфәт).

2. Шарт нәтижәсен белдергән фигыль хәзерге заманда (аеруча киңәйтелгән хәзерге заманда) булса, шарт һәм нәтижәне белдергән фигыльләр гадәтилек мәгънәсендә килә: *Ә колхоз чәчүгә чыкканда, уракка төшкәндә минем белән киңәшә, сыйфат комиссиясенең башлыгы. Мин дигәнчә булмаса, талашам* (Т. Миңнуллин). *Агач яфраклары коелып бетмәсә, ел авыр килә* (М. Мәһдиев). *Бер көнлек юлга чыксаң, бер атналык ризык ал* (мәкаль).

Гадәти шарт *-а торган булса* формасы белән белдерелә ала: *Гөлшаһидә ханым минем сызмаларга андый таләп белән карый торган булса, мин аңа бүтән бер дәфтәр дә бирим* (Г. Әпсәләмов). Мондый мәгънә мәкаль һәм әйтемнәрдә очрый: *Башың эшләмәсә, аягың ял итмәс*.

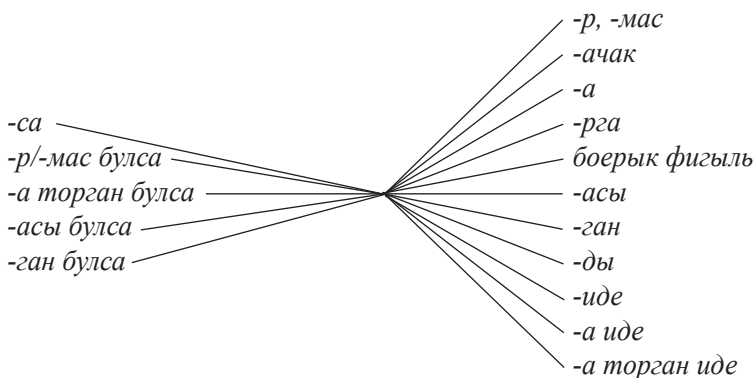
3. Шарт фигыльнең *-ган булса* тасвирлама формасы күпчелек очракта реаль булмаган һәм үткәнгә караган шартны белдерә (алдагы бүлекчәне карагыз). Ләкин *-ган булса* формасы реаль шарт мәгънәсендә дә кулланыла ала. Бу вакытта жөмләнең икенче өлешендә реаль шарт белән кулланылган барлык хикәя фигыль формалары килә ала: *-р/-мас* һәм *-ачак* кушымчалы киләчәк заманнар, киләчәк мәгънәсендә кулланылган хәзерге заман, боерык фигыль һәм киләчәк темпораль-легенә ия булган башка формалар. *Бабасы кабинет ишеген япкан булса, ачык тишегеннән карый* (Г. Әпсәләмов). Тагын шуны да билгеләп үтәргә кирәк: бу форма татар телендә реаль шартны белдерер өчен дә киң кулланыла: *Йоклаган булса, сез аны уятмагыз* (М. Әмир). *Кабызган булсаң, янсын. Алтыга килеп җиткән булса, мине очратыр*. Жөмләнең икенче өлешендә хәзерге заман, боерык фигыль, билгесез киләчәк заман кулланылган.

4. Реаль шарт үткән заманга да карый ала. Бу очракта *-са* кушымчалы шартның гадәтилеге, кабатлануы белдерелә һәм аны хәзерге заманга караган шарт-нәтижә мөнәсәбәтләре белән чагыштырып була: *-са* кушымчасы белән белдерелгән шарт каршында нәтижә фигыле *-а иде* кушымчалы тәмамланмаган үткән заман һәм *-р/-мас иде* кушымчалары белән ясалган гадәти үткән заман формаларын ала: *Халкымның җаны тудырган җырыны Онытсам әгәр – таң атмас иде. Шул җыр булмаса – җирдә беркайчан Таһир Зөһрәне яратмас иде* (Р. Әхмәтжанов). *Ә инде ашарына бетә башласа, тагын шулай бер авылга барып, тормышын көйләп кайта*

иде (Г. Галиев). *Иртэн күрешмәсәк, кичкә кадәр зарыгып саргаеша торган идек* (А. Гыйләжев). *Ул бит, исенә төшерүче булмаса, ашарга-эчәргә кирәклеке дә оны та...* (Г. Кутуй).

Үткәнгә караган шарт – сәбәп-нәтижә мөнәсәбәтләрәндә нәтижәне белдергән эш-хәл категорик үткән заманда килергә мөмкин: *Нинди эш килеп чыкса, барысын да маташтырды* (И. Гази).

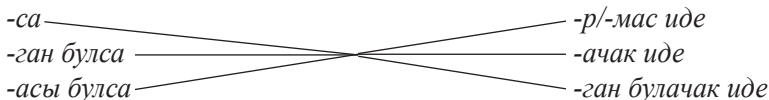
Түбәндә китерелгән сызымда **реаль шарт** белән нәтижә өлешләре арасындагы мөнәсәбәтләр белдерелгән: протазиста (сул якта) – шарт, аподозиста (уң якта) шартка бәйле кулланылган фиғыль формалары күрсәтелгән.



Реаль шартның темпоральеге киләчәк, хәзерге һәм үткән заманга карый ала.

Фаразый шарт. Фаразый шарт *-са, -ган булса, -асы булса* формалары белән, шартка бәйле эш-хәл (нәтижә өлеше) *-р/-мас иде, -ачак иде, -ган булачак иде* формалары белән белдерелә: *Барлык кичергән газәпләрны сөйләсәң, кеше ышанмас иде* (Г. Әпсәләмов). *Зотехник булып үзәбезнең фермага кайтсаң, эшләп тә күрсәтер идек* (С. Шәкүров). *Китәп барган булсам, артымнан эзли чыгар идеңме соң?* (Ә. Гаффар). *Әгәр юл уңса, Байтүрәнең иң яман булган Биремжән аксакал бу йортка килеп кымыз татыса, иттән авыз итсә, ул вакыт ике кабиләнең талаштан туктавына сукмак салынган булачак иде* (Г. Ибраһимов). *Бандит анда ычкынып китә алса, караңгылыкта, күе талтирәк арасында аны табуы кыен булачак иде* (Ш. Камал). *Көтәсе булсагыз, мин дә сезнең белән барып идем.*

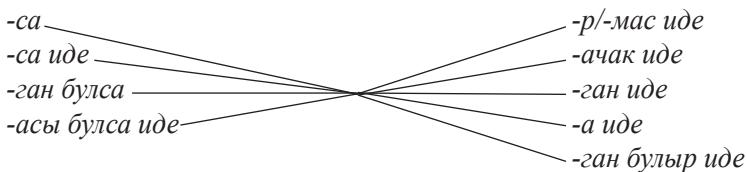
Фаразый шартның темпоральеге киләчәк заманга карый.



Ирреаль (реаль булмаган) шарт. Шартның бу формасы *-са*, *-са иде*, *-ган булса*, *-асы булса*, *-асы булса иде* формалары белән белдерелә; нәтижә өлешендә *-р иде*, *-ачак иде*, *-ган иде*, *-а иде*, *-ган булыр иде* формалары кулланыла.

Акча биреп, яшь гомерне кире кайтарып булса, кызган-мас иде ул акчаны (И. Гази). *Тик булса иде ирек, кылычым булса кынымда, Карабиным кулымда... Мин ирләргә үләр идем Данлы сугыш кырында* (М. Жәлил). *Шулар тотмаса, күптән инде ул бу кар базыннан чыгып киткән булыр иде* (Л. Хәмидуллин). *Әгәр шушы авыру әнисен карыйсы булмаса, Әминә, һичшиксез, берәр институт тәмамлаячак, газет-журнал тирәсендә шагыйрә булып йөриячәк иде* (М. Мәһдиев). *Лейтенант килеп кермәсә, аларның тормышлары куркыныч астында калган иде* (М. Хәсәнов). *Чакыручы булган булса, мин дә барган булыр идем* (Ф. Хөсни). *Ул килгән булса, барысы да жайлана иде* (М. Мәһдиев).

Китерелгән мисаллардагы шарт-нәтижә мөнәсәбәтләрен түбәндәге сызым белән бирергә мөмкин.



Реаль булмаган шартның һәм шартка бәйле эш-хәлнең үтәлүе үткән заманга карый.

Югарыда әйтелгәннәрдән *-са*, *-сә* кушымчалы шарт фигыльнең күпмәгънәлелеге – реаль, фаразый һәм ирреаль (реаль булмаган) шартны белдерә алуы ачыкланды. Шарт фигыльнең заманы һәм аспектуаль үзенчәлеге тасвирлама формалар белән ачыклана: киләчәккә караган шарт – *-р/-мас булса*, *-а торган булса*, *-асы булса* формалары

белән; үткәнгә караган шарт *ган булса*, *-са иде* формалары белән тәгъбир ителә.

Катлаулы формалар күп мәгънәле булса, мәсәләнә нәтижә өлешендә килгән фигыль һәм контекст хәл итә. Мәсәлән, шарт фигыльнең *-ган булса* формасы реаль, фаразый һәм ирреаль шартны белдерә. Шартның нәтижә өлешендә хәзерге һәм киләчәк замандагы хикәя фигыль яки боерык фигыль килсә, шарт фигыльнең *-ган булса* формасы, *-са* формасы кебек, киләчәк заманга караган реаль шартны белдерә: *Кабызган булсаң (кабызсаң), янсың (янар, яначак)*. Шулар рәвешчә үткәнгә караган реаль шарт белдерелә.

Шартның нәтижә өлешендә *-р/-мас иде* һәм *-ачак иде* формалары килсә, шартның *-ган булса* формасы фаразый шартны белдерә. Бу вакытта шарт-нәтижә мөнәсәбәтләре киләчәккә юнәлгән була. *-р/-мас иде*, *-ачак иде*, шулай ук *-ган иде*, *-а иде*, *-ган булыр иде* формалары белән килгән ирреаль шарт-нәтижә мөнәсәбәтләре – үткәнгә карый.

Шарт фигыльнең *-асы булса* формасы фаразый шарт-нәтижә мөнәсәбәтләрен белдерсә – киләчәккә карый, ирреаль мөнәсәбәтләр булса – шарт киләчәк-үткәнгә карый (*карийсы булмаса – карийсы булмаса иде* мисалларын чагыштырыгыз).

Шарт-нәтижә фигыльләре арасындагы мөнәсәбәтләр күпмәгънәле булса, хәлиткеч роль нәтижә фигыльләренә һәм контекстка кала. Мәсәлән, *-са* һәм *-ган булса* шарт фигыль формалары, *-р/-мас иде*, *-ачак иде* формалары белән килеп, фаразый шарт-нәтижә мөнәсәбәтләрен белдерсәләр, икенче контекстта ирреаль мөнәсәбәтләр туа. Ирреальлекне тамгалау өчен шарт *-ган булса*, нәтижә фигыль *-ган булыр иде* формасында килә. Бу очракта *-ган булса* урынына, шарт фигыльнең *-са* формасын да кулланып була.

Шарт фигыль формаларының башка мәгънәдә кулланылуы

1. Парлы мөнәсәбәтле сүзләр белән килеп, шарт фигыль формалары субъект, объект, вакыт, урын, чагыштыру һәм башка төрле мөнәсәбәтләр белдерәләр: *Кайда эләксә, шунда башын куя да хырлап йоклап та китә* (Ф. Хөсни). *Син аңа хат яз. Элек ничек язган булсаң, шулай яз* (Г. Әпсәләмов). *Син белеп тусан, мин элек туганмын* (Ф. Хөсни). *Аларның яфраклары азына да куырылмады, кипмәде, бөгәрләнмәде – жәй уртасында нинди булсалар, шулай сакландылар* (Г. Рәхим).

2. Вакийгаларның эзлеклелеген һәм тиз алмашынуын белдерәләр:
а) *Сиңа, бәбкәем, арыш урагы житсә, ун тула инде* (М. Мәһдиев). Бу очракта шарт фигыльне *-гач* кушымчалы хэл фигыль белән дә алмаштырып була;

ә) *Кызыбыз кайчан ашады, кайчан эчте. Күрми дә калдым, борылып карасам, көзгә каршына килгән, чәчләрен төзәтә, кашларын сөрмәли* (И. Гази). *Сәгатъкә карасам, кузгалырга вакыт* (Д. Зөбәерова).

3. Шарт нәтижәсен белдергән фигыльдән башка килеп, *-са, -са иде, -са икән, -са+чы* формалары көчле теләк, үкенү, курку, эшне үз агымына кую кебек төрле модаль төсмерләр белдерәләр: – *И-и, шул тиклем жырдан атна саен мәче дип кайтып йөрмәсәң* (М. Мәһдиев). *Мондый көндә, беренче бөртекләр жиргә яткан минутларда, яңгыр да явып китсәме!...* (А. Гыйләжөв). *Шунда үзең минем янга килгән булсаңчы!* (Г. Бәширов).

4. Шарт фигыль формалары катып калган әйләнмәләрдә очрый: *ни әйтсәң дә, әйтмәсәң дә, житмәсә, житмәсә тагын*; алмашлыклар составында кулланылалар: *кем булса да, ничек булса да, теләсә кем, теләсә нәрсә, теләсә кайда; теләсә ни*; теркәгеч хезмәтен үтиләр: *аз булса да, алайса, ичмаса, нигә дисәң*; модаль сүзләрдә кулланыла: *булса кирәк, алайса, ичмаса, булмаса* һ.б.

5. Кабатлауларда кулланылалар: *чыкса чыга, жыйса жыйды, килсә дә килә икән, чыдаса да чыдый икән, уйнамасаң уйнамассың, әйтсәм әйттим, әйтсә әйтсен, ишетсәң ишет* һ.б.

Шарт фигыльне башка формалар белән белдерү. Шарт наклонениесеннән тыш шартны башка фигыль формалары белән дә белдереп була.

1. Киң таралган очракларның берсе – хикәя фигыльнең хәзерге һәм нәтижәле-үткән заманнары + *икән* модаль сүзе. Интонацион яктан жөмлә бер-берсенә каршы куелган ике өлештән: шарт һәм нәтижәдән тора: а) *Легионерлар фронтка жиберелә икән, үзезнекеләр ягына чыгып, немецның коралын аның үзенә каршы төбәячәкләр* (Г. Әпсәләмов). *Үләм икән, үкенечле түгел Бу үлемнең миңа килүе. Бөек жыр ул Бөек Ватан өчен Сугыш кырларында үлүе* (Ф. Кәрим). *Иптәш буласың икән (булсаң), рахим ит, арага кер. Борыныңны күтәрәп йөрисең икән, үзеңә үпкәлә*

(Г. Колэхмэтов). *Кайгы чәчеп, ж ы я и к ә н үзәнә шатлык, – төкер аңа* (Р. Фәйзуллин).

Бу юл белән шарт-нәтижә мөнәсәбәтләрнен хәзерге һәм киләчәк заманнарға караганнары белдерелә.

ә) *Ялгышып а б ы н г а н с ы ң и к ә н, күтәрер торгызырбыз* (Р. Хәмид). *Мин аңа о х ш а г а н м ы н и к ә н, андагы буй-сын, андагы чәч, андагы тавыш миндә дә бар дигән сүз* (Д. Зөбәерова).

-ган икән формасына иң якын форма – *-ган булса: йоклаган икән / йоклаган булса, уятмагыз.*

2. Шартны белдерә торган формаларға категорик үткән заманның III зат формасына сорау кисәкчәсе *-мы/-ме* яки *исә* кисәкчәсе өстәлу юлы белән ясалган төрән дә кертергә мөмкин: *Ул гел шулай: башына и с ә п т ө ш т е м е, утырып кына уйлый алмый, ялгызы калуга, читлектәге арыслан кебек, әрле-бирле йөгәрә башлый* (Ж. Рәхимов). *Камырың ка бардымы, күмәчеңне әвәл; кызың ж и т т е м е, озату ягын кара* (Д. Зөбәерова). *Апрель ж и т т е и с ә, жаным ашкына, шаша* (Р. Фәйзуллин).

Китерелгән *-дымы* һәм *-ды исә* формалары реаль шартка карый һәм, нәтижә фигыле белән бергә, типик шарт-нәтижә мөнәсәбәтләрнен хәзерге һәм үткән заманнарына караганлыгын белдерә. Шуның белән бергә бу формаларға ингрессивлык төсмере (эшнен тиз башлануы) хас, ягъни имплицит рәвештә категорик үткән заман төсмере сиемләнә.

3. Шарт – боерык фигыльнен II, III затлары һәм теләк фигыленен I зат формалары белән белдерелә ала. Структур һәм интонацион төзелеше ягыннан жөмлә бер-берсенә каршы куелган ике өлештән тора: *Чак кына ялгышлык ж и б ә р – сиңа ышаныч кими* (В. Нуруллин). *Булсын Кәрам аның урынында – Кузьманы тын алырга да ирек бирмичә, өстерәр иде* (Ш. Бикчурин). *Ярдәмен-ниен күрер торсам да, жае чыккан саен үртәп үзәгенә үтәм Факиһанен. Әз генә а е р ы л ы п т о р ы й к, сорау яудыра башлыйм* (Д. Зөбәерова).

4. Шарт мәгънәсе *-гач* һәм *-ганда* кушымчалы хәл фигыльләр белән дә белдерелә ала:

а) *Себер тимер юлы белән Казаннан алтмыш чакырым к и т к ә ч, Арча булыр* (Г. Ахунов). *Йосыф (тәмәке кабызып), Менә к а б ы з г а ч яна бит. К а б ы з м а с а ң, янмас иде* (Г. Колэхмэтов).

э) *Логикадан бигрэк, хыялыны эшкэ жиккэндэ, аның турында без шактый фикер айтэ ала идек инде* (А. Тимергалин). *Болай эшлэгэндэ, миллионлаган кубометр балчыкны арлы-бирле күчәресе юк* (М. Зарипов). Шартның бу ысул белән белдерелүе газеталарда мәкалә исемнәрәндә очрый: *Бергәләп тотынганда, икътисади фикерләүгә өйрәткәндә* һ.б.

Теләк фигыльнен I заты, *-гач* һәм *-ганда* кушымчалы хэл фигыль формалары белән белдерелгән шартның башкару вакыты нәтижә фигыле белән бер түгел. Беренче форма, шарт мәгънәсен белдереп, төп эштән алда булган эш-хәлләрне белдерә, затка һәм заманга бита-раф; икенчесе – төп эш белән бергә һәм төп эштән алда үтәлә торган эш-хәлләрне белдерә ала. Хэл фигыль формасы шарт фигыльдән зат һәм заман мәгънәсен белдермәве белән аерылып тора. *-гач* кушымчалы форма реаль шартны, *-ганда* формасы, нәтижә фигыленә бәйле рәвештә, реаль, фаразый һәм ирреаль шартны белдерә ала. Кулланылу закончалыгы шарт фигыльнеке белән бер.

5. Шарт һәм нәтижә хәзерге заманда килгән ике фигыльнен мәгъ-нәви һәм интонацион яктан каршы куелу юлы белән дә белдерелергә мөмкин: *Сугышка алалар, үлемгә куалар дип, хатын-кыз ишкелле елап торып булмый инде. Куалар – барасың! Сугышка кертеп, туп авызына каршы куялар – үләсең* (Г. Ибраһимов).

Кире шарт фигыль (концессив, уступительная модальность).

1. Кире шарт модальлеге жөмләнәң нәтижә өлешендә белдерелгән эш-хәлнен үтәлү-үтәлмәвенә шарт табылса да, эшнен киресе булуын белдерә.

Кире шарт фигыль зат белән төрләнгән шарт фигыль формаларына *да/дә, та/тә* кисәкчәләре өстәлеп ясала: *алсам да, эшләсәм дә, алсак та, эшләсәк тә, алсаң да, эшләсәң дә, алсагыз да, эшләсәгез дә, алса да, эшләсә дә, алсалар да, эшләсәләр дә.*

Бу – кире шарт фигыльнен төп формасы.

Нигъмәтулла абзый, Мәҗидне мәдрәсәгә бирергә кирәк, дип бик күптәннән хөкем итеп куйса да, бүген-иртәгә ди-ди, бер-ике еллар үтеп киткән иде (С. Рәмиев). *Капка шыгырда са да, тычкан кыштырда са да, йөрәге дерт-дерт итеп, сикереп торды* (А. Гыйләжев). *Сәгатъ сигез булды. Кияү мулладан элек чәй эчү әдәпсезлек булса да, Мәрфуга абыстай чәйсез түзә алмады*

(Г. Исхакый). *Тойгы туташ иртәсен йокысыннан уянганда, кояш бай-так күтәрелгән, хәтта төш вакытлары да якынлашкан булса да, сарай эчеге тын, кәнизәкләр һәнүз әле йоклылар икән* (Н. Думави).

2. Кире шарт мәгънәсе шулай ук III яки II зат боерык фигыль формаларының юклыгы, сирәк очракта барлык формасы белән белдерелә. Гадәттә, боерык фигыльнең III зат юклык формасы сорау алмашлыклары белән килә: *нәрсә генә әйтмәсен, ни генә күрмәсен, кайда гына бармасын, ничек кенә булмасын* һ.б. *Сугышлымы яки солахлымы – Нинди генә чорда булмасын. Шагыйрь өмете ул – һәрбер чорның «Ярлыкагыл!» – дигән догасы* (Зөлфәт). *Нинди генә авыр шартларда яшәмәсен, тарихның афәт җилләре кайсы якларга ыргытып ташламасын, халык һәрвакыт үзенең кем икәннен онытмаган, балаларына милли тәрбия, белем бирү, ата-бабаларының гореф-гадәтләрен саклау хәстәрен күргән...* (Ә. Кәримуллин). *Яшь Муса. Җилләр иссен, давыл купсын, – барырмам, Ташлар яусын, яшен суксын, – барырмам* (И. Юзиев).

Кире шарт мәгънәсен кайбер очракларда теләк фигыльнең I зат юклык формасы белдерә: *Быелгы беренче күк күкрәү авазын ишеттем мин туган якта. Кайда гына яхшы сүз ишеттим (~ ишетсәм дә), колакта әлегә күкрәү аһәңе* (Р. Фәйзуллин). Шарт мәгънәсен белдергән *-гач, -ганда, -ып* формаларына *да/дә, та/тә* кисәкчәләре өстәлеп, кире шарт мәгънәсе барлыкка килә: *Кабызгач та (кабызсаң да) янмый. Әйткәндә дә (әйтсәң дә) колак салмый. Яфраклар ачылып та, җил кагылмаса, кошлар канат кагып та, оча алмаса, учак янып-янып та, ялкынланмаса, сулар ташып-ташып та, дулкынланмаса, бик тә сәер булыр иде ләбаса!* (Р. Фәйзуллин). *Үз-үзеңне ничек хәйләләмә (хәйләләсәң дә), Үз-үзеңнән ничек яшермә (яшерсәң дә) – Язмыш үзе кушкан, шагыйрь, Әрнүләргә түзеп яшәргә* (Г. Кутуй).

Шартлы теләк наклонениесе. Конъюнктив-шартлы теләк. Конъюнктивның мәгънәсе һәм формалары бу категориягә ия булган Европа телләрендә һәм рус телендә шактый бәхәсле. Татар телендә шартлы теләк наклонениесенең *булыр иде* формасын 1801 елда басылган хезмәтендә беренче булып И. Гиганов күрсәтә. Төрки телләрдә бу форманы Ә. Юлдашев өйрәнә һәм аның теләк, фараз итү һәм эшкә

кушу мэгънэләрен күрсәтә. Шартлы теләк наклонениесенә ул дүрт форма керткән: *-р иде* (төп форма), *-ган булыр иде*, *-ачак иде*, *-а иде*.

Димәк, шартлы теләк наклонениесе сөйләүче тарафыннан фараз ителгән һәм контекстта теләк, өндәү, үкенү кебек экспрессив-эмоциональ мэгънәләр алган эш-хәлләрне белдерә. Шул рәвешчә, бу наклонение фаразый һәм ирреаль (реаль булмаган) шарт-нәтижә жөмләләрдән аерылып чыккан булырга тиеш. Алда күрсәтелгәнчә, шарт фигыльнең *-са/-сә* кушымчалы формасы фаразый һәм ирреаль шартны белдерә алганга, ирреаль эш-хәлне махсус белдерү ихтыяжы туган. Шул рәвешчә *-ган булыр иде* формасы барлыкка килә. Күп вакытта бу форма белән белдерелгән эш-хәлнең үтәлмәвенә карата үкенү, борчылу кебек мэгънә төсмерләре туа.

Шартлы теләк фигыль мэгънәсе *-ган булыр иде* формасы белән генә түгел, *ачак иде* формасы белән дә белдерелә ала, *-а иде* формасы исә шартлы теләк фигыль мэгънәсендә сирәк кулланыла, шуңа күрә наклонениегә кертелми, аның хәзерге татар телендә төп функциясе – тәмамланмаган үткән заманны белдерү.

***-р/-мас иде* формасы.** 1. Жөмләдә шартка бәйле рәвештә кулланылса, гипотетик (мөмкин булган) һәм ирреаль эш-хәлләрне белдерә:

а) *Менә кайтып, шулар белән ике куллап бер күрешсәгез, олылап бер жылы суз әйтсәгез, сез аларны күпме сөендерер идегез, һәм күпме рәхмәт, күпме изге теләк алардан ишетер идегез* (Ә. Еники);

ә) *Адәмнен күзен алмый Хава, карамыйча башка чараң юк. Карар иде, ятка карар иде – Жир йөзөндә башка адәм юк* (И. Юзиев).

2. Шартка бәйсез кулланылса, зат формалары төрле мэгънә төсмерләре ала:

а) I зат берлектә фараз ителгән эш-хәл күпчелек очракта теләк төсмере белән килә: *Бездәге табигать, бездәге киек жәнлекләр! Яз көне мин сезгә кыр тавыгы уйнаган урыннарны күрсәтер идем!* (Г. Мөхәммәтшин);

ә) II зат берлек һәм күплек санда йомшак өндәү, үгетләү төсмере була: *Син ди, Гыймадетдин кордаш, ди, миңа шуларның Байрак дигән авылларын күрсәтер идең, ди* (Г. Ибраһимов).

-ган булыр иде формасы *-р иденең* варианты: бу очракта *-ган* бултасвирлама формасына шартлы теләк фигыль күрсәткече *-ыр иде*

ялгана. Фараз ителгэн эш-хэлне тасвирлама форма ярдәмендә үткәнгә күчерү нәтижәсендә эш-хэл ирреаль (реаль булмаган) төсмер ала: *Юлга чыгуыгызны әйтеп телеграмма суккан булсагыз, ичмаса, Можгадан жиңел машинада, йончымыйча, рәхәтләнеп кайтыр идегез. Каршы алырга, менә балаларны да утыртып, үзем барган булыр идем* (Э. Касыймов).

-ачак иде формасы, хикәя фигыльнең киләчәк-үткән заманын белдерү белән бергә, шартка бәйле эш-хәлләрне дә белдерә ала; куллану закончалыгы -*p/-мас иде* формасыныкы кебек, ул потенциал шартка бәйле фаразый эш-хәлне белдерә ала: а) *Теге ике кыз авылларына китеп бардылар, Фәлинә урамга-фәләнгә чыкса, ялгызы булачак иде* (Г. Рәхим); үтәлә алмый торган шарттан бәйле ирреаль эш-хәлне белдерә ала: ә) *Әгәр Әнәс дигән, башы-күзе акайган дуамал малай аяк чалып елмаган булса, туп, һичшиксез, тегеләр капкасына килеп керәчәк иде* (В. Нуруллин); эшнең үтәлүе фаразый булуы контекстан күренә: б) *Ялантауны дошманга бирү Кызыл Армия өчен, Совет хөкүмәте өчен гадәттән тыш авыр югалту булачак иде* (М. Әмир).

Шул рәвешчә, -ачак иде формасының мәгънәсе шартлы теләк наклонениесенә карый, шуның белән бергә ул -ачак формасына хас катгыйлык төсмерен саклый, жөмләнең нәтижә өлешендә кулланыла. Жөмләдәге хезмәте ягыннан ул -*p иде* формасына туры килә.

Формаларның икесе дә, шартлы теләк мәгънәсе белән бергә, хикәя фигыль мәгънәләрен белдерә, ләкин -*p иде* формасы бу мәгънәне югалта бара һәм төп функциясе шартлы теләк наклонениесен белдерүгә кала бара, -ачак иде формасында исә, функцияләрнең икесе дә саклана. Шунуы гына өстәп әйтергә мөмкин: -ачак иде формасы хикәя фигыльнең үткән-киләчәк заманын белдерүдә бердәнбер форма булып кала. Заман мәгънәсе нигезендә модал мәгънә туган -*p иде* формасына килгәндә исә, ул шарт жөмлөләрнең нәтижә өлешендә кулланылып, шартлы теләк мәгънәсен алган, һәм ул аның төп мәгънәсе булып калган.

Шартлы теләк мәгънәсен башка формалар белән белдерү. Алдагы бүлекчәләрдә боерык фигыльнең кайбер мәгънәләре (фараз итү, теләк, кисәтү һ.б.) шартлы теләк мәгънәсенә туры килүе әйтелгән иде. Шулай ук шарт фигыль формасы, нәтижә өлешеннән башка

кулланылып, шартлы теләк наклонениесенә хас теләк, үкенү, йомшак өндәү кебек мәгънәләр белдерә ала: *Ичмасам, бала-чага ата-анасы булмасагыз икән* (Ф. Хөсни). *Мөмкин булса, этеңне дә иярт-сәң иде* (М. Хәбибуллин).

Шартның нәтижә өлешендә, югарыда әйтелгәнчә, *-а иде* һәм *-ган иде* формалары килергә мөмкин: *Башымны бер якка борып өлгердем, юкса, шул жәһәннәм базында жә ан биргән идем* (М. Мәһдиев).

Теләк, үкенү кебек мәгънә төсмерләрен *-рга иде* формасы да белдерә ала: *Үткәнне, хәзергене, киләчәкне бер фокуска жәыеп күрсәтергә иде* (Г. Бәширов).

Шартлы теләк мәгънәсен *-гай(ы)*, *-асы иде*, *-сын иде*, *-рга иде* формалары да белдерә.

Мөмкинлек модальлеге (мөмкинлек мәгънәсен белдерә торган формалар)

Төп формалар.

1. Мөмкинлек модальлеген белдерә торган төп форма *-а/-ә, -ый/-у* кушымчалы хәл фигыльгә барлык яки юклыкта килә торган *ал-* фигыле өстәлеп ясала: *бар-а ал-/бар-а алма-, укы-й ал-/укы-й алма-, әйтә ал-/әйтә алма-* һ.б. Ярдәмчә *ал-* фигыле барлык формаларда диярлек кулланыла. Кыяк наклонениеләренчә кайбер формалары гына чыгарма булып тора. Ярдәмчә фигыль: а) хикәя фигыль заманнарында килә: *Айрат Арслан, һичшиксез, жиребезгә милләтебез тарафыннан бары тик нәфис сүз остасы булу өчен генә яратылган шәхес. Без аны башкача күз алдына да китерә алмыйбыз...* (А. Хәлим). *Киенгәч, кая барырга дигән мәсьәлә килеп басты. Үзе генә берни дә кыра алмаячак иде* (Ф. Хөсни); ә) боерык фигыль формаларында була ала: *Тавышым ерак еллар күкрәгендә яңгыры й алсын!* (Н. Такташ); б) кыяк наклонениеләрдә кулланыла, боерык фигыль формасында килә: *Илемә лаек булып яши алсам иде гомремдә!* (М. Ногман); в) затланышсыз формаларда очрый: *Син утның сул ягын кара, утның сул ягын күрә алганнар сирәк* (М. Галиев).

2. *-п бул-/ -п булма-* формасы мөмкинлек мәгънәсен затка бәйләмичә белдерә ала: – *Ну, ничек, йоклап булдымы? – дип, Курамшинга кул сузды* (Ш. Бикчурин); исемләшә ала: *Бу тормыштан алып булганның Бөтенесен телим алырга, һәм ашыгам бирә*

алганны Соңынача биреп калырга (З. Мансур). Бу жөмлөдө беренче форма мөмкинлек мәгънәсен затка битараф белдерә, икенчесе – мөмкинлекнең беренче затка каравын күрсәтә.

Төп һәм ярдәмче фигыль юклыкта булса, мөмкинлек, кирәклек белдерелә: *Рәхиләне сагындым, кайтмый булмас ахры* (Ф. Хөсни).

3. *-рга бул-/-маска бул-* формалары мөмкинлекне затка битараф белдерәләр. Бу очракта *бул-* фигыле өч-дүрт формада килә ала: *-рга була, -рга була иде, -рга булыр, -рга булыр иде. – Нәрсәгә ярый соң ул? – Ачкычка тагарга була* (М. Маликова). *Төн караңгылыгы шактый сыекланган... тирә-якны, аяк астын ачык күрергә була иде инде* (Б. Камалов).

4. *-са була* формасы мөмкинлекне зат формасында белдерә: *Башка мәсьәләләр турында уйлама сагыз да була* (М. Әмир).

5. Тартым кушымчалары алган *-у/-ү* кушымчалы исем фигыль *бар* яки *ихтимал, мөмкин* кебек модаль сүзләр белән килеп, мөмкинлекне, ихтималлыкны белдерә: *Олы улым сельхозда укый. Менә аның төпләнүе бар* (М. Мәһдиев). *Уеннан уймак чыгуы бар* (М. Насыйбуллин). *Кечкенә самолет ул, очмый калуы ихтимал* (Г. Ахуннов). *Кем ыргыткан булуы мөмкин?* (Ш. Маннур). *Моңардан да зур гарантиянең булуы мөмкин түгел* (Ә. Еники).

Соңгы өч форма *-у/-ү* кушымчалы исем фигыль тартым кушымчалары ярдәмендә башкаручы затны белдереп, *бар, ихтимал, мөмкин* сүзләре белән килә һәм мөмкинлек, ихтималлык мәгънәләрен белдерә.

-рга/-маска мөмкин (мөмкин түгел, мөмкин түгел иде), -рга/-маска мөмкин бул-/-булма- формалары белән төрле заманга караган мөмкинлек белдерелә: *Аңа каршы килеп булмый, аның тапкырлыгына бары тик сокланырга гына мөмкин иде* (В. Нуруллин). *Теләсәгез, алар белән бергә эшләргә мөмкин булыр* (Ш. Камал).

Башка формаларның мөмкинлек мәгънәсендә кулланылуы.

1. Контекстка карап мөмкинлек мәгънәсе теләк фигыль формалары белән белдерелә ала: *Эчәндә жаны булган хатын иренең ятлар белән шаяруын тоймыймы соң!* (М. Маликова). *Шулай булгач, синең белән ничек бер булым да ничек бер юлдан барыйм!* (И. Гази).

2. Боерык фигыль белән мөмкинлекне белдерү: *Киң булып яшил болын жәэлеп ята..., ә бер читтә Айдарның мотоциклы тора – утыр да тагын очып кит* (Ф. Хөсни).

3. Хикәя фигыльнең хәзерге һәм киләчәк заман формалары гомумиләшкән III затта килеп, мөмкинлекне белдерә: *Тәмле ризыкны аракы белән бозалармы?* (А. Гыйләжев). *Ухалап алыыкчы бер. Белуга ухасы. Зәйтүн белән... Теләңне йотарсың* (Г. Минский).

Мөмкин түгеллек тиешле интонация белән әйтелгән билгесез киләчәк заман формалары белән белдерелә ала: *Тамагы ач булса, чыра юндырып кына ризалатырсың Хәбирне!* (Ф. Шәфигуллин). *Алырсың синнән ярага ябарга бер уч туфрак!* (А. Гыйләжев).

4. Чикләнгәнрәк хәлдә кулланыла торган *-ырлык/-рмаслык, -ырдай/-рмастай, -гысыз/-кысыз, -малы/-мәле* формалары мөмкинлекне, мөмкин түгеллекне белдерәләр. Алар күбесенчә атрибутив функциядә кулланыла, ягъни аергыч булып килә: *Жаза кылырлык һичбер эше сизелмәде* (Г. Ибраһимов). *Аит яңгыр чылатырдай нәрсәләргәне болдырдан ташып бетерде* (Ә. Гаффар). *Ерып чыккысыз эш, сыйнфый көрәш, ә ул кыланчык үзен һәм кулмәген күрсәтергә килгән* (Ф. Хөсни). *Анда әйттеп бетергесез күңелле* (А. Расих). *У-у, исе син пешергән ашның!* *Теләң йотмалы* (М. Хәбибуллин). *-гысыз* формасы лексик яктан чикләнгән һәм аның барлыкны белдерә торган формасы юк; *-ырлык* формасына атрибутив кулланылышта *-маслык* формасы, предикатив функциядә *-ырлык түгел* формасы туры килә; *-малы* формасы әдәби телдә сирәк кулланыла, ул татар диалектларында очрый, юклыгы *-малы түгел*. *Кызларга чынлап та сүз әйтмәле түгел. Бер минут вакыт әрәм итмиләр* (Ә. Баянов).

Хикәя фигыльдә мөмкинлек белдерә торган формаларның үзеге буларак *-а/-ый + ал-/алма-, -ә/-и + ал-/алма-* формалары санала: *бара ала / бара алмый, укый ала / укый алмый, килә ала / килә алмый, эшли ала / эшли алмый*.

Кирәклек модальеге (кирәклекне белдерә торган формалар)

-асы кушымчалы формалар һәм аннан ясалган төрләр

1. *-асы, -асы түгел, -асы иде, -асы түгел иде.*

Әйтче, жаныем, авылыгызга кайсы юлдан барасы? Урманны чыкканчы, үр менәсе (Р. Хафизова). *Юк эле, юк. Бу тирәдән*

булмый, энэ теге баштан урап керәсе (В. Нуруллин). *Иртәгә эшкә барасы түгел* (А. Гыйләжев). *Эш бик әңсәл – иянең астына бер сызык, хәбәрнеке астына ике сызык сызасы да шуны русча сөйләп кенә бирәсе иде* (М. Мәһдиев). *Күршегә керәсе түгел иде Галимҗанга* (Ә. Маликов).

2. *-асы бар, -асы юк, -асы бар иде, -асы юк иде* формалары кирәклекне, кирәк түгеллекне белдерәләр: а) *Бирде дөнья кирәкне, Еламаска өйрәтте... Кайсыгызының кулы жылы, Бәйлесе бар йөрәкне* (Х. Туфан). *Үз юлың – пластинкалар бүлегенә киләсең, мәктәпкә дә кагыласың бар. Синең юлың – алда, минеке артта калган* (А. Гыйләжев); ә) *-асы юк һәм -асы түгел* – юклык формалары киләчәккә караган эш-хәлне катгый рәвештә инкяр итү өчен кулланыла һәм үзара синонимик мөнәсәбәттә тора: *Хәйрүшкә күп аңлатып торасы юк. Намек кына бир* (Ф. Хөсни). *Мич сүтәргә дигәндә, сине өйрәтәп торасы түгел, диген* (Ф. Хөсни). *Йөрәк яна сүнмичә, Сүнәр көнен белмичә, Яшьли сөйгән сөеклесен Онтасы юк үлмичә* (Х. Туфан). *Мин – Сөю! Минем мәңге дә сүнәсем юк* (Р. Әхмәтҗанов). Соңгы форма *-ачак* кушымчалы катгый киләчәк заманның юклык формасы белән синонимлаша.

3. *-асы бул-* формасының берничә төре бар, алар ярдәмче бул- фиғыленең төрле формаларында килүе белән бәйле: а) *-асы була: Алар, ни хикмәттер, гел ашыгалар. Кайсының эше көтә, кайсының курортка китәсе була* (Ә. Еники); ә) *Истәлекләр сөйләп кайтыр өчен, Мәскәүгә дә барасы булыр. Күп яшәгән бәндә булганлыктан, Мемуарда язасы булыр* (Х. Туфан); б) *-асы булгач-: Үрдән түбән төшәсе булгач, утын төялгән чаналарны тартасы да юк, үзләреннән-үзе түбән төшәләр* (Р. Хафизова).

4. *-асы булган* формасы үтөлми калган эш турында үкенү төсмере белән хәбәр итә: *«Ул үлгән...» – диде Әбүзәр абзый. «Бик дөрөс эшләгән, элегрәк тончыкса, тагын да яхшырак итәсе булган»* (Г. Әпсәләмов).

5. *-асы калган* формасы үтәлергә кирәк булган эшнеч үтөлми калуы турында үкенеч белән хәбәр итә: *Әллә кайчан керәсе калган аны Хәбир күршеләргә* (Ф. Шәфигуллин). *Сатасыгыз калган йортыгызы* (Ә. Гаффар). Беренче мисалда (*керәсе калган* формасында) зат белдерелмәгән, ләкин контекстан аның сөйләүчегә каравы

ачыклана. Икенче мисалда (*сатасыгыз калган*) башкаручы зат *-асы* формасына ялганган тартым кушымчалары белән белдерелгән.

6. Күп очракта *-асы кал-* формасы үзенең туры мәгънәсендә кулланыла: *Һәм аш әзер... Насырны чакырасыгына калды* (М. Хәбибуллин). *-асы калган* формасы да туры мәгънәсендә кулланыла: *Иртәгә актык печәнне жыясы да, авылга кайтасыгына калган иде инде* (Г. Бәширов). Туры мәгънәгә ия булган бу формаларда мәжбүри рәвештә чикләүче *гына* кисәкчәсе кулланыла. *-асы кал-* формасына синоним рәвешендә кулланыла торган *-рга кал-* формасы да чикләүче *гына* кисәкчәсе белән кулланыла: *Ах, Гөлшәһидә Бәдриевна, бүтәннәр йөрүенә куаныргагына калдым бит* (Г. Әпсәләмов). Күпчелек очракта мондый формада башкаручы затны юнәлеш килешендәге алмашлык яки исем белән белдерергә мөмкин.

Кирәклек мәгънәсен инфинитив һәм аның нигезендә ясалган формалар белән белдерү

1. Контекстка бәйле рәвештә кирәклек инфинитив + модаль сүзә белән белдерелә: *Алар яшендә ашыгалармы соң? Менә безгә ашыгырга кирәк... Тәндә көч, сихәтлек барында өлгерергә, өлгерергә!* (А. Гыйләжөв).

2. *-рга иде* формасы белән: *Этинең сүзенә дә колак салырга иде* (Д. Зөбәерова).

3. Кирәклек мәгънәсе шулай ук *-рга* һәм *-мак* кушымчалы инфинитив + *кирәк* модаль сүзә белән белдерелә: *Кирәк анчак яшәр микъдар ашарга. Кирәкми тик ашарга дип яшәргә* (Г. Тукай). *Күлмәк өчен дә үпкәләшә башласаң, аннары ул кая китмәк кирәк* (Ф. Хөсни). *Сакларга кирәк, юк, тагын да ныгытырга кирәк табигать белән дуслыкны* (Г. Бәширов).

Кирәклек мәгънәсенә заман төсмерләре *-рга/-маска кирәк иде, -рга кирәк түгел иде* һәм *-рга кирәк булган* фигыльләре белән белдерелә. Кирәклек мәгънәсе боерык фигыльнең күчерелмә мәгънәләре арасында да бар.

Тиешлек модальеге

(тиешлек мәгънәсен белдерә торган формалар)

1. *-асы* һәм *-асы иде* формалары башкаручы затны белдереп, предикатив функциядә килгәндә, тиешлек мәгънәсен белдерәләр: *Бу*

арада митинг буласы бит (Г. Коләхмәтов). *Нәкъ синең янга синең Латыйбыңны утыртасылар, ди* (Ф. Хәсни). *Алар өйгә кереп китүгә, без бакча янына сыйзасы идек* (Г. Бәширов). *Хәер, унсигез ышь сентябрьдә туласы иде* (М. Мәһдиев).

Шул рәвешчә, *-асы* һәм *-асы иде* формалары ике төрле мәгънәгә ия: конкрет затка карамаганда – кирәклеке (а), конкрет затка караганда – тиешлекне (ә) белдерәләр.

а) *Әйтче, жаныем, авылыгызга кайсы юлдан барасы?* – кирәклеке.

ә) *Бу арада митинг буласы бит* (Г. Коләхмәтов) – тиешлек.

-асы иде формасы зат белән төрләнә: *-аласы идем, -аласы идең, -аласы иде...* һ.б. *-асы* формасының төрләнеш парадигмасыннан III затыгына сакланган.

2. *-асы* һәм *-асы иде* формаларының тиешлек мәгънәсенә синоним буларак инфинитив + *тиеш* модаль сүзе кулланыла. Модаль сүз факультатив рәвештә зат кушымчалары ала: *Үз эшен яраткан врач авыруны тиз аңлый торган сизгер күзләргә дә, ягымлы йөрәккә дә ия булырга тиеш* (Г. Кутуй). *Кемгә таянырга тиеш мин?* (А. Расих). *Шул арада без аңа ашламаны китереп житкерергә тиеш без* (М. Хәбибуллин).

3. *Бул-* фигыле белән ясалган тасвирлама формалар тиешлек мәгънәсен төрле заманга күчәрә алалар: *Мин анда нишләргә тиеш булам инде, иптәш Бәдретдинов?* (М. Хәбибуллин). *Күптәннән дәими утырган Рушад фельдшер кызга мәсьәләне аңлатырга тиеш булды* (М. Мәһдиев).

4. Тиешлек төсмере *-ачак* һәм *-ачак иде* формаларына хас: *Сизәсеңме, Европа хәзер безгә үзе килә! Себер тиздән дөньяны шаулат ачак* (Ш. Бикчурин).

5. Контекстка бәйле рәвештә тиешлек мәгънәсен теләк һәм боерык фигыль формалары белдерә ала: *Салим Әдһәме тарих язсын да, мин аңа иремнең истәлек язмаларын үз кулым белән тоттырым, ди!* (Б. Камалов).

Хәзерге татар әдәби телендә *-рга/-маска тиеш* (*иде, бул-*) формалары иң киң кулланыла торганнардан, һәм аларны *тиешле* мәгънәсенә үзәгендә торучы формалар, дип бәяләргә мөмкин.

Ният модальлеге (нийат мәгънәсен белдерә торган формалар)

1. Бу мәгънәне белдерә торган форма -макчы. Ул I төр зат кушымчалары алып төрләнә: *алмакчымын, алмакчысың, алмакчы; алмакчыбыз, алмакчысыз, алмакчылар*. Ләкин зат кушымчалары сирәк кулланыла: аеруча зат алмашлыгы төшеп калганда яки затны аерып күрсәтергә кирәк булганда: *Без – университеттан. Халык иҗаты – жыр, бәетләр жы й м а к ч ы б ы з* (Ә. Гаффар). *О н ы т ы л м а к ч ы - с ы ң, ничектер а к л а н м а к ч ы с ы ң ...* (Р. Фәйзуллин). *Алар шәригать белән хөкем итмәкчеләр* (Г. Ибраһимов). *Нәрсә, абый? Әллә сигезенче дәрескә а п к а л л а м а к ч ы м ы ?* (М. Мәһдиев). Соңгы мисалда -макчы формасы, зат кушымчасы алмаса да, туры сөйләмдә кулланылган һәм II затка карый.

2. -макчы иде формасы II төр зат кушымчалары белән төрләнә: *алмакчы идем, алмакчы идең, алмакчы иде* һ.б. *Мин сездәге рационализация тәкъдимнәре белән кы з ы к с ы н м а к ч ы и д е м* (Ә. Баянов).

3. -макчы бул- (-мак бул-) формасы, башкалардан аермалы буларак, заман формаларын, шарт фигыль, затланышлы формаларын белдерә ала: *Сез бит эле кыш көне генә миңа ө й л а н м а к ч е булган иде-гез* (К. Тинчурин)/ *Язмышын да чукеп ясаган ул. Сандалына салган ачуын. Сандалында я н ь ч е м а к ч е булган Бөлгенлекне, сугыш ачуын* (Зөлфәт). *Ашагач-эчкәч, мин инде китмәкче булып ишеккә карый башладым* (Ф. Хәсни). *А н т и т м а к ч е булуы аны бөтенләй аптырашта калдырды* (Г. Ибраһимов).

4. -макчы бул- формасының категорик үткән заманы, башка формалардан аермалы буларак, эшне үтәү турында карар кабул итү мәгънәсен белдерә: *Мин аңа сабакларымны т ы ң л а т м а к ч ы булдым* (Ф. Әмирхан). *Мулла кияүләренең угыллари бар, ди. Бәбәй туена ни белән б а р м а к ч ы буласың?* (Т. Исхакый).

Инфинитив нигезендә ясалган формалар.

1. -рга/-маска формасы контекстка бәйле рәвештә карар кабул итүне белдерә: *«Самат янына б а р ы р г а !» – иртүк кабул иткән карары шул булды* (Б. Камалов). *Яшен тизлегендә уй узды: болынга! Әйе, әйе, болынга чабарга! Хәзер үк, сәгәте, минуты белән* (Г. Ахунов).

2. -рга/-маска булды формасы да карарга килүне белдерә: *Мин башта сиңа читтән генә к а р а п т о р ы р г а булдым* (А. Расих).

Фазылжанов вак-төяк йомышлар белән күрше авылга үзе барып кайтырга булган икән (Ф. Хөсни). *Исмәт аны Хәернисага өйләндерергә булган иде* (Г. Әпсәләмов).

3. *-рга/-маска ит-* формасы *-макчы* формасына яқын тора, ләкин мәгънәсе теләк-максатка яқын: *Шатлығыннан шыңшыый-шыңшыый урап йөрде, кулларыбызны яларга итте* (Г. Мөхәммәтшин). *Ятарга итсәң, менә бирегә минем урынга ятарсың* (М. Хәбибуллин).

4. *-рга тор-*: *Гөлчирә. Мин синең яныңа барырга тора идем* (Т. Гыйззәт). *Онытылды телдән ычкынырга торган юк-бар сүзләр* (Ф. Яруллин). Форма эш-хәлнең менә-менә үтәлергә тиеш булуын белдерә.

5. *-рга йөр-*: *Ул ниңә хәзер, авылны ташлап, калага күчәргә йөри?* (Г. Ибраһимов). *Бик дәү инженер итәргә йөрим бит улыңны, Хәдичә* (Г. Ахунов).

6. *-рга/-маска* кушымчалы инфинитив формасы карар бирү, уйлау, жыену, исәпләү фигыльләре белән ясалганда ирекле сүзтезмәләргә яқын: *Бу эшләрне ташлап, урманга, тауга качарга уйладым* (Г. Ибраһимов).

-асы/-әсе формасы һәм аның нигезендә ясалган төрләр.

1. *-асы* формасы: *Үткән елларда читкә бергә чыккан белеше бар. Егор атлы. Шуның белән китмәкчеләр. Кул алмашка күрше малаен Ильясны ияртәселәр* (Б. Камалов).

2. *-асы итте* формасы: *Жомга көн төштән соң ул да станциягә барасы итте* (М. Мәһдиев). *Мәскәүдән килгән бер эксперт аны бүлдерәсе итте* (Ә. Баянов).

3. *-асы* булды формасы: *Мине Сабира кереп аласы булды* (Ә. Еники).

Бу формалар төрле төсмерләр белән ниятне белдерәләр.

Ният-максатны белдерә торган башка формалар.

1. *-ачак* булды формасы: *Булатлар шунда, капка төбөндә аны көтәчәк булдылар* (Г. Ибраһимов) – карар.

2. I зат теләк фигыль яки III зат боерык фигыльләр *дигән иде* фигыле белән килеп, максат, теләк, ният кебек модал мәгънәләр белдерә: *Эшкә өйрәтим дигән идем. Әбүзәр Гиреевичның да күңеле булсын дигән идем* (Г. Әпсәләмов) – максат. *Дошманлашмыйк дисәң, моннан соң энәкәшне кыстап, авыз ачасы*

булма (Б. Камалов) – максат. Югарыда ният-максат мәгънэләрен белдерә торган формалардан ешрак кулланыла торганнары китерелде: *-макчы бул-* һәм аннан ясалган төрләр, *-рга/-маска бул-*, *-рга/-маска итте-*, *-рга тор-*.

Фараз итү модальеге

Татар телендә фараз итү мәгънәсен белдерү өчен махсус форма: хәзерге-киләчәк фаразый заман бар.

Бу заман *-а/-ә, -ый/-и + торган* күрсәткечле хәзерге заман сыйфат фигыльгә нигезләнә, аңа I төр зат кушымчалары һәм *-дыр* кисәкчәсе ялгана:

	Берлек	Күплек
I зат	<i>ала торган-мын-дыр</i>	<i>ала торган-быз-дыр</i>
II зат	<i>ала торган-сың-дыр</i>	<i>ала торган-быз-дыр</i>
III зат	<i>ала торган-дыр</i>	<i>ала торган-нар-дыр</i>

Отпуск алырсың. Көне-төне эшлән, кешегә тигән отпуск сиңа да т и я т о р г а н д ы р бит (Ф. Хөсни). *Ихтимал, Ринатның зур музыкаль таланты әнисе ягыннан килә т о р г а н д ы р* (Ә. Еники). *Сез, бәлки, минем эңгертди сөйләвемә ышанмый да т о р г а н с ы з д ы р* (Г. Әпсәләмов). II затта *-дыр* кисәкчәсенә *икән* белән алышынуы мөмкин: *Шул сәбәпле килми т о р г а н с ы ң икән* (А. Гыйләжев).

Фараз итү модальеге I (билгесез) киләчәк заман белән шарт фигыль формаларына *бәлки, мөгаен, булса кирәк, шаять* кебек модаль сүзләр кушылу юлы белән, *булыр* фигыле «ихтимал» мәгънәсендә кулланылганда: *килгән булыр, барасың булыр, бара булыр* һ.б. белән белдерелә.

4.3.3. Персональлек

Зат категориясе. Зат категориясе – фигыльнең нигез формаларыннан берсе. Фигыль, сүз төркеме буларак, тулы күләмдә фигыльнең затланышлы формаларында реальләшә. Аларга наклонениеләре: хикәя, боеру, теләк, шарт, кире шарт һәм шартлы теләк фигыльләре карый; хикәя фигыльгә заман һәм зат категорияләре хас.

1. Зат категориясенә ия булмаган башка фигыль формаларында – исем фигыль, сыйфат фигыль, хәл фигыльләрдә – фигыль мәгънәсе

көчсезләнә, чөнки аңа предметлык, предмет билгесе, эш-хәл билгесе кебек мәгънәләр өстәлә. Бу күренеш күрсәтелгән формаларда чагылыш таба: алар иң гомуми фигыль билгеләрен (барлык-юклыкны, аспектуаль үзенчәлекләрен, юнәлеш категориясен, фигыльгә хас башкару сәләтен) исем, сыйфат, рәвеш билгеләре белән кушалар,

Бу формаларның фигыльлек билгесе тагын бер үзенчәлектә чагыла: аларда белдерелгән эш-хәл атамасы (исем фигыль), эш-хәл буенча предмет билгесе (сыйфат фигыль), икенче бер эш-хәлнең билгесе (хәл фигыль) формаларының үз башкаручысы була ала, һәм ул лексик, морфологик яки контекстуаль чаралар белән белдерелә.

Башкаручы затны алмашлык (лексик чара) яки тартым кушымчасы белән белдерү грамматик зат категориясенә карамый, бәлки киң мәгънәдә аңлашыла торган **персональлек** дигән функциональ семантик категориягә карый: *Мин барып, берәз утыргач, Кәрим дә кайтты. Без күргән авырлыклар. Әйтәсе сүзләреңне әйтеп калдыр* (эш II затка карый). *Укытучы Нуриева. Беләм мин аны. Ишеткәнем дә, күргәнем дә бар* (Ә. Еники) – (эш I затка карый). *Әй, сез, чыбыклы юл буендагы чокырлар, орлар! Иңкүлектә уйнаган төлкеләргә әйтегез: сак булсыннар, аучы килгәннен сизми калмасыннар* (М. Мәһдиев) – (эш III затка карый). *Минем котыпта булганым юк, әмма папанинчыларга кабатланмас хөрмәт саклыйм* (А. Гыйләжев) – (эш I затка карый).

Алга таба грамматик (морфологик) зат категориясе персональлекне белдерә торган башка чаралардан аерып каралачак.

Зат категориясе – эш яки хәлнең башкаручыга мөнәсәбәтән сөйләүче күзлегеннән белдерә торган грамматик категория. I зат эш-хәлнең сөйләүчегә каравын, II зат эш-хәлнең сөйләм юнәлгән адресатка каравын, III зат эш-хәлнең сөйләмдә катнашмый торган затка яки предметка каравын белдерә.

I һәм II зат формалары III затка ике билге буенча каршы куела:

а) I, II затлар һәрчак затны, кешене белдерә; ә) эшне башкаручы һәрвакыт сөйләмдә катнашучы була. III зат исә: а) затны да, предметны да белдерә ала; ә) III зат белән белдерелгән эш башкаручы сөйләмдә катнашмый. I, II зат белән III зат арасындагы мондый «ассиметрия»не, Э. Бенвенист фикеренчә, гарәп грамматикалары ачык күрсәтә [Бенвенист Э., 1973, с. 261–262]:

I зат – al-mutakallimu – сөйләүче,

II зат – al-muhatabu – сөйләм юнәлгән зат,

III зат исә – al-yaibu– «сөйләмдә катнашмый торган» (отсутствующий). III затның мин-син'нән аерылып торыуы һәм заттан тыш предметны белдерә алуы Э. Бенвенистны шундый фикергә китерде: III зат – зат түгел. Чыннан да III затның шактый үзенчәлекле булуы алга таба күрсәтеләчәк.

Татар телендә зат категориясенең берьюлы затны-санны белдерә торган 6 формасы бар.Һәрбер форма ике морфологик вариантта кулланыла, һәм алар ике параллель парадигма хасил итә.

Сан	Зат	Зат кушымчалары	
		I (тулы)	II (кыска)
Берлек сан	I	-мын, -мен	-м
	II	-сың, -сең	-ң
	III	-Ø	-Ø
Күплек сан	I	-быз, -без	-қъ, -к
	II	-сыз, -сез	-гыз, -гез, -ыгыз, -егез
	III	-Олар, -Олар(-сын, -сен)	-Олар, -Олар (-сыннар, -сеннар)

Искәрмә: Жәя эчендә III зат боерык фигурьгә караган формалар күрсәтелгән.

I төр зат кушымчалары хәзерге, киләчәк, нәтижәле үткән заман нигезләренә ялгана. II төр зат кушымчалары исә хикәя фигурьльнең калган үткән заманнарына һәм кыек наклонениеләргә кушыла.

Искәрмә: Кайбер заман формаларында (хәзерге, беренче киләчәк һәм нәтижәле үткән заманнарда), I зат берлек санда (әдәби телдә), I, II зат берлек санда (диалектларда) тулы кушымчаларның кыска кушымчалар белән алышынуы очрый: алам формасы белән рәттән аламын, алырмын урынына – алырым, алганмын, алгансың урынына – алганым, алганың. Мәселән: Башкалар аптырабрак торганда, ян сәкедән Корбангали карт жылкенең торып басты: – Ялган! Син аны көчләп әйттергән ең! (Г. Бәширов).

Хикәя, шарт, шартлы теләк (-р иде) наклонениеләрендә зат белән төрләнү формаларының тулы парадигмалары бар, шулай да аларда лексик яктан кайбер чикләүләр булуы мөмкин. Боеру һәм теләк наклонениеләренә зат парадигмалары тулы түгел. Боеруның II һәм III заты

бар, үзэк формасы – II зат берлек саны, чөнки ул эшкә кушу, боеруның төп адресатын белдерә. Теләк фигыльнең I заты гына сакланган, чөнки теләк – сөйләүче тарафыннан, ягъни беренче заттан әйтелә, һәм ул – аның төп формасы.

III зат берлек сан хикәя фигыль һәм II зат берлек сан боерык фигыль нуль форма белән белдерелә. «Мәгълүм булганча, индикатив парадигмасында үзек форма итеп III зат берлек һәм күплек саналса, императив парадигмасының үзәге итеп II зат берлек һәм күплек саннары күрсәтелә. Мәгълүм булганча, үзек формалар, кагыйдә буларак, нуль күрсәткеләрәнә ия була» [Володин А., Храковский В., с. 10–11]. Татар теленә карата мондый фикер 1927 елда Г. Алпаров тарафыннан әйтелгән иде. Ул – кушымча юклығын иң киң кулланыла торган формаларга хас икәнлеген әйтә һәм татар телендә мондый формалар итеп II зат берлек сандагы боерык фигыльне һәм III зат берлек сан хикәя фигыльне күрсәтә [Алпаров Г., 1945, б. 91–92].

Эшне башкаручы зат алмашлыклары белән белдерелә ала, ләкин затланышлы формаларда аларның (затның) кулланылуы мәжбүри түгел (факультатив), *-ган* кушымчалы үткән-хәзерге заманда (һәм өлешчә *-ачак* кушымчалы киләчәк заманда) затны аналитик юл белән, ягъни зат алмашлыклары белән белдерү ысулы очрый. Мәсәлән, әдәби телдә I, II зат күплек сан кушымчалары төшөп калырга мөмкин. Сөйләм телендә һәм диалектларда бу күренеш I зат берлек санда да очрый: *Без кемнәр белән генә бергә эшләмәгән! Каян белеп бетерәсең аларны!* (Ә. Баянов). *Мин бер әйткән инде! Юырттырга исәбең бармы, юкмы?* (Г. Бәширов).

Аналитик юл белән затны белдерү *-макчы* кушымчалы ният һәм *-асы* кушымчалы тиешлек формаларына хас. Зат белән төрләнә торган алмакчымын, алмакчысың формалары бик сирәк һәм стилистик максаат белән кулланыла: *Баланы кая куймакчысың?* (М. Хәбибуллин). Әмма бу формаларга караганда телдә *бул-* фигыле белән ясалган тасвирлама конструкцияләр өстенлек ала: *Мин бармакчы булам.*

Зат формаларының мәгънәсе. I зат берлек сан. Форманың парадигматик мәгънәсе – эш яки хәлнең сөйләүчегә каравы: *Мин монда көне-төне йокыны-ялны белми утырам, минем исәпкә кемдер ансат кына ике йөзне алсын да куйсын* (Г. Ахунов). *Үзең ничек соң, – дип сорады ул аннары. – Эшлисезме, укыйсыңмы?.. Бик-мык*

итеп тордым да, куен кесәмдәге гаризаны чыгарып, аңа сүз-дым (Ш. Маннур).

Синтагматик мәгънәгә I затның мәкаль, әйтемнәрдә очрый торган гомумиләшкән мәгънәсә карый. *Русчаны белми м, татарчаны аңламый м. Туры телемне тыялмый м, туганыма керә алмый м* (Н. Исәнбәт).

I зат күплек сан. Форманың **парадигматик** мәгънәсә – эш-хәлнең күпләгән затка каравын, шулардан берсе сөйләүче булуын белдерә. «Күпләгән» зат дигәнәбез контекстта реальләшә. Эшне башкаручылар I зат күплектә сөйләүче һәм адресаттан (мин һәм син) торырга мөмкин: *Табынны әллә монда гына әзерлибезме, кызым, өйдә кызу булыр* (Т. Миңнуллин). *Без дөнъяда синең белән икәү генә калдык, улым,.. – бер-березне ташламыйк, березне берез рәнжәтмик...* *Икәү бергә сөйләшербез, икәү бергә дөнъя көтәрбез* (Ф. Хәсни) (мин һәм син). *Инәй итәгендә энем белән мин дә, билгеле, кайтканбыз* (Ә. Еники) (ул һәм мин).

Автор сөйләменнән аңлашылган гомуми күплек: *Себергә китәсе булу, дөресен генә әйткәндә, сөендерде мине. Болай төп-тамыр белән йолкынып киткәч, кабат кайтмабыз инде. Жиргә, урманга бай Себердә нигезләнеп калырбыз дип уйладым. Сагынмабыз да шикелле тоелды...* (Ш. Маннур). *...Без бу юлның һәр квадратында үзезнең эзләре калдырдык. Фронтка без икмәкне шушы юлдан ташыдык. Язын чәчүлекнең байтак өлешен шушы юллардан алып кайттык* (А. Гыйләжөв). *Үткәннәргә борылып карый-карий, Киләчәккә юллар эзлибез. Бөек даннар булмаса да ярый, Яхшылыктан өмет өзмиз* (Г. Афзал).

Форманың **синтагматик** мәгънәләре:

1. Эш яки хәлнең сөйләүчегә каравы: – *Тимергали абзый! Комиссия белән син дә йөрсәң, бик тә яхшы булыр иде. – Соң, яرار, йөрербез, алай булгачыннан* (Г. Бәширов)

2. а) Эшнең гомумиләшкән затка каравы: *Ни өчен без, кыенлыктар килсә, кешеләрнең җаваплылыгын сызып ташлайбыз әле* (М. Зарипов); ә) эш яки хәлнең сөйләүче дә катнашкан гомумиләшкән затка каравы: *Ярты гомеребез бергә үтә, ә кеше ничек яши – шуны рәтләп белмибез, – дип уйлады ул* (Г. Әпсәләмов); б) эш яки хәлнең сөйләүченең үзенә (адресант) һәм сөйләм юнәлгән адресатларны

үз эченә алган гомумиләшкән затка каравы: *Димәк, хәзерге көндә тел тарихын һәм әдәби тел тарихын язу өчен җитәрлек материал тупланды, дип әйтә алабыз* (Л. Мәхмүтова). *Мисалга менә бу җөмләне алыһык* (С. Ибраһимов).

3. Эш яки хәлнең берлек сандагы адресатка каравы. – *Сәлам, күрше, ял итәбезме? – Ял итәбез....– диде карт өнәмичә генә* (Г. Ахунов).

II зат берлек сан. Форманың **парадигматик** мәгънәсе – эшнең адресатка каравы: – *Ялгышасың, Гыймран! Белмисеңмени? Галип кызы, диләр аны!* (Г. Ахунов). *Ике ел син хыянәт итеп яшәгәнсең!* (А. Гыйләжев).

Форманың **синтагматик** мәгънәләре:

1. Мәкаль, әйтем, афоризмнарга хас гомумиләштерелгән II зат мәгънәсе: *Күпне белсәң, тиз карт аерсың. Кеше ышанмастайны чын булса да, сөйләмә.*

2. а) Сөйләүче катнашындагы гомумиләшкән зат мәгънәсе: *Мифтах ачуыннан тешләрен шыкырдатып куйды. Юха елан! Ницек боргалана, ницек алдаша! Үләрсең гарьләнеп* (Г. Бәширов). – *Ашар вакыт җитте, иптәш капитан, ди бу. Үзен шул кадәр тыныч тотакы, ачуыңнан шартларсың!* (М. Харисов). Бу формага мөмкинлек, модальлек мәгънәсе дә хас; ә) эшнең сөйләүчегә каравы (беренче план) һәм гомумиләшкән зат мәгънәсе (икенче план): *Борчып бетерә инде бу бала сезне, Матвей Яковлич. Нишләтергә дә белмибез. Эштән кайтып керүгә, азрак иркәлисең, сөясең, аннары я каһәр суккан телефон шалтырый, я китап аласың, я газета, журнал караштырасың, ә бала онытыла* (Г. Әпсәләмов).

II зат берлек сан формасы сөйләүче дә катнашкан гомумиләшкән зат мәгънәсен белдерә. Бу фигыльләр, боерык фигыль формасында килеп, мөмкинлек, кирәклек, тиешлек мәгънәсен бирәләр: *Аркада – капчык, кулда – таяк. Алдыңда – очсыз кырыйсыз озын юл. Атла да атла, бар да бар! Туйдым!* (Г. Мөхәммәтшин).

3. II зат берлек сан гомумиләшкән I зат күплек сан мәгънәсен белдерә ала: – *Нишлибез? – диде берсе – Нишлибез? Пычагым эшлисәң мени? Кендек сынды, тәртә каерылып чыкты. Бу килеш кая бара-сың? Чистай хәерчеләре шикелле, тәртә башын яндырып теләнергә керсәң генә инде!* (Г. Бәширов).

II зат күплек сан. Форманың **парадигматик** мәгънәсе – эш яки хәлнең берничә зат тарафыннан башкарылуын белдерү, шуларның берсе (яки берничәсе) адресат (яки адресатлар) һәм сөйләмдә катнашмый торган зат (яки затлар): *Ни эшләп катып калдыгыз эле, кызлар? Марина, бар эле магазинга йөгөр! Наташа, чәй куй, табын әзерлә!* (Ш. Бикчурин).

Форманың **синтагматик** мәгънәләре:

1. Эш-хәлнең берлек сандагы адресатына хөрмәт йөзеннән күплектә эндәшү: – *Сез дә апагызга охшаганыз икән. – Ә кемгә охшагача тиеш соң мин?* (М. Хәбибуллин)

2. Гомумиләшкән зат мәгънәсен белдерү: *Әйдә, үткәне, хәзергесе, кайгылары, шатлыклары – барысы өчен дә бүген берьюлы түксен ул күз яшен. Кирәкми, юатмагыз сез андый чакта кешене* (Ш. Бикчурин).

I һәм II зат формалары эш-хәлнең затка каравын белдерә, шуңа күрә табигать күренешләренә караган фигыльләр, хайваннар хәрәкәтен яки тавышларын белдергән фигыльләр I һәм II затта була алмый. Ләкин күчерелмә мәгънәдә килгәндә мондый фигыльләр бу затларда да килә ала. Икенче яктан «жанландыру» ярдәмендә затка карамаган күренешләренә адресат рәвешендә кулланып була: *Табигать! Кит минем юлларымнан!* (Җ. Такташ). *Карабай, син акыллы идең бит! Олыны олы дип белә идең... Интәшлереңә әйт, тешләмәсеннәр мине* (А. Гыйләжев).

III зат берлек сан. Форманың **парадигматик** мәгънәләре:

1. Эш яки хәлнең сөйләмдә катнашмый торган затка каравын белдерә: *Наҗия Уразаева аның моңлы бер сагыш белән истәлекләр дөнъясына кереп китүен, булдерми-нитми, озак кына тыңлап утырды* (Г. Ахунов).

2. Эш-хәлнең затка түгел, бәлки башка жан ияләренә, табигать күренешләренә караганын, хәл-торышны белдерә: *Кайдадыр якындагына эт өрдә... Яңгыр сибәләргә тотынды* (А. Гыйләжев).

3. III зат берлек сан III зат күплекне белдерә ала, ягъни эш-хәлнең сөйләмдә катнашмый торган затларга яки предметларга каравын күрсәтә. Зат яки предметлар күплектә булып, хәбәр берлектә килсә, эш яки хәлнең бүленмәгәнлеген белдерелә: чагыштырыгыз: *кунаклар килә* (бергәләп) һәм *кунаклар киләләр* (бер-бер артлы).

Форманың синтагматик мәгънэләре:

1. Башка зат формалары кебек, III зат берлек сан а) гомумиләшкән затны яки ә) билгесез затны белдерә ала. Бу очракта эш-хәлне башка-ручы – исем, алмашлык яки башка субстантив сүз төркеме белән белдерелергә тиеш: а) *Жәй бие, көз бие урманнан кайтмый адәм баласы. Чикләвеген жыя, миләшен, баланын* (А. Гыйләжев); ә) *Ишеттем мин кичә: берәү жырылы Чын безнеңә матур милли көй* (Г. Тукай).

2. Фигыльнең III зат берлек формасы сөйләүче (I зат) һәм адресат (II зат)ны белдерә ала. Эш башкаручының белдерелүе мәжбүри төс ала. Ләкин үзен һәм адресатны III зат белән белдергәндә, сөйләүче тыйнаклык, объективлык күрсәтергә тырыша: а) – *Ни, ахмак, – дип бүлдерде Сөләйман абыйы улын. – Беләсең килсә, атаң алдында лубой мастер бүреген сала... Әтиң мастер булырга теләсә, аны ике куллап мастер итәләр иде* (Г. Әпсәләмов); ә) *Матвей Яковличның уйчан йөзе кинәт яктырып китте. – О, Иштуган кайткан, – диде ул, кулларын жәеп* (Г. Әпсәләмов).

Күрсәтелгән синтагматик мәгънәләр III зат ясаган ияләренә, кеше-гә караганда гына туарга мөмкин. III зат предметларга караса, аның контекстта туа торган мәгънәләре чикле була.

3. III затта килгән *ди* фигыле гомумиләшкән III зат күплекне белдерә ала: *Туры әйткән туганына ярамаган, диме?* (Э. Касыймов). *Хәйран тамаша, ди, боларның тормышы* (Ф. Хөсни).

III зат берлек санның үзенчәлекле тагын бер мәгънәсе бар: ул субъектка мөнәсәбәтсез була ала, ягъни затны белдерми. Бу күренеш билгеле бер лексик мәгънәгә ия булган фигыльләргә, кайбер аналитик модаль конструкцияләргә хас:

1. Субъектсыз эш табигать күренешләрен чагылдырган фигыльләрдә күзәтелә [Зәкиев М., 1974, б. 47–48]: *Соң яктыра, бүген суыткан, жылыта, ява, караңгылана, болытлы, буранлы* һ.б. *Иртә аязмаса, кич аязмас* (мәкаль). *Бик корыга китте*, улым (М. Мәһдиев).

Бу төркемчәгә караган кайбер фигыльләренң үз иясе дә була: *яшен яшенли, яңгыр ява, күк күкри, көн жылыта, таң ата, караңгы төшә, яшен сукты*. Бу фигыльләр III затта гына кулланыла.

2. а) Субъекты белдерелмәгән III зат берлек санда булганда һәм йөкләтү юнәлешендә килгән фигыльләр кешенең физик һәм рухи

халәтен чагылдыра: *туңдыра, өшетә, калтырата. Сызылып таңнар аткан чакта е л а т а да, ж ы р л а т а* (халык жыры); ә) бу төркемчәгә предикатив (хәбәрлек) мөнәсәбәткә нигезләнгән һәм III зат берлек санда гына кулланыла торган фразеологик фигыльләр якын тора: *салкын тию, хәл бетү, хәтер калу, эч пошу, ачу килү, көзән жыеру, бизгәк тоту* һ.б. Димәк, кешегә караган эш-хәлне белдерүче фигыльләрдә башкаручы зат тартым кушымчасы белән белдерелә ала: *эчем поша, хәтере калды, ачулары килгән* һ.б. (бу күренеш киң мәгънәдә аңлашыла торган функциональ-семантик категория – персональлеккә карый).

3. Зат категориясе юнәлеш (залог) категориясе белән мөнәсәбәткә керә: күчмәсез фигыльләрдән ясалган III зат берлек сандагы, *бүген күп йөрелде, озак йокланган* кебек фигыльләр а) I зат – бер кешегә, ягъни сөйләүчегә, ә) сөйләүче катнашкан I зат күпләккә карый: *Ялгыш йоклап кителгән бит, Тимергали абзый, түзә алмаганмын* (Г. Бәширов). *Акрынлап атлый торуга «Ял» кафесына ж и т е л г ە н – шунда кердек* (Ә. Баянов).

4. Зат категориясе аналитик модаль формалар белән дә мөнәсәбәткә керә. Мәсәлән, а) III зат берлек сан субъектсыз эш-хәлне белдерү өчен кулланыла: *алып була, алып булыр, алырга иде, аласы калган* һ.б.; ә) III зат берлек, үз мәгънәсеннән тыш, белдерелмәгән субъектка караган мөмкин: *аласым килә, аласың килә, аласы килә* парадигмасында – **теләкне** һәм *аласы иде* формасы, контекстка бәйле рәвештә, **тиешлекне** белдерә. Соңгы очракта тезмәнәң модаль мәгънәсе дә үзгәрә.

Субъектны белдермәү III зат берлектә күзәтелә (эш-хәл исә, кагыйдә буларак, I затка карый): *Искә төшә: Тегермәнлек үрен менгән чакта, Мәңге жилдә калган каеннар...* (Р. Фәйзуллин).

Затны белдергән *аласы иде* формасы (*аласы идем, аласы идең, аласы иде*) парадигмасында үткәнгә караган тиешлек мәгънәсе белдерелә: *Әх, Рушанна, сыңар күз белән бер карап аласы иде үзең* (А. Гыйләжәв).

III зат күпләк санның **парадигматик** мәгънәсе: 1. Эшнең сөйләмдә катнашмый торган күп затларга каравы: *Өйдә кызлар, пычакны Фәез кулыннан алып, үзләре бәрәңге пешерделәр* (Ә. Баянов). 2. Затка карамаган предметларга каравы: *Ә була шундый шигырьләр..., күңел түренә узалар алар* (М. Әмир).

Алда әйтелгәнчә, III зат берлек сан эш-хәлнең вакытын, урынын, хәтта субъектларны бүленмәгән бер бөтен итеп күрсәтү өчен файдаланыла: *Ул ашыкканга карап, бөтен атлар ашыга, Акбәкәл, аларны үзенә ияртеп, кешни-кешни алга таба чаба иде* (Г. Галиев). *Атналар буге вагонда килгән атлар, жиргә аяк басу белән, искиткеч жанлы хәрәкәткә килделәр, һәммәсе дә шунда ук борыннарын төртеп жир иснәргә, аунарга тотындылар* (Г. Галиев).

III зат берлек һәм күплек сан абстракт төшенчәләрне белдергән исемнәргә карарга мөмкин: *Уйларым, ак болытлар сымак, салмак кына ага, Үз агымын алар таба* (К. Латып).

Форманың **синтагматик** мәгънәсе:

а) эшнең билгесез затка караганлыгын белдерү. Бу очракта эш-хәлне башкаручы конкрет зат яки предметлар әйтelmi, ләкин алар күздә тотыла: *Менә бер эсәргә анализ ясыллар, эчтәлеге тикшерелә, идеясе тикшерелә, ә теле – юк* (Х. Сарьян);

ә) гомумиләшкән затны белдерү: *Яшь беткәнче, еллылармыни! Күзеңни белән белдерер, күкрәп шатлык килгәч?* (Р. Фәйзуллин). *Чәчәк исемнәрен бәләкәйдән өйрәнәләр* (М. Юныс). Китерелгән мисалларда форманың мәгънәсе модаль әйләнмәләргә синоним була ала: *еллылармыни – еларга ярыймыни; өйрәнәләр – өйрәнәргә кирәк;*

б) эш-хәлнең сөйләүчегә каравын белдерү: *Бар инде, бар, йөгәр, соңга калуың бар... Бар, диләр сиңа... Иптәшләреңнән калырсың* (М. Хәбибуллин).

в) эш-хәлнең адресатка каравы: – *Бабай, ул үзе баткан. – Каран торалар аны, батырмыллар* (А. Гыйләжев). Фигыльнең III зат күплек саны да шартлы теләк мәгънәсендә килгән жөмләдә үтәләргә тиеш булган, ләкин үтәлми калган эш турында үкенү мәгънәсен белдерә: *Син дә барырлар.*

Затланышсыз формаларда персональлек. Эш башкаручы зат сыйфат фигыль, хәл фигыль, исем фигыльләрдә дә, ягъни зат белән төрләнми торган формаларда да, белдерелә ала. Бу күренешнең сыйфат фигыльләрдә чагылышын Ф. Хисамова тикшергән иде [Хисамова Ф., 1969, б. 121].

Атрибутив функциядә килгән сыйфат фигыльләрдә эш башкаручы түбәндәге чаралар белән белдерелә:

1. Зат алмашлыгы яки баш килештәге исем белән: *мин (син, ул, без, сез, алар) укыган китап, без яулыйсы үрләр, сез укыган мәктәп, апам бүләк иткән күлмәк, бишенче класста укучы балалар, син тапшырачак имтихан.*

2. Аергыч белән аерылмыштан торган сүзтезмәләрдә (*безне укыта торган ана, бала карый торган хатын, машина йөртүче егет*) эш субъекты аерылмыш белән белдерелә, *-учы* кушымчалы сыйфат фигыль өчен эш субъектын ачыклау бердәнбер функция булып тора.

3. Исем фигыль һәм исемләшкән сыйфат фигыльләрдә эш башкаручы тартым кушымчалары белән белдерелә: *Камилне күптән күргәнем юк, ашаганы бал да май. Белмәгәне - күрмәгәне юк бу дөньяда* (М. Шабай). *Киләчәктә ул тапкан ысулны төзәтәчәкләрэн, хәтта бөтенләй юкка чыгарулары ихтималын да белә...* (М. Зарипов).

4. Иялек килешендәге алмашлык һәм исемгә ялганган тартым кушымчалары белән: *Чибәркәй генәң түгел, иргә чыкканыма алты ел инде минем!* (Д. Вәлиев). *Нурия әтисенең кемгәдер өйләнәчәген аңлап алды* (Г. Ахунов).

5. Фигыль формасындагы тартым кушымчасы һәм исем яки алмашлыкның баш килеше белән (эмоциональ сөйләмдә): *Сез бит... беркайчан да әни булганыгыз юк!* (Д. Вәлиев).

6. Иялек килешендәге I һәм II зат алмашлыклары һәм тартым кушымчасы алмаган сыйфат фигыльләрдә белән: *Без беләбез сезнең киләчәкне, Без беләбез сезнең киләсен, без беләбез алгы көрәшләрнең Безгә жиңу алып киләсен*, *без беләбез алгы көрәшләрнең Безгә жиңу алып киләсен* (Н. Такташ). *Безнең жиңәчәк болай да билгеле бит инде* (М. Мәһдиев).

7. Башкаручы зат контексттан аңлашыла: *Я, белмәгәнгә сатылма!* (Г. Бәширов). Боерык фигыльдән эшнең II зат берлеккә каравы аңлашыла. *Ах, бала! Безне казый күргән имеш, уйнаганны ул карап торган имеш* (Г. Тукай). Эш I зат күплеккә карый (моңа *безне* алмашлыгы ишарә итә).

Исем фигыльләрдә персональлек исемләшкән сыйфат фигыльләрдәге кебек формалаша. Аларга зат белдерүнең түбәндәге юллары карый:

1. *Көз килүнең беренче билгесе тагын нәрсә?* (М. Мәһдиев).
2. *Ул көй отарга килүебезне бөтенләй онытты ахры* (Г. Ибраһимов).
3. *Нинаның кайтып төшүе Булатны канатландырып*

жибәрде (Г. Ибраһимов). 4. *Иртәгә кояш чыгуына ышанасыңмы? Моңа ышансаң, революция килүенә дә ышан* (Г. Ибраһимов). 5. *Соңғы көннәрдә көнен дә, төнен дә очтык без. Азрак черем итеп алуға – күккә* (Ш. Рәкыйпов).

Хәл фигыльләрдә башкаручы зат : 1) рус телендәге шикелле, төп фигыль белән бер үк булырга мөмкин: *Сәгатъ чамасы ишек төбө саклагач, кыз үзе кайтып килде. Шатлыклары эченә сыймады. Аталы-кызлы әкрән генә менделәр* (Ә. Баянов); 2) хәл фигыльгә караган башкаручы төп фигыльдәге заттан аерыла: *Ул көнне алар төн авышканчы йокламадылар* (Г. Мөхәммәтшин).

Инфинитив формаларында эш башкаручы зат төп фигыль белән бер үк булырга мөмкин: *Мин жәвап бирергә теләмим, дип, кул куегыз* (Г. Ибраһимов).

Инфинитивның *кирәк, тиеш, мөмкин, ярый* кебек модаль сүзләр белән килүе – киң таралган күренеш. Ләкин тиешлек мәгънәсен белдергәндә генә башкаручы зат баш килеш белән белдерелә, хәбәр булып инфинитив янәшәсендә *тиеш* модаль сүзгә килә, һәм ул зат кушымчалары ала: *Алдан сөйләшкәнчә, сез атнага ике мәртәбә килергә тиешсез* (Ә. Еники). Калган очракларда эш башкаручы зат алмашлыгы яки исемнең юнәлеш килеше белән белдерелә: *Безгә, Айдар, бик ныклап сөйләшергә кирәк* (Ф. Хөснәи). *Миңа бер сорау бирергә мөмкинме?* (Г. Ахунов).

Сөйләм телендә башкаручы затның шундый ук әйләнмәдә баш килештәгә исем яки алмашлык белән белдерелүе очрый: *Мин болай уйларга мөмкин, син бухакта уйла маска мөмкин*. Бу алым әдәби телдә дә очрый: *Мәхәббәт кешене сукурайтыр-га мөмкин*. Бу әйләнмә затланышлы формага синоним булып тора. (*Мәхәббәт кешене сукурайта ала*).

Инфинитив белән белдерелгән эш-хәлнең башкаручысы контекстан яки сөйләм ситуациясеннән аңлашылырга мөмкин: *Рәмзи, өйгә дә кереп тормыйча, тәрәздән генә кычкырды: «Хәзер үк килергә әйттеләр»* (Г. Бәширов) – эш адресатка юнәлгән. *Тәвәккәлләп уңга борылдым... Хәзер биеккәрәк күтәрелергә тырышырга кирәк* (Ш. Рәкыйпов) – эш I зат берлеккә карый.

Инфинитив белән теләк белдерелгәндә эшне башкаручы I зат була: *Их, шушы жылга ияреп, кырлар буйлап исәргә иде!* (М. Мәһдиев).

Инфинитив формасы белән эш кушу белдерелсә, аның башка-ручысы күп вакытта адресат була: *Костин взводка таба борылды... «Атлардан төшәргә!»* (Г. Гобэй). *Китапларыгызны язганчы, без безнең арада кайнаштыргаларга иде сезгә* (М. Мәһдиев).

Затка төрле юллар белән ишарә ителгән затланышыз формаларда зат белән мөнәсәбәтнең, затланышылы формалардагы кебек үк, парадигматик мәгънәсе була. Синтагматик яктан персональлекне, күбесенчә, гомумиләшкән зат һәм билгесез зат мәгънәләрен белдерә.

1. II зат берлек санның гомумиләшкән зат мәгънәсе:

а) зат тартым кушымчалары белән белдерелә: *Әйткәннәрең булсын туры сүз генә* (Р. Әхмәтжанов). *Мондый көндә ышыкта ятуың хәерле* (М. Ауэзов). *Кешенең яңа киemen кигәнче, үз искеңне кигәннең артык* (әйтем);

ә) гомумиләшкән зат контекстан аңлашыла: *Артыгын жыю кайдан башлана? Мәхәббәтне, үзең ышанычны үз хәнжәрең белән суюданмы?* (Б. Камалов). *Ят өйләргә төшкәч, шунысы яман: атна дагына узмый, кагалар* (М. Кәрим);

б) затланышыз форманың башкаручысы төп фигыльнеке белән бер үк була икән, аның мәгънәсе дә төп фигыль белән бер үк була: *Ятып калганчы, атып кал* (әйтем). Гомумиләшкән мәгънә II зат берлек сан белән белдерелгән.

2. III зат берлек санның гомумиләшкән зат мәгънәсе. Зат тартым белән белдерелә: *Беренче тәэсиргә карап кына кеше турында фикиер йөртүе кыен нәрсә* (М. Хәсәнов). *Прораб сорый идеме, әмер бирүе булдымы, аермачык әйтүе читен иде* (Б. Камалов).

3. III зат күплек санның билгесез зат мәгънәсе. Башкаручы зат тартым кушымчасы белән белдерелә: *Мондый сорауны бирәселәрен ул, албәттә, көткән, ләкин аңа җавап хәзерләп өлгермәгән иде сыман.*

4. Зат белдерелмәгән булса, башкаручы гомумиләшкән яки билгесез зат булырга мөмкин: а) *Шабашникларгагына исәп тоту – хата* (Б. Камалов); ә) *Мең кат ишеткәнче, бер кат күрү яхшырак* (Б. Камалов). *Азмы какканны вә сукканны күтәрдем мин ятим* (Г. Тукай).

Субъект-предикат мөнәсәбәтләренә нигезләнгән фразеологик фигыльләрдә башкаручы зат, затланышыз формалардагы кебек, тартым кушымчасы белән белдерелә: *йокы-м килә, йокы-сы килә, исегез*

китмәсен. Мисаллардан күренгәнчә, башкаручы тартым кушымчалары белән белдерелгән фигыль өлеше төрле заман һәм наклонение формаларында килә, ләкин һәрчак III зат формасын яки, затланышсыз формалардагы кебек, тартым кушымчалары ала.

Грамматик зат категориясе һәм персональлекне белдерүче башка чаралар наклонение, заман һәм аларның функциональ-семантик кырлары белән мөнәсәбәттә торалар. Мәсәлән, хикәя фигыльнең күп кенә модаль мәгънәләре гомумиләшкән зат булганда барлыкка килә. Инфинитив формалары белән белдерелгән теләк күбесенчә I затка, ихтыярлы белдергәндә – II һәм III затка карый.

Модаль конструкцияләрнең мәгънәсе, конкрет зат яки гомуми зат булуга, затны белдерү-белдермәвенә карап, үзгәргә мөмкин.

Нәтижә. Функциональ-семантик аспектта тикшерелгән наклонение, заман һәм зат-сан категорияләре фигыльнең нигез категорияләре булып тора. Өчесе дә предикативлыкны белдерәләр. Хезмәттә өйрәнелгән функциональ-семантик кырлар: темпоральлек, модальлек һәм персональлек – шулай ук предикативлыкка карый. Аларның бурычы, әлбәттә, предикативлыкны белдерү белән чикләнми, шулай да бу үзенчәлек өйрәнелгән функциональ-семантик «кыр»ларның әһәмиятле ягы булып тора.

Тикшерелгән функциональ-семантик кырлар (ФСК) наклонение, заман һәм зат-сан категорияләре тирәсендә тупланган.

Беренче баскычта тикшерү формадан мәгънәгә таба парадигматик һәм синтагматик ясылыкта алып барылды. Болай эшләү грамматик формаларның мәгънә төзелешен, семантик мөмкинлекләрен, соңгыларының тел яки сөйләм дәрәжәсенә караган булуын билгеләргә мөмкинлек бирде. Синтагматик мәгънәләр арасында формаларның күчәрелмә мәгънәләре күрсәтелде. Болар һәммәсе татар фигыленең грамматик яктан стилистик мөмкинлекләре бай булуын күрсәтте.

Икенче баскычта мәгънәдән формага таба алып барган тикшерү бер үк грамматик мәгънәне белдерү өчен төрле фигыль формалары кулланылуын, грамматикалашкан һәм грамматикалашып житмәгән, ләкин уртак грамматик мәгънә белдереп, үзара синонимик мөнәсәбәттә торган фигыльле сүзтезмәләр булуын ачыкларга ярдәм итте. Мәсәлән, мөмкинлекне белдерә торган *-уы бар, -уы ихтимал: югалтуы*

бар, килмәве мөмкин/ихтимал; тиешлекне белдерә торган һәм III затта гына кулланыла торган *-ачак булды, -асы булды, -рга булды* һ.б.

Фигыль категорияләрен мәгънә һәм функция ягыннан тикшерү – *-а иде* һәм *-а торган иде* формаларының синонимик мөнәсәбәтләрен һәм семантик аермасын ачыкларга мөмкинлек бирде; *-ачак иде* формасының ике яклы булуы: 1) киләчәк үткән заманны белдереп, хикәя фигыльгә каравы һәм 2) икенче мәгънә белдереп, шартлы теләк наклонениесенә каравы ачыкланды; *-р иде* формасының да ике төрле мәгънәсе бар: 1) шартлы теләк, 2) хикәя фигыльнең заман формасы булуы, һәм хәзер бу соңгы функциянең кими төшүе күренде.

Гомумән алганда, бер яктан, грамматик формаларның күпмәгънәлелеге, икенче яктан, бер үк грамматик мәгънәнең күп төрле формалар белән белдерелүе татар теле грамматик чараларының стилистик мөмкинлекләре бай булуын дәлилли.

4.3.4. Фигыль юнәлешләре

Гомуми мәгълүмат. Юнәлешләр – фигыльнең иң катлаулы һәм бәхәсле лексик-грамматик категорияләреннән берсе. Татар тел белемендә «юнәлеш» төшенчәсенә эчтәлеге һәм күләме бертөрле билгеләнми. Галимнәрнең зур күпчелеге юнәлешләрне грамматик категория итеп карый, әмма бу категориянең асыллы турында төрле карашлар яшәп килә. Л. Жәләй, мәсәлән, юнәлешләрне эшнең объектка мөнәсәбәтен белдерүче категория дип билгели; В. Хангилдин эшнең объектка гына түгел, субъектка да мөнәсәбәттә булуын күрсәтә; Д. Тумашева бу категориянең эчтәлеген процессның субъектка мөнәсәбәт белдерүе дип аңлата.

Татар телен өйрәнү тарихында юнәлешләрне сүз ясагыч категория итеп караучылар да булды (А. Казимбәк, М. Мәхмүдов, Х. Фәезханов һ.б.). Кайбер тел белгечләре исә (Г. Фәезханов, Ж. Вәлиди һ.б.) юнәлеш формалары арасындагы эчке бәйләнешләргә игътибар итмичә, аларны бер категориягә берләштерми генә тикшерделәр.

«Юнәлеш» төшенчәсенә күләменә карата да карашлар күптөрле. Каюм Насыйри, мәсәлән, юнәлешләргә юнәлеш кушымчалары дип аталып йөртелә торган кушымчаларны алган барлык фигыльләрне дә керткән. Аннан соңгы авторлар бу категориядә юнәлеш формаларының бер уртақ грамматик мәгънә белдерердәйләрен генә караганнар.

Юнәлешләр турындагы тәгъликатка күп кенә башка мәсьәләләр дә бәйле. Шуңа күрә бу катлаулы проблема татар тел белемендә махсус тикшерелде [Зиннатуллина К., 1969]. Тикшеренүләр юнәлешләрнең фиғыльнең төрле объект-субъект мөнәсәбәтләрен белдерүче катлаулы категория булуын ачыкладылар.

Татар телендә биш юнәлеш бар: төп, төшем, кайтым, уртаклык һәм йөкләтү юнәлешләре. Алар махсус кушымчалар белән тәгъбир ителәләр. Мәсәлән, *бизәү* фиғыле түбәндәге биш юнәлеш формасы белән характерлана: *бизәү* (төп юнәлеш), *бизә-л-ү* (төшем юнәлеше), *бизә-н-ү* (кайтым юнәлеше), *бизә-ш-ү* (уртаклык юнәлеше), *бизә-т-ү* (йөкләтү юнәлеше),

Телебездә берничә юнәлеш кушымчасы алган фиғыльләр дә күзәтелә. Мәсәлән: *бозылышу, очраштыру, оештырылу* һ.б.ш. Гомуми грамматик хезмәтләрдә аларны тамыр фиғыльнең (бу очракта *бозу, очрау, ою* фиғыльләренен) бер формасы итеп карау кабул ителгән. Шулай итеп, алар биш юнәлеш системасында урын тапмыйлар. Фиғыльнең, традицион төп, төшем, кайтым, уртаклык һәм йөкләтү юнәлешләренән тыш, тагын төшем-уртаклык (*бозылышу*), уртаклык-йөкләтү (*очраштыру*), уртаклык-йөкләтү-төшем (*оештырылу*) һәм башка шундый дистәләгән юнәлешләре бар булып чыга.

Әмма мондый фиғыльләргә кабул ителгән биш юнәлеш системасында аңлату жинелрәк һәм урынлырак. Бу фиғыльләргә юнәлешләр системасындагы урыны К. Насыйри тарафыннан XIX гасырда ук ачык билгеләнгән [Насыйри К., 1895, б. 15]. Берничә юнәлеш кушымчасы алган фиғыльләр алар – беренчел (ягъни бер юнәлеш кушымчасы булган) яки икенчел (ягъни ике юнәлеш кушымчасы булган) фиғыль формаларының теге яки бу юнәлешләре. Шулай итеп, *бозылышу* – *бозылу* ның уртаклык юнәлеше, *очраштыру* – *очрашу*ның йөкләтү юнәлеше, *оештырылу* – *оештыру*ның төшем юнәлеше юнәлешләр системасында үзләренә тиешле урынны табалар.

Һәрбер фиғыль теге яки бу юнәлеш формасында була. Әмма телдәге фиғыльләргә бик аз өлеше генә биш юнәлеш формасында да килә ала. Төшем юнәлеше фиғыльләргә биштән бер өлешендә, кайтым һәм уртаклык юнәлешләргә өчтән бер өлешендә генә күзәтеләләр. Йөкләтү юнәлешен барлык фиғыльләрдән дә диярлек ясарга мөмкин. Ләкин юнәлеш формалары искиткеч күптөрле мәгънәләр белдерәләр.

Алар арасында саф грамматик мәгънә белдергәннәре дә (*әйтү – әйтелү, язу – язылу*), лексик-грамматик мәгънәдәгеләре дә (*бизәү – бизәлү – бизәнү – бизәшу – бизәтү*), сүзнең лексик мәгънәсен үзгәрткәннәре дә (*сугу – сугышу, күрү – күрешү*) бар.

Шулай итеп, татар телендә традиция буенча бүленеп чыгарыла торган юнәлеш категориясе, асылда, төрле характердагы мәгънәләргә ия булган фигыль формаларын берләштергән катлаулы морфологик ясалмалар системасын тәшкил итә.

Юнәлеш кушымчалары затка яки предметка каратылган процессларны белдерүче фигыльләргә генә ялганалар. Мондый мөнәсәбәтне белдермәгән, нигездә табигать күренешләрен белдерүче фигыльләр бары тик төп юнәлеш формасында гына кулланылалар: *давыллы, буранлы, яңгырлы* һ.б.ш.

Барлык юнәлеш формалары да булган фигыльләрнең саны йөздән артмый: *актару, бизәү, йөрү, йөгерү, казу, карау* һ.б.ш. Фигыльләрнең күпчелегенә дүрт (*бору – борылу – борышу – бордыру; бөгү – бөгелү – бөгешү – бөктерү*), өч (*эчү – эчелү – эчерү; аву – авышу – аудару*), ике (*сыну – сындыру; жиңеләю – жиңеләйтү*), хәтта бер генә (*үтү – балта, пычак турында; ию – йон коелу мәгънәсендә*) юнәлеш формасы хас.

Юнәлешләрне тикшергәндә, күчмеллек-күчәмсезлек һәм аның юнәлешләргә мөнәсәбәте мәсьәләсен ачыклап китми мөмкин түгел. Билгеле булганча, күчмеллек-күчәмсезлек – ул синтаксик юл белән фигыльнең исемнән баш яки төшем килешендә килүен таләп итү-итмәвен белдерә торган лексик-семантик категория.

Күчмеле фигыльләр төзелә, ясала, барлыкка китерелә торган (*йорт салу, икмәк пешерү*), үзгәртелә торган (*чыршыны бизәү, тимерчыбыкны бөгү*), юк ителә торган (*дошманны юк итү, савытны вату*), сизү органнары белән сизелә, тоела торган (*тавыш ишетү, тәм сизү*) предметларга юнәлгән эш-хәлләрне белдерәләр. Күчәмсез фигыльләр зат яисә предметның физик (*туңу, жәбү*) һәм психик (*кайгыру, сагыну*) халәтен, пространстводагы торышын, хәлен (*яту, утыру*), хәрәкәтен (*йөрү, очу*), билгенең барлыкка килүен (*агару, картаю*), берәр нәрәсә белән шөгылләнүен (*укытучылык итү, укыту*) белдерәләр.

Төрки телләр материалында күренекле тел белгечләре Ш. Рамазанов һәм Э. Севортян күчмеллек-күчәмсезлекнең төрки телләрдә тарихи урынын һәм юнәлешләргә мөнәсәбәтен ачыкладылар: юнәлеш

кушымчалары тарихи планда исемнән фигыль ясаучы (ягъни сүз ясагыч) кушымчаларга кайтып калалар (*кара-л-у, жылы- н-у, жылы-т-у*). Фигыльләрдә күчемлек-күчемсезлек чикләнмәгән чорда алар бу мәгънәләрне дифференциацияләү өчен кулланылганнар. Юнәлеш кушымчаларының хәзер күзәтелә торган төрләндергеч функциясе чагыштырмача соңгырак күренеш, ул – юнәлеш формаларының сүз ясагыч функциясеннән арынуы нәтижәсе.

Төп юнәлеш

Төп юнәлешнең махсус кушымчасы юк. Ул – кушымчалы юнәлешләрнең чыганак формасы. Телдәге барлык фигыльләр бернинди юнәлеш кушымчасы алмаган хәлдә төп юнәлештә булалар. Аларның уртақ грамматик мәгънәсе дә юк. Төп юнәлеш башка юнәлешләргә алар белдергән мәгънәгә ия булмаган форма буларак кына каршы куела. Нәкъ менә шуңа күрә төп юнәлеш функциясендә кыек юнәлештәге теләсә кайсы фигыль килә ала. Мәсәлән, *эшләү* фигыленең йөкләтү юнәлеше (*эшләту*) *эшләтелү, эшләтешү* һәм *эшләттерү* формалары өчен, *кию* фигыленең кайтым юнәлеше (*киенү*) *киенешү* һәм *киендерү* формалары өчен төп юнәлеш булып килгән. Телдә өчәр юнәлеш кушымчасы ялганган формалар да күзәтелә: *киендерешү, караңгыландыру, бәрелештерү* һ.б.ш.

Төшем юнәлеше

И. Гиганов, И. Хәлфин, А. Троянский грамматикаларында ук, башка юнәлеш формалары белән беррәттән, *-л-* кушымчалы төшем юнәлеше формалары да бүленеп чыгарыла: *бирәмен – биреләмен, сөямән – сөеләмен, жибәрмәк – жибәрелмәк*. Страдателный дигән атаманы бу формаларга мәгънәләрәннән чыгып бирәләр: предмет яки затны аңа карата башка кеше башкарган эш ягыннан билгеләү, нинди дә булса эш-хәлгә дучар булуны белдерү: *бирелмәк, сөелмәк, жибәрелмәк* (кем дә булса башка берәү тарафыннан).

Мәгънәләрендәге уртаклыктан чыгып, төшем юнәлешенә *-н-* кушымчалы кайбер формалар да кертелгән: *алыммак (алмактан), сайланмак (сайламактан)*.

Төшем юнәлешенә бу төп мәгънәсе күчемле фигыльләрдән ясалган формаларда гына күзәтелә, шуңа күрә татар теле буенча беренче хезмәтләрдә төшем юнәлеше күчемле фигыльләрдән ясалган

формалар белән чикләнә. Ләкин сонрак тел белгечләре (К. Насыйри, Ш. Иманаев) төшем юнәлеше кушымчасының күчемсез фигыльләргә дә ялгана алуына игътибар иттеләр: *ага – агыла, утырды – утырылды, йөрдә – йөрелде*. Күчемсез фигыльләрдән ясалган *-л- (-н-)* кушымчалы формалар төшем юнәлешенәң төп мәгънәсен белдермәсәләр дә, алар да «страдательный залог» исеме белән йөртелә башладылар.

Төшем юнәлешенәң мәгънәсен тел белгечләре төрлечә аңлаталар. В. Хангилдин фикеренчә, бу юнәлеш грамматик субъект-ияненәң пассивлыгын, эш башкаручының билгесез булуын күрсәтә. М. Зәкиев эш башкаручының пассивлыгы турында сүз алып бара, Д. Тумашева, күчемле фигыльләрдән ясалган төшем юнәлеше формалары процессны логик объект башкарган итеп бирәләр, ә күчемсез фигыльләрдән ясалганнары эшнең үтәүчесез башкарылганын белдерәләр, дип исәпли. Төшем юнәлеше формаларының кайбер башка мәгънәләре дә искә алына, ләкин аларны төрлечә аңлаталар: я аларны *-л-* кушымчасының сүз ясагыч функциясе нәтижәсе итеп карыйлар, я кайтым юнәлешенәң кертәләр, яисә, гомумән, игътибарга алмыйлар, төшереп калдыралар.

Төшем юнәлеше формаларының ясалышы. Фигыльнәң төшем юнәлеше формасы татар телендә *-л- (-ыл-, -ел-)* кушымчасы ярдәмендә ясала. Тартыкка тәмамланган һәм сузыкка тәмамланган бер ижекле нигезләрдән соң бу кушымчаның *-ыл-, -ел-* вариантлары килә: *тапшыр-ыл-у, жибәр-ел-ү, у-ыл-у, бу-ыл-у, и-ел-ү*. Калган очракларда, ягъни берничә ижекле, сузыкка тәмамланган нигезләрдә *-л-* кушымчасы күзәтелә: *аша-л-у, көрә-л-ү* һ.б.ш.

Төшем юнәлеше күчемле фигыльләрдән дә (*ачу – ачылу, башкару – башкарылу*), күчемсезләрдән дә (*тору – торылу, бару – барылу*) ясала. Нигездә болар актив (башлануы, дәвам итүе һәм тәмамлануы башкаручы ихтиярында булган) эшне белдерә торган фигыльләр.

-л- кушымчасы алмаган фигыльләр анык классификацияләнмиләр. Аларның билгеле бер өлеше *-л-* формаларына хас мәгънәне *-н-* кушымчасы ярдәмендә белдерә: *бүләкләнү, гаепләнү, сайлану*. Бу түбәндөгә очракларда күзәтелә:

1) нигез *л* авазына тәмамланганда: *ал-у – ал-ын-у, бел-ү – бел-ен-ү, сал-у – сал-ын-у*;

2) нигез *-ла-/-лә-* кушымчасына тәмамланганда: *бик-лә-ү – бик- лә-н-ү, сак-ла-у – сакла-н-у, бөгәр-лә-ү – бөгәрлә-н-ү*;

3) ике ижекле нигездә, соңгы ижеге ачык булып, беренчесе *л* авазына тәмамланганда: *алдау – алда-н-у, чолгау – чолга-н-у, үлчә-ү – үлчә-н-ү*.

Калган барлык очракларда *-л-, -ыл-, -ел-* кушымчасы кулланыла.

Фигыльләрнең икенче, күләме ягыннан шактый зур өлеше *-л-* кушымчасын да, мәгънәсе ягыннан аңа туры килгән *-н-* ны да кабул итми. Бу фигыльләрне түбәндәге төркемнәргә таркатып булыр иде:

1. Составларында *-л-* кушымчасы булган, ләкин *-л-*сыз мөнәсәбәттәш сүзләре булмаган күчәмсез фигыльләр. Аларның кайберләре йөкләтү юнәлеше кушымчасы булган сүзләр белән мөнәсәбәттәш: *котыл-у – кот-кар-у, тара-л-у – тара-т-у, кузга-л-у – кузга-т-у*, кайберләре исемнәр һәм башка сүз төркемнәре белән мөнәсәбәттә торалар: *оялу (оят), сүрелү (сүрән), югалу (юк)*, кайберләренең *-л-* кушымчасыз мөнәсәбәттәш сүзләре юк: *кайшалу, омтылу, тайылу*.

2. Предметның нинди дә булса билгесе барлыкка килүен һәм үсешен белдерә торган *-ай-/-әй-, -й-, -лыг-, -ыг-, -ар-/-әр-, -р-, -л-, -лан-/-лән-, -лаш-/-ләш-* кушымчалы күчәмсез фигыльләр һәм шушы ук мәгънәне белдерүче кайбер башка фигыльләр: *киңәю, шатлану, арту, кору, шиңү, черү*.

3. Кешенең эчке халәтен белдерүче күчәмсез фигыльләр, аерым алганда, *-сын-/-сен-* кушымчалы *авырсыну, ятсыну, кызыксыну* һәм шундый ук мәгънәле башка кайбер фигыльләр: *йөддәү, каушау, аптырау* һ.б.ш.

4. Аваз ияртемнәреннән ясалган фигыльләр: *шартлау, безләү, чырлау* һ.б.ш.

5. Нигездә табигать күренешләрен һәм затның эчке халәтен белдерүче, затка каратылмаган фигыльләр: *яктыру, буранлау, чәнчү, укишу*.

6. *-гала-/-гәлә-, -әлә-, -штыр-/-штер-, -мсыра-/-мсерә-, -нкыра-/-нкерә-* кушымчалары алган, процессның үтәлү характерын белдерүче фигыльләр: *баргалау, укыштыру, йокымсырау*; аларның чыганак формаларына *-л-* төшем юнәлеше кушымчасы да иркенләп ялгана: *бару-барылу, уку-укулу* һ.б.

Төшем юнәлеше кушымчасы составында юнәлеш кушымчалары булган фигыльләргә дә ялгана ала: *уз-дыр-ыл-у, яса-т-ыл-у, уйла-н-ыл-у, сөйлә-н-ел-ү*. Кагыйдә буларак, уртаклык һәм төшем юнәлеше

кушымчаларын алган фигыльлэрдән төшем юнәлешенен катлаулы формалары ясалмый.

Төшем юнәлеше формаларының мәгънэләре. Төшем юнәлеше формаларының абсолют күпчелеге күчмәле фигыльлэрдән ясала. Алар ике мәгънә белдерәләр:

1. Чын мәгънәсендә төшем юнәлеше чынбарлыктагы процессларны объектка каратып, объектның процессуаль билгесе итеп бирә. Чагыштырыгыз: *Укытучы дәфтәрләр тикшерә* (төп юнәлеш) – *дәфтәрләр укытучы тарафыннан тикшерелә* (төшем юнәлеше); *секретарь белешмәләр бирә* (төп юнәлеш) – *белешмәләр секретарь тарафыннан бирелә* (төшем юнәлеше). Шулай итеп, төп һәм төшем юнәлешләре чынбарлыктагы бер үк процессларны – процесс, үтәүче һәм объект арасында булган бер үк мөнәсәбәтләрне ике төрле белдерәләр. Төп яки төшем юнәлеше формасын куллану коммуникатив максатларга бәйле: нинди дә булса процессның башкарылуы турында хәбәр итәргә кирәк булса, бу процесс үтәүчесенә каратылып, аның билгесе итеп бирелә һәм төп юнәлештәге фигыль белән белдерелә (*укытучы тикшерә, секретарь бирә*), әгәр дә нинди дә булса предметның яки затның шушы процесска дучар булуын хәбәр итәргә кирәк икән, бу вакытта процесс туры объектына каратылып, аның билгесе итеп бирелә һәм төшем юнәлешендәге фигыль аша белдерелә (*дәфтәрләр тикшерелә, белешмәләр бирелә*).

Реаль чынбарлыктагы бер үк мөнәсәбәтләрне ике төрле бирү мөмкинлеге, затлар һәм предметлар үзара тәэсир итешкәндә, эш башкаручының процесска бәйле билгесе генә түгел, шул эшкә дучар булучы объектның да процесска бәйле билгесе ачылуга нигезләнгән. Морфологик планда моңа – фигыль формалары, синтаксик планда махсус актив һәм пассив конструкцияләр аша ирешелә. Мәсәлән: *Жир йөзөндәге иң гүзәл, иң мәһабәт нәрсәләрне кеше башы уйлап тапкан, кеше кулы ясаган. – Жир йөзөндәге иң гүзәл, иң мәһабәт нәрсәләр кеше башы белән уйлап табылган, кеше кулы белән ясалган* (И. Гази). ...*Игенче һөнәрән мин... бөтен халык ихтирам итәргә тиешле иң изге һөнәрләрнең берсе дип саным – ...Игенче һөнәрән мин... бөтен халык тарафыннан ихтирам ителәргә тиешле иң изге һөнәрләрнең берсе дип саным* (Г. Бәширов). Төп юнәлеш эшне эш башкаручының процессуаль

билгесе итеп күрсәтә: *кеше башы уйлап тапкан, кеше кулы ясаган; бөтен халык ихтирам итәргә тиешле*; төшем юнәлеше – объектның эш ягыннан билгесе итеп бирә: *иң гүзәл, иң мәһабәт нәрсәләр уйлап табылган, ясалган; ихтирам ителергә тиешле иң изге һөнәрләрнең берсе*.

Бу мәгънәдәге төшем юнәлеше формалары янында эш башкаручы күп очракта бирелми. Мәсәлән: *Һәр елыбыз безнең гасырга тиң: Күпме көрәш юлы узылган!* (Г. Насрый). *Соңгы жырлым палач балтасына Башым тоткан килеш яздыла* (М. Жәлил). Ләкин мондый ике членлы конструкцияләрдә эшнең үтәүче белән мөнәсәбәттәшлеге саклана, нәкъ шул мөнәсәбәттәшлек бу формаларга эшкә дучар булу мәгънәсен өсти дә инде: *Көрәш юлы узылган* (без узганбыз), *соңгы жырлым яздыла* (мин язам).

Ике членлы конструкцияләр шушы мәгънәдәге теләсә нинди төшем юнәлеше формаларыннан ясала алалар. Объект һәм субъектның зат яки предмет булуы, заты, саны бернинди дә роль уйнамый. Мәсәлән: *Питердан Казанга барышлы, Мәскәүгә гаиләсе янына кереп чыгарга да жай табылды* (Р. Мөхәммәдиев). *Гаҗәеп бит! Жиңгәчәсенең сүзүндә ник бер сыкрану ишетелсен!* (Ә. Еники). *Озын яллы сары ат жиз кыңгыраулы кара дуга һәм эшлияле камыт белән читән тарантаска жигелгән* (Ә. Еники). *Көчсез калып изелгәнче, көчәнеп из дошманыңны* (мәкаль).

Әйтелгәннәр бу конструкцияләргә куллану мөмкинлекләренен цикләнгән булуын күрсәтә. Татар теле буенча беренче хезмәтләрдә аларны төшем юнәлешенә нигезләнгән бердәнбер конструкция итеп караганнар.

Соңгырак хезмәтләрдә татар телендә эш башкаручысы билгеле булган конструкцияләргә булуына да игътибар иткәннәр. Өч членлы дип аталган конструкцияләрдә эш башкаручы кеше яки кешеләр коллективы, учреждение, предприятие һ.б.ш. булганда, ул исем + *тарафынан* бәйләк сүзгә белән белдерелгән тәмамлык аша бирелә. Калган очракларда эш башкаручы исем + *белән* бәйләгә ярдәмдә белдерелә. Мәсәлән: *1928 елда Г. Ибраһимовка ВЦСПС Президиумы тарафынан Хезмәт Герое исеми бирелде. Хат Галиуллы кулы белән язылган иде* (А. Шапов).

Өч членлы конструкцияләр, ике членлылар белән чагыштырганда, соңгырак күренеш булса кирәк. Чөнки өч членлы конструкцияләрдә

еш кулланыла торган *тарафыннан* бэйлек сүзе – гарәп теленнән алын-
ма. Эш башкаручының исем + *тарафыннан*, исем + *белән* тәмамлык-
лары аша бирү конструкцияне катлауландыра, авыр аңлаешлы итә.
Шуңа күрә аның кулланылыш сферасы шактый чикле. Ул, нигездә,
татар теленең фәнни, рәсми, эш кәгазьләре стильләренә генә хас.

Тикшерелә торган конструкцияләргә *Без «Динамо» команда-
сына (командасыннан) жиңелдек* тибындагы әйләнмәләр якин
тора. Аларда эш башкаручы исемнең юнәлеш һәм чыгыш килеше
формалары белән бирелгән. Мондый конструкцияләр стилистик яктан
нейтраль, актив кулланылышта йөриләр.

Төшем юнәлеше формаларына, берәз чикләнгән булсалар да, фи-
гыльнең барлык морфологик категорияләре дә хас. Мәсәлән: зат-сан
категориясе:

	Берлек сан	Күплек сан
I зат	<i>мин онытылырмын</i>	<i>без онытылырбыз</i>
II зат	<i>син онытылырсың</i>	<i>сез онытылырсыз</i>
III зат	<i>ул онытылыр</i>	<i>алар онытылырлар</i>

Мисаллар: *Сез үлсәгез, мин дә онытылырмын, Яшәсәгез, мин
дә яшәрмен* (М. Жәлил). *Рәүфәнең гаризасы бик зур газаплардан соң
гына каралды* (А. Шамов). *Аерым кимчелекләренә карамастан,
бу шигырләр нигездә уңышлы язылганнар* (Х. Хәйри). Әмма сөй-
ләмдә күбрәк III зат берлек һәм күплек сан формалары кулланыла.

Бу мәгънәдәге төшем юнәлеше формалары фыгыльнең барлык зат-
ланышсыз формаларын да ясый алалар: сыйфат фыгыльләренә (*оны-
тылучы, онытыла торган, онытылган, онытылачак, онытыласы,
онытылыр*), хәл фыгыльләренә (*онытыла, онытылып, онытылган-
чы*), исем фыгыльне (*онытылу*) һәм инфинитивны (*онытылырга*).
Мәсәлән: *Чирәмгә чыгарып, су бөркеп юдырылган, сөртелгән
гөлләрне, кире кертеп, үз урыннарына куялар* (Ә. Еники). *Чакы-
рылган кешеләр арасында Рәүфә дә бар иде* (А. Шамов). *Өтәргә
дип бардылар, өтелеп кайттылар* (мәкаль).

Бу мәгънәдәге төшем юнәлеше формалары процессның чынбар-
лыкка мөнәсәбәтен дә белдерәләр. Иң күп кулланылганы – хикәяләү
наклонениесендәге фыгыль формалары. Сирәгрәк булса да, шарт фи-
гыль формасы да күзәтелә. Мәсәлән: *Ә берәздән Мәрәм абыстайның*

колагына сузып кычкырткан гудок тавышы килеп ишетелә (Ә. Еники). *Әгәр тотылсаң, таякның авыр башы... аның җылкәсенә төшчәк бит* (А. Шамов).

Боеру һәм теләк наклонениеләренә килгәндә, алар төшем юнәлешенә үзенчәлекле мәгънәсенә бәйлә рәвештә, телдә кулланылмыйлар: төшем юнәлешендәге фигыль белдергән процесс объектның теләгенә, ихтыярына бәйлә түгел.

Тикшерелә торган мәгънәдәге төшем юнәлеше формалары барлыкта да, юклыкта да булалар: *әйтелә – әйтелми, көтелә – көтелми*; процессның үтәлү характерын белдерә алалар: *языла башлады, языла килде, языла тора, язылып бетте*.

Кайбер төшем юнәлеше формалары мәгънәләрендә үзгәреш кичерәләр, алар нәрсәгә дә булса дучар булу мәгънәсен алаалар: *кыйналу* (интегү мәгънәсендә), *җигелү* (авыр эшкә алыну мәгънәсендә), *сатылу* (үз теләген белән дошманга бирелү мәгънәсендә). Мәсәлән: *Нигә шулкадәр кыйналырга, кичерергә!* (А. Расих). *Чыдамады өчнең берсе, торып, «Биреләм» дип кулын күтәрде* (М. Жәлил).

Бу мәгънәдәге төшем юнәлеше формалары, эш һәм туры объект арасындагы бәйләнеш йомшара төшкәндә, эшнәң ихтыярысыздан башкарылуы төсмере алаалар: *Көндөз җиңел языла. Эсседә күп эчелә*.

Башка юнәлешләрдән аермалы буларак, бу юнәлештәге фигыльләр тагын башка юнәлеш кушымчаларын ала алмыйлар. Ләкин ясалма исемнәргә һәм сыйфатларга нигез булып киләләр: *асылма, башкарылыш, изелгәнлек, казылма, китерелмә, корылыш, кушылма, кырылыш, кысылыш, тагылма, өстәлмә, җыелма, ачылмалы, кулланылма, күчерелмә, тезелмә, түшәлмә, ясалма, өрелмәле* һ.б.ш.

Шулай итеп, чын мәгънәсендә төшем юнәлеше формалары – төп юнәлеш белдергән реаль чынбарлыктагы мөнәсәбәтләрнең икенче төрле бирелеше, ягъни грамматик күренеш кенә. Шулу вакытта аларда мөстәкыйль фигыльләргә хас барлык үзенчәлекләренә дә табып була.

2. Күчемле фигыльләрдән ясалган төшем юнәлеше формаларының зур бер төркеме, предметның яки затның нинди дә булса бер эшкә дучар булуын белдерүдән тыш, процессның үтәүче сферасы белән цикләнгән, башка предметка яки затка юнәлмәгән булуын да белдерә

ала. Чагыштырыгыз: *бозу – бозылу, борчу – борчылу, бөгү – бөгелү, вату – ватылу*. Беренче булып мондый формаларга Д. Тумашева игътибар итэ. Актив-күчемле фигыльлэр, -л- кушымчасы ялгану белән, пассив-күчемсез фигыльлэргә эйләнэлэр. Мәсәлән: *Бомба чокырларына су жыелган* (И. Гази). *Яңа елда тынып газалардан Күтәрелсەن иде күңелләр* (М. Жәлил). Бу формалар процессны читтән юнәлтелгән итеп тә белдерә алалар. Мәсәлән: *Бер генә минутка ачылган тимер ишек яңадан шыңгырдап ябылды* (Г. Әпсәләмов). *Ачылган* (үзе ачылган яки кемдер тарафыннан ачылган), *ябылды* (үзе ябылды яки кемдер тарафыннан ябылды). Нәкъ менә шуның нәтижәсендә пассив-күчемсез төшөм юнәлеш формаларында соңыннан эшкә дучар булу мәгънәсә барлыкка килә. Мәсәлән: *Жиләк бердән жыела* (әйтөм). *Һәм беренче бокал күтәрелер Исеме белән батыр дусларның* (М. Жәлил).

Күчемле фигыльләрнең төшөм юнәлеш формалары актив-күчемсез мәгънә дә белдерергә мөмкиннәр. Мәсәлән: *Дирижер, борылыш, башын ия* (И. Гази). *Су читенә иелдем, Төнбоекка үрелдем* (Ә. Фәйзи).

Күчемсезлек мәгънәсендәгә төшөм юнәлеш формаларына фигыльләрнең барлык категорияләре дә хас (зат-сан, наклонение, барлык-юклык, заман, эшнең үтәлү характерын белдерүче формалар). Алар барлык затланышсыз формаларда да килә алалар. Кайберләре мәгънәләрен төп юнәлештәгедән, нигездә, үзгәртәләр: *сугу – сугылу* (юл уңаенда кереп чыгу), *үрү – үрелү* (нәрсәгә дә булса сузылу), *кагу – кагылу* (тиеп алу). Мәсәлән: *Шул вакыт кош аның Ирененә сугыла...* (М. Жәлил). *Язмыш көлдә, үлем кагылмыйча Үттө минем яннан тирәләп* (М. Жәлил). Алар, төп юнәлештәгә фигыльләр кебек үк, берничә юнәлеш кушымчасы, аерым алганда, уртаклык һәм йөкләтү юнәлешләре кушымчаларын алалар: *аерылышу, борчылышу, егылышу, кагылдыру, үрелдерү*.

Күчемсезлек мәгънәсендәгә -л- кушымчалы формалар яна сүз ясауга нигез булып киләләр. Мәсәлән: *борылыш, тукталыш, буталыш, бөгелеш, йончыганлык, кагылыш, сузылыш, өөлмә, уелдык, аерылгысыз, борчылучан, буталчык, буялучан, күтәрелмә, сыгылма* һ.б.ш.

Шулай итеп, төп һәм күчемсезлек мәгънәсендәгә төшөм юнәлеш формалары бер үк фигыльнең күчемле һәм күчемсез формаларын

тәшкил итәләр. Шул ук вакытта -л- кушымчалы формаларда мөстәкыйль фигыльләргә хас билгеләрнең барысы да бар.

Күчемсез фигыльләрнең төшем юнәлеше формалары бик чикле санда. Беренче булып аларны К. Насыри билгеләп үтә. Алар ике мәгънә белдерәләр:

1. **Эшнең ихтыярысыздан башкарылуы мәгънәсе.** Бу мәгънә кешенең эш-хәлен белдерә торган күчемсез фигыльләрден ясалган төшем юнәлеше формаларында күзәтелә: *ашыгыла, адашыла, барыла, кайтыла, йөрелә, арыла, торыла* һ.б.ш. Мәсәлән: *Йөри торгач, үзләре дә белешмичә, биек яр читенә – Агыйделгә килеп чыгылган* (Р. Мөхәммәдиев). *Яшьлек үтте, инде карталды, Яшим хәзер читтә, ышыкта* (М. Жәлил). *Борчылган күңеле китапка омтылмады. Арылган да* (Г. Әпсәләмов).

Эшнең ихтыярысыздан башкарылуы мәгънәсен белдерә торган төшем юнәлеше формалары грамматик яктан затланышсызлар. Алар хикәяләү һәм шарт наклонениеләрнең III зат берлек сан формаларында гына кулланылалар. Ләкин алар белдергән эш-хәлләр теләсә нинди эш башкаручы – сөйләүче, тыңлаучы һәм сөйләм процессында катнашмаучы өченче бер зат белән мөнәсәбәткә керә алалар, шуңа күрә билгеле үтәүчеле һәм гомуми үтәүчеле бер составлы жөмлөләрнең оештыручы үзәге функциясен үтиләп. Мәсәлән: *Житмәсә, бу аягы тагын – уңайсызрак төшелде ахры* (И. Гази) – билгеле үтәүчеле бер составлы фигыль жөмлә. *Авылыгызга кайсы юлдан барыла?* – гомуми үтәүчеле бер составлы фигыль жөмлә.

Бу мәгънәдәгә төшем юнәлеше формаларында мөстәкыйль фигыльләргә хас билгеләр күзәтелми. Бу – саф грамматик күренеш.

2. **Чыганак фигыль белән мәгънәдәш формалар.** Телдә төп юнәлеш белән мәгънәдәш яки мәгънәләре белән яқын төшем юнәлеше формалары да күзәтелә: *агу – агылу, туктау – тукталу, ыргу – ыргылу, ургу – ургылу* һ.б.ш. Мәсәлән: *Без алар тукталган авылга барып житкәнче, җсилләр искән* (Г. Бәширов). Бу формаларны чыганак фигыльләрнең морфологик вариантлары дип аңлату дөресрәк булып.

Төшем юнәлешенең катлаулы формалары. Телдә төшем юнәлешенең катлауландырылган формалары шактый кин кулланыла: эшләтелү, буйсындырылу, караңгыландырылу һ.б.ш. Мәсәлән: *Пьеса табу эше класс старостасы Ләлә Хәмидовага йөкләтелгән иде*

(Г. Әпсәләмов). *Практикада тормышка ашырылган бу бурыч язучылар өстенә зур җаваплылык өсти* (Х. Хәйри).

-л- кушымчалы катлаулы формаларның мәгънәләре гади формалар белдергән мәгънәләргә туры киләләр. Күзәтелгән кайбер аермалар чыганақ фиғыльләренң семантикасындагы аермалар белән аңлатылалар. Катлаулы формаларның иң зур күпчелеге эшкә дучар булу мәгънәсен белдерә.

Кайтым юнәлеше

Татар тел белемендә кайтым юнәлешен традиция буенча грамматик категория буларак бүлеп чыгаралар. И. Гиганов грамматикасында ул «эш башкаручының үзенә әйләнеп кайткан эш»ен белдерүче юнәлеш дип билгеләнә. Нәкъ менә шушы мәгънә аның төп мәгънәсе итеп карала да инде. Соңрак *-н-* кушымчалы кайтым юнәлеше формасының бик күп мәгънәләре табыла.

Фиғыльнең кайтым юнәлеше формасы *-н-* (*-ын/-ен-*) кушымчасы ярдәмендә ясала. Тартыкка тәмамланган нигезләргә һәм бер ижекле сузыкка тәмамланган ижекләргә кушымчаның *-ын/-ен-* вариантлары ялгана: *агар-у – агар-ын-у, ю-у – ю-ын-у*, башка очрақларда, ягъни берничә ижекле сузыкка тәмамланган нигезләргә *-н-* кушымчасы ялгана: *бөркә-ү – бөркә-н-ү, караңгыла-у – караңгы-ла-н-у*. Кайтым юнәлеше күчемле фиғыльләрдән дә (*буяу – буяну, алдау – алдану*), күчемсезләрдән дә ясала (*йөрү – йөрөнү, кызару – кызарыну*). *-н-* кушымчасы фиғыльләренң түбәндәге төркемнәренә ялганмый:

1. Составларында *-н-* кушымчасы булган, ләкин мөнәсәбәттәш төп юнәлеш формалары булмаган, нигездә кешеләренң эш-хәлен белдергән күчемсез фиғыльләр. Аларның кайберләренң мөнәсәбәттәш йөкләтү яки төшем юнәлеше кушымчалары булган фиғыльләре бар: *юану – юату, өйрәнү – өйрәтү, имгәнү – имгәтү, тирбәнү – тирбәлү – тирбәтү* һ.б.ш. Шулай ук *-сын/-сен-* кушымчалы, *-сыт/-сет-* кушымчалы фиғыльләр белән мөнәсәбәттәш фиғыльләр: *кимсенү – кимсетү, баласыну – баласыту*. Аларның кайберләре исемнәр һәм башка сүз төркемнәре белән мөнәсәбәттә тора: *айну (аек), сагыну (сагыш), көчәнү (көч)*. Өченчеләренң *-н-* кушымчасыз мөнәсәбәттәш сүзләре юк: *ашкыну, куану, ышану* һ.б.ш.

2. *-ай/-әй/-и-*, *-ар/-әр-*, *-р-*, *-лан/-лән-*, *-лаш/-ләш-* кушымчалы билгенәң барлыкка килүен һәм үсүен белдергән күчемсез фиғыльләр:

якынаю, юанаю, яшару. Бу кагыйдэдән чыгарма булып, төсләрнең барлыкка килүен, беленүен белдергән фигыльләр тора: *агару, кызару, күгәрү*.

3. Кешенең эчке халәтен белдергән *-сын/-сен-* кушымчалы фигыльләр: *ятсыну, читсенү, юксыну* һ.б.ш.

4. Аваз ияртемнөрөннән ясалган фигыльләр: *чыкылдау, гөжләү, гөрләү*.

5. Затланышсыз фигыльләр: *буранлау, томанлау, яңгырлау* һ.б.

6. Процессның үтәлү характерын белдергән *-штыр/-штер-, -мсыра-/мсерә-, -гала-/гәлә-, -әлә-* кушымчалы фигыльләр: *барыштыру, айткәләү, еламсырау* һ.б.

Кайтым юнәлеше формаларының мәгънәләре. Кайтым юнәлеше формаларының күпчелеген күчемле фигыльләрдән ясалган формалар тәшкил итә.

1. **Төшем юнәлеше мәгънәсе.** Күчемле фигыльләрдән ясалган кайтым юнәлешенең иң зур төркеме төшем юнәлешенең төп мәгънәсенә туры килгән мәгънәне белдерә – процессларны объектка каратып, объектның процессуаль билгесе итеп бирә: *сайлану, үлчәнү, төгәлләнү* һ.б.ш. Мәсәлән: *Урамга чыктым: яш е р е н г ә н б а т ы р - л ы г ы м н ы, к ө р ә ш к ә а ш к ы н у ы м н ы, о ч л а н м а г а н э ш е м н е, к и л ә ч ә к - т ә г е т е л ә к л ә р е м н е, ж ы р л а н м а г а н ж ы р ы м н ы, ү т е л м ә г г ә н ю л ы м н ы ү л ч ә п, т ы к ы р ы к т а н б о р ы л д ы м* (К. Нәжми). *Юллар буенда берничә кат юан бүрәнәләр түшәп һәм балчык өеп эшләнгән зур ғына землянка ялгызы калкып тора* (Ә. Еники).

-л- кушымчалы формалар кебек үк, төшем юнәлеше мәгънәсенә ия булган кайтым юнәлеше формалары да ике членлы (эш башкаручысы бирелмәгән) була: *Ул... зәвык белән с а й л а н г а н м е б е л ь н ы, а л - т ы н л а н г а н р а м н а р д а г ы м а т у р р е п р о д у к ц и я л ә р н е к а р а п т о р д ы* (А. Расих). *Киндер й ол к ы н г а н, б ә р ә ң г е л ә р а л ы н г а н, ы н д ы р д а - г ы к а й б е р э ш л ә р д ә б е т к ә н и д е и н д е* (А. Шамоу) һәм өч членлы (эш башкаручысы бирелгән) пассив конструкцияләр төзиләр: *Дошман т а - р а ф ы н н а н я н д ы р ы л г а н һ ә м т а л а н г а н с о в е т а в ы л ы н Г а л и м - н е ң б е р е н ч е к ү р ү е и д е б у* (Г. Әпсәләмов).

Төшем юнәлеше формалары кебек үк, бу формалар процессны объектның процессуаль билгесе итеп бирәләр, ягъни грамматик категория тәшкил итәләр.

2. **Эшнең күчемсезлеген белдергән кайтым юнәлеше формалары.** Күчемле фигыльләрден ясалган кайтым юнәлеше формаларының бер өлеше, төшем юнәлеше формалары кебек, үтәүче сферасы белән чикләнгән, читкә юнәлмәгән эш-хәлләрне белдереп киләләр. Бу – күчемсез фигыльләргә хас мәгънә: *мәшәкатъләнү, күрәнү, үтмәсләнү, ташлану, тотыну, назлану* һ.б.ш. Мәсәлән: *...Нәкъ каршында карт юкә агачлары ышыгына яшеренгән кечкенә кызыл кирпеч станция бинасы һәм сарыга буялган кызыл түбәле жәыйнак каралтылар күрәнә* (Ө. Еники). *Чаян чага үзен соңгы чиктә, Бөркет ярдан түбән ташлана* (М. Жәлил). *Назлы назланып торганчы, кыю ашап туйган* (мәкаль). Бу формаларда шушы мәгънәдәге төшем юнәлеше формаларына хас булган барлык үзенчәлекләр дә күзәтелә.

3. **Кайтым юнәлешенең төп мәгънәсе** – үтәүченең үзенә әйләнep кайткан эшен белдерү. Бу мәгънә барлык грамматик хезмәтләрдә дә күрсәтелә һәм кайтым юнәлешенең төп мәгънәсе буларак карала: *юыну, бизәнү, төрөнү, сөртөнү, чабыну, уыну, урану, ябыну, бөркәнү, киенү*. Мәсәлән: *Суфия ханым шәленә төрөндә* (Г. Әпсәләмов). *Сулган гөл күк, мин дә кышны көтәм, Йоклар өчен ябынып юрганлы* (М. Жәлил). *Безнең Кларабыз бик сылу кыз, бик чибәр киенгән иде* (Ө. Еники). Кайтым юнәлешенең бу мәгънәсен гадәти күчемсезлек, эшнең башкаручы сферасы белән чикләнүе мәгънәсенен күчемле фигыльләр семантикасында үзенчәлекле чагылыш табуы нәтижәсе дип карарга кирәк.

Бу мәгънәдәге кайтым юнәлеше формалары бар яклары белән дә мөстәкыйль фигыльләрне хәтерлэтәләр, аларга хас грамматик үзенчәлекләр белән характерланалар.

Бу формаларга *кырыну, тарану* кебек мәгънәләренә билгеле объект төшенчәсе бергән (*сакал-мыек кыру; чәчне-башны тарану*) һәм *жыену, жыештырыну, төянү, асыну, ташыну* кебек билгесез объект төшенчәсе бергән кайтым юнәлеше формалары да якын торалар.

4. **Ихтыярсыздан башкарылган** эшне белдерүче формалар шундый мәгънәгә ия булган төшем юнәлеше формаларын хәтерлэтәләр: *соңга калына, йоклана* һ.б. Мәсәлән: *Тынгысыз һәм ыгы-зыгылы бу фани дөнъяга мин шушы гасырның нәкъ башында килергә иткәнмен, нибары бер генә атнага соңга калганмын* (Г. Бәширов).

Кондуктор, кызны танып: «Ялгыш киленгәнмени, алла адаштыгызмы?» – диде. (И. Гази).

5. Физик хәрәкәтне белдерүче күчемсез фигыльләрден ясалган бер төркем кайтым юнәлеше формаларына **процессның кабатлануын** белдерү хас: *йөгерү – йөгеренү, сикерү – сикеренү, тибү – тибенү* һ.б.ш. Мәсәлән: *Бакый, перрон буенча борчылып, йөрәнә-йөрәнә, аны көтеп тора иде* (Г. Әпсәләмов). *Әбүзәр абзый урыныннан торды: арлы-бирле йөрөнеп алды* (Г. Әпсәләмов).

Бу формаларга «нинди дә булса аваз чыгару» мәгънәсендәге фигыльләрден ясалган *-н-* кушымчалы формалар якын торалар: *сызгыру – сызгырыну, шыңиу – шыңшыну* һ.б.ш.

6. Күчемсез фигыльләрден ясалган кайтым юнәлешле формаларның кайберсе **эш-хәлнең интенсивлашуын, көчәюен** белдерәләр: *шашу – шашыну, котыру – котырыну, сызлау – сызлану, шешү – шешенү, жебү – жебенү, агару – агарыну, кызару – кызарыну* һ.б.ш. Мәсәлән: *Шәфкать туташы, куркынып, тизрәк аның кулын алды, пульсын капшады* (Ә. Еники). – *Юк, юк, Хәлил абый! – диде Ләйлә ханым, артка чигенеп һәм агарынып* (Ә. Еники).

Кайтым юнәлешенең катлаулы формалары аз күзәтелә: *килешенү, бушатыну, асылыну*. Мәгънәләре буенча алар, чыганак формалары кебек үк, эш-хәлнең күчемсезлеген, үтәүче сферасы белән чикләнүен һ.б.ны белдерәләр.

Уртаклык юнәлеше

Уртаклык юнәлеше татар теленең беренче грамматикаларында ук бүленеп чыгарылган. Ул «ике яки берничә затның уртақ эшен» белдерүче буларак каралган. Соңгырак хезмәтләрдә аның башка күпсанлы мәгънәләре булуы ачыкланган.

Уртаклык юнәлеше формаларының ясалышы. Уртаклык юнәлеше формасы *-ш-* (*-ыш-/-еш-*) кушымчасы ярдәмендә ясала. Тартыкка тәмамланган нигезләргә һәм сузыкка тәмамланган бер ижекке нигезләргә *-ыш-/-еш-* кушымчасы ялгана: *таб-у – таб-ыш-у, озат-у – озат-ыш-у; у-у – у-ыш-у* һ.б. Башка очрақларда, ягъни берничә ижекке, сузыкка тәмамланган нигезләргә *-ш-* ялгана: *эшлә-ү – эшлә-ш-ү, сана-у – сана-ш-у* һ.б.

Уртаклык юнәлеше формалары күчемле фигыльләрден дә (*ясау – ясау, кочаклау – кочаклашу*), күчемсезләрдән дә ясалалар (*көлү –*

көлешү, бизү – бизешү). Бу – нигездә, актив эш-хэл, сөйләм, хәрәкәт фигыльләре, ягъни жан ияләренә, беренче чиратта, кешегә хас эш-хәлне белдерүче фигыльләр.

Уртаклык юнәлеше кушымчасы фигыльләрнең түбәндәге төркемнәренә ялганмый:

1. Составларында *-ш-* кушымчасы булган (еш кына катлаулы *-лаш-* кушымчасы эчендә), ләкин чыганак фигыльләре булмаган күчемсез фигыльләр. Аларның кайберләре составларында (катлаулы *-лан-* һәм *-лат-* кушымчалары эчендә) кайтым һәм йөкләтү юнәлеше кушымчалары булган фигыльләр белән мөнәсәбәттәшләр: *ризалашу – ризалату, тизләшү – тизләнү – тизләтү*. Башкалары исемнәр яки башка сүз төркемнәре белән мөнәсәбәттә торалар: *карышу (кару-көч), урнашу (урын) өләшү (өлеш)*. Өченчеләренә *-ш-* кушымчасыз мөнәсәбәттәш сүзләре юк: *алмашу, адашу, саташу*.

2. *-ай/-әй-, -й-, -ар/-әр-р-, -лан/-лән, -лаш/-ләш-* кушымчалы билгенең барлыкка килүе, үсүе мәгънәсендәге күчемсез фигыльләр: *авыраю, агару, дуслашу* һ.б.ш.

3. *-сын/-сен-, -лыг/-лег-, -ыг-* кушымчалы күчемсез фигыльләр: *жәберсенү, ятсыну, ачыгу* һ.б.ш.

4. Затка карагылмаган *буранлау, томанлау, яктыру* кебек фигыльләр.

5. *-штыр/-штер-, -мсыра/-мсерә-* кушымчалы күчемсез фигыльләр: *әйтештерү, көлемсерәү* һ.б.ш.

Составларында юнәлеш кушымчасы булган фигыльләрдән *-ш-* кушымчасын төшем һәм кайтым юнәлеше кушымчалары алган фигыльләр ялгый ала: *жыелу – жылышу, төялү – төялешү; тотыну – тотынышу, бизәнү – бизәнешү* һ.б.

Уртаклык юнәлеше формаларының мәгънәләре, башка юнәлеш формаларының мәгънәләренән аермалы буларак, чыганак фигыльнең күчемле яки күчемсез булуына гына бәйле түгел, гомумән фигыльнең башкаруына бәйле.

Күчемле фигыльләрнең уртаклык юнәлеше формалары берничә мәгънә белдерә:

1. Уртаклык мәгънәсе. Бу мәгънәнең асылы түбәндәгедән гыйбарәт. Процесс ике яки берничә предмет яки зат арасында башкарыла. Эш башкаручылар бер үк вакытта эшнең субъекты да, туры объекты да булалар: *кочаклашу, кочышу, бәхилләшү, каргашу, каһәрләшү,*

кисәтешү, очрашу, үбешү, сәләмләшү һ.б.ш. Мәсәлән: *Ул китте инде Донбасска, Сүз бирдек т а ш л а ш м а с к а* (Ш. Маннур). *Шушы елда, дустым, җит ә к л ә ш е п Кайтсак иде туган йортларга* (М. Жәлил). *Көзге караңгы төндә кечкенә генә җимерек станциядә ике эшелон о ч р а ш ы п , янәшә туктадылар* (Ә. Еники).

Уртаклык мәгънәсе күчемсез фигыльләрдән ясалган формаларда да күзәтелә: *тую – туешу, бизү – бизешү, бару – барышу, йөрү – йөрешү*. Эш башкаручылар биредә субъект та, кыек объект та булалар: *туешу* (бер-береңнән тую), *барышу* (бер-береңә барып йөрү). Мәсәлән: *Башта а ч у л а н ы ш а л а р , аннан ничек килешергә белмиләр* (Г. Әпсәләмов). Бу мәгънәне белдергән бер төркем уртаклык юнәлеше формалары, чыганак формаларның мәгънә үзенчәлегенә бәйлә рәвештә (алар, нигездә, хәрәкәт белдерүче фигыльләр) үзенчәлекле мәгънә төсмере – ярышу төсмере алалар: *узышу, куышу, сынашу, җиңешү* һ.б.ш. Мәсәлән: *Күктәге йолдызлар бер-берсен к у ы ш ы п чыгып беткәч, Рәүфә дә ята* (А. Шамов).

Уртак эш, әйтелү максатыннан чыгып, эш башкаручыларның ба-рысының эше итеп тә, бер якның гына эше итеп тә бирелергә мөмкин. Мәсәлән: *Гаптрахман белән Зариф күзгә күз генә к а р а ш ы п алдылар* (А. Шамов). *Зәмзәм кем беләндер ишек артында шпаргалка турында с ү з к у е ш а* (Г. Әпсәләмов).

Күчемле фигыльләрдән ясалган уртаклык юнәлеше формаларында мөстәкыйль фигыльләргә хас барлык билгеләр дә бар.

2. Уртаклык юнәлеше формаларының икенче бер мәгънәсе – процесның башка бер затка ярдәм йөзеннән башкарылуын белдерү: *язышу* (язарга ярдәм итү), *эшләшү* (эшләргә ярдәм итү), *төяшү* (төяргә ярдәм итү). Мәсәлән: *Без аларга йорт с а л ы ш т ы к*. Бу формаларның кайберләре ярдәм йөзеннән эшләнүне дә, уртак эшне дә белдерәләр. Аларның мәгънәсе синтаксик юл белән – махсус төзелмәләр ярдәмендә ачыклана: *язышу* (кемгә дә булса язарга ярдәм итү; бер-береңә язү), *егышу* (кемгә дә булса кемне дә булса егарга ярдәм итү; бер-береңне егу).

3. Актив-объектсыз мәгънә. Бу мәгънәдәгә күчемле фигыльләрдән ясалган юнәлеш формалары актив-күчемсез, башкаручыны характер-лий торган эш-хәлне белдерәләр. Объектка мөнәсәбәт икенче планга күчә. Эш кабатлана торган, дәвамлы итеп, кайвакыт башкаручыга хас

билге буларак бирелә: *язышу* (язу белән шөгыльләнү), *юнышу* (юну белән шөгыльләнү), *урлашу* (урлау белән шөгыльләнү), *аләкләшү* (әләк белән шөгыльләнү).

Күчемсез фигыльләрден ясалган уртаклык юнәлеше формалары да берничә мәгънә белдерәләр.

4. Эшне бергәләп башкару мәгънәсе. Күчемсез фигыльләрден ясалган уртаклык юнәлеше формаларының күбесе эшне бергәләшеп башкаруны белдерәләр: *йөгөрү – йөгөрешү, елмая – елмаешу, утыру – утырышу*. Мәсәлән: *Киек казлар кы й г ы л д а ш а, Жырлаш алар микәнни? Туган илләр кала бит, дин Елаш алар микәнни?* (Х. Туфан). *Разыя белән бергә китүче кызлар күп көлешәләр, күп жырылашалар* (И. Гази). Фигыльләрнең күплек саны формаларынан аермалы буларак, алар күп затларның бергәләшеп башкарылган эшләрән бер процесс итеп түгел, ә аерым, һәрберсенен үз үзенчәлекләре белән вакыт ягыннан туры килмәгән эш-хәлләр суммасы итеп бирәләр. Бергәләшеп башкарылган эш күләмле, динамик булып күз алдына килеп баса. Шуңа күрә дә бу формалар матур әдәбият әсәрләрендә һәм жанлы сөйләмдә киң кулланылалар.

5. Күпсанлы булмаган уртаклык юнәлеше формалары процессны тәмамланмаган, өлешчә генә булган итеп бирәләр: *шуу – шуы-шу, аву – авышу, калу – калышу* – яки, киресенчә, интенсивлашуны белдерәләр: *кайнау – кайнашу, кызу – кызышу, әчу – әчешү*. Мәсәлән: *...Рельслар буйлап әсиңел кара тәрәзәләрдән к а л ы ш м ы й ч а, чуар яктылык йөгәрә* (Ә. Еники). *Башларыбызда мең төрле уйлар кайнаша* (Г. Бәширов). *Муендагы кан тамырлары бүртеп чыккан атаның, колаклары кызыша башлады* (Р. Мөхәммәдиев).

6. Чыганак формалар белән мәгънәви мөнәсәбәттәшлеген югалткан уртаклык юнәлеше формалары. Биредә сүз түбәндәге фигыль формалары турында бара: *күрү – күрешү* (исәнләшү мәгънәсендә), *ору – орышу* (ачулану мәгънәсендә), *сорау – сорашу* (хәер эстәү мәгънәсендә), *сугу – сугышу* (кораллы сугыш мәгънәсендә), *ябу – ябышу* (берегү мәгънәсендә), *керү – керешү* (йон турында) һ.б.ш. Бу фигыльләрнең мәгънәләрен игътибар белән тикшергәндә, уртаклык юнәлеше формаларының мәгънәләре асылда юнәлеш мәгънәләренең үзгәрүе, үсүе нәтижәсе икәнлеген ачыклана. Мәсәлән, *күрешү* (исәнләшү) чыганак форма белән тыгыз бәйләнештә: ул, бу юнәлешнең төп мәгънәсе

булган «бер-береңне күрү» мәгънәсе аша, бер-береңне күргәч була торган эш – исәнләшү мәгънәсен белдерә башлаган. *Сугышу* фигыле дә бер-беренә сугу мәгънәсенәң киңәюе нәтижәсендә барлыкка килгән.

Уртаклык юнәлешенең катлаулы формалары. Уртаклык юнәлешенең үзеннән кала, барлык беренчел юнәлешләр *-ш-* кушымчасы алалар: жыйналышу, киенешү, киптерешү һ.б.ш. Мәсәлән: *Алар, кулга кул тотынышып, йөгереп киттеләр* (Г. Әпсәләмов). *Озакламый мине разведкадан күчерделәр һәм без Дәүләтшин белән аерылыштык* (И. Гази). *-ш-* кушымчасы икенчел юнәлеш формаларына да ялгана ала: *киендерешү, ябыштырышу*.

Уртаклык юнәлешенең кабатлаулы формалары беренчел формалары белдергән мәгънәләрне – эшне бергәләшеп башкару, уртақ эшне башкару, ярдәм йөзеннән башкару һ.б.ш. мәгънәләр белдерәләр.

Йөкләтү юнәлеше

Йөкләтү юнәлеше татар теле буенча беренче хезмәтләрдә үк бүленеп чыгарыла. Аның төп мәгънәсен И. Гиганов «башка кешедән кушып эшләтелгән эш» дип саный. Йөкләтү юнәлешенең асылын А. Троянский төгәлрәк билгели. Ул башка предметны, затны эшкә этәрүче сәбәпнең төрле характерда булу мөмкинлеген әйтә. Ул – боеру да, үтенеч тә, рөхсәт бирү дә, хаталану да, эш-хәлгә каршы тора алмау да, эшне башкаруның табигый мәжбүрилеге дә һ.б.ш.

Йөкләтү юнәлеше формаларының ясалышы. Йөкләтү юнәлеше кушымчалары искиткеч күпсанлы һәм күптөрле. Менә алар: *-т-, -тыр-/-тер-, -дыр-/-дер-, -тәр-, -дар-, -кар-/-кәр-, -кыр-/-кер-, -гер-, -ар-/-әр-, -ыр-/-ер-, -кыз-/-кез-, -гыз-/-гез-, -гәз-, -ыз-/-ез-, -сәт-*. Нигездә, теге яки бу кушымчаны ялгау чыганак фигыльнең фонетик үзенчәлекләренә бәйле. Мәсәлән, *-т-* кушымчасы берничә ижекле сузыкка тәмамланган нигезләргә (*аша-у – аша-т-у, иснә-ү – иснә-т-ү, эшлә-ү – эшлә-т-ү*) һәм *й, р* авазларына тәмамланган нигезләргә (*авырай-у – авырай-т-у, кызар-у – кы-зар-т-у*); *-дыр-/-дер-* кушымчасы бер ижекле сузык авазга, я яңгырау тартыкка тәмамланган нигезләргә (*и-ю – и-дер-ү, ю-у – ю-дыр-у, ал-у – ал-дыр-у, юнәл-ү – юнәл-дер-ү*); *-тыр-/-тер-* кушымчасы саңгырау тартыкларга тәмамланган нигезләргә (*ат-у – ат-тыр-у, а-су – ас-тыр-у* һ.б.ш.) ялгана. Ләкин теге яки бу кушымча ялгануны фигыльләрнең фонетик үзенчәлекләре белән генә

аңлатып бетереп булмый. Фонетик планда бер-берсеннен аерылып тормаган фигыльләр дә кайвакыт төрлө йөкләтү юнәлеше кушымчалары алалар: *кызару – кызарту*, ләкин *бирү – бирдерү*; *сату – саттыру*, ләкин *яту – яткыру* һ.б.

Йөкләтү юнәлеше кушымчаларының иң киң таралганнары – *-т-, -тыр/-тер-, -дыр/-дер-*.

Йөкләтү юнәлеше формалары күчемле фигыльләргә дә, күчемсезләргә дә ялгана алалар: *язу – яздыру, сөйләү – сөйләтү, әйтү – әйттерү һәм көлү – көлдерү, елау – елату*. Юнәлеш формалары башка кеше ихтыяры белән үтәп булмый торган процессларны белдергән фигыльләрдән генә ясалмыйлар. Соңгыларына *яңгырлау, буранлау, томанлау, укшыту* һ.б. шуның кебек табигать күренешләрен һәм кешенең эчке халәтен белдергән фигыльләр керә.

Йөкләтү юнәлеше кушымчасы, составында юнәлеш кушымчалары булган фигыльләргә ялганып, юнәлешнең катлаулы формаларын да ясарга мөмкин: *буяндыру, очраштыру, эшләштерү*.

Йөкләтү юнәлеше формаларының мәгънәләре.

1. Күчемсез фигыльләрдән ясалган йөкләтү юнәлеше формалары башка предмет яки затка юнәлгән һәм ул предметка теге яки бу үзгәрешләр кертә торган процессларны белдерәләр: *бушау – бушату, кибү – китерү, көлү – көлдерү*. Бу – эш-хәлнең күчемлелеге мәгънәсе. Гадәти күчемле фигыльләрдән аермалы буларак, йөкләтү юнәлеше формалары эш-хәлне аның нәтижәсе аша белдерәләр. Төшем юнәлеше формалары исә, киресенчә, сәбәбе аша белдереләләр. Чагыштырыгыз: *вату – ватылу, көлү – көлдерү*. Шуңа күрә йөкләтү юнәлешенең процессуаль билгесен йөртүче зат туры объектка мөнәсәбәттә, чыганак фигыльнең процессуаль билгесен йөртүчегә карата, аны эшкә этәрүче буларак характерлана. Шуның нәтижәсе буларак, бу юнәлештәге фигыльләрдә йөкләтү мәгънәсе барлыкка килә.

Күчемсез фигыльләрнең йөкләтү юнәлеше формалары төрлө дәрәжәдәге йөкләтүне белдерәләр. Аларның кайберләре зат яисә предметны яңа халәتكә керүгә яки яңа билге алуға этәрәләр: *Кешенеке пешергәнче, минем хатын көйдерә* (мәкаль). *Нигә эле ул аның күптән мәрткә киткән күңелен төртеп уятып, күптән сүнгән хисләрен, онытылган уйларын яңадан кабындырып, дөрләтеп жи-бәрде?* (Ә. Еники). Башкалары зат яки предметларга нинди дә

булса эш башкаруны йөклиләр: *Богау салды дошман кулларыма һәм хурлыклы юлдан атлатты* (М. Жәлил). *Ул иң элек Зәйнәпне читкә чакырып алып, колагына нәрсәдер әйтәп, каядыр йөгертте* (Ә. Еники). Өченчеләре, обстановкага бәйле рәвештә, тегесен дә, монысын да белдерәләр, *кайтару* – нәрсәне дә булса кире алу һәм кемне дә булса кайтырга мәжбүр итү, *кертү* – нәрсәне дә булса алып керү, кемгә дә булса керергә мөмкинлек бирү мәгънәләрендә. Гомумән алганда, йөкләтү юнәлешенең мәгънә төсмерләре, нигездә, чыганак фигуралының семантикасына бәйле. Өгәр ул пассив-күчемсез икән, йөкләтү юнәлеше формасы күчемлек мәгънәсен генә бирә, актив-күчемсез икән, предметка яки затка кушып эшлэткән эшнә белдерә. Актив-күчемсез фигуралар, нигездә, жан ияләренең, беренчә чиратта кешеләренең эш-хәлләрен белдерәләр, йөкләтү юнәлеше формаларының мәгънәләре дә шуңа бәйле. Мәсәлән: *Кучердагы егет, ишек алдын уратып, атларын баскыч төбенә үк китереп туктатты* (Ә. Еники). *Сабан түенда иң элек малай-шалайларны көрәштергән кебек, Мирсәеткә дә кичәнең башында ук сүз бирделәр* (Р. Мөхәммәдиев).

2. Туры мәгънәсендә йөкләтү. Йөкләтү мәгънәсе күчемлек фигуралардан ясалган йөкләтү юнәлеше формаларында тулы чагылыш таба: *ачу – ачтыру, язу – яздыру, көтү – көттерү* һ.б.ш. Бу очракта да йөкләтү юнәлеше формасының нәтижәсе чыганак форма белдергән эш-хәлнең процессын белдерә. *Дөресе аның шул, – диде Лотфи карт, берәз көттереп, – Рамазан бабагыз Әсмабикәсенә күрми өйләнгән* (Ә. Еники). Йөкләтү юнәлеше формаларының мәгънәсен, эш башкаруда ике кеше катнаша, берсе куша, икенчесе башкара, дип аңлату дөрөс түгел. Йөкләтү юнәлеше формасы белән белдерелгән процессны фигуралының зат-сан кушымчасы белдергән зат башкара: *Мин аннан ишек ачтырдым. Ул Илдардан хат яздырган*. Йөкләтү юнәлеше формасы белдергән эш-хәлнең нәтижәсе булган процессны башкаручылар икәү генә: ул ишекне ачкан һәм Илдар хат язган икенче бер кешенең кушуы, үтенече буенча.

3. Процессның объектив сәбәпләр аркасында үзгәрү-үзе башкарылуын белдерү. Бу мәгънә табигать күренешләрен һәм кешенең эчке халәтен белдергән йөкләтү юнәлеше формаларында күзәтелә: *салкынайту, жылыту, туңдыру, өшетү, калтырату* һ.б.ш. Мәсәлән: *Төннәрен салкынайта да, көндәзләрен нәкъ май аендагыча кыздырырга*

т о т ы н а (Г. Әпсәләмов). *Таңнар ата, өзәлә үзәк, Жырлата да елата* (Н. Исәнбәт). Алар чыганак фигуралык белдергән процессларны белдерәләр, ләкин ул процесслар эш башкаручының ихтиярына бәйсез, үзеннән-үзе башкарылганлыкны аңлаталар. Чагыштырыгыз: *жырлым – жырлата, елым – елата*. Бу формалар грамматик яктан затланышсыз, III зат берлек сан формасында гына кулланылалар һәм бер составлы жөмлөләрнең оештыручы үзәге функциясен үтиләләр.

Кеше халәтен белдерүче йөкләтү юнәлеше формалары мәгънәләре буенча күчмәсез фигураларнең төшем юнәлешләре белән охшаш: – *Арылды да, ачыктырды да, – диде Мөхәммәтҗанов* (А. Раших). Ике очракта да (*арылды – ачыктырды*) фигуралык формалары затланышсыз, бер составлы жөмлө оештырганнар, затның халәтен аның теләгенә, ихтиярына бәйсез итеп бирәләр.

Телдә йөкләтү юнәлешенә **катлаулы формалары** да күзәтелә: *иелдерү, киендерү, күрештерү* һ.б.ш. Мәсәлән: *Әминә апә сүзен бүлә, нәнинне чишиңдерең тагаракка сала да юндыра башлы* (Г. Гобәй), *Өченче көн төнлә белән генә безне очраштырдылар* (И. Гази). *Картым шул хәлфәдән махсус алдыртты* (Г. Әпсәләмов).

Йөкләтү юнәлешенә катлаулы формаларының мәгънәләре гади формаларныкы кебек үк: нигездә алар процессны аның нәтиҗәсе аша белдерәләр. Йөкләтү юнәлеше кушымчаларының икенчесе йөкләтү мәгънәсен көчәйтә генә: *әйттерү – әйттертү, яздыру – яздырту, алдыру – алдырту*.

Шулай итеп, татар телендә юнәлешләр фигураларнең барысын да үз эченә ала торган күренеш түгел. Биш юнәлеш формасы да фигураларнең бик аз өлешендә генә күзәтелә.

Традиция буенча буленеп чыгарыла торган биш юнәлеш формасы бик катлаулы сүз ясагыч һәм сүз төрләндергеч категорияләр системасын тәшкил итә

Төп юнәлеш мәгънәсе һәм ясалышы ягыннан башка юнәлешләргә каршы куела торган, алардагы мәгънәгә ия булмаган форма буларак кына буленеп чыгарыла. Шуна күрә дә төп юнәлеш функциясендә составларында юнәлеш кушымчалары булган фигуралык формалары да йөри.

Юнәлеш формалары чиксез күп һәм үзенчәлекле мәгънәләргә ия. Шунның белән алар телебезнең үзенчәлекле һәм байлыгын тәшкил итәләр.

4.3.5. Затланышсыз фигыльләр

Сыйфат фигыль

Сыйфат фигыль үзәндә фигыль һәм сыйфат сүз төркемнәренен үзенчәлекләрен берләштергән затланышсыз фигыль формасы.

Фигыль билгеләре:

Семантик яктан сыйфат фигыльләрдә, башка фигыль формаларындагы кебек үк, эш-хәл, процесс мәгънәсе белдерелә: *кайтучы агайлар, килгән кеше, исә торган жыл.*

Морфологик яктан сыйфат фигыльләрдә фигыльгә хас төп грамматик категорияләр саклана:

1) барлык-юклык фигыльләрдәгечә *-ма/-мә* кушымчасы белән белдерелә: *укыган китап, укымаган китап, кайткан солдатлар, кайтмаган солдатлар;*

2) юнәлеш категориясе кушымчаларын ала: *сөйләүче кеше, сөйләнгән сүз, сөйләшүче кешеләр, сөйләтүче кеше.*

3) эшнең үтәлү дәрәжәсе синтетик һәм аналитик юл белән белдерелә ала: *килгәлгән кеше, баргалаган жир, укый башлаган роман, укып чыккан китап.*

Синтаксик яктан:

1) сыйфат фигыльләр, башка фигыль формалары кебек үк, килешләр белән башкарылалар: *суга бара торган сукмак, урманнан кайтучы кешеләр, сиңа әйтәр сүзем бар;*

2) сыйфат фигыльләр иярчен жөмләнәң хәбәре булып киләләр: *Син йөргән юлларга быел да Май ае чәчәкләр китерде (Х. Туфан). Укулар башланыр көнәңитә (Ф. Хәсни). Алар, чатыр эченә сыеһып, яңгыр туктаганны көтә иделәр (Ш. Камал).*

Сыйфат билгеләре:

1) Сыйфат фигыльләр предметның эш-хәл буенча булган билгесен белдерәләр: *агылуы болытлар, килгән кунак, ярларынан чыккан елга, матур жырылы торган кыз.*

2) Аергыч функциясендә килгәндә сыйфат фигыльләр төрләнми. Бу яктан алар морфологик билгеләре буенча шулай ук сыйфатка якын торалар. Чагыштырыгыз: *килгән кунак, килгән кунакны, килгән кунакка (килгән – сыйфат фигыль); тансык кунак, тансык кунакны, тансык кунакка (тансык – сыйфат).* Сыйфат фигыль

формалары, сыйфатлар кебек үк, контекстта исемлэшәләр, һәм бу очракта алар килеш, тартым, сан белән төрләнәләр: *Ашаганыбыз ап-ак калач та, дөге боткасы* (Ә. Еники). *Биргәнгә биш тә күп, алганга алты да аз* (мәкаль). *Ялгышымны күрсәтүчеләргә озын гомер телим* (Р. Гаташ).

3) Жөмләдә сыйфат фигыльләр күбрәк аергыч функциясендә кулланыла: *Әйткән сүз – аткан ук* (мәкаль). *Укып барган һәрбер юлым, һәрбер сүзем була минем юл күрсәткүче йолдызым* (Г. Тукай).

Татар телендәге сыйфат фигыльләр, башка төрки телләрдәге кебек үк, гаять үзенчәлекле грамматик табигатькә ия. Типологик яктан алар рус телендәге «причастие»ләр белән уртаклык күрсәтсәләр дә, күп кенә яктан алардан аерылып торалар:

1. Татар телендә сыйфат фигыльләр сыйфатланмышлары белән күп төрле мәгънә мөнәсәбәтендә тора алалар. Аларның синтетик иярчен аергыч жөмлөләр һәм төрле сыйфат фигыльле әйләнмәләр ясауда катнашуы да нәкъ шушы үзенчәлекләренә бәйле.

Рус телендәге «причастие»ләр, мәсәлән, төп юнәлештә килгәндә, һәрвакыт шушы «причастие» белән белдерелгән процессның субъектын, ә төшем юнәлешендә (страдательные причастия) шул процессның объекттын ачыклап киләләр; *играющий ребенок, прочитанная книга*, ә татар телендә төп юнәлештәге сыйфат фигыльләр үзләре белдергән процессның **субъектын**, бу процесска дучар булган, яки шул процесс юнәлгән **объектны**, процессның кайда, кайчан башкарылуын, ягъни **урынын, вакытын** белдергән сүзләренә һ.б. ачыклап килергә мөмкин.

1) *укыган кеше* (субъект);

2) *укыган китап* (объект);

3) *укыган мәктәп* (урын);

4) *укыган еллар* (вакыт);

2, 3, 4 мисалларда «уку» процессының башкаручысы (субъекты) сыйфат фигыльнең үз эчендә, ягъни сыйфатланмыш аша күрсәтелмәгән. Андый очракларда субъект тартым кушымчалары яки исемнәр (алмашлыклар) белән белдерелә:

укыган китабым – мин укыган китап

укыган мәктәбем – мин укыган мәктәп

укыган елларым – мин укыган еллар.

Бу күренеш төрки телләрдәге сыйфат фигыльләрдә башкаручы зат төшенчәсенә (агентивность), рус телендәге причастиеләр белән чагыштырганда, көчсезрәк булуы белән аңлатыла [Иванов С., 1969, с. 179; Иванов С., 1959, с. 64–72], Төрки телләрдә сыйфат фигыльнең нинди сыйфатланмышны ачыклап килүе, гомумән, фигыльнең семантик-синтаксик бәйләнешләре белән билгеләнә. Ягъни фигыль, процессны белдерүче сүз буларак, шул процессны башкаручы субъект белән бәйләнешкә керә, урын, вакыт ягыннан ачыклана һәм тәмамлыклар белән конкретлаштырыла. Бу күренешне икенче төрле «фигыльнең валентлыгы» дип атау да бар. Фигыльне (процессны) ачыклап килгән һәрбер шундый кисәк, исемнәр белән белдерелеп, үз чиратында, сыйфат фигыль тарафыннан ачыкланучы сыйфатланмыш позициясендә килә ала. *Балалар быел мәктәптә укыйлар: укыган балалар, балалар укыган мәктәп, балалар укыган ел* һ.б.

Шулай ук төрки тел белемдә чагылыш тапкан икенче караш буенча, сыйфат фигыльләренң нинди сүзләрне ачыклап килә алуы тагын да киңрәк нигезгә куела: «Определяемым в трехчленной определительной конструкции (сыйфат фигыльле әйләнмә) может быть любое существительное при наличии более или менее оощааемых и осознаваемых отношений между ним и ядром определяющей части (не периферийных ее частей) или же определяющей частью в целом» [Поцелуевский Е., 1967, с. 21].

Шул рәвешле сыйфат фигыль атрибутив позициядә килеп, табырдагы процессның **субъектын, объектын, урынын, вакытын** һ.б. сүзләрне ачыклай ала, ә бу сүзләр һәрберсе, үз чиратында, фигыль белән семантик-синтаксик мөнәсәбәттә торалар, ягъни процессны төрле яклап характерлауда катнашалар.

2. Аергыч функциясендә (атрибутив мәгънәдә) кулланылудан тыш, татар телендә сыйфат фигыльләрдә, еш кына, эш-хәл, процессны атап, исем фигыль мәгънәсендә киләләр. Бу очракта да алар, исемнәр кебек, килеш, тартым, сан белән төрләнәләр. *Сажидә апайның үги әбидән яшереп кенә юатканын вә сөйгәннен хәтеремдә саклыйм* (Г. Тукай). *Яңгыр боткасы пешкәнне көтеп утырудан да күңелле нәрсә юктыр бу дөньяда!* (И. Гази). *Апрель җиле май киләсен хәбәр итә* (Г. Афзал).

Аергыч функциясендә килгәндә сыйфат фигыльләрдә төрләнми, контекста алар бернинди кушымчасыз кулланыла: *Җавадан кара туйфрак*

исе, киселгән нарат агачы исе, черегән яфрак исе аңкый (И. Гази). *Кыз кеше, кеше арасына кияр күлмәге юк* (Ф. Хөсни).

Ә исем фигыль мәгънәсендәгә һәм исемләшкән сыйфат фигыльләр исемнәр кебек тартым, килеш, күплек кушымчалары белән кулланыла алганлыктан, тышкы яктан күп вакытта бер-берсенә тулысынча охшаш булалар. Чагыштырыгыз: *Урманбаш авылы кешеләренең кунакчылыгы бар, килгәнне-киткәнне сыйлап жиберергә яраталар* (Ф. Хөсни) – исемләшкән сыйфат фигыль. *Волость советына чакырып кәгазь килде. Син килгәнне көтөп бармыйча тордым* (И. Гази) – исем фигыль функциясе.

Әмма белдергән грамматик мәгънәләре буенча алар бер-берсенән аерылалар. Сыйфат фигыльләр нигездә субъектны (а) һәм объектны (ә) ачыклаганда исемләшәләр һәм аларда исемләшкәндә дә шул ук мәгънәләр сакланып кала:

а) исемләшкән сыйфат фигыль фигыль нигезендә бирелгән эшнең башкаручысын (субъектын) белдерә: *Тырышкан табар* (мәкаль). *Тыяры юк туйга киткән* (мәкаль);

ә) исемләшкән сыйфат фигыль фигыль нигезендә белдерелгән эшнең туры объекты: *Малай бик иркә үсте, Галиулланың карап торганы шул бер Хәлим булды* (И. Гази). *Ашы йсын ашаган, яши сени яшәгән* (мәкаль).

Исем фигыль функциясендә килгәндә сыйфат фигыль, исем фигыль кебек, процессны атый, процесс исемен белдерә¹. *Ах, бала! Безне казый күргән имеш, Уйнаганны ул карап торган имеш* (Г. Тукай). *Аннан ерак түгел ике тракторның жайгына эшләп йөргәне күренә* (Ф. Хөсни). *Карт каушады, уеннан уймак чыгарын сизенде булса кирәк* (Г. Ибраһимов).

Татар телендә сыйфат фигыль формалары заман төсмерен белдерү буенча төркемләнәләр: 1) хәзерге заман сыйфат фигыль: а) *-учы/-үче*; ә) *-а торган / -ә торган (-ый торган / -и торган)*; үткән заман

¹ Типологиягә мөрәжәгать итсәк, һинд-Европа телләрендәгә «причастие»ләр бер үк вакытта эш башкаручы субъектны һәм эш-хәлнең үзен белдерә алмыйлар: «Имена действия и имена действующего лица, имеющие вообще говоря свои специальные морфемы, никогда не смешиваются, они внутри более общей категории имени составляют две специальные категории, четко разграниченные» [Вандриес Ж., 1937, с. 124].

сыйфат фигыль: *-ган/-гән (-кан/-кән)*; киләчәк заман сыйфат фигыль: а) *-ыр/-ер, -р, (-ар/-әр)*; ә) *-ачак/-әчәк (-ячак/-ячәк)*; б) *-асы/-әсе (-ыйсы/-исе)*.

Сыйфат фигыльләрнең югарыда искә алынган үзенчәлекле яклары төрле сыйфат фигыль формаларында төрлечәрәк чагылыш таба. Үзендә төрки телләрдәге сыйфат фигыльләргә хас барлык үзенчәлекләренә саклаган һәм телдә бик актив кулланыла торган форма – ул үткән заман сыйфат фигыль.

Үткән заман сыйфат фигыль. Үткән заман сыйфат фигыль *-ган/-гән (-кан/-кән)* кушымчасы белән ясала: *жыйган жыләк, килгән кеше, кушкан эш, пешкән аш*. Юклыгы башка фигыльләрдөгечә *-ма/-мә* кушымчасы белән белдерелә: *укымаган китап, көтөлмәгән хәл, килмәгән кунак*.

Искәрмә: Кайбер очракларда сыйфат фигыльнең юклыгы исемнәрдөгечә *түгел* кисәкчәсе белән дә белдерелгә мөмкин: *күргән кешем түгел; Үзем тапкан мал түгел, әтинеке жәл түгел* (мәкаль). *Түгел* кисәкчәсе бу очракта сыйфатланмыш – исемнең юклыгын түгел, ә сыйфат фигыльнең юклыгын белдерә. (Чагыштырыгыз: *кешем түгел, күргән түгел*.)

Үткән заман сыйфат фигыль күпфункцияле, ул контекстта **аергыч** функциясендә, **исемләшкән хәлдә** һәм **исем фигыль** функциясендә бердәй ешлыкта диярлек кулланыла.

1. **Аергыч** функциясендә килгәндә ул сыйфатланмышы белән күп төрле мәгънә мөнәсәбәтендә тора ала:

а) *-ган* формасы тамырдагы процессның **субъектын** ачыклай, ягъни сыйфатланмыш – сыйфат фигыль белдергән процессның субъекты. *Килгән кешеләр алгы рәтләрдән урын ала бардылар* (Ф. Хөсни). *Галиулла дөнъяның ачысын-төчесен татыган кеше* ул (И. Гази);

ә) **объектны** ачыклай: *Гыйльмениса кузгаткан эш үз юлын тапты* (Ф. Хөсни). *Ул читкәрәк китеп, сөргән жирне карапшырган иде* (Н. Фәттах);

б) сыйфатланмыш тамырдагы процессны **урын** ягыннан характерлай: *Хуш, гомер иткән шәһәр!* (Г. Тукай). *Әнә, безнең юкәдән ясалган тубаллар белән жыләк жыйган уйсуларыбыз* (Г. Ибраһимов). *Аның каравы, буровой утырган яңа урын искиткеч матур булып чыкты* (Ш. Бикчурин);

в) **вакыт** ягыннан характерлый: *Исемдә курка-курка төрле уйлар уйлаган чаклар* (Г. Тукай). *Монда эштән туктаган арада еш кына шашка уйнап маташалар иде* (Ш. Камал).

Югарыда китерелгән дүрт очрак, ягъни *-ган* формасының атрибутив позициядә тамырдагы процессның субъектын, объектын, урынын, вакытын ачыклап килүе – татар теле өчен иң характерлы күренеш. Болардан тыш бу форма:

г) тамырдагы процессны башкаруда кулланылган корал мөгънәсендәгә сүзне ачыклап килергә мөмкин (кыек объект): *Ашаган савытларыңны жыеп куй! Ит кискән пычакны алып бир әле;*

д) сыйфатланмыш (ачыкланучы кисәк) ачыклаучы кисәк составындагы сүз белән иялек нисбәтендә тора: *Очрый моңа аягын тышаулаган бер кеше* (әкият). *Якуб тәрәзәне ачып әжибәрәп, чирәмەнкояш көйдергән ишек алдына карап торды* (И. Гази). *Бер мәхәббәтнең газабын, миһнәтен сизгән кеше... Күңеле бозланган кешедер...* (Г. Тукай);

е) үзе белдергән процесс нәтижәсендә туган төрле күренешләре ачыклап килә. Мәсәлән: *сораудан курыккан төс; улы күмер йоткан чырай*. Бу күренеш төрки телләр даирәсендә дә билгеләнгән. *Төс, чырай* сүзләреннән тыш, татар телендә бу очракта, *кыяфәт, хәл* сүзләре дә килергә мөмкин. *Курыккан кыяфәттә басып тора. Йөрәк турысында чәнчүле бер хәлсезлек тойган хәлдә, пышылдап диярлек әйтте* (Н. Фәттаһ). Ләкин саналып киткән сүзләренң, сыйфатланмыш буларак, мөстәкыйльлекләрен югалта төшүләре дә сизелә, алар бу очракта, еш кына, бәйләүче чара хезмәтен үтиләр һәм, гадәттә, я урын-вакыт килешендә, я *белән* бәйлеге янында киләләр: *курыккан төс, чырай, кыяфәт белән; курыккан төстә, кыяфәттә, рәвештә, хәлдә...* Жөмлә кисәге буларак та, сыйфатланмыш белән сыйфат фигыль бергә каралалар.

2. Үткән заман сыйфат фигыль, еш кына, сыйфатланмышынан башка кулланыла, ягъни **контекстта исемләшә**. Бу очракта ул, исемнәр кебек, килеш, тартым, сан кушымчаларын алып төрләнә:

а) баш килештә: *Тырышкан табар* (мәкаль). *Эшләгән узар, эшләмәгән тuzар* (мәкаль). *Нишилим инде, чарасызмын, Тел тидерткән дөһьядыр* (Г. Тукай);

ә) иялек килешендә: *Белмәгәннең беләге авыртмый* (мәкаль). *Шул арада үзе килгән-киткәннең йомышын тыңларга да өлгөрә* (Ф. Хөсни);

б) юнәлеш килешендә: *Көткәнгә көн үтми, эшләгәнгә сәгать жәтми* (мәкаль). *Алдан килгәннәргә булэк тапшырдылар*;

в) төшем килешендә: *Мин кабыздым жырда ялкын итеп. Йөрәгем һәм хаклык кушканны* (М. Жәлил). *Ил күргәнне күрербез* (әйтәм). *Шунда ул кыз әллә ничек сүзгә китеп, Күргәннәрен, белгәннәрен сөйли башлый* (Г. Тукай);

г) чыгыш килешендә: *Күп торганнан сорама, күп күргәннән сора* (мәкаль). *Син моңарчы сөйләгәннәрдән шуны исеңдә тот...* (Ә. Еники);

д) урын-вакыт килешендә: *Жиде колхоз күләп сарык асрый, калганнарында мәгезле эре терлек* («Социалистик Татарстан»).

3. Үткән заман сыйфат фигыль, атрибутив позициядә (аергыч функциясе һәм исемләшү) кулланылудан тыш, процесс исемен атап, **исем фигыль функциясендә дә кулланыла** ала. Бу очракта да *-ган* формасы исемнәр кебек килеш, тартым, сан белән төрләнә:

а) баш килештә: *Ерактан көтү кайтканы күренде* (Г. Ибраһимов). *Син уйнаган, без жырлаган калсын сагынып сөйләргә* (жыр). *Безнең жиргә карлыгачның яз көне килгәне мәгълүмдер* (Г. Тукай);

ә) иялек килешендә: *Без баеганның икенче көнендә ук кып-кызыл кар явачак* (И. Гази). *Торасың дөнъяда ник торганыңның хикмәтен белми...* (М. Гафури);

б) юнәлеш килешендә: *Бүген май урталары булганга, кояш туры һәм матур карый* (Г. Ибраһимов). *Бик куе булганга монда Жән-пәриләр бар, диләр...* (Г. Тукай). *Шул заманнан бирле айның туганына һәм алтын көпчәк төсле Тулганына карап, күңлем кайчак минем хәйран кала...* (Г. Тукай);

в) төшем килешендә: *Пароход килгәнне көтеп утыручылар арасында ыгы-зыгы башланды* (И. Гази). *Еллар үтә, хәтерлә син безнең Киләчәккә ничек барганны* (Х. Туфан). *Азмы какканны вә сукканны күтәрдем мин ятим?!* (Г. Тукай);

г) чыгыш килешендә: *Шулай да һич уйламаганнан гына әйтеп ташлаган бу чагыштыруда хәтәр мәгънә булган икән* (Ә. Еники). *Зур бәхетләр сызганып эшкә бирелгәннән килә* (Г. Тукай);

д) урын-вакыт килешендә: *Тимербулат сумкасына хатны санап салганда, Бик еш кына күзе төшә шул конвертка һаман да...* (М. Жәлил). *Шушы этләр пулясыннан үлгәннеңдә ни файда* (Ш. Мөдәррис).

Шул рәвешле, *-ган* кушымчалы сыйфат фигыль исемләшкән хәлдә һәм исем фигыль функциясендә төрле килеш формаларында кулланыла һәм, еш кына, алар тышкы яктан бер-берсенә тулысынча охшаш булалар. Мәсәлән: *Тырышкан табар. Тырышкан бушка китте*. Шул ук вакытта сыйфат фигыльнең бу ике функциясенә телдә гомуми кулланылышында беркадәр аерымлану билгеләре дә чагыла. Исемләшкән *-га/-гән* формасы, мәсәлән, күбрәк баш һәм иялек килеше формаларында, тартым кушымчаларсыз кулланыла: *Иртә торган эшен бетергән* (мәкаль). *Шул тирәдә утырганнар иң элек картка, аннары теге егеткә карап алдылар* (Ф. Хөсни). *Белмәгәннең беләге авыртмый* (мәкаль).

Исем фигыль функциясендә ул баш килештә күбрәк тартым кушымчалары белән кулланыла, ә иялек килешендә кулланылышы сирәк очрый: *Тирә-якта кемнең дә булса аны жиңгәнә ишетелми* (Г. Ибраһимов). *Аларның әкрен генә сөйләшкәнә ишетелә* (Г. Әпсәләмов).

Исем фигыль мәгънәсендә килгән *-ган/-гән* кушымчалы сыйфат фигыль контекстта күбрәк төшем, юнәлеш, урын-вакыт килешләрәндә очрый:

а) юнәлеш килешендә: *син чакырганга килдек; авырганга килмәде;*

ә) төшем килешендә: *поезд килгәнне көтәләр; кайтканыңны белмәдем;*

б) урын-вакыт килешендә: *кайтканда күрдек*.

Ә исемләшкән сыйфат фигыль шул ук килешләрдә, нигездә, мәкаль-әйтемнәрдә генә очрый: *Аерылганны аю ашар, бүленгәнне бүре ашар* (мәкаль). *Эшләгәнгә көн житми* (мәкаль).

Кайбер очрақларда сыйфат фигыльнең бу ике мәгънәсен аеру өчен күплек кушымчасы *-лар/-ләр* кулланыла. Юнәлеш, чыгыш, урын-вакыт килешләрәндә исемләшкән *-ган* формасы күбрәк *-лар* кушымчасы белән кулланыла: *Мин сугышта йөрдем, туплар аттым, Ирек алдым ирек көткәннәргә* («Совет әдәбияты»). *Хәзер инде*

язганнарның нәтижә чыгарырга кирәк (И. Гази). *Жиде колхоз күпләп сарык асрый, калганнарда мөгезле эре терлек* («Социалистик Татарстан»).

Искәрмә. Иске татар әдәби теле ядкәрләрендә *-ган* кушымчалы сыйфат фигыльнең исем фигыль функциясендә дә *-лар* кушымчасы белән кулланылышы очрый: *вә бәгыд... юлларында вә эзләрендә, сәфәрләрендә вә хәзерләрендә, ултыргиннарында вә торганнарда...* (Сәхиб-Гәрәй хан ярлыгы).

-ган кушымчалы сыйфат фигыльдә заман мәгънәсенен белдерү үзенчәлекләре. Лингвистик әдәбиятта фигыльләрнең абсолют заманны һәм мөнәсәбәтле заманны (относительное время) белдерүе турында кайбер мәгълүматлар табарга мөмкин. Әгәр теге яки бу фигыль формасы заман төшенчәсен сөйләү моментына мөнәсәбәттә белдерә икән – ул абсолют заман мәгънәсенә, ә заман төшенчәсен сөйләмдәге икенче бер процессның үтәлу вакытына мөнәсәбәттә белдерә икән – мөнәсәбәтле заман мәгънәсенә ия була [Бондарко А., Булантин Л.]. Искә алынган хезмәттә, шулай ук, гомумән фигыль формаларының абсолют һәм мөнәсәбәтле заманны белдерүдәге үзенчәлекле яклары турында да әһәмиятле искәрмә ясала. «В морфологическом плане, вне контекста, нет ни абсолютного, ни относительного временного значения. Это различие появляется лишь в конкретном высказывании. ...Глагольная форма (в морфологическом плане) обладает лишь грамматическим значением времени, которое ориентируется на грамматическую точку отсчета...» [шунда ук].

Аергыч мәгънәсендә килгән *-ган* формасына грамматик заман төшенчәсе дә хас. Грамматик санау ноктасыннан чыгып караганда, атрибутив позициядә (аергыч функциясендә) кулланылган бу форма, һәрвакыт диярлек, үткәндәге эшне белдерә: *килгән юл, жыйган жыләк, укыган китап*. Аның бу мәгънәсе, ягъни предметны үткәндә булган процесс буенча характерлавы, хәзерге яки киләчәк заман сыйфат фигыльләр белән параллель алганда бигрәк тә ачык күренә: *килгән юл – киләсе юл, жыйган жыләк – жыясы жыләк, жыя торган жыләк, укыган китап – укыясы китап, укыячак китап*.

Контекстта *-ган* формасының нинди заманны белдерүе күпчелек очракта икенче бер фигыльнең (еш кына ул жөмләнең хәбәре була) заманына карап билгеләнә. Бу форма гадәттә предметны (төп

фигыльнең нинди заманда булуына карамастан) **төп фигыльгә кадәр** булган, яки аның белән **бер үк вакытта булган** процесс буенча характерлый:

1. Хәбәре үткән заман формалары белән белдерелгән жөмлөләрдә:

а) сыйфат фигыль предметны **хәбәрдән алда** тәмамланган процесс буенча яки аның нәтижәсе буенча характерлый: *Кайчан гына булып узган шул күңелле чакларны ул уфталанып сагынып куйды* (Н. Фәттаһ). *Өй ишегеннән башына кара шәл бөркәнгән, кулына ак төенчек тоткан, бит урталары алсуланган Фатыйма кайтып керде* (И. Гази);

ә) сыйфат фигыль предметны жөмләнең **хәбәре белән бер үк вакытта** башкарылган процесс буенча характерларга мөмкин, ул вакытта да сыйфат фигыль үткән заман мәгънәсенә ия була: *Авыл моржшарынан күтәрелгән ак төеннәргә карап тиз-тиз атлы йбашладылар* (И. Гази). *Күтәрелде күк йөзәнә сабан тургай, Ишетелде чырлап түккән моңлы зары* (Дәрдемәнд).

2. Хәбәре хәзерге заман хикәя фигыль белән белдерелгән жөмлөләрдә:

а) сыйфат фигыль предметны **хәбәрдән алда** (ягъни сөйләү моментынан алда) тәмамланган эш, хәл, хәрәкәт буенча, яки шул эшнең нәтижәсе буенча характерлый, ягъни үткән заман мәгънәсенә ия була: *...көтүдән качып калган бер кәжә читәнгә ышкынып тора* (И. Гази). *Шахталарда йөрөп таба алмаган байлыкны шушы алмагачлардан көтә ул* (И. Гази). *Каткан, туңган агачларны хәзер кара: һәрберсе яшәрешеп, яфрак яра* (Г. Тукай).

-ган формасы бу очракта гадәттә предметка гомумән хас билгене белдерә: *Үзем сөйгән илем өчен Кызганмыйм бөтен көчем* (Н. Исәнбәт). *Тел белмәгән балалар белән әнигә әңгел түгеллеген мин сизеп йөрүм* (Ф. Хөсни). *Телим ташлап кирәкмәгән вак сүзләргә... Сөям, әңаным, ләфызларына ашуын...* (Г. Тукай);

ә) хәбәре хәзерге заман хикәя фигыль белән бирелгән очракта да сыйфат фигыль хәбәр белән **бер үк вакытта** булган процессны белдерә ала. Бу вакытта инде сыйфат фигыль предметны үткәндәге эш буенча түгел, ә сөйләү моментында башкарылган эш, хәл, хәрәкәт буенча характерлый, ягъни хәзерге заман мәгънәсен белдерә. *Сабыр гына искән урман әңиле Айлы юлга чәчәк сибәли* (Х. Туфан). *Үзе*

турында с ө й л ە н г ە н хикәяне Габдулла үзе дә т ы ң л ы й ... (Ә. Фәйзи). Искән әкрән җил белән яфрак-агачлар к а л т ы р ы й (Г. Тукай).

3. Хәбәре киләчәк заман фигыль формалары белән, шулай ук киләчәк заман семантикасына ия булган боеру наклонениесендәге фигыль яки теләкне белдерүче әйләнмәләр белән бирелгәндә, *-ган* формасы предметны гадәттә хәбәр белдергән процесстан алда булган эш, хәл, хәрәкәт буенча характерлый, димәк, алда китерелгән очраклардан аермалы буларак, *-ган* формасы биредә төп фигыль белән бер үк вакытта булган процессны белдерә алмый. Тик бу очракта сыйфат фигыль белдергән заман мәгънәсенә сөйләү моментына мөнәсәбәте үзенчәлекле. Мәсәлән, *Килгән кунакларны безгә дә алып барырсыз*, дибез икән, сөйләү моментында кунаклар инде килгән булырга мөмкин (үткән заман), шулай ук әле килмәгән булалары, аларның киләчәктә килүләре генә күздә тотылуы да мөмкин (киләчәк заман).

а) *-ган* формасы сөйләү моментына кадәр булган процессны, ягъни төп фигыль киләчәк заманда булуга карамастан, сыйфат фигыль үткән заманны белдерә. *Максут җитәр, бара торгач, юл кыскарыр, әллә кайда яткан хиссият кузгалыр* (Г. Тукай). *Яңадан җир өләшкәнче, аннан калган шул бер иманабызны шәт, тартып алмаслар* (И. Гази).

ә) *-ган* формасы сөйләү моментынан соң булачак процессны белдерә: *Янып калсын гомерең маяк булып, Үзеңнән соң килгән буыңга. Ул һәйкәлгә мәңге көлел торган Охрави бер авыз уярсыз* (Н. Такташ). *Йөз елдан соң Ул чак кешеләре Танышсалар безнең эш белән, Фикер йөртер зур һәм кечеләре Бик гә җәпкә калган төс белән* (Ш. Маннур).

Хәбәре фигыльдән башка сүзләр белән белдерелгән жөмләдә, шулай ук атау жөмлөләрдә *-ган* формасы гадәттә предметны үткәндәге эш буенча характерлый: *Галиулла дөнъяның әчесен-төчесен җитәрлек татыган кеше ул* (И. Гази). *Ник дисәң, минекеләр бит алар, мин үстөргән балалар* (Ф. Хөсни). *И фәләкнең төрле, төрле зольменә күнгән күңел!* (Г. Тукай).

Шул рәвешле *-ган* формасы аергыч функциясендә мөнәсәбәтле заманны белдерә һәм контекстта, башлыча, төп фигыльдән алда булган, яки төп фигыль белән бер үк вакытта булган процессны атый.

Ләкин шул ук вакытта атрибутив позициядә кулланылган *-ган* формасына күпчелек очракта нәтижелелек, сөйләү моментына кадәр үтәлгәнлек төсмере хас. Бу *-ган* формасы белдергән заман мәгънәсен сөйләү моментына мөнәсәбәттә күзәтеп чыгудан да ачык күренә:

а) төп фигыль үткән заманда булса, *-ган* формасы предметны төп фигыльдән **алда** булган процесс буенча характерлап, **күптән үткән заман мәгънәсен**, ә предметны төп фигыль белән **бер үк** вакытта булган процесс буенча характерлап, **үткән заман** мәгънәсен белдерә;

ә) төп фигыль хәзерге заманда булса, шул ук форма предметны төп фигыльдән **алда** булган процесс буенча характерлап, шулай ук үткән заман мәгънәсен, ә предметны төп фигыль белән **бер үк** вакытта булган процесс буенча характерлап, **хәзерге заманны** белдерә;

б) төп фигыль киләчәк заманга караган булса, *-ган* формасы предметны бары тик төп фигыльдән **алда** булган процесс буенча гына характерлый ала һәм күпчелек очракта предметны шулай ук сөйләү моментынан алда булган, ягъни **үткәндәге** эш, хәл, хәрәкәт буенча характерлый. Аерым очракларда *-ган* формасы белән белдерелгән, төп фигыльдән алда булган процессның **киләчәк заманга** караган булуы да мөмкин.

Исем фигыль мәгънәсендә килгәндә дә *-ган/-гән* кушымчалы сыйфат фигыль заман мәгънәсен саклый һәм шул ягы белән ул заманга битараф булган *-у, -ү* кушымчалы исем фигыльдән аерылып тора.

Бу очракта *-ган* формасының заман төшенчәсен белдерүдә үзе ияргән фигыль формасыннан (жөмләнең хәбәре яки башка фигыль формасыннан) бәйлелеге тагын да көчәя. Ул контекстта бары тик мөнәсәбәтле заманны гына белдерә һәм жөмләнең хәбәре белдергән процесстан: а) алда булган, ә) бер үк вакытта булган, б) хәбәрдән соң булачак эш, хәл, хәрәкәт исемен атап килә:

а) *Хатлар аша аңа ж и т к е р г ә н н ә р* Бу күперне Айдар салганын (Р. Әхмәтжанов). *Тирә-якта кемнең дә булса аны ж и ң г ә н е и ш е т е л м и* (Г. Ибраһимов);

ә) *Утырып тыңлыйм таңгы кош жырларын, Карыйм моңсу кояш батканын* (жыр). *Сузу машинасының жайлы ритм белән эшләп торганы ишетелә* (Ф. Хөсни).

б) *Көтеп тора сабый балалар, Аждаһаның башын өзгәнне* (Х. Туфан). *Егет тәмам каушап төн булганны көтә* (Ш. Камал). *Алар чатыр эченә сыенып, яңгыр туктаганны көтә иделәр.*

-ган формасының жөмлөдө бу рәвешле хәбәрдән алда булган, бер үк вакытта яисә соң булачак процессны белдереп килүе күп кенә өстәмә шартларга да бәйле. Жөмләнең хәбәре нинди заманны (үткән, хәзерге, киләчәк) белдерүе белән бергә, бу очракта -ган формасының нинди килеш кушымчасы белән куллануының да әһәмияте бар.

Урын-вакыт килеше кушымчасы белән кулланылган -ган формасы, мәсәлән, һәрвакыт хәбәр белән **бер үк вакытта** булган эшне, хәлне, хәрәкәтне белдерә. Сөйләү моментына мөнәсәбәттә караганда, төп фигыль кайсы заманда булса, димәк, -ган формасы да шул ук заман мәгънәсендә килә: *Нәкъ Казан артында бардыр бер авыл – Кырлай, диләр, Жырлаганда көй өчен, «тавыклары жырлай», диләр* (Г. Тукай). *Тимербулат сумкасына хатны санап салганда, Бикешкына күзетөшә бер конвертка һаман да* (М. Жәлил). Ә шул ук форма **юнәлеш килешендә**, һәрвакыт диарлек, хәбәрдән алда булган эш-хәлне белдерә һәм ул эш-хәл күп вакытта икенче бер процессны китереп чыгаручы яки китереп чыгарачак сәбәп семантикасын ала: *Солдаттан русча укый-яза белеп кайтканга, һәм кем булыптыр больницада хезмәт иткәнгә, аны Сәхип морза дип тә атыллар* (Ә. Фәйзи). *Дөньяга килгәнәм мин үкендем...* (М. Гафури).

Калган килешләрдә (башлыча, баш һәм төшем килешләрендә) -ган формасы шулай ук төп фигыльдән алда, яки **бер үк вакытта** булган, ә кайвакыт төп фигыльдән соң булачак процессларны белдерә ала. Шунисы кызыклы, бу очракта -ган формасы ияргән төп фигыльнең лексик мәгънәсе дә мәгълүм дәрәжәдә роль уйный. Мәсәлән: **искә алу, хәтерләү** мәгънәсендәге фигыльгә ияргәндә, -ган формасы, гадәттә, бу фигыль белдергән процесстан алда булган эшне, хәлне, хәрәкәтне атый: *Соңгарак, кайбер күңелсезлекләренә ничек кыен үткәргәнебез искә төшкәч, аптырап калабыз...* («Социалистик Татарстан»), *Сажидә апайның үги әбидән яшереп кенә юатканын вә сөйгәнән... хәтеремдә саклыйм* (Г. Тукай). *Мин хәзер дә атка утырып Саснага барганымны... юлда барганда күз алдымда әллә нинди нурлар уйнаганын онытмаган шикелле булам* (Г. Тукай).

Контекстта -ган формасы белән аталган процессны күрү, турыдан-туры аны тыңлау, ишетү турында сүз барса, бу форма гадәттә жөмләнең хәбәре белән бер үк вакытта булган процессны белдерә. *Бөтен взводта бары Василийда гына андый сәгать, келт-келт*

иткәне бөтен палаткага ишетелә (Р. Төхфәтуллин). *Була шундый тыныч көннәр, без блиндаж алдына чыгып утыра идек тә... я кояш чыкканны, я кояш баеганны карап... тып-тын утыра идек* (И. Гази). *Ишек алдыннан ниндидер этнең ялкау гына өргәне ишетелде* (А. Расих).

-ган формасы үзенең лексик мәгънәсе белән көтеп торуну белдерүче фигыльләргә иярсә, һәрвакыт хәбәрдән соң булачак процессны атый, ягъни киләчәк заман төсмерен ала: *Яз җиткәнне көтеп шулай тыныч кына яшәгәндә, Галиулладан бик начар хат килеп төште* (И. Гази). *Алар чатыр эченә сыенып, яңгыр туктаганны көтә иделәр* (Ш. Камал). *Бу бит шигырьләрем, алдан килеп, Мин кайтканны көтеп торганнар* (М. Кәрим).

Шул рәвешле, исем фигыль мәгънәсендә килгән -ган формасы мөнәсәбәтле заманны гына белдергәнлектән, ул сөйләү моментына карата төрле заман ясылыгында ята торган процесс исемен атый.

1) Хәбәре **үткән заман** фигыльләре белән белдерелгән жөмлөләрдә бу форма сөйләү моментынан элек булган эшне, хәлне, хәрәкәтне белдерә: *Бай каршында хезмәт итә-итә сизми калдым гомерем узганын* (жыр). *Волость советына чакырып кәгазь килде, син кайтканны көтеп бармый тордым* (И. Гази).

2) Хәбәре **хәзерге заман** формасы белән бирелгәндә, -ган формасы:

а) сөйләү моментынан элек булган процесс исемен белдерә: *Карт үзенең арттырыбрак җибәргәннен үзе дә сизә...* (Ф. Хәсни). *Зур бәхетләр сызганып эшкә бирелгәннән килә...* (Г. Тукай). *Замананың аргамактай чапканын йөрәк тоя* (Ө. Ерикәй);

ә) сөйләү моментынан соң булачак процессны белдерә: *Көтеп тора сабый балалар Аждаһаның башын өзгәнне* (Х. Туфан).

3) Хәбәр **киләчәк заман** фигыль формасы белән бирелгәндә:

а) сөйләү моментына кадәр булган процессны белдерә: *Гомер буге истән җибәргән мен Башларымнан ниләр үткәнне...* (Ш. Мөдәррис);

ә) -ган формасы сөйләү моментынан соң булачак процессны атый: *Күрерсең син боларның йөргәннен һәрдаим коридорда...* (Г. Тукай).

Үткән заман сыйфат фигыльдә башкаручы затның белдерелүе. Үткән заман сыйфат фигыль аергыч функциясендә дә, исем

фигыль мәгънәсендә килгәндә дә, гадәттә, башкаручы затка бәйле эш-хәлне, процессны белдерә. Аның чаралары төрле булырга мөмкин.

Аергыч функциясендә килгәндә сыйфат фигыль фигыль нигезендә белдерелгән эшнәң **субъектын** ачыкласа, башкаручы зат сыйфатланмыш аша белдерелә: *килгән кешеләр, кайткан кунак, яуган яңгыр* һ.б. *Яшьли ирдән калып, күп газәпләр кичергән ана һаман ирен көттә* (А. Расих).

Сыйфат фигыль нигездә бирелгән эшнәң **объектын, урынын, вакытын** һ.б.ны ачыклап килгәндә, башкаручы зат төшенчәсе сыйфатланмышка ялганган тартым кушымчалары аша белдерелә: *әйткән сүзем, язган хатың, барган юлларыбыз* һ.б. *Жырлап торам, торган җирем тар булса да, курыкмыйм сөйгән халкым бу, татар булса да* (Г. Тукай). *Болар нар ат белән килгән юлларынан китеп бардылар* (әкият). *Шулай итеп безнең Гыйльменисабыз карт айган көнендә тагын ялгыз калды* (Ф. Хәсни).

Искәрмә. Борынгы татар әдәби телендә, шулай ук XX йөз башы татар әдәби телендә башкаручы затка ишарә итә торган тартым кушымчаларының турыдан-туры сыйфат фигыльгә ялгану очраklары да бар: *Атыгызга нәзым кыйлганым китап Хәтем кыйлдым аны мән төрки ясап...* (Мөхәммәдъяр). *Җиңелләнем, мөгъсумланам мин шул чакта, рәхмәт әйтәм укыганым шул китапка* (Г. Тукай). *Күргәнең миннән яфаларны оныт, Әйләмә яд, ул хафаларны оныт!* (Дәрдемәнд).

Сыйфат фигыль субъектны ачыклап килгәндә дә, сыйфатланмышка тартым кушымчалары ялганьрга мөмкин. Ләкин ул вакытта инде алар башкаручы затка ишарәләмиләр, ә үзләренәң туры мәгънәләрендә кулланылалар, ягъни предметның кайсы затка караганлыгын белдерәләр: *йөгереп, йөгереп туктаган, яулык болгап сыктаган* *Нәзкәй билем исән бу!* (Дәрдемәнд).

Сыйфат фигыль белдергән процессның субъекты шулай ук баш килештәге (сирәгрәк иялек килешендәге) алмашлык я исем белән дә белдерелә ала: *без яшәгән авыл, ул биргән киңәш, мин күргән кеше* һ.б. *Граниттай нык итеп койгансың мин торган йортның нигез ташын* (Г. Зәйнашева). *Без кабызган утлар сунмәс алар...* (жыр). Бу очракта сыйфат фигыль, эш башкаручы субъектны белдергән сүз белән берлектә, синтетик иярчен аергыч жөмлөләр төзи [Бу турыда кара: Закиев М., 1963, с. 276–279].

Исем фигыль функциясендә килгәндә башкаручы зат мәгънәсе:

а) сыйфат фигыльгә ялганган тартым кушымчалары белән белдерелә: *Тегермән тавыннан төшкәнеңне малайлар күрәп торганнар* (И. Гази). *Урынымнан ничек сикерәп торганымны белмим* (Г. Ибраһимов).

Тартым кушымчасы белән белдерелгән субъект баш яки иялек килешендәге алмашлыклар яки исемнәр белән ачыкланырга мөмкин: *Минем шунда куанганнарым биш минутлык төш кебек кенә әле дә булса хәтеремдә* (Г. Тукай). *Килде, синең кәргәнеңне көтә* (И. Гази). *Жәйнең үткәне сизелми дә калды* (И. Гази). *Иртәнге тынлыкны бозып, һавада самолетлар очканы ишетелә* (Р. Төхфәтуллин).

Искәрмә. Субъектка ишарәләүче тартым кушымчалары шулай ук исемләшкән сыйфат фигыльгә дә ялганырга мөмкин: *Ашаганыбыз апак калач та дөгә боткасы...* (Ә. Еники).

ә) эш башкаручы субъект тартым кушымчасыннан башка, аналитик юл белән бирелә: *Син кайтканны көтөп бармый тордым* (И. Гази). *Алар, чатыр эченә сыенып, яңгыр туктаганны көтә иделәр* (Ш. Камал). Субъектка ишарәләүче алмашлыклар бу очракта иялек килешендә дә килергә мөмкин: *Әсма минем караганны күрдә, миңа ялт итеп карап алды* (Г. Ибраһимов). *Еллар үтәр, хәтерлә син безнең киләчәккә ничек барганны* (Х. Туфан).

Аерым очракларда исем фигыль мәгънәсендә кулланылган *-ган/-гән* формасы башкаручысы билгесез булган, яки эш башкаручы субъекттан аерылган эш-хәлләрне дә белдерә ала. Бу очракта ул грамматик яктан үзенең функциональ рәтенә, ягъни *-у/-ү* кушымчалы исем фигыльгә аеруча якын тора: *Азмы какканны вә сукканны күтәрдем мин ятим* (Г. Тукай). *Көтөп тора сабый балалар Аждаһаның башын өзгәнне* (Х. Туфан).

Сыйфат фигыльле әйләнмәләр һәм икенчел формалар. *-ган* кушымчалы үткән заман сыйфат фигыльнең гомумән телдә кулланылышы бик киң. Алда саналган мәгънәләрәннән тыш, ул һәртөрле әйләнмәләр, икенчел формалар ясауда катнаша.

-ган бар, *-ган юк* әйләнмәләре, *-ган* кушымчалы фигыль *бар*, *юк* модалы сүзләре белән килеп, эш башкаручының күз алдында үтәлгән (яки үтәлмәгән) эшне белдерә, һәм грамматик мәгънәсе белән ул

күптән үткән заман хикәя фигыльгә якын тора. [Бу турыда кара: Тумашева Д., 1986, б. 73–77.] *Кыя таулар күкрәгенә менгәнем бар, Кузгалаклы болыннарда йөргәнем бар* (Г. Афзал). *Дилә белән бу урманнарда йөргәне бар аның* (А. Гыйләжөв). *Менә атнага якын инде аларның очрашканны юк иде* (Ф. Хөсни). Бу әйләнмә составындагы *-ган* формасы һәрвакыт исем фигыль мәгънәсендә кулланыла, ягъни үткәндә булган процесс исемен атый, ә *бар* сүзгә белән килеп, ул исеме аталган процессның булуын, *юк* сүзгә белән килгәндә булмавын констатацияли: *алганым бар* – ягъни үткәндә теге яки бу әйберне алу факты (минем тарафтан) булды – алдым. Хәзергә татар әдәби телендә бу әйләнмә тарафынан белдерелгән процессның субъекты, күпчелек очракта, тартым кушымчалары һәм иялек килешендәге исемнәр яки алмашлыклар белән белдерелә: *Менә ничә ел инде яңа операның сәхнәгә чыкканы юк* («Социалистик Татарстан»). *Төпләрендә ятканым бар, хәл жыеп, күккә карап* (Г. Тукай).

Аерым очракта субъект төшенчәсә тартым кушымчаларыннан башка да иялек килешендәге алмашлыклар белән белдерелергә мөмкин: *Әкиятләренең алтын сараенда безнең инде йөргән бар иде* (Х. Туфан). *Басыр белән безнең бу араларда юньләп очрашкан да, сөйләшеп йөргән-утырган да юк* (Ө. Еники).

Жөмлә эчендә субъектка ишарәләүче сүз яки кушымча булмаганда, *-ган бар* (*юк*) әйләнмәсә тарафыннан башкарылган процесс гадәттә беренче затка карый: *Өч ел инде иңгә көянтә салган юк* («Азат хатын»). *Күптән инде үзбезнең эҗырларны ишеткән юк* (И. Гази). *Бүген әнә шул көчне кая куярга белгән юк* (М. Мәдиев). Шунисы характерлы, *-ган юк* ның антонимы булган *-ган бар* әйләнмәсә мондый мәгънәдә сирәк кулланыла: *Аны ишеткән бар ла ул!* (сөйләм теленнән).

Искәрмә. Борынгы татар әдәби телендә дә эш башкаручы субъектның бу рәвешле бирелеше шулай ук характерлы күренеш: *Кеше андак әрмәгән күргәне юк...* (Мөхәммәдьяр, XVI йөз). *Татлы су эчкәне юк ирди гарәб. Таңлап аны кыйлды ул өрсү гәҗәб* (Мөхәммәдьяр, «Нуры содур»).

-ганлык/-гәнлек формасы. Тюркологик әдәбиятта сыйфат фигыльләргә ялганып килгән *-лык/-лек* кушымчасының фигыль сүз төркеме эчендә форма ясау хезмәтен үтәве күрсәтелә. Мәсәлән, каракалпак телендәге *-ар* (*-мас*) *лык*, *-а туганлык*, *-ганлык* формаларын

Н. Баскаков, икенчел исем фигыльләр (вторичные имена действия), дип атый [Баскаков Н., 1952, с. 422).

Татар телендә *-лык* кушымчасы гадәттә исем фигыль мәгънәсендә кулланылган *-ган* формасына ялганып килә, шуна күрә ул бу формага өр-яна лексик, яки грамматик мәгънә өстәми, ә бәлки *-ган* формасына хас процессны атау, процесс исемен белдерү мәгънәсен көчәйтә, аны законлаштыра.

Татар телендә *-ганлык* формасы, иялек һәм урын-вакыт килешенән тыш, барлык килешләрдә диярлек очрый.

Баш килештә: *Бу иптәшинең шатлыгы зур булганлыгы да мәсьәләне үз башында йөрткәнлеге, уйлаганлыгы, теге яктан да, бу яктан да үлчәп караганлыгы... күренеп тора иде* (Ф. Хөсни). *Иптәшләрдә ялыкканлык сизлә башлады* (Г. Ибраһимов).

Юнәлеш килешендә: *Ул үзенең улы Әхмәтне миссионер дип белеп, шул кадәр кайгырган һәм елаганлыгына гажәпләнергә дә, гажәпләнмәскә дә белмәде* (Ф. Әмирхан). *Күк китабының сине белгәнлегенә шаккатып, ул хәзер алган «Сабах»тан бер Кәләмулла сатып...* (Г. Тукай).

Төшем килешендә: *Ут янына бүреләр дә киләлмәсләр, Безнең анда кунганлыкны беләлмәсләр* (Г. Тукай). *Карт үзенең арттырыбрак жибәргәннен үзе дә сизә, мин аның сизгәнлеген күзләренән күреп торам* (Ф. Хөсни).

Чыгыш килешендә: *Һәр олулар эшләгәнлектән олулыклар таба* (Г. Тукай).

Шул рәвешле, *-ганлык* формасы процесс исемен белдереп исем фигыль буларак кулланыла. Бу жәһәттән күп яклары белән *-ганлык* формасы процесс исемен атап килүче *-ган* формасына охшаш, һәм аерым очракларда жөмләдә бу ике форманың кайсы кулланылу ирекле булырга мөмкин. Ләкин аларның кулланылышында үзләренә генә хас үзенчәлекләр дә бар. *-ганлык* формасы, мәсәлән, процессның үтәлгән булуына, нәтижәлелегенә басым ясарга кирәк булганда аеруча уңышлы яңгырый: *Барысының да мәсьәләне үз башында йөрткәнлеге, уйлаганлыгы, теге яктан да, бу яктан да үлчәп караганлыгы... күренеп тора* (Ф. Хөсни), *-ган* формасы, үз чиратында, һәрвакыт *-ганлык* белән алмаштырыла алмый.

Шулай ук -лык кушымчасының аерым очракларда, -ган формасына ялганып, сүз ясау хезмәтен үтәвен билгеләп үтәргә кирәк. *Оешканлык* (организованность), *өлгергәнлек* (зрелость), *бирелгәнлек* (преданность), *уңганлык* һ.б.

Киләчәк заман сыйфат фигыль. Хәзерге татар телендә киләчәк заман сыйфат фигыльнен өч формасы актив кулланылышта йөри: -р, -асы/-әсе, -ачак/-әчәк формалары. Грамматик табигатьләре буенча бу сыйфат фигыльләр үткән заман сыйфат фигыль (-ган формасы) белән охшаш: алар сыйфатланмыш белән күп төрле мәгънә мөнәсәбәтендә (субъект, объект, урын, вакыт) тора алалар, контекстта исемләшәләр, исем фигыль мәгънәсендә кулланылалар.

-ыр/-ер (-ар/-әр), -р кушымчалы сыйфат фигыль. Киләчәк заман сыйфат фигыльнең бу формасы фигыль нигезенә -ыр/-ер (-ар/-әр), -р кушымчалары ялганып ясала, -р аффиксы сузык авазга тәмамланган фигыль нигезенә ялгана: *сөйлә-р сүз, эшлә-р эш*. Тартык авазга тәмамланган сүзләргә:

а) ярымтар сузыклар белән килә торган -ыр/-ер кушымчасы ялгана: *кил-ер көн, кайт-ыр вакыт, йөр-ер чак*;

ә) киң сузыклар белән килгән -ар/-әр кушымчасы ялгана: *үс-әр (гөлләр үсәр көн), там-ар (тамчылар тамар чаклар)*.

Искәрмә. 1. Бу очракта фигыль нигезенә кайсы кушымчаның (тар сузыклар белән яки киң сузыклар белән) ялгануын кагыйдә белән беркетү шактый авыр. Әгәр фигыль *р* авазына яки *л* авазына бетсә, аңа кушымчаның киң варианты ялганмый диярлек, мәсәлән: *бар-ыр әсир, ал-ыр акча*. Калган очракта практик кулланылышта тар һәм киң кушымчаларның икесе дә ялганырга мөмкин, мәсәлән: *ту-ар* (ту-ыр) *таң, ис-әр* (исер) *әсил*. Әдәби нормага киң кушымча ялгау туры килә төшә.

2. *у, ү, и* авазларына тәмамланган фигыль нигезләренә, кагыйдә буларак, -ар/-әр кушымчалары ялгана: *ту-ар көн, кий-әр* (кияр) *күлмәк*. Бу күренеш исә тарихи рәвештә мондый сүзләрнең ахырында тартык (ярымсузык) *и* һәм *й* авазлары булу белән аңлатыла: *түг > түи > тү; киг > кий > ки*.

-р кушымчалы сыйфат фигыльнең юклыгы -ма-с/-мә-с кушымчалары белән ясала: *сулма с гөл, шиңмә с чәчәк, талмас беләк. Халык җырлары халык күңеленең һич тә тутыкмас вә күгәр-мә с саф вә рәушан көзгеседер* (Г. Тукай). *Тормыш күз иярмә с тизлек белән алга бара* («Социалистик Татарстан»).

Киләчәк заман сыйфат фигыльнең бу формасы аергыч функциясендә килгәндә үзенең сыйфатланмышы белән күп төрле мәгънә мөнәсәбәтендә тора:

а) сыйфатланмыш – тамырдагы процессның **субъекты**: *Такташ, синең үпкәң искә төште, Итмәгәннәр нарком беразга... Син шигырда нарком булыр кеше, Тирән синең ерган буразнаң* (С. Хәким). *Сагынмас кешеләр булмас, сагынам, сабыр итәм* (жыр);

ә) сыйфатланмыш – тамырдагы процессның **объекты**: *Сөйләр сүзен оныткандай, беравык ул тынып торды* (Н. Фәттах). *Сиңа әйтер сүзем бар...* (Ш. Галиев);

б) сыйфатланмыш тамырдагы процессны **урын** ягыннан характерлы: *Тирән сахра минем барырыллар* (Н. Такташ). *Ашкынамын мин әбәт бетмәс урынга, мәңгегә* (Г. Тукай). *Кайтырылганга юнәлделәр хәзер* (әкият);

в) **вакыт** ягыннан характерлы: *Саубуллалар, китәр минут житте, Ә килми лә, килми китәсе* (Х. Туфан). *Крестьянның утка баскан кебек йөрер чагы житте* (И. Гази).

Болардан тыш, *-ыр/-ер* формасы *чама, исәп* кебек сүзләр белән һәм алдыннан сүзә белән шактый еш очрый: *Кунакның да кузгалыры исәбе күренми* (Ф. Хәсни). *Жавапны озак көтеп торырга амабыз юк безнең дигән кебек, текәлеп карап тора башлады* (Ф. Хәсни). *Син килер алдынан безнең позицияләр өстенә биш снаряд төште* (И. Гази). Әмма татар телендә бу очраklar *-р* формасының исем фигыль мәгънәсе буларак карала ала, чөнки бу позициядә *-ыр/-ер* формасы, еш кына, *-у/-у* кушымчалы фигыль белән алыштырыла: *кузгалыры исәбе – кузгалу исәбе, килер алдыннан – килү алдыннан* һ.б.

-р формасы хәл сүзен ачыклаганда күпчелек очракта *юк* сүзә белән килә: *Хәзер шундый вакыт, житәкчесез бер адым атлар хәл юк* (И. Гази). *Бер яртын тоз сатып алыр хәл юк* (И. Гази). *Булмаганны «бар» дип әйтер хәл юк* (Ф. Хәсни). Бу очракта хәл сүзә сыйфатланмыш буларак үзенең мөстәкыйльлеген югалткан һәм *-ыр хәл юк* тезмәсе модал мәгънә белдерә торган сыйфат фигыльле әйләнмә буларак карала ала (ул мөмкин түгеллекне катгыйлык белән белдерә).

Шул рәвешле, үзенең сыйфатланмышы белән күп төрле мәгънә мөнәсәбәтендә тора алуы ягыннан *-ыр/-ер* формасы *-ган* формасына

охшаш. Шунысы үзенчәлекле: әгәр *-ган* формасы тамырдагы процессның объектын яки субъекттын ачыклап килсә, *-ыр/-ер* формасының тамырдагы процессның урынын яки вакытын белдерүче сүзләрне ачыклау мөмкинлеге күбрәк.

-р кушымчалы сыйфат фигыльнен заман белдерү үзенчәлекләре. Мәгълүм булганча, төрки телләрдәге *-ыр/-ер, -ар/-әр* формасы тарихи рәвештә хәзерге-килчәк заман мәгънәсен белдергән. Мәсәлән, татар халык мәкальләрендә бу сыйфат фигыль бик еш хәзерге-килчәк заман төсмере белән кулланыла: *С ө р т е н м ә с т о я к б у л м а с , я л г ы ш м а с т е л б у л м а с* (мәкаль). Аның бу үзенчәлеге, өлешчә, хәзерге әдәби телдә дә чагыла.

Аергыч функциясендә *-р (-мас/-мәс)* формасы предметны:

а) хәзерге-килчәк заман төсмерен белдерүче процесс буенча характерлый: *Ә й лән м ә л е т о р м ы ш ч ы л б ы р ы н д а А л м а ш ы н м а с б о ж р а б а р м ы с о ң ?* (К. Булатова). *Без менә чыктык я н а р таулар булып...* (Н. Такташ). *К ы з к е ш е , к е ш е а р а с ы н а к и я р к ү л м ә г е ю к* (Ф. Хөсни);

ә) сөйләү моментында башкарылуы процесс буенча характерлый, ягъни хәзерге заманны белдерә: *К е м а н ы , к о я ш м и кән , А л т ы н л ы н у р ы б е лән К үң е л гә я з ы п к у й д ы к ү р е н м ә с к у л ы б е лән* (Х. Туфан). *К ы р ы к т а д а ә л е т а л ы а н ы ң ы ң С а н д у г а ч т а й с а й р а р ч а к л а р ы* («Совет әдәбияты»).

Бу очракта *-р* формасын *-а торган* формасы белән алыштырырга мөмкин. *С ай р а р ж и р – с ай р ы й т о р г а н ж и р , кү р е н м ә с к у л – кү р е н м и т о р г а н к у л , с ай р а р ч а к – с ай р ы й т о р г а н ч а к ;*

б) килчәктә булачак эш, хәл, хәрәкәт буенча характерлый: *Ү т кән к ө н н ә р а л а р я р ы л ы п я т а , К и л е р к ө н н ә р г е н ә с е р т у л ы* (М. Шабаев). *Ү т кән н ә р дә т ү г е л , т у а р к ө н дә И ш е т е л с е н и д е т а в ы ш ы м* (Р. Әхмәтжанов). *Б у к ө н н ә р н е ң б а р л ы к и с т ә л е г е н а л ы п к и т с и н к и л е р к ө н е ң* (Х. Туфан).

И с к ә р м ә . *-р* формасының бу рәвешле килчәк заман төсмере белән кулланылуы татар әдәби теле өчен чагыштырмача яңа күренеш, һәм бу күренешнең активлашуына хәзерге телдә аның хәбәр функциясендә дә килчәк заман төсмере белән кулланылуы тәэсир иткән булырга мөмкин.

в) аерым очракларда *-р* формасы заман төшенчәсен тулысынча диярлек югалтып, затка яки предметка гомумән хас билгене белдерә башлый һәм сыйфатларга якыная, яки тулысынча сыйфат сүз

төркеменә күчә: *кайнар хисләр, янар чәчәк, янар тау, үлмәс жыр, сүрелмәс дәрт, сулмас гөл, сүнмәс нур* һ.б.

Контекстта исә *-р* кушымчалы сыйфат фигыльнен заманы күбрәк төп фигыльгә бәйле була, ягъни ул, *-ган* формасы шикелле үк, мөнәсәбәтле заманны белдерә: *Крестьянның утка баскан кебек йөрер чагы житте* (И. Гази). *Аккошның китәр сәгәте, яшьлекнең соңы житәр* (Х. Туфан).

-р кушымчалы киләчәк заман сыйфат фигыльдә эш башкаручы субъект төрле юллар белән белдерелә ала:

а) сыйфатланмыш янындагы тартым кушымчасы аркылы белдерелә: *Әйтер сүзем әйтә алмадым Күңелләрем тулганга* (жыр). *Бөтен өмет сундә, Малик туган, бүтән сорар кешебез юк* (И. Гази). *Түзәр хәлем калмады...* (Г. Ахунов). Еш кына, тартым кушымчасы белән белдерелгән субъектны ачыклап, иялек килешендәге исем яки алмашлык килергә мөмкин: *Аһ, минем сайрар жирем урман иде...* (Г. Тукай). *Крестьянның утка баскан кебек йөрер чагы житте* (И. Гази).

Тартым кушымчасыннан башка, сыйфат фигыль белдергән процессның субъекты баш килештәге исем яки алмашлык белән белдерелә: *Безнекеләр әйләнеп кайтыр вакыт житте* (Ф. Хөсни). *Мәктәптә укулар башланыр көн житә* (Ф. Хөсни). *Болыннарда гөлләр үсәр көннәр килә...* (З. Мансур);

ә) эш башкаручы субъект контекстан аңлашыла: *Кайтыр юлга юналделәр* (әкият);

б) *-р* формасы, еш кына, субъекттан аерылган эш-хәлне белдереп килә: *Чыкчы тышка, нинди һәйбәт, нинди шәп уйнар заман!* (Г. Тукай).

***-р* кушымчалы сыйфат фигыльнен исемләшүе һәм исем фигыль мәгънәсендә кулланылуы.** Барлык сыйфат фигыль формалары кебек үк, *-р* формасына да контекстта исемләшү хас. Әмма хәзерге телдә аның барлык һәм юклык формаларында исемләшүе нигездә мөкаль-әйтемнәрдә генә очрый: *Тыяры юк туйга киткән* (мөкаль). *Коралы үтмәсненә эше бетмәс* (мөкаль). *Алты яшәр юлдан кайтса, алтмыш яшәр күрешә килер* (мөкаль).

Исем фигыль мәгънәсендә исә бу сыйфат фигыль формасы барлык килеш формаларында диярлек очрый:

а) баш килештә: *Аларның кайчан кайтыры билгеле булмаса да, чамалап, һич югы чәйне яңадан кайнатып эҗибәрергә мөмкин булган булыр иде* (Н. Фәттах);

ә) юнәлеш килешендә: *Кайтырына ак чәчәкләр өзгән таңда Ил күгенә карап ауды батыр егет* (Р. Әхмәтҗанов). *Менә бусы салып ятырыгызга, диде ул, төргәктән өч мендәр... чыгарып* (Ф. Хөсни);

б) төшем килешендә: *Карт каушады, уеннан уймак чыгарып сизендә булса кирәк* (Г. Ибраһимов). *Ярым кем булырын белмим, Мин әле ялгыз йөрүм* (Ш. Галиев);

в) чыгыш килешендә: *Үләрәннән берничә көн элек телдән калды, мескен* (И. Гази). *Төшендә, юл өчен, чәчкәен тарасын. Гарипнең кайтырынан фал карасын* (Дәрдемәнд).

Искәрмә. 1. Исем фигыль мәгънәсендә -р кушымчалы сыйфат фигыль хәзерге телдә иялек һәм урын-вакыт килешләрендә очрамый диярлек. Әмма борынгы төрки телдә һәм иске татар әдәби телендә бу форма урын-вакыт килешендә дә шактый актив кулланылган. Мәсәлән: *Бу угыл ул инәкне илтәрдә* (Мәхмүд бине Гали, «Нәһжел-фәрадис»). *Сата алмаен янә эвгә килерендә берәү балык сата ултырыр юлында* (Мөхәммәдьяр).

2. Бу сыйфат фигыльнең кайбер килеш формалары, мәгълүм булганча, морфологик изоляция кичергән. Мәсәлән: инфинитив кушымчасы -*ырга/-ергә, -арга/-әргә, -рга/-ргә* сыйфат фигыльнең юнәлеш килеше формасыннан барлыкка килгән; -*мас-тан* формасы (-р кушымчалы килчәк заман сыйфат фигыльнең юклығы чыгыш килеш формасында) хәл фигыльләргә якынайган: *Мансур күзләрен алмастан шәһәр өстен күзәтә барды* (А. Расих). *Төн буена туктамастан Тышта ап-ак кар ява* (Н. Думави).

-р кушымчалы сыйфат фигыльдән ясалган икенчел формалар. -*лык/-лек* һәм -*дай/-дәй* кушымчалары ярдәмендә килчәк заман сыйфат фигыльнең икенчел формалары ясала.

Искәрмә. -*лык/-лек, -дай/-дәй* кушымчалары, мәгълүм булганча, хәзерге тел белемендә сүз ясагычларга кертелә, әмма сыйфат фигыль формаларына ялганып килгәндә алар һәрвакыт яна сүз, яна лексик берәмлек ясамыйлар, форма ясагычлар сыйфатында сыйфат фигыльләренң икенчел формаларын барлыкка китерәләр.

-*рлык(-маслык)* кушымчалы форма күбрәк аергыч функциясендә (атрибутив мәгънәдә) кулланыла һәм предметның эш-хәл буенча билгесен белдерә: *Бакчадагы радио соңгы хәбәрләр бирергә тотына. Күңелгә ятарлык бер генә жылы хәбәр дә юк* (И. Гази). *Айлы*

төндә бәсле урман юлы, Бер карасаң, хәйран калырлык (Г. Афзал). Тышта күз ачмасылык буран (сөйләм теленнән).

-рдай(-мастай) формалары да, еш кына, аергыч функциясендә килә: Яндырырдай, көйдерердәй көлүкөче (Г. Афзал). Таш тауларны эретердәй шәфкать нуры Балкый төпсез күзләренең карашында (Н. Такташ). Бу бик авыр мәсьәлә иде, бу һич тә хәл итеп булмастай мәсьәлә иде (Н. Фәттах).

Татар телендә -рдай, -мастай формасы, еш кына, процессны ачыклап рәвеш сүз төркеменә якин мәгънәдә кулланыла. Нәкъ шуңа күрә дә татар тел белемендә -дай/-дәй кушымчасы, нинди сүз төркеменә ялганып килүенә карамастан, рәвеш ясагыч кушымча дип таныла [Тумашева Д., 1964, б. 243; Современный..., 1969, с. 302]¹. Тәзкирә берелмайды, бер бозылды, елардай булды (Н. Фәттах). Күрердәй генә булмадым (сөйләм телендә).

-асы/-әсе, -ыйсы/-исе кушымчалы сыйфат фигыль. -асы кушымчалы килчәк заман сыйфат фигыль үзенең күп яклары белән алда тикшерелгән -ган, -р формаларына охшаш. Ул шулай ук күп төрле функцияләрдә кулланыла:

а) аергыч функциясендә килә һәм предметны килчәктә булчак, эшләнәргә тиешле эш буенча ачыкый: Күзләрем алмый карыймын кайтасы юлларыңа (жыр).

Үзе ачыклаган сүз төшеп калганда, вакытлыча исемләшә: Буласы булган, буявы сеңгән (мәкаль). Аласыңны алда чыгып кит (Т. Гыйззәт);

ә) -асы формасы, башка сыйфат фигыльләр кебек үк, исем фигыль мәгънәсендә кулланыла: Апрель эңиле май киләсен хәбәр итә (Г. Афзал);

б) -асы формасы хәбәр функциясендә килә: Арышка төшәсе бу айда (Г. Афзал). Мәгълүм булганча, татар телендә -ган, -р (-ачак) кушымчалы сыйфат фигыльләр нигезендә затланышлы формалар – хикәя фигыль заманнары ясалган. -асы формасы затланышлы фигыль буларак кулланылмый, әмма аның бернинди кушымча алмаган хәлдә хәбәр функциясендә кулланылуы үзенчәлекле күренеш булып тора:

¹ Кайбер галимнәр бу кушымчаны махсус килеш-охшату килеше кушымчасы дип тә саныйлар [Зәкиев М., 1964, с. 207].

Нәрсәгә ул кадәр янып-көеп йөрергә, барыбер «Туры юл» колхозы белән кушыласыч, дип мыгырдап алды ул (Ф. Хөсни).

-асы/-әсе кушымчалы сыйфат фигыльнец аергыч функциясендә кулланылышы. *-асы/-әсе* формасы аергыч функциясендә килеп, предметны киләчәктә булачак, булырга тиешле эш-хәл буенча характерлый. Бу очракта ул, *-ган/-гән, -р* формалары кебек, тамырдагы процессның субъектын (а), объектын (ә), урынын (б), вакытын (в) ачыклап килә.

а) *Үләсе күбәләк ут күзенә керер* (мәкаль). *Син, анасы, балаларны яхишы кара, алар киләчәктә яши се кешеләр* (Г. Әпсәләмов);

ә) *Майга чаклы бетерәсе эшләр бар монда* (Ф. Хөсни). *Бу – чишелмәгән, уйлысы мәсьәлә* (Л. Ихсанова);

б) *Алмагачлар чәчәк атсын йөрисе юлыгызга* (жыр). *Фатыйманың битләре кабынып китте, йөгереп барып, Якуб утырасы жиргә мөндәр салды* (И. Гази);

в) *Гөлиәһидә Әбүзәр абыйларга барасы көнне түземсезлек белән көттә* (Г. Әпсәләмов).

-асы/-әсе формасы аергыч функциясендә килгәндә гадәттә сөйләү моментыннан соң булачак эш-хәлне, ягъни тиешлек модаль мәгънә төсмере катыш абсолют киләчәк заманны белдерә. *Минем халкымның күңелендә дә әле жырга салынасы, повесть, романнарда күчәсе изге хисләре ята* (С. Хәким). *Яшел келәмнәр жәдәгез Без киләсе сукмакка* (жыр). *Бетерәсе эшем бар, – диде* (Ф. Хөсни).

Әмма төп фигыль дә, сыйфат фигыль дә бер үк процессны белдергән жөмлөләрдә *-асы/-әсе* формасы абсолют заманны түгел, мөнәсәбәтле заманны белдерә, ягъни бу форма белдергән заман мәгънәсе төп фигыльгә бәйле була. *Сөйләшәсе кешеләр белән сөйләштем* (сөйләшәм, сөйләшермен). *Урыласы иген урылып бетте* (урылып бетә, урылып бетәчәк). *Сөйлисе кешеләр сөйләп бетергәч, берничә сүз айтмәкче булып, Якуб күтәрелде* (И. Гази).

-асы кушымчалы сыйфат фигыль аергыч функциясендә килгәндә күпчелек очракта субъектка бәйле процессны белдерә:

а) субъект сыйфатланмыш аша бирелә: *Разведкага барасы солдат каядыр китеп югалды* (И. Гази);

ә) сыйфат фигыль тамырдагы процессның **объектын, урынын, вакытын** ачыклап килгәндә субъект сыйфатланмышка ялганган тартым кушымчасы аркылы белдерелә: *Күзләрем алмый карыймын*

кайтасы юлларыңа (жыр). *Ә бирәсе бүләгең булса,...* Шау-шу-сызгына менгезеп бир (Ф. Хөсни);

б) субъект аналитик юл белән белдерелә: *Яшел келәмнәр жәегез без киләсе сукмакка* (жыр). *Фатыйма... Якуб утырасы жырға мендәр китереп салды* (И. Гази);

в) аерым очрақларда *-асы* формасы субъекттан аерылган процессны белдерә, яки субъект контексттан аңлашыла: *Ул өч атлыысы жырне бер атлап, базардан чыгып бара иде* (Ф. Хөсни). *Гөлиәһидә Әбүзәр абзыйларга барасы көнне түземсезлек белән көттө* (Г. Әпсәләмов).

Аергыч функциясендә килгәндә *-асы/-әсе* кушымчалы сыйфат фигыль юклықта кулланылмый диярлек, һәрхәлдә, аның юклығы фигыльләрдәгечә *-ма, -мә* кушымчасы белән белдерелми, бары тик сирәк очрақларда гына, исемнәрдәгечә, *түгел* сүзә ярдәмендә белдерелә ала: *Мин сезгә сыңар шырпы да бирәсе кеше түгел* (И. Гази). *Шушы актыгы булсын. Моннан ары аякта атлыысы кеше түгел ул* (И. Гази).

***-асы/-әсе* кушымчалы сыйфат фигыльнән исемләшүе һәм исем фигыль мәгънәсендә кулланылышы.** *-асы* формасы исемләшә һәм контекстта төрле килеш кушымчалары белән кулланыла:

а) баш килештә: *Ала каргада аласың булсын* (мәкаль). *Төяләсе төялеп, алынасы алынып беткәннән соң, хәер, озак тормадылар* (Ф. Хөсни).

ә) төшем килешендә: *Ашыысын ашаган, яшисен яшәгән* (мәкаль). *Ичмасам теге малай да кайтмый, сөйләшәсен сөйләшер идем дә кайтып китәр идем* (Ф. Хөсни). *Һай йөрәкләр янып, ялкын йотып, күрәсенә күңел жылкенде* (Г. Афзал).

-асы/-әсе кушымчалы сыйфат фигыльнән исем фигыль мәгънәсендә кулланылышы бик актив. Әдәби әсәрләрдә дә, сөйләм телендә дә ул бу мәгънәдә бик еш очрый:

баш килештә: *Синең киләсең кичә ук билгеле иде инде* (сөйләм теленнән). *Доресен әйткәндә, үзенең киләчәге, кая укырга барасы турында ачык итеп уйлаганы юк әле Гәрәйнең* (С. Сабиrow);

төшем килешендә: *Ул чакта мин үземнең сугышка китәсемнә тәмам оныттым* (Г. Әпсәләмов). *Талдыйн тартма ясадым, тар булаласын белмәдем* (Г. Тукай);

юнәлеш килешендә: *Ул планы уңышлы чыгасына тәмам ышанган* (Ф. Хөсни). *Гәүһәр һәлакәт киләсенә һич ышанмый иде* (Г. Әпсәләмов).

Мисаллардан күренгәнчә, *-асы/-әсе* формасы исемләшкән хәлдә һәм исем фигыль мәгънәсендә күбрәк баш, төшем, юнәлеш килеше кушымчалары белән кулланыла. Аның чыгыш килеше формасы сөйләм телендә очрый: *Аның киләсеннән хәбәрәм юк иде*.

Исем фигыль мәгънәсендә килгәндә эш башкаручы субъект төшенчәсә түбәндәге юллар белән белдерелә:

а) сыйфат фигыльгә ялганган тартым кушымчалары белән: *«Әхбар» бай дип еллык яздым, ябыласын белмәдем* (Г. Тукай). *Киләсеңне алдан хәбәр итәргә идең*;

ә) тартым кушымчасы һәм иялек килешендәге исем яки алмашлыклар белән: *Кышның яман киләсен алдан ук сизеп... Донбасс якларына сыздым* (Ф. Хөсни). *«Бурлак»ның кызыл яр турынан кайчак үтәсен алдан белдереп торган икән* (С. Сабиrow);

Искәрмә. III затта *-асы/-әсе* формасына гадәттә өстәмә рәвештә тартым кушымчасы ялганмый (*киләсе-м, -не, киләсе-ң, -не, киләсен*), әмма бу очракта да ул тартымлы төрләнеш кушымчаларын ала. Бары тик сөйләм телендә генә *-асы/-әсе* формасына өстәмә рәвештә III зат тартым кушымчасы ялганып килү очраклары бар: *Хәзер «Ирек мәйданы», киләсесе «Университет» тукталышы*.

б) субъект баш килештәге исем яки алмашлыклар белән белдерелә: *Гөлләр инде яфрак яралар хәбәр итеп язлар җитәсен* (Х. Туфан). *Апрель җиле май киләсен хәбәр итә* (Г. Афзал);

в) билгесез, яки гомумиләштерелгән субъектны белдерә: *Еллар үтәсен атналарда, айларда үтәргә тиеш булуыбызны уйлап та карамыйбыз* (Г. Әпсәләмов).

-асы/-әсе формасының мөстәкыйль жөмләнең хәбәре функциясендә кулланылуы. *-асы* формасы, атрибутив функциядә һәм исем фигыль мәгънәсендә кулланылудан тыш, жөмләдә мөстәкыйль позициядә хәбәр булып та килә ала. Бу очракта ул, гадәттә, кирәкле, тиешлек, теләк модаль мәгънәләре катыш киләчәктә булачак эшне белдерә: *Арышка төшәсе бу айда* (Г. Афзал). *Иртәгә районга барасы* (Ф. Хөсни). *Бу караңгы чормага ничек менәсе инде тагын!* (И. Гази). *Бетәр иде күңел ярасы, тагын анда ничек барасы?* (жыр).

Татар телендә *-асы/-әсе* формасының бу мәгънәсе *-рга/-ргә* формалы инфинитивның мөстәкыйль кулланылышына да охшаш [Борһанова Н., 1969, б. 636]. Чагыштырыгыз: *Миңа иртәгә районга барасы. Миңа иртәгә районга барырга.*

Диалектология буенча язылган хезмәтләрдә дә *-асы* формасының инфинитив ролендә килүе, аның бу мәгънәсенә аерым диалектларда, әдәби тел белән чагыштырганда, кинрәк таралган булуы да билгеләнә.

-асы/-әсе формасының хәбәр ролендә килүен мәгълүм дәрәжәдә *-ган, -ыр, -ачак* кушымчалы хикәя фигыльләр кулланылышы белән чагыштырып булыр иде. Тик бу формалар хәбәр функциясендә килеп, зат-сан белән төрләнәләр, һәм алар инде, затланышлы фигыльләр буларак, сыйфат фигыльләрнең башка мәгънәләреннән аерымланганнар, *-асы* формасы хәбәр позициясендә килсә дә, зат-сан белән төрләнми, шуңа күрә аның бу рәвешле кулланылышы сыйфат фигыльнең үз мәгънәләреннән берсе, үз үзенчәлеге булып кала.

Әмма *-асы* кушымчалы сыйфат фигыль бу очракта да субъектка бәйлә эш-хәлне белдерә, һәм контекстта эш башкаручы субъект түбәндәге юллар белән белдерелә:

а) юнәлеш килешендәге исем яки алмашлык белән¹: *Таң тарала. Миңа таңнан торып, басуларга эшкә чыгасы* (Г. Афзал). *Аңа бай малае булып кыланасы юк, чыгасы да уйныйсыгына* (Ә. Еники);

ә) иялек килешендәге алмашлык белән: *Минем әле тагын бер сәгать көтәсе* (Г. Ахунов);

б) баш килештәге исем яки алмашлык белән: *Бүген кино киләсе дип сөйләгәннәр иде* (Ф. Хөсни). *Инди Минһаж шул эшчеләрдә дә релфөнүн саласы* (Г. Тукай). *Азык эзерләргә кирәк, барысына да Мөнирә чабасы* (Ф. Хөсни);

в) эш башкаручы субъект билгесез, яки ул контексттан аңлашыла: *Бетәр иде күңел ярасы, Тагын анда ничек барасы?* (жыр).

-асы/-әсе формасының юклык аспектында кулланылуы аның бу мәгънәсендә ешрак очрый. Юклык формасы гадәттә исемнәрдәгечә түгел кисәкчәсе ярдәмендә белдерелә: *Аларның икесенә дә бердәй кагыла торган сүзләр бетәсе түгел* (Ф. Хөсни). *Машина бит үз*

¹ *-асы/-әсе* формасының бу үзенчәлеге дә аны *-рга/-ргә* кушымчалы инфинитивка якынайта.

кулыңда, тирә-карага ялынып й ө р и с е т ү г е л (Г. Ахунов). Юклык формасы шулай ук юк модаль сүзе белән дә белдерелергә мөмкин: *Монңан соң самолетлар ягына аяк та атлайсым юк* (С. Баттал). Сирәк очракларда гына юклык фигыльләр дөгечә -*ма/-мә* кушымчасы белән бирелергә мөмкин: *Тозга баручы авылдашларын ул басу капкасы төбөндә куып житте. Тагын берәз мыштырдаса, бөтенләй өлгөрмисе икән* (И. Гази).

-асы формасы нигезендә ясалган модаль әйләнмәләр. -асы формасы нигезендә төрле ярдәмчә фигыльләр һәм модаль сүзләр белән ясалган әйләнмәләр күбрәк хәбәр позициясендә киләләр һәм төрле модаль мәгънәләрне белдерәләр:

а) *бар*, *юк* сүзләре белән килгәндә -асы формасы киләчәктә булачак эшнә кирәклек модаль мәгънә төсмере белән белдерә: *Безнең бит әле ат аласыбыз бар, әти, – дип куйды ул* (И. Гази).

Бу әйләнмә составындагы -асы формасы гадәттә тартым кушымчалары белән килә, һәм тартым кушымчалары бу очракта да эш башкаручы субъектка ишарәлиләр, ягъни бу форма тартым кушымчалары (һәм зат алмашлыклары) ярдәмендә өч зат белән мөнәсәбәткә керә: *Минем аласым бар, безнең аласыбыз бар, синең аласың бар, сезнең аласыгыз бар, аның аласы бар, аларның аласылары бар*.

Әгәр затка ишарәләүче чаралар булмаса, бу әйләнмә белдергән эш-хәл гадәттә беренче затка карый: *Түбәне ныгытып ябасы бар* (Н. Фәттах). *Жыелыш була, Газзәгә байрак тапшырасы бар* (С. Баттал). Юклык аспекты -асы юк/-әсе юк рәвешендә бирелә: *Азакланып бердә менәсе юк...* (Н. Такташ). *Тагын, яшереп тора-сы юк, бу кушамат минем үземә дә ошый* (Г. Әпсәләмов).

Шигъри сөйләмдә бу әйләнмәнең компонентлары бер-берсеннән ераклашып яки инверсияләнәп тә килергә мөмкин: *Юк синсез яши аласым! Кайтырмын кайлардан да* (Ш. Галиев). *Юк икенче аяк басадым. Рәис кеше үзе ашасын!* (Ш. Галиев).

ә) -асы килә¹ әйләнмәсе татар телендә теләк мәгънәсен белдерә: *Узасы килә бер жыры жырылап киек каз юллары буйлап...*

¹ -асы формасының нигезендә ясалган модаль конструкцияләр Д. Тумашева һәм М. Зәкиев хезмәтләрендә тулы яктырылган.

(И. Юзиев). Бу эйләнмә белдергән процессның затка мөнәсәбәте шулай ук тартым кушымчалары һәм иялек килешендәге исемнәр яки алмашлыклар ярдәмендә белдерелә (*минем жырлыыйсым килә, синең жырлыыйсың килә, аның жырлыыйсы килә*). Эгәр *-асы* формасы тартымсыз кулланылса, ягъни затка ишарәләүче чаралар булмаса, *-асы килә* эйләнмәсе белдергән теләк (эш-хәл) беренче затка карый: *Шундый уйчан, аулак таңнарда Сүз кушасы килә талларга* (Х. Туфан);

б) *-асы иде* аналитик формасы теләкне белдерә, һәм ул процесс шулай ук беренче затка карый: *Менә шулай трактордан төшмичә барасы да, барасы иде!* (Н. Фәттах). *Кызыл мәйданны күрәсе иде!* (Г. Әпсәләмов).

Юклык аспекты исемнәрдәге кебек түгел сүзгә ярдәмендә, сирәгрәк фигыльләрдәгечә *-мый/-ми* кушымчасы белән дә ясала: *Ич булмаганда, «Турь юл» колхозыннан калышасы түгел иде* (Ф. Хәсни). *Аны бүген жибәрмисе иде.*

в) *-асы калган* эйләнмәсе эшнәң үтәлми калуына үкенүне белдерә: *Күз керфекләрем талганчы, карыйсым калган икән* (жыр). *Шәп булган, тагын берне өстисе калган* (Г. Әпсәләмов).

д) *-асы итте* эйләнмәсе карар кылу модальлеген белдерә: *Ничек килеп чыгасы иттең?* (Г. Ахунов). *Авылга утырмага барасы итте әби...* (Х. Туфан).

-ачак/-әчәк, -ячак/-ячәк формасы. Киләчәк заман сыйфат фигыльнәң өченче формасы *-ачак/-әчәк, -ячак/-ячәк* кушымчалы фигыль шулай ук күпмәгънәле, һәм ул күп төрле функцияләрдә кулланыла.

Атрибутив функциядә кулланылган *-ачак/-әчәк* формасы предметны киләчәктә булачак эш-хәл, хәрәкәт буенча характерлы: *бертерәчәк эш, әйтеләчәк фикер, булачак жылыш.*

Башка сыйфат фигыль формалары кебек үк, аергыч функциясендә *-ачак/-әчәк* формасы сыйфатланмышы белән күп төрле мәгънә мөнәсәбәтендә тора ала:

а) тамырдагы процессның субъектын ачыкмый: *Инде хәзер бу далада беркайчан да туктап-тынып тормаячак эш башланды* (Н. Фәттах). *Парлашып жырлап куялар, Йөрәкне телеп-телеп, Күлләрдән диңгез буена китәчәк кошлар кебек* (Х. Туфан);

ә) объектны ачыкмый: *Хәзер терелтәчәк адәм хакында берәз мәгълүмат бирергә үтенде* (Ф. Әмирхан);

б) урынны ачыклай: *Тэгэрмэчлэр, тэгэрмэчлэр, Йөгөрөн үтэ. Алда без шәһәр сала чак далалар көтө* (Ш. Галиев). *Якуб барачак өяз шәһәре дэ аklar кулына элэкте* (И. Гази);

в) вакытны ачыклай: *Без күбрәк киләчәк көннәр турында хыялланырга яратабыз, Гөлишәһидә!* (Г. Әпсәләмов).

-ачак/-әчәк формасы фигыль нигезендә бирелгән эшнең **объектын, урынын, вакытын** ачыклап килгәндә, сыйфатланмышлар составындагы тартым кушымчалары эш башкаручы субъектка ишарәли. *Биредә әйтеләчәк фикерләрем* (Н. Исәнбәт). *Сөйләячәк сүзләреңне исеңдә тот.* Субъект төшенчәсе шулай ук аналитик юл белән, исемнәр, алмашлыklar ярдәмендә дә белдерелә ала: *Икенче бригада сөрәчәк жүргә килеп тә жүттеләр* (Ф. Хәсни). Сыйфат фигыль төшем юнәлешендә килгәндә субъект, гадәттә, билгесез була: *Алдагы атнада уздырыла чак жүылышта нәкь менә шул мәсәлә карала чак* (А. Расих).

-ачак/-әчәк кушымчалы сыйфат фигыльнең контекстта исемләшеп килүе сирәк, ә исемләшкәндә бу форманың тулысынча исемнәргә күчү тенденциясе дә бар: *киләчәк тормыш – киләчәк* (исем); *бирәчәк бурыч – бирәчәк* (*бирәчәгем бар* – исем).

Исем фигыль мәгънәсендә -ачак формасы шактый еш очрый, төрле килеш кушымчалары белән кулланыла: *Сез хәзерге минутта бөтен дөньяның язмышын үзгәртәчәге ачык мәгълүм булган бер зур эшнә башкарырга тиешлесез* (Г. Әпсәләмов). *Эшнең мондый әйләнеш ала чакың күз алдына да китермәгән иде ул* (Ф. Хәсни). *Үзенә ялгышмаячыгына әз генә дә шикләнмичә, барды да барды* (Н. Фәтах). *Әткәй, син күп эшләдең, хәзер инде сиңа ял итәргә вакыт... диячәген уйлап, күңелә янә күтәрелә* (Ш. Камал).

-ачак формасы исем фигыль мәгънәсендә кулланылганда гадәттә субъектка бәйле процессны белдерә. Субъект тартым кушымчалары, баш һәм иялек килешендәге исем яки алмашлыklar белән белдерелә: *Минем сәнаигы нәфисе була чакың да тәмам билгеле булып жүтте* (Ф. Әмирхан). *Тажә Вильданов хәзер оркестр килеп жүитәчәген хәбәр итте* (Г. Ахунов).

Искәрмә. XX йөз башында язылган кайбер әдәби әсәрләрдә -ачак формасы исем фигыль мәгънәсендә килгәндә еш кына *икән, икәнлек* сүзләре белән кулланыла: *Шәкертләренә, тәжрибә өчен, кабинетта әзерләнгән бер*

адәмне терелтәчәк икәннен бәян итте (Ф. Әмирхан). *42 ел моннан әүвал вафат булган Фәтхулла хәзрәтне терелтәчәк икәнлегенә хәбәр бирелгән* (Ф. Әмирхан).

Шул рәвешле, киләчәк заман сыйфат фигыльләрнең өч формасы (*-ыр, -асы, -ачак*) кулланылыш үзенчәлекләре һәм мәгънә төсмерләре буенча бер-берсеннән аерылып тора: *-ыр* формасы, мәсәлән, предметны киләчәктә булачак, булырга мөмкин булган эш-хәл буенча характерлы; ә традицион кулланылышта исә хәзерге киләчәк заманны белдерә (*барыр юл, әйтер сүз*); *-асы* формасына исә күбрәк тиешлек, кирәкле модаль мәгънә төсмере хас (*барасы юл, әйтәсе сүз*); ә *-ачак* формасы предметны яки затны саф киләчәктә булачак эш буенча характерлы (*булачак жылышы, әйтәчәк сүз*). Аңа шулай ук катгыйлык төсмере дә хас.

Хәзерге заман сыйфат фигыль. Хәзерге татар әдәби телендә хәзерге заман сыйфат фигыльнең ике формасы актив кулланылышта йөри: *-учы/-үче* формасы (*килүче кешеләр, кайтучы солдатлар*), һәм аналитик юл белән ясалган *-а торган/-ә торган* формасы (*суга бара торган сукмак, күп сөйли торган кеше*).

-учы/-үче кушымчалы сыйфат фигыль. *-учы* аффикслы хәзерге заман сыйфат фигыль гомумән татар телендәге сыйфат фигыльләр арасында үзенчәлекле урынны алып тора. *-ган, -ачак, -ыр, -асы* формаларыннан аермалы буларак, *-учы* формасы татар телендә башлыча атрибутив позициядә, ягъни сыйфат фигыльнең үз мәгънәсендә генә кулланыла (аергыч функциясе һәм исемләшү): *Ләкин сөйләүче агай аптырамый, уңайсыз хәлдән чыгу өчен, тагын мәкальгә ябыша* (Н. Исәнбәт) – аергыч функциясе; *Ишек кагучының кем икәнлеген сорагач, ишек ачыла* (Ш. Камал). *Ишекне ачучы – өч-дүрт яшьләрдәге матур бер кыз бала иде* (А. Расих) – исемләшкән сыйфат фигыльләр.

-учы формасының исем фигыль мәгънәсендә кулланылышы хәзерге татар телендә очрамый, һәм аның нигезендә затланышлы формалар да ясалмаган.

Искәрмә. 1. *-учы* формасының исем фигыль мәгънәсен белдерә алуы төрки телләр күләмендә билгеләнмәгән. Шулай ук XX йөз башы әдәби эсәрләрендә татар телендә *-лык* кушымчасы ярдәмендә исем фигыль мәгънәсен белдереп килүенә генә кайбер мисаллар табарга мөмкин:

Хәзрәтнең хәтеренә мондагы кешеләрнең миссионер булу чылыклары килде (Ф. Әмирхан). Тирә-ягындагы күренешнең бик матур булу чылыгы, үзенең уңайлылыгы белән һәрвакыт мине тарта, балыкка, су керергә дип, еш-еш чаптыра иде (Г. Ибраһимов). Ул бер газета идарәсендә язучылык-та иде (Ш. Камал). Ләкин хәзерге әдәби тел өчен бу күренеш шулай ук хас түгел.

2. Кайбер төрки телләрдә татар телендәге *-учы* формасы затланышлы фигыль буларак та кулланыла ала. Мәсәлән, карачай-балкар телендә *-уучу, -еучю* формасы зат-сан белән төрләнә:

I зат	<i>бурыучума</i>
II зат	<i>барыучуса</i>
III зат	<i>барыучуду</i> [Урусбиев И., 1963, с. 123].

Алтай телендә *-аачы, -еечи* формасы *иде (еди)* ярдәмче фигыль һәм *бол* сүзләре белән килеп, зат-сан белән төрләнә: *Поезд ике часта келеечи еди, кел-бейтер* [Гадькин В., 1967, с. 158]. Шуңа охшаш күренеш Көнбатыш Себер татарлары теленең тәвриз сөйләшендә дә бар: *Син кунучы булма, мин сине көтәрем.*

Аергыч функциясендә килгәндә төп юнәлештә бары тик тамырдагы процессның субъектын гына ачыклап килә: *Уфа мединститутында укытучы егет шул жыр яратуы аркасында поездан да калган, ди* (М. Рафиков). *Моны өр-яңа сары чыпталар өелгән арбада утыручы киез эшләпәле агай янәшә баручы жәяүлеләрдән сорады* (Ә. Фәйзи)¹.

Аңлашыла ки, *-учы* формасы исемләшеп килгәндә дә һәрвакыт тамырдагы процессның башкаручысын, субъектын белдерә: *Аягүрә алкышлаучылар арасыннан ул таныш йөзләргә эзләде* (Ш. Хөсәенов). *Бу төнне авылда йоклаучы булгандырмы, ләкин Фатыйманың күзенә йокы кермәде* (И. Гази).

Искәрмә. Фигыльгә *-учы* аффиксы ялганып ясалган сүзләргә элеккерәк чорда язылган грамматикаларда «эш башкаручыны белдерүче исем (имя действующего)» дип карау да булган [Казембек М., 1839, с. 67]. Ләкин шул ук хезмәттә мондый искәрмә дә бирелә: «Имя действующего в разных отношениях может быть рассматриваемо как род причастия настоящего. Образуется оно прибавлением частицы *-у, -чы (-учы)*» [шунда ук].

***-учы* формасының заман белдерү үзенчәлекләре.** *-учы/-үче* формасы татар телендә еш кына предметка хас билге булып әверелгән,

¹ Бу үзенчәлеге белән, ягъни бернинди өстәмә кушымчаларсыз килгәндә тамырдагы процессның субъектын гына ачыклавы белән, бу форма рус телендәге причастияләргә охшашлык күрсәтә.

заманга мөнәсәбәтсез процессны белдерә. *Шулай, Шәрифҗан, мылтык тота белүче ничә кешең бар?* (И. Гази). *Үзенең махәббәтенән башка берни белән дә кызыксынмаучы яшь, чибәр кыздан чын-чыннан хатын кешегә әверелгәндәй итеп тойды* (Н. Фәттах).

Шул ук вакытта *-учы/-үче* формасы контекстта төп фигыльдән бәйле, мөнәсәбәтле заман мәгънәсен дә белдереп килә ала:

а) Төп фигыль белән бер үк вакытта булган процессны белдерә: *Түбән очка кайтып баручы Гафият, Бер ярым Миңнулла, Гапсаттар һәм тагын берничә кеше язгы чәчу турында сөйләшәләр* (И. Гази). *Хәер, һәрберсе үзенчә терекөмеш булып тәгәрәүче авыл малайлары Сәфәргалинең ул сүзләренә колакта салмадылар. Гөлиһидә коридор буйлап килүче кешене танымады да* (Г. Әпсәләмов);

ә) төп фигыльдән алда булган процессны белдерә: *Менә шулай салкын көндә теге эш эзләп чыгучы ярылар үзләренең мәжмәгыйль фокара булган урыннарына әллә кайчан килеп тулганнар* (М. Гафури). *Ә, энем Якуб, ул субранҗа дигәннәре кайчан жылачак соң? – ди де әлеге су турында сүз кузгатучы карт* (И. Гази). *Бу яңа йортларны дию патшасын жыңеп кайтучы ике батыр салдыра* (әкият). Төп фигыль белән бер үк вакытта булган процессны белдергән *-учы* формасын (а) *-а торган* формасы белән, (ә) төп фигыльгә кадәр булган процессны белдергәндә *-ган* формасы белән алыштырырга мөмкин: а) *кайтып баручы Гафият – кайтып бара торган Гафият, тәгәрәүче авыл малайлары – тәгәри торган авыл малайлары*; ә) *сүз кузгатучы карт – сүз кузгаткан карт, жыңеп кайтучы ике батыр – жыңеп кайткан ике батыр*.

***-учы/-үче* формасында эш башкаручы субъектның белдерелүе.**

Төп юнәлештә (шулай ук кайтым, уртаклык, йөкләтү юнәлешләрендә) килгән *-учы* формалы сыйфат фигыльдә эш башкаручы субъект бары бер юл белән генә белдерелә ала, ягъни сыйфатланмыш тамырдагы процессның башкаручысын белдерә: *килүче кешеләр, кайтучы солдатлар...*

Авылда кияүгә чыгуны өмет итеп йөрүче кызлар шактый күп иде (Ф. Хөсни). *Мостафаны авылга илтүче кеше алтмыш яшьлек бер бабай иде* (Ш. Камал). Димәк, эш башкаручы субъектның тартым кушымчасы ярдәмендә белдерелүе, яки синтаксик юл белән,

иялек яки баш килештәге исем (алмашлык) ярдәмендә белдерелүе *-учы* формасы өчен хас түгел. Шуңа күрә дә *-учы* формасы нигезендә сыйфат фигыльле әйләнмәләр һәм, бигрәк тә, хәбәре *-учы* формасы белән белдерелгән синтетик иярчен жөмлөләр ясала алмый.

Минем кайгыртучы кызым сүзтезмәсе белән *минем яраткан кешем* әйләнмәсе арасында тышкы яктан охшашлык бар, ләкин *-учы* формасы кERGән сүзтезмәне сыйфат фигыльле әйләнмә дип карап булмый, чөнки *минем* алмашлыгы биредә *кайгыртучы* сүзе белән турыдан-туры бәйләнешкә керми, ә ул *кызым* сүзенә карый, кызның кем-неке икәннән, ягъни иялек нисбәтен белдерә, ә икенче әйләнмәдә исә *минем* алмашлыгы *яраткан* сыйфат фигыльле белдергән эшнен, хәлнен башкаручысына ишарәли, шул ук вазифаны бер үк вакытта *кешем* сүзе составындагы *-ем* тартым кушымчасы да үти.

Искәрмә. Димәк, төрки телләрдә сыйфат фигыль формалары нигезендә синтетик иярчен жөмлөләр (бу очракта иярчен аергыч жөмлөләр) ясалу мөмкинлеге гомумән төрки телләрдәге сыйфат фигыльләрнен (причастие-ләрнен) үзенчәлекле грамматик табигатенә бәйле, ягъни бернинди өстәмә кушымчалар алмаган хәлдә, *-ган, -р, -ачак, -асы* формаларының тамырдагы процессның объектн, урынын, вакытын ачыклап килүләре, һәм шул ук процессның субъекты синтаксик юл белән белдерелүе нәтижәсендә үзенчәлекле иярчен жөмлөләр барлыкка килә. Ә *-учы* формасы өчен, алда әйтелгәнчә, бу үзенчәлек хас түгел.

***-учы/-үче* формасының исемләшүе.** Аергыч функциясендә кулланылудан тыш, *-учы/-үче* формасы шактый еш исемләшеп килә, ягъни тамырдагы процессның башкаручысы, субъекты мәгънәсендә кулланыла. *Көрәшүчеләр кулына бишәр йомырка китереп тотырдылар* (Г. Ахунов). *Һәм менә монда беренче буразна салучыларның да берсе ул булачак* (Н. Фәттах). *Гомумән авылда Маликны яратмаучылар аз түгел* (И. Гази). *Ялгышымны күрсәтүчеләргә озын гомер телим* (Р. Гаташ).

Татар телендә *-учы/-үче* кушымчалы сыйфат фигыль, еш кына, исемләшкән хәлдә фигыль билгеләрен югалтып, исемгә күчә [Татарская грамматика, т. I]. Мәсәлән: *язучы, укучы, төзүче, сайлаучы* һ.б. Әйтергә кирәк, *-учы* формасының башкаручы затны белдерүче исем буларак кулланылу мөмкинлеге шактый киң. Әйтик *бораулаучы, көтүче, укытучы* кебек гадәти исемнәрдән тыш, сүзлекләрдә, мәсәлән, *икмәк әзерләүче* (хлебозаготовитель), *сал агызучы* (сплавщик) кебек

сүзләр дә шактый күп теркәлгән. Бу сыйфат фигыль шулай ук күп кенә фәнни терминнар ясауда да катнаша: *уртак ваклаучы, санаучы, бүлүче, бәйләүче* чара һ.б.

-а торган формасы. Хәзерге заман сыйфат фигыльнең аналитик формасы -а/-ә (-ый/-и) кушымчалы фигыль, һәм *торган* ярдәмче сүзе белән ясала: *Ул борынгычарак уйлы торган картларның ашына кара таракан булып төшкәнлеген үзе дә сизеп йөри иде* (Ф. Хәсни). *Маликка бара торган сукмакны онытмаганың ич әле? – диделәр аңа* (И. Гази). *Жирне күтәрәсең, тургай үзең сайры торган нокта нибары* (Р. Әхмәтжанов).

Искәрмә. -а торган аффикслы сыйфат фигыль төрки телләр өчен дә хас. Күпчелек төрки телләрдә бу аналитик форма төрле дәрәжәдә кыскартылуга дучар булган: -*диган* – үзбәк телендә, -*атын* – казакъ телендә, -*атан*, -*итан* – алтай телендә, -*аткын*, -*атын*, -*атаган*, -*атыгын* – себер татарлары телендә һ.б. Ә татар телендә исә, ул үзенчә беренчел хәлендә, аналитик форма буларак кулланыла.

-а торган формасы татар телендә күбрәк атрибутив позициядә (аергыч функциясендә) кулланыла һәм тамырдагы процессның субъектын (а), объектын (ә), урынын (б), вакытын (в) белдергән, корал мәгънәсендәгә сүзне (г) ачыклап килә:

а) *Майор Ильин музыкага бик исе китми торган, башагы белән сугыш эшендә чумган бер кеше иде* (И. Гази). *Бара торган кешеләрнең берсе борылып нәрсәдер кычкырды һәм кулын болгачы* («Совет әдәбияты»);

ә) *Светлана үрелеп кенә өстәл өстеннән укый торган китабын алды* (Л. Ихсанова). *Бу төргәктә аның иши вакыттан ук язып килә торган көндәлекләре иде* (Л. Ихсанова);

б) *Фукс бакчасына бара торган сукмак Гөлиһидәгә нидер хәтерләтә иде* (Г. Әпсәләмов). *Мәрьям тора торган йортның бер башында түбәсе җимерелеп беткән ташландык бер куыш бар иде* (Н. Фәттах);

в) *Куркып тора торган чак түгел* (И. Гази);

г) *Ипи кисә торган пычак*.

-а торган формасының исемләшүе сирәк, ә исем фигыль функциясендә ул бөтенләй диярлек кулланылмый. Исемләшү очрагына мисаллар: *Ул алай түбәнгә карап, авызына су кабып тора*

торганнардан түгел (Ф. Хөсни). *КамАЗ-колос! Ә үзләре кемнәр, Бу гигантны төзи торганнар!?* (Х. Туфан).

-а/-ә торган формасында заман мәгънәсенә белдерелүе. Күпчелек очракта *-а/-ә торган* формасы татар әдәби телендә заманга мөнәсәбәтсез, предметка гомумән хас булган билгене белдерә: *Галиулла шахтерлар кия торган жәп чабаталарны чишенеп ташлады да сәке өстенә сузылып ятты* (И. Гази). *Әнә, жәйләрен бөтенләй кибеп бетә торган тегермәне түкелдәп утыра* (Г. Бәширов).

Чагыштырмача сирәк очракларда *-а торган* формасы хәзерге заман мәгънәсенә белдерә, ягъни предметны сөйләү моментында эшләнүче эш, хәл, хәрәкәт буенча характерлы: *Бара торган кешеләрнең берсе безгә борылып нәрсәдер әйтте... Сәфәрғали бара торган жиреннән тукталып, берәз хәл жәйеп торды* (Ф. Хөсни). Киләчәк заман төсмере белән кулланылуы тагын да сирәгрәк: *суя торган мал* (суеласы мал), *ура торган ашлык* (урыласы ашлык), *тия торган хезмәт хақы* (тиячәк хезмәт хақы). Бу форма киләчәк заман мәгънәсендә кулланылганда, анда тиешлек модаль мәгънә төсмере дә сиземләнә.

-а торган формасында эш башкаручы субъектның белдерелүе. *-а/-ә торган* формасы белдерелгән процессның субъекты сыйфатланмыш ярдәмендә бирелә: *Бик ачык, сүзгә житез, егәрле, колхозчылар белән үз булып сөйләшә торган кеше* (Н. Исәнбәт).

Шул ук форма тамырдагы процессның объектын, урынын, вакытын ачыклап килгәндә, эш башкаручы субъект:

а) сыйфатланмыш составындагы тартым кушымчасы ярдәмендә белдерелә: *Сәфәрғали бара торган жиреннән тукталып берәз хәл жәйеп торды* (Ф. Хөсни). *Кызым, кешелеккә кия торган күлмәкләреңне дә тапландыргансың...* (М. Әмир);

ә) субъект аналитик рәвештә, баш килештә алмашлык яки исем белән белдерелергә мөмкин: *Мин тора торган шәһәрнең уртасында базар булып...* (М. Гафури). *Мәръям тора торган йортының башында... ташландык бер куыш бар иде* (Н. Фәттах). Димәк, *-учы* формасыннан аермалы буларак, *-а торган* кушымчалы сыйфат фигыль нигезендә синтетик иярчен аергыч жөмлөләр дә ясала ала;

б) еш кына *-а торган* формасы предметны субъекттан аерылган процесс буенча характерлы: *Ял йортына бара торган сукмак...*

Куркып тора торган чак түгел! (И. Гази). *Бүген өстәл савыт-сабадан бушатылган, өстенә күн кисә торган калын такта куелган* (Ә. Фәйзи).

Хәл фигыль

Хәл фигыль инде күптәннән тел белгечләренең игътибарын үзенә жәлеп итеп килә. Ул барлык дәрәсләкләрдә, кулланмаларда, фәнни грамматикаларда һәм татар фигыле морфологиясенә кагылышлы барча хезмәтләрдә урын алган. Күренекле тюрколог Ә. Юлдашевның «Соотношение деепричастных и личных форм глагола в тюркских языках» (М., 1977) исемле монографиясендә, башка төрки телләрдәге хәл фигыльләр белән беррәттән, татар хәл фигыле дә махсус фәнни тикшеренү объекты итеп алынган.

Хәл фигыль ул – фигыльнең эш-хәлне башка бер эш-хәлгә мөнәсәбәттә белдерүче махсус формасы: *калдырып кайту* (*калдырып* хәл фигыле *кайту* фигыле белән бирелгән эштән алдан башкарылган эшне белдерә), *көлә-көлә сөйләү* (*көлә-көлә* хәл фигыле сөйләү фигыле белән бирелгән эшнең бер үк вакытта башкарылуын белдерә), *кайт-кач белү* (*кайткач* хәл фигыле *белү* фигыле белән бирелгән эштән алда башкарылган эшне белдерә), *киткәнче әйтү* (*киткәнче* хәл фигыле *әйтү* фигыле белдергән эшкә кадәр булган эшнең вакыт ягыннан чиген белдерә). Мәсәлән: *Кайсы юллар, Нинди упкын Тарта безне, жән сорап?!* (Дәрдемәнд). *Карлар ера-ера, Күптәнгега йөрәк юл сала...* (Х. Туфан). *Колхозчылар килеп кергәч кенә, исемә төште ялгыз түгеләм* (Н. Такташ). *Юлга чыкканчы – юлдаш сораш; өй салганчы – күршең сораш* (мәкаль).

Тел белемдә шактый киң таралган фикердән аермалы буларак, хәл фигыль затланышлы фигыль формалары белән генә түгел, барлык затланышсыз формалар белән дә, шул исәптән башка хәл фигыльләр белән дә мөнәсәбәттә торырга мөмкин. Мәсәлән: *Өрә белми өргән эт авылга бүре китерер* (мәкаль) – хәл фигыль сыйфат фигыль белән мөнәсәбәттә тора. *Читен дә соң артык һичбер вакыт күрешмәснә белеп аерылу...* (М. Жәлил) – хәл фигыль исем фигыль белән мөнәсәбәттә тора. *Туры ат, сүзне аңлап, башын кага-кага, тырышып брак юыртырга тотына* (Ә. Еники) – хәл фигыль инфинитив белән мөнәсәбәттә тора. *Төн үтеп, күңелле Көн тугач, азактан*

Берсе дә булмаган шикелле тоела (М. Жәлил) – хэл фигыль башка хэл фигыль белән мөнәсәбәттә тора.

Хэл фигыль, фигыльнең башка формалары кебек үк, башкаручыга каратылган эш-хәлне белдерә. Ләкин аның составында эш башкаручыга ишарә итүче махсус морфологик күрсәткечләр булмый: (*мин, син, ул, без, сез, алар*) *кайткач*, (*мин, син, ул, без, сез, алар*) *кайтып*, (*мин, син, ул, без, сез, алар*) *кайтканчы* һ.б.ш. Шуның белән бергә татар хэл фигыле үзе мөнәсәбәткә кергән фигыльнең эш башкаручысына карарга да, бүтән бер башкаручының эш-хәлен белдерергә дә мөмкин: (*мин*) *кайткач* (*мин*) *күрдем* – (*син*) *кайткач* (*мин*) *күрдем*. Мәсәлән: *Әйе, бабасы мәрхум дә кайчандыр бу юллардан менә шулай чапкан печән өстенә утырып, авыз эченнән генә жырылы-жырылы, юырттырып узгандыр* (Ә. Еники). *Көннәр бер-бер артлы уза торды. Көзләр үтәп, кышка керделәр* (Р. Мөхәммәдиев). *Жәй җиткәч, Китә Зәйнең сулары ...* (халык жыры).

Морфологик планда хэл фигыльгә фигыльнең универсаль категорияләре – барлык-юклык (*кайткач* – *кайтмагач*, *кайтып* – *кайтмыйча*), юнәлеш (*күрәп*, *күренеп*, *күрелеп*, *күрешеп*, *күрсәтеп*), процессның үтәлу характерын белдерү (*кайткалагач*, *кайтып торгач*, *кайтып беткәч* һ.б.ш.) хас. Мәсәлән: *Чәчәк юлларыннан тауга менеп, мин сокланып карыйм илемә* (Ш. Маннур). *Хәрәкәт басылгач, зур бер тантана алдыннан гына була торганча, нәрсәндер, шауламыйча, кабаланмыйча, сабыр гына көтү сизелә* (Ә. Еники). Бу жөмләләрдә *менеп, сокланып, басылгач* хэл фигыльләре – барлыкта, *шауламыйча, кабаланмыйча* – юклыкта бирелгән. *Урман тарафыннан сузып-сузып бүре улаганы ишетеләп куя* (Р. Мөхәммәдиев). *Шәфкать туташы, куркынып, тизрәк аның кулын алды, пульсын капшады* (Ә. Еники). *Менә алар, җитәкләшәп, ашыга-ашыга, Идел тавына менәләр* (Ә. Еники). *Ниһаять, кич тә булды. Тузан, сөт исә аңкытып, көтү кайтты* (Ә. Еники). Бу жөмләләрдәге *сузып-сузып, ашыга-ашыга* хэл фигыльләре – төп юнәлештә, *куркынып* – кайтым юнәлешендә, *ишетеләп* – төшем юнәлешендә, *җитәкләшәп* – уртаклык юнәлешендә, *аңкытып* йөкләтү юнәлешендә килгәннәр.

Күк итәгендә ут кабынып, дала өсте яктыра башлагач, бер чокырга яшеренделәр (И. Гази). ...*Бу егетнең аңлатуы барак ягында уен-көлкә, гармун-жыр тавышлары ишетелә башлаганчы*

дэвам итэ (Г. Ахунов). *Нигъмәтулла абзыкай... башта ике куллап, и елэ биреп, бабасы һәм әбисе белән күреште...* (Ә. Еники). *С о - р а ш а т о р г а ч, белдем: торбаны ишек алдыннан уздырсалар, тиз дә, якын да буласы, арзанга да төшәсе икән* (Г. Бәширов). Әлеге жөмлөләрдәге *яктырта башлагач, ишетелә башлаганчы, иелә биреп, со- раша торгач* хэл фигыльләре процессның үтәлү характерын – башла- нуын, өлешчә башкарылуын, дәвамлылығын белдерәләр.

Хэл фигыльләрнең төп функциясе башка эш-хэлгә бәйләнешле процессны белдергәндә, ә төп эш, гадәттә, хикәя һәм сыйфат фи- гыльләрнең заман формалары белән бирелгәндә, хэл фигыльгә заман категориясе хас түгел. Сөйләү моментына мөнәсәбәтенә килгәндә исә, ул, кагыйдә буларак, үзә бәйләнешкә кергән фигыльнең заманына туры килгән эш-хәлне белдерә: *елмаеп сөйли* (ике процесс та сөйләү моментында башкарылалар), *елмаеп сөйләде* (ике процесс та сөйләү моментынан алда башкарылганнар), *елмаеп сөйләр* (ике процесс та сөйләү моментынан соң башкарылачаклар). Мәсәлән: *Күккә таба үрелеп, бер-берсенә нык сыенып, яр өстендә баһадир агачлар утыра* (Н. Фәттаһ). *Ул бер кулына сары портфелен, икенче кулына йөнтәс зур бүреген тотып, киём элгеченә карап, уңайсыз- ланып басып тора иде* (Г. Ахунов). *Мәдәният мәйданында урын алып, – Егыла-тора, алга таба имди* (Г. Тукай). Бу жөмлөләрдә- ге *үрелеп, сыенып (утыра)* хэл фигыльләре хәзерге заманга караган процессларны, *тотып, карап, уңайсызланып (басып тора иде)* үт- кән заманга караганнарын, *егыла-тора (атлып)* киләчәккә караган эш-хәлне белдерәләр.

Синтаксик планда хэл фигыльләр тиндәш иярүле хәбәр һәм хәл- ләр (вакыт, рәвеш, күләм, сәбәп, максат, шарт, кире хәлләр), шулай ук тезмә кушма жөмлә составындагы жөмлөләрнең беренчесенә һәм синтетик иярченле кушма жөмлөләрдәге иярчен хэл жөмлөләр- нең хәбәре функцияләрен үтилә. Мәсәлән: *Зур казанны асып, ут ягып жибәрделәр* (Ш. Камал). *Тагын ун минуттан без инде Днепрга төшеп, көймәләргә төялгән идек* (Г. Бәширов) – гади жөмлөләрдәге тиндәш иярүле хәбәрләр. *Ялт! итте яз кылычы, кыеп күкне, Бушан- ды күк – ягьмурны коеп түктә* (Дәрдемәнд). *Урамга чыккач, күк- рәк тутырып, иркенләп бер сулыш алды* (Г. Ахунов) – хәлләр. *Яз үтеп, көннәр бетеп, булды тәмам гомерем кышы...* (Дәрдемәнд).

Ирнең сүзе үлгәнче, үзе үлсен (мәкаль). *Әтисе шәһәргә күчкәч, Хөсәения мәдрәсәсенең башлангыч классларына керә* (Г. Кашшаф) – кушма жөмлөләрдәге беренче жөмлөнөн хәбәре.

Хәл фигыль фигыльнең исемне башкаруын үзәндә саклый: *тәрәзәне ачу – тәрәзәне ачкач, тәрәзәне ачып, тәрәзәне ачканчы; эшкә бару – эшкә баргач, эшкә барып, эшкә барганчы* һ.б.ш.

Татар телендә хәл фигыльнең биш формасы бар. Алар түбәндәге кушымчалар ярдәмендә ясалалар:

- 1) *-ып/-еп, -п:* *барып, көлеп, сайлап, сөйләп;*
- 2) *-а/-ә, -ый/-и:* *бара (бара-бара), көлә (көлә-көлә), сайлый (сайлый-сайлый), сөйли (сөйли-сөйли);*
- 3) *-гач/-гәч, -кач/-кәч:* *баргач, көлгәч, сайлагач, сөйләгәч;*
- 4) *-ганчы/-гәнче, -канчы/-кәнче:* *барганчы, көлгәнче, сайлаганчы, сөйләгәнче;*
- 5) *-ышлый/-ешли:* *барышлый, кайтышлый, үтешли, китешли* (нигездә, физик хәрәкәтне белдергән фигыльләрдән генә ясала).

-ып/-еп кушымчалы форма. Бу кушымчаның *-п* варианты сузык авазга тәмамланган нигезләрдән соң килә: *сана-п, кара-п, бәйлә-п, көйлә-п;* *-ып/-еп* варианты – тартык авазга тәмамланганнарыннан соң: *ал-ып, сыз-ып, кер-еп, сең-еп.* Хәл фигыльнең бу формасы барлык фигыльләреннән нигезенә ялгана ала.

Бу форма, башкаларыннан аермалы буларак, шактый күп мәгънәле. Аның төп мәгънәсе – ул үзе мөнәсәбәттә торган башка бер фигыльнең синтаксик аналогы функциясен үти, үзеннән соң килгән төп фигыль белдергән процесстан алда яки аның белән бер үк вакытта башкарылган эш-хәлне белдерә. Мәсәлән: *Урал-таудан агып төшкән гөрләвекләр буенда, кәгазь көймә агызып, малайлар йөгерешә* (Р. Мөхөммәдиев). *Төннәр бие нәрсә күчереп утырасың син? Кая, башкаларын да күрсәт әле...* (Р. Мөхөммәдиев). Төп фигыль белән бер үк вакытта башкарылган эшне белдерәләр: *агызып йөгеришә, күчереп утыра. Йомрыгына ат кырын-кырынгына борылды да, юлга төшеп, вак адымнар белән юртып китте* (Ә. Еники). *Биле сыгылыбрак торган тарантаска яңа чапкан печән тутырып, өстенә чуар палас бөкләп салганнар* (Ә. Еники). Хәл фигыльләрдән төп фигыльдән алда башкарылган процессларны белдерәләр:

төшөп юуртып китте, тутырып бөкләп салганнар. Бу мәгънәнен аерым очрагы буларак, *-ып/-еп, -п* кушымчалы форма гади жөмләнәң тиндәш иярүле хәбәре, шулай ук тезмә кушма жөмлә составындагы беренче гади жөмләнәң һәм күп иярченле катлаулы кушма жөмләләрдә тиндәш иярчен жөмләләрдән беренчесенә хәбәре функциясен үти. Мәсәлән: *Йосыф, тагын бер урамны үт еп, вокзалга таба борылды* (К. Нәжми). *Һәр ел саен кайтып иснәп киләм Авылыбызның чиста һавасын* (С. Хәким) – гади жөмләләренә тиндәш иярүле хәбәрләре. *Миңа әти булганы Мөхәммәтвәли исемле булып, әни булганы Газизә исемле иде* (Г. Тукай). *Авыл ераклашып, машина асфальт юлга килеп чыккач, Атнабай авыр итеп бер көрсенде* (Г. Ахунов) – кушма жөмләләрдәге беренче жөмләнәң хәбәре.

-ып/-еп кушымчалы хәл фигыльнәң өстәмә мәгънәләре түбәндәгеләр:

1. **Эшнәң үтәлү рәвешә мәгънәсә.** Ул, еш кына, аваз ияртемнәренән ясалган фигыльләрдә, хис-тойгы белдергән, эмоциональ-экспрессив төсмерле фигыльләрдә күзәтелә: *гөрләп агу, пышылдап сөйләшү, елмаеп каршы алу.* Мәсәлән: *Рус белән тормыш кичердек сайрашып, Тел, лөгәт, гадәт вә әхлак алмашып...* (Г. Тукай). *Килер-килмәс борын гөрләп матур яз, Ничөн бөктәң, умырзая, билеңне* (Дәрдемәнд). *Жырлап үттем данлы көрәш юлын, Жырлап килдем тормыш язума* (М. Жәлил). *Кыздырып кояш чыкмыйча, Уйсу жирдә су кипми. Көлемсәрәп карауларың Күз алларымнан китми* (халык жыры).

Эшнәң үтәлү рәвешә мәгънәсә гадәттә процессларның бер үк вакытта башкарылуы мәгънәсенә өстәлә. Ләкин кайбер очракларда ул хәл фигыль белдергән эш-хәлнәң төп фигыль белдергәннен алда башкарылуы мәгънәсен бирә: *Басуларда эшләп үсә Кызларның уңаннары. Сагындырып искә төшә Татарстан таңнары* (Г. Афзал). *Кышны куып илемнән, Кош китерә язларны. Син – Иделем акчарлагы, И Казаным!* (Р. Вәлиев).

Процессның үтәлү рәвешен белдергән хәл фигыльләп кайвакыт, сыйфатлар һәм рәвешләп кебек, чагыштыру дәрәжәсә алалар. Мәсәлән: *Бабай, тагы да төпченебрәк сораши башлады: «Соң син үзең, канатым, кем кызы буласың?»* (Ә. Еники). *Биле сыгылыбрак торган тарантаска яңа чапкан печән тутырып, өстенә чуар*

палас бөкләп салганнар (Ә. Еники). *Тургайлар, чынлап та аңа кушылгандай, тын, якты кырлар өстендә тагы да талпыныбрак, исеребрәк сайрарга тотыналар иде кебек* (Ә. Еники). Бу төр хэл фигыльләрдә, гадәттә, эш-хэлнең төрле вакытка караган бер үк билгесе үзара чагыштырыла: *төпченеп – төпченебрәк, сыгылып – сыгылыбрак, талпынып – талпыныбрак, исереп – исеребрәк*.

Хэл фигыльнең бер үк формасын кабатлау аңа эш-хэлнең интенсивлыгы, дөвамлылыгы, кабатлануы мәгънә төсмере өсти: *Менә аның улы, кизәнеп-кизәнеп, багана юна* (Г. Ахунов). Шушы мәгънәне белдереп, синоним хэл фигыльләрнең кабатланып килүе дә мөмкин: *Миңа юл буе йөк машинасында бәрелеп-сугылып барырга туры килде* (И. Гази). *Аның шулай һәрвакыт уйнап-көлеп сөйләшүенә Гөлчирә кайчакта кызыга, кайчакта ачулана иде* (Г. Әпсәләмов).

2. Эш-хэлнең сәбәбе мәгънәсе. Бу мәгънә контекст фонында һәм нәтижәсе булырдай эш-хэлне белдергән хэл фигыль формаларын кулланганда тагын да көчәя төшә: *ишетеп, сизеп, күрөп, онытып, авырып, чирләп* һ.б.ш.

Эшләп үлмәссең, чирләп үләрсең (мәкаль). *Ачылды, карәреп, таулар, тугайлар* (Дәрдемәнд).

3. Эш-хэлнең максаты мәгънәсе. Бу мәгънә дә контекст фонында һәм максаты булырдай эш-хэлне белдергән хэл фигыль формаларын куллану нәтижәсендә була: *сорاپ, эзләп, теләп* һ.б.ш. Мәсәлән: *Давылга эгәр юлыксам Болытлы төндә, эндәшим фонарь сорاپ мин Кемгә соң? Кемгә?* (Х. Туфан). *Камил Мөстәкыймов... иптәшләрен эзләп, күрше вагонга киткән иде* (Г. Ахунов).

4. Кире шарт мәгънәсе. Бу мәгънә хэл фигыль янында *та/тә* кисәкчәсе ярдәмендә белдерелә: *Урманнан үтөп тә, утын күрмәгән* (мәкаль). *Яшәп тә моңа кадәр, Белмичә йөргән икәнмен Каде-реңне Маһибәдәр* (С. Хәким).

-ып/-еп кушымчалы хэл фигыльнең юклык формасы тарихи планда *-а/-ә, -ый/-и* кушымчалы хэл фигыльнең юклык формасына кайтып кала: *бармый, бармыйча; килми, килмичә*. Ул түбәндәге мәгънәләрне белдерә:

1. Эшнең үтәлү рәвеше: *Син киләсе юлдан күзем алмый, Сине көтәм, иркәм, кич-иртән* (С. Хәким). *Язмыш көлде, үлем кагылмыйча үтте* яннан минем тирәләп (М. Жәлил).

2. **Эшнен шарты:** *Җил и с ми яфрак селкенми* (мәкаль). *Апрель ж и т ми агып китми Агыйделнең сулары* (халык жыры).

3. **Эшнен сәбәбе:** *Ул, ни эшләр гә белми чә, ары-бире йөри башлады. Бала, авыртуына түзә алмы й чә, кычкырып жибәрде.*

-а/-ә, -ый/-и кушымчалы хэл фиғыль. Хэл фиғыльнең бу формасы тартыкка тәмамланган нигезгә *-а/-ә* кушымчасы ялганып ясала: *ал-а, бар-а, бәр-ә, тиб-ә*. Сузыкка тәмамланган нигезләргә *-ый/-и* кушымчасы ялгана. Бер үк вакытта нигезнең соңгы сузык авазы тарая: *кара+й → карый, сана+й → саний, бәйлә+й → бәйли, сөйлә+й → сөйли* һ.б.ш. Хэл фиғыльнең бу формасы үз функциясендә кулланылганда, хәзерге татар әдәби телендә, гадәттә, кабатланып килә. Бу аңа эш-хэлнең кабатлануы, дәвамлылыгы, тәмамланмаганлыгы төсмерләрен өсти. Хэл фиғыльнең *-а/-ә, -ый/-и* кушымчалы формалары барлык фиғыльләрдән дә ясалмый. Алар процессның төп фиғыль белдергән эш-хэл белән бер үк вакытта яки аннан алда башкарылуы мәгънәсе фонында эшнен үтәлү рәвешә һәм сәбәбе мәгънәләрен белдереп киләләр. Мәселән: *Үткәннәргә кайта күңел, Тук т ы й - т у к т ы й таныш чатларга* (Х. Туфан). *Карда шу а - шу а Алсу килә, жиң эченә тыккан кулларын* (Һ. Такташ). *Ук ы й - ук ы й баш авыртып бетте. Е л ы й - е л ы й күзләре шешенгән.*

Кайбер *-а/-ә* кушымчалы хэл фиғыльләр, санаулы фиғыльләрдән генә ясалып, төп эшкә мөнәсәбәтлә эшнен үтәлү вакытын яки аның максатын белдереп киләләр: *Кай тарафларга юл тотасың? Минем вакыт бар, о з а т а барыйм берәз* (Р. Мөхәммәдиев). *Ту а мөгез чыкмый, т о р а мөгез чыга* (мәкаль). *Эт баласы т о р а азар* (мәкаль). *Алты яшәр юлдан кайтса, алтмыш яшәр күрешә килер* (мәкаль).

Җитә хэл фиғыленә һәм процессның үтәлү характерын *житү* ярдәмчә фиғыле аша биргән хэл фиғыльләргә *-рак/-рәк* кушымчасы ялганып, алар вакыт яки урын хәле мәгънәләре алырга мөмкиннәр: *Җәйгә ж и т ә р ә к, әзерлек эшләре башлана. Авылга к и л е п ж и т ә р ә к, юл икегә аерыла.*

-а/-ә, -ый/-и кушымчалы хэл фиғыльләренә юклык формалары хәзерге татар телендә күзәтелми.

-гач/-гәч, -кач/-кач кушымчалы форма. Бу форма, хэл фиғыльнең башка формаларынан аермалы буларак, теләсә нинди фиғыль нигезеннән ясала. Кушымчаның яңгырау варианты – сузыкка яки

яңгырау варианты тартыкка тәмамланган нигезлэргә (*аша-гач, көрә-гәч, ал-гач, бир-гәч*), саңгырау варианты тартыкка тәмамланганнарына ялгана (*ат-кач, тап-кач, кит-кәч, кис-кәч*).

Бу форманың төп мәгънәсе – төп фигыль белдергән процесс-тан алда эле генә башкарылган эш-хәлне белдерү. Ә. Юлдашевның сүзләре белән әйткәндә, бу форма «төп эшнең башкарылу вакытын чикләүче шарты» вазифасын үти: *кайткач күрү, күргәч әйтү, әйткәч белү*. Мәсәлән: *Күк итәгендә ут кабынып, дала өсте я к т ы р а б а ш л а г а ч , бер чокырга яшеренделәр* (И. Гази). *Су алганчы, юлга бер карыйсың, чиләкләрең т ул г а ч , тагын бер* (С. Хәким). *Аңа к а - р а г а ч , сөенеп елмаймыйча мөмкин түгел иде* (Ә. Еники).

Төп эштән алдан башкарылу икенче эш-хәлнең башкарылуына вакыт ягыннан фон булып килә. *Та/тә, да/дә* көчәйткеч кисәкчәләре хәл фигыльнең бу формасына икенче эш-хәлнең турыдан-туры аннан соң башкарылу мәгънәсен өсти: *кайткач та әйтү, әйткәч тә эшләү, күргәч тә аңлау*.

-гач/-гәч, -кач/-кәч кушымчалы хәл фигыль сәбәп-нәтижә, шарт мөнәсәбәтләрен дә белдерергә мөмкин: *Газизә ана, чыгып, Габдулланы дәште, жавабы бул ма г а ч , ул да аны эзли башлады* (Ә. Фәйзи). *Агачлар бул ма г а ч , бу урында кар да тизрәк эрегән һәм, кар китәр-китмәс, беренче яз чәчәге – умырзая да баш күтәргән* (Г. Ибраһимов).

Бу форма башка эш-хәлнең башкарылуы өчен кирәкле шартны белдерә: *Нәрсә соң ул, иркем бул ма г а ч , Бар булуым белән юклым? (М. Жәлил) . Э ш л ә г ә ч , намус белән эшләргә кирәк дип кырт кисә* (Г. Ахунов).

Хәл фигыльнең юклык формасы *-ма/-мә* кушымчасы ярдәмендә ясала: *уйлагач – уйламагач, эшлэгәч – эшләмәгәч* һ.б.ш. *Каз канаты каурый-каурый, хатлар язарга ярый. Уй н а м а г а ч т а к ө л м ә г ә ч , Бу дөнья нигә ярый* (халык жыры).

-ганчы/-гәнче, -канчы/-кәнче кушымчалы форма фигыль нигезләренең күпчелегеннән ясала. Кушымчаның *-ганчы/-гәнче* варианты сузыкка һәм яңгырау тартыкларга тәмамланган нигезлэргә (*укы-ганчы, кара-ганчы, яз-ганчы, бел-гәнче*), *-канчы/-кәнче* варианты саңгырау тартыкка тәмамланганнарына ялгана (*ат-канчы, кап-канчы, бет-кәнче, ак-канчы*).

Бу хэл фигыльләр берничә мәгънә белдерәләр.

1. Төп мәгънәсе – икенче бер фигыль белдергән эш-хәлнең вакыт яки пространство ягыннан чиген билгеләү. Мәсәлән: *Клара, кереп утырганчы, иң элек стена буенда торган чемоданын алып, йөзен көзгә тау әчиләнә куеп, күзләрен дым каплаганчы, чиксез киңлекләргә карап торды* (Ә. Еники). *Күзләрем талганчы күрсәм, Миңа бит шул да әжитә* (Х. Туфан). *Кайда сез, безне ерактан таный алганнар, – Без офыкка күмелгәнче озатып калганнар?* (Х. Туфан).

2. Бу мәгънә еш кына эшнәң күләм-чамасы мәгънәсе белән бергә килә: *Иңкәйгәнә иңкәй – башың әсиргә әйткәнче, чайкалганга чайкал – башың күккә тигәнче* (мәкаль). *Оныклар үскәнче яшә, ятка сер бирмә икән* (С. Хәким).

3. Күп кенә очракта хэл фигыльнәң бу формасы берничә эш-хәл арасыннан, аларны үзара чагыштырып, берсен яхшырак дип табу өчен кулланыла: *Ахмак дустың булганчы – акыллы дошманың булсын* (мәкаль). *Ятып калганчы, атып кал* (мәкаль).

Бу хэл фигыльнәң юклык формасын ясау теоретик планда мөмкин булса да, ул *-гач/-гәч, -кач/-кәч* кушымчалы хэл фигыльнәң мәгънә үзенчәлегенә бәйлә рәвештә телдә кулланылмый. Реаль эш-хәлне генә аннан алдан башкарылган эшнәң вакыт ягыннан чиге итеп биреп була.

-ышлы/-ешли кушымчалы хэл фигыль. Хэл фигыльнәң бу формасын ясый торган *-ышлы/-ешли* кушымчасы тарихи планда берничә кушымчаның кушылмасын тәшкил итә: архаик исем фигыль кушымчасы *-ыш/-еш* + фигыль ясагыч *-ла/-лә* кушымчасы + хэл фигыльнәң *-а/-ә, -ый/-и* кушымчасы. *-ышлы/-ешли* кушымчалы хэл фигыльләр физик хәрәкәтне, ягъни пространствода урын алыштыруны белдергән фигыльләрдән генә ясалалар. Алар башка бер эш-хәлгә фон булып, шул эш процессында башкарылган эш-хәлне белдерәләр: *кайтмышлы керү, барышлы кереп чыгу, үтешли сорау* һ.б.ш. Мәсәлән: *Судан кайтышылы, Миңзифа ана урам уртасыннан төз сафларга тезелеп узучы кораллыларны күрдә* (К. Нәжми). *Өе яныннан үтешли «Әллә кереп, юынып, өсне алыштырып чыгыйммы икән?» – дигән уй чагылып китте* (М. Хәсәнов).

-ышлы/-ешли кушымчалы хэл фигыль мөнәсәбәттәш фигыль эше белән бер үк вакытта, юл уңаенда гына башкарылган эш-хәлне белдерә. Шул ук вакытта, ул, *-а/-ә, -ый/-и* формалы хэл фигыль кебек

үк һәм башка формалардан аермалы буларак, гадәттә, мөнәсәбәттәш фигыльнең эш башкаручысына караган эш-хәлне генә белдерә. *Мин делегат түгел. Бакудан Питерга үт еп барышлы, очраклы рәвештә генә килеп эләктем монда* (Р. Мөхәммәдиев). *Бер кичне шулай түбән очның Лотфи карт, узып барышлы, безнең янда туктап, бездә берәз утырып торды* (Ә. Еники).

Бу хәл фигыль башкаларыннан морфологик яктан да аерылып тора: аның юклык формалары кулланылмый, ул юнәлеш кушымчаларын да, эш-хәлнең үтәлү характерын белдергән күрсәткечләрне дә ала алмый.

Исем фигыль

Исем фигыльләр наклонениегә һәм заманга бәйләнмәгән эш-хәрәкәтне (халәтне, процессны һ.б.) белдерәләр. Аларны кайбер төрки грамматикада фигыльнең исемләшкән формалары дип тә атыллар.

Исем фигыльләр беренчел һәм икенчел формаларга аерылалар.

Беренчел исем фигыльләр «саф» фигыль нигезләренә -у/-ү кушымчалары ялгап ясала. Калын нигезләргә -у кушымчасы, нечкә нигезләргә -ү кушымчасы кушыла: *акла+у, кайт+у, сакла+у, тот+у. сөйлә+ү, кит+ү, кил+ү, бел+ү, укы+у.*

Икенчел исем фигыльләр «саф» фигыль нигезләреннән ясалмыйча, *-ган/-гән (-кан/-кән)* кушымчасына тәмамланган сыйфат фигыльләргә *-лык/-лек* кушымчасы ялгану юлы белән барлыкка киләләр: *барган+лык, килгән+лек, эшләгән+лек, уйнаган+лык.*

Телдә *-ыш/-еш, -иш* кушымчасы белән ясалган исем фигыльләр дә очрый. Сузык авазларга тәмамланган фигыль нигезләренә *-иш* кушымчасы ялгана, тартык авазларга тәмамланган калын фигыль нигезләренә *-ыш*, нечкә фигыль нигезләренә *-еш* кушымчасы кушыла. Исем фигыльнең бу формасы, нигездә, сөйләшү телендә генә кулланыла: *Кая барыш? Шәһәрдән кайтышым.*

Беренчел исем фигыльләр барлык фигыльләрдән ясалалар. Алар һәм фигыль, һәм исем билгесенә ияләр. Фигыль билгеләре:

1. Юклык кушымчасы алалар: *кил+мә+ү, сөйлә+мә+ү, тот+ма+ү, ташила+ма+ү.* Юклык кушымчасы фигыльнең нигезеннән соң ук килә, исем фигыль кушымчасы ялгана.

2. Юнөлөш категориясенен кушымчалары белән дә килә ала: *юу – ю+ыл+у, ю+ыш+у, ю+дырт+у, ю+ын+у.*

3. Кабатлауны белдергән кушымчалар да ялгана ала: *кил+гәлә+ү, бар+гала+у, ташла+штыр+у, эшлә+штер+ү.*

Әмма алар наклонение һәм заман билгеләренә ия түгелләр. Беренчел исем фигыльләр исемнен түбәндәге билгеләре белән характерланалар:

1. Килеш белән төрләнәләр: *кайту+ның, кайту+га, кайту+ны, кайту+дан, кайту+да.*

2. Санны белдерәләр: *кайту+лар+ыгыз, кайту+лар+ы.*

3. Тартым категориясе кушымчасын алалар: *кайту+ы, кайту+ың, кайту+ым.*

Мисаллардан күренгәнчә, беренчел исем фигыльләр исемнәрнен барлык билгеләрен (килеш, сан, тартым категорияләрен), фигыльләреннән өлешчә билгеләрен (юнөлеш, юклык категорияләрен, кабатлауны) үзләрендә берләштерәләр. Күренгәнчә, исем фигыльләр үзләренен грамматик билгеләре буенча күбрәк исемнәргә тартылалар, шуның өчен дә күпчелек очракта исем функциясендә киләләр яисә, еш кына, исемлэшәләр дә: *Мин гомеремнең кая барганын, уй н а у н ы ң, балачакның ни икәннен белми яшим* (Г. Ибраһимов). *Агачларның чак шаулауларынын а н йөрәгемдә кузгалган шомлы курку эчендә йокыга китәм* (Г. Ибраһимов). *Бу шомлы сүзләрен пионерларның беренче ишетүләре түгел иде* (Г. Гобәй). Исем фигыльләр, исемнәр кебек үк, изафә конструкцияләреннән һәм беренче, һәм икенче компоненты булып килә алалар: *ка й т у хәбәре, үлчәү таягы, артистның уйнавы, атның атлавы.*

Телнең яшәеш һәм үсеш чорында исем фигыльләреннән шактый формалары бөтенләй исемләшкән, ягъни исемгә күчкән: *Бөек Ватан сугышы безнең ж и ң ү е б е з белән тәмамланды. Баганага б е л д е р ү тагылган иде* (А. Шамов). *Иртәгә уку дәресе булачак. Афишалар яшел б у я у белән буялган иде* (Ш. Камал).

Исем фигыль формалары бәйлекләр һәм бәйлек сүзләр белән дә килә ала.

Исем фигыль + б е л ә н бәйлеге: *[көймә] Көчле бер дулкын с е л т ә в е б е л ә н кырыйга үрләшеп, шып туктады* (Ш. Камал). *Жирнең карбыз кебек түгәрәк икәннен ә й т ү б е л ә н сыйныфта җанлылык башланды* (Ә. Фәйзи).

Исем фигыль + *өчен* бэйлеге: *Бишьеллыкны үтәү өчен шахтерлар кирәк* (Н. Такташ). *Моның шулай икәннен күрү өчен поэмадан берничә мисрагъ китерү җитә* (Г. Нигъмәти).

Исем фигыль + *сәбәпле* бэйлеге: *Мине Москвага күчерүләре сәбәпле вәгъдәмне тулысы белән үтәргә туры килмәде* (М. Гали). *Вакытында яңгыр булмау сәбәпле сабаннар да уңмады* (И. Гази).

Исем фигыль + *хакында* бэйлек сүзе: *Сезнең эшелоннар килү хакында хәбәрдән башка бер информация дә алганыбыз юк* (Ш. Усманов).

Исем фигыль + *турында* бэйлек сүзе: *Хәлим тәрбиягә ат алу турында әнисе белән киңәшләшү өчен өенә йөгәрде* (Г. Гобәй). *Хәйдәр комиссиягә барырга уйлавы турында әйтми уздырды* (Г. Бәширов).

Исем фигыль + *буенча* бэйлек сүзе: *Аның әйтүе буенча*.

Беренчел исем фигыльләрдә наклонение һәм заман категорияләре белдерелми. Икенчел фигыль формалары, әйткәнбезчә, сыйфат фигыльләрдән ясалып, үзләрәнең төп мәгънәләре буенча беренчел сыйфатларның мәгънәләреннән әллә ни аерылмыйлар. Шулай да беркадәр үзенчәлекләре бар. Алар беренчел исем фигыльләр кебек заманга бәйле булмаган эш-хәрәкәтне түгел, эш-хәрәкәтнең үткәнгә караганын белдерәләр: *[Аның] моны белгәнлегенә шаккатып... сүземне бетерәм* (Г. Тукай).

Икенчел исем фигыльләр *-ган/-гән (-кан/-кән)* кушымчасы белән ясалган барлык сыйфат фигыльләрдән хасыйл була. Фигыльләренең формалары буларак, алар фигыльнең кайбер билгеләрен белдерәләр: юклыкны (*кил+мә+гән+лек, бар+ма+ган+лык;*, *тик тор+ма+ган+лык*); юнәлешне (*ю+ыл+ган+лык*); дәрәжәне (*кил+гәл+гән+лек*). Икенчел исем фигыльләр, беренчел исем фигыльләр кебек үк, исемнең барлык билгеләрен (киләш, сан, тартым категорияләрен) белдерәләр: *Ул моны эшләргә ярамаганлыгын аңлый иде* (З. Фәтхетдинов). *Безнең анда барганлыгыбызны беркем дә белмәде. Күлдан сатучыларның еш килгәнлекләре безне йөдәтеп бетерде*. Икенчел исем фигыль формалары, беренчел исем фигыль формалары кебек үк, жөмләнең барлык кисәкләре булып килә ала. Әмма алар телдә сирәк кулланылалар: *Каләмнең көчәннән килгәнлегенә шаккатып, сүзне бетерәм* (Г. Тукай).

Инфинитив

Инфинитив – эш-хэрэкәтне субъектка бәйләмичә, аның заманын, затын, санын, наклонениесен белдерми торган фигыль формасы. Инфинитив фигыль билгесен, ягъни эш-хэрэкәтне бик гомуми формада гына чагылдыра. Ул – фигыльнең затланышсыз формасы булып санала.

Татар телендә инфинитивның төп формасын вариантлары белән *-рга* кушымчасы белдерә.

Тартык авазларга тәмамланган ике яки аннан да күбрәк ижекле фигыль нигезләренә *-ырга/-ергә* кушымчасы ялгана: *укыт+ырга, то-тын+ырга, чыгар+ырга, бетер+ергә*.

Сузык авазларга тәмамланган ике яки аннан да күбрәк ижекле фигыль нигезләренә *-рга/-ргә* кушымчасы ялгана: *уку+рга, киме+ргә, тенте+ргә, ыргы+рга*.

Сонор *-р* авазына тәмамланган фигыль нигезләренә *-ырга/-ергә* кушымчасы ялгана: *бар+ырга, үр+ергә, кайтар+ырга, күр+ергә*.

Дүрт яки аннан да күбрәк авазлардан гыйбарәт һәм *т* авазына тәмамланган фигыль нигезләренә *-ырга/-ергә* форманты кушыла: *төрт+ергә, кайт+ырга, утырт+ырга*.

Калган очракларда тартык һәм сузык авазларга тәмамланган бер ижекле фигыль нигезләренә *-арга/-әргә* кушымчасы ялгана: *ту+арга, ку+арга, иг+әргә, үб+әргә, тын+арга, эл+әргә, ат+арга*.

Бу соңгы кагыйдәдән кайбер чыгармалар да булырга мөмкин: *биз+ергә, кил+ергә, кит+ергә* (отломить), *кыл+ырга*.

-ырга/-ергә кушымчасы катлаулы кушымча булып санала: *-ыр* кисәге – сыйфат фигыль күрсәткече, *-га* кисәге юнәлеш килеш күрсәткече. Хәзерге көндә алар бер формант – инфинитив кушымчасы буларак кулланылалар. Фигыльнең бу формасы татар теленең беренче дәрәсләкләрендә үк очрый: *Һәркем сәне алырга лаек дәгел* («Кыйссаи Йосыф вә Зөләйха»),

Инфинитив фигыльнең түбәндәге морфологик билгеләре белән характерлана:

1. Юнәлеш категориясенә ия: *биз+әргә* (украшать), *бизә+н+ергә*, *бизә+л+ергә*, *бизә+и+ергә*, *бизә+т+ергә*.

2. *-гала/-гәлә* (*-кала/-кәлә*), *-ышты/-ештер* (*-ытыр/-итер*) кебек кабатлаулы кушымчалар алырга мөмкин: *сат+кала+рга*, *эшлә+итер+ергә*, *ал+гала+рга*, *бар+гала+рга*.

3. Бу формага сорау кисәкчәсе ялганырга мөмкин: *чакыр+ырга+мы?*
4. *-дыр/-дер (-тыр/-тер)* кебек билгесезлек кушымчасы белән дә килергә мөмкин: *әйтергә+дер бит?*

5. Юклык кушымчасы алырга мөмкин. Инфинитивта ул *-маска/-мәскә* кушымчасы ярдәмендә белдерелә: *төш+мә+скә, бар+ма+ска, кил+м+әскә.*

-рга формалы инфинитив бәйле һәм бәйсез функциядә кулланылырга мөмкин. Бәйле инфинитив бәйле сүздән алда кулланыла: *Белергә тели. Барырга кирәк.* Поэтик сөйләмдә бу сүзләрнең мондый тәртибе үзгәрергә мөмкин. Бәйсез инфинитив нигездә боерык функциясендә кулланыла: *Укыгач күчереп алырга!*

Инфинитив жөмлэдә ия, хәбәр, тәмамлык, аергыч һәм максат хәле булып килергә мөмкин. Ия функциясендәге инфинитив: *Хәзер ашарга бетте* (ашамлык бетте мәгънәсендә).

Хәбәр функциясендәге инфинитив: *Вәгъдәне үтәргә!* Шулай ук инфинитивның бу формасы тезмә хәбәрнең компоненты буларак та кулланылырга мөмкин: *Почмакка басты да жырларга тотынды* (Ф. Әмирхан).

Аергыч функциясендәге инфинитив: *Әмма китәргә вакыт җиткәч, карчык үксеп-үксеп елады* (Ш. Камал).

Тәмамлык функциясендәге инфинитив: *Ирек бирмәбез дошманга, Ирек илне таларга* (М. Жәлил). *Калырга риза булды.*

Максат хәле функциясендәге инфинитив: *Утын әзерләргә киттеләр.* Инфинитивның бу функциясе аның төп функциясен тәшкил итә.

-мак/-мәк кушымчалы инфинитив татар теле өчен искергән форма булып тора. Бу форма борынгы вакыттан алып XX гасырның башына кадәр кулланылган: *Сорар ирсә, җавап бирмәк кәрәк имди* («Кыйссаи Йосыф вә Зөләйха»). Бу форма соңгырак булган эсәрләрдә дә очрый. XX гасыр башында инфинитивның бу формасы кулланылыштан төшеп кала башлый. Ул бары урын-вакыт форманты *-та/-тә* белән генә күрәнгәли: *Иртә белән кайнамакта бу базар, кайсысы сатмакт адыр, кайсы ала* (Г. Тукай). Хәзерге көндә *-мак/-мәк* кушымчалы инфинитив архаик формага әйләнгән, бары мөкальләрдә, әйтемнәрдә һәм сөйләмдә генә очрый: *Май язмак – җан чыкмак* (мөкаль). *Ир бирмәк – җан бирмәк* (мөкаль). *Нишләмәк кирәк?* (сөйл.).

Татар телендә инфинитивның диалекталь формалары да бар: 1) *-мага/-мәгә* кушымчалы инфинитив (*бар+мага, кил+мәгә*): *Кызын алмага калага китте*; 2) *-малы/-мәле* кушымчалы инфинитив (*укы+малы бар+малы, бел+мәле*): *Бүген сөт алмалы иде*; 3) *-ма/-мә* кушымчалы инфинитив: *барма кели, китмә тели*.

Искәрмә. «**Фигыльләрдә дәрәжә-ысул категориясе**» (М. Зәкиев), «**Дәрәжә категориясе**» (Ф. Ганиев), «**Хәрәкәт фигыльләре ярдәмендә эшнен субъект-объектка караган юнәлешен (ориентациясен) белдерү**», «**Татар телендә эшнен субъект-объектка караган юнәлешен (ориентациясен) белдерү**» (Д. Тумашева). Фигыль үзенчәлекләренә караган бу бүлекчәләр үзләренә исемнәре һәм эчтәлекләре буенча бер-берсеннән аерылып торалар. Ләкин аларда кушма фигыльләренң формаларын һәм семантикасын төрлечә өйрәнү бар.

Чыннан да, татар теленә кушма фигыльләрен өйрәнү юнәлешендә хәзерге көн лингвистикасында кабул ителгән уртака караш урнашмаган. Аларны төрле галим төрлечәрәк яктыртып, нигездә, грамматик күренеш, дип саный.

XXI гасыр башында кушма фигыльләренә сүзясалыш темасына кертеп өйрәнү тәкъдим ителде. Моңы да инкяр итеп булмый.

4.3.6. Фигыльдә дәрәжә-ысул категориясе

Татар фигыльләрендә процессның ничек һәм ни дәрәжәдә үтәлүен белдерә торган гади һәм кушма формалар бар: *көлемсерә* фигыле ‘көлу’ процессының өлешчә генә үтәлешен белдерә; *килгәлә* фигыле ‘килү’ процессының кабатлана-кабатлана үтәлчәген белдерә; *егыла язды* фигылендә ‘егылу’ процессы башланыр алдыннан туктап кала; *бара бирә* фигылендә ‘бару’ процессы дәвамлы үтәлә, *белер-белмәс* фигылендә ‘белү’ процессы ахырга кадәр үтәлми, аның үтәлү дәрәжәсе бик аз; *эшли-эшли (арыды)* фигылендә ‘эшләү’ процессы башлану һәм тәмамлану арасында озак дәвам итә, шул мәгънәне биерү өчен фигыль кабатлана.

Бу төр фигыльләрдә ике төрле грамматик мәгънә күзәтелә: 1) процессның ничек үтәлеше, ягъни үтәлеш ысулын, характерын белдерү һәм 2) процессның ни дәрәжәдә үтәлешен, ягъни үтәлеш дәрәжәсен белдерү. Шуннан чыгып бу категорияне **ысул** (способ) **категориясе** яисә **дәрәжә категориясе** дип атау күзәтелә, икесен бергә кушып, процессның ничек һәм ни дәрәжәдә үтәлешен белдерүче фигыль формалары, дип тә атылар. Бу категорияне, шунда ук ысулын һәм характерын да кертеп, дәрәжә категориясе дип атау тәкъдим ителгән иде.

Г. Алпаров аның кушымчалар белән күрсәтелгән дәрәжә дип атады, М. Зәкиев кушма юл белән бирелгәннән дәрәжә категориясе дип атарга тәкъдим итте [Зәкиев М., 1959, б. 53]. Шуннан соң ул Л. Жәләй, Д. Тумашева, К. Зиннәтуллина һәм Ф. Сафиуллиналар тарафыннан морфология китапларына кертелде. В. Хангилдин аларны рус телендәге «вид» сүзен «төрчә» дип тәржемә итеп кулланды. Ф. Ганиев исә бу төр категория буенча кандидатлык диссертациясе язды, һәм ул андый фигыльләрне, А. Кононов хезмәтләрендәгечә, тасвирий рәвештә фигыльдә эшнәң **үтәлү ысулын белдерү** дип атады. Русча язылган академик морфологиядә дә ул бу категорияне «способы действия глаголов» дип атады. Термин-атама тапмыйча гына бу күренешне тасвирий атаганда, аны, һичшиксез, ысул дип кенә түгел, дәрәжә дип тә атау, ягъни, процессның ничек һәм ни дәрәжәдә үтәлүен белдерү, дип йөртү уңышлырак санала. Тасвирий атаудан термин белән атауга күчсәк, бу күренешне, төгәлрәк булсын өчен, дәрәжә-ысул дип атарга тиеш булабыз, чөнки бу категориядә процессның үтәлү дәрәжәсе дә, үтәлү ысулы да бер-берсенә тыгыз бәйләнеп бирелә.

Дәрәжәнең кушма юл белән бирелешен татар тел гыйлемендә В. Богородицкий, М. Корбангалиев, Р. Газизов, Г. Алпаров, башкортларда Ә. Юлдашев русчадагы «вид» категориясенә охшатканнар. Г. Алпаров бу категорияне, рус телендәге «вид» сүзәннән алып, **күренеш категориясе** дип атаган [Алпаров Г., 1945, б. 180]. Ләкин татар телендәге дәрәжә категориясен рус телендәге «вид» категориясенә һич тә тәңгәлләштереп булмый. Татар телендә рус телендәге вид категориясе юк, русчада исә татарчадагы дәрәжә категориясе юк.

Тагын шуны истә тотарга кирәк: дәрәжә-ысул мәгънәсенә кушымчалар белән бирелеше – грамматик категория була, ягъни андый кушымчалар һәрбер фигыльгә ялгана алалар, ә процессның ничек һәм ни дәрәжәдә үтәлүен белдерүче ярдәмче фигыльләрнең күбесе дәрәжәне теләсә нинди фигыль янында белдерә алмыйлар. Билгеле бер семантикалы фигыль янында гына алар дәрәжә-ысул белдерә алалар. Мәсәлән, *сөйләп китте* фигылендә, *китте* ярдәмче фигыле процесс башлану дәрәжәсен белдерә, ә *язып китте* дигәндә *китте* фигыле үзенә лексик мәгънәсендә килә, дәрәжә белдерми; *каушап төште* фигылендә *төште* ярдәмче фигыле процессның кинәт кенә үтәлеп тәмамлануын белдерә, ә *язу* фигыле белән ул дәрәжә белдерә алмый:

язып төште дигэндә, төште ярдәмче фигыле язу процессының ничек һәм ни дәрәжәдә үтәлүен белдерә алмый, анда ‘язу’ процессы һәм ‘төшү’ процессы икесе дә бар; *әйтеп салды* дигэндә, *салу* ярдәмче фигыле әйтү процессының кинәт кенә, бик тиз үтәлүен белдерә, *укып салды* дип, гомумән әйтеп булмый.

Кайбер ярдәмче фигыль, төп фигыльнен формасына карап, төрлө мәгънә белдерергә мөмкин. Мәсәлән, *ал* ярдәмче фигыле, *-ып/-п* формалы кайбер хэл фигыль янында килеп, процессның тиз генә үтәлешен хәбәр итә (*карап алды*), *ә -а/-п* формалы хэл фигыль янында килсә, процесстагы мөмкинлек модаль мәгънәсен белдерә (*укый ала*).

Процессның ничек һәм ни дәрәжәдә үтәлүен белдерүче кайбер ярдәмче фигыльләр барлык наклонение һәм заман формалары белән төрләнә алмыйлар. Мәсәлән, (*яшелчәләр*) *өлгереп килә* дигэндәге *килә* ярдәмче фигыле *килдә, килгән, килсә* һ.б. формаларда кулланыла алмый, аны бары *өлгереп килә иде* дип кенә үзгәртеп була.

Нәкъ менә шундый үзенчәлекләре булганлыктан, дәрәжә-ысул категориясенен кушма төрләрен грамматик категориягә кертмиләр, лексик-семантик категория дип йөртәләр, бер үк вакытта сүз ясалышы рәтендә дә карыйлар.

Дәрәжә-ысул мәгънәсенен кушымчалар белән белдерелүе. Таттар телендә эшнен **кабатлануын, кимлеген, өлешчә үтәлү төсмерләрен** белдерү өчен түбәндәге кушымчалар кулланыла:

-гала/-гәлә/-кала/-кәлә кушымчасы эшнен эзлекле яки даими кабатлануын белдерә: *баргала, килгәлә, әйткәлә, уйнаткала* һ.б. Бу кушымча тартык авазга тәмамланган фигыльләргә генә ялгана: *Шулай ук акча тота белмәве дә хатын өчен бик күп кайгылар тудыргалды* (Г. Ибраһимов). *Бригадага колынлы бия килгәч, ул, бик нык шатланып, колын тирәсендә әйләнгәләргә тотынды* (Ф. Хөсни).

-гала/гәлә кушымчасы процессның кабатлануын гына түгел, бәлки тулы булмавын, урыны-урыны белән генә булуын да белдерә: *Тиресе купкалаган күгелжәм иреннәрен... ялады* (К. Нәжми). Хәтта ул яңа мәгънәле фигыль ясауда да катнашырга мөмкин: *Ул яшь кәләшине тынычландырырга тырышты. Нәгыймә аның саен өзгәләнә иде* (Г. Ибраһимов);

-итыр/-штер/-ыштыр/-ештер кушымчасы эшнен сирәк, ара-тирә генә булуын белдерә: *кара-итыр, эшлә-штер, укы-итыр,*

яз-ыштыр һ.б. *Мохтар, аны караштырырга дип, кроватка суз-ылды* (Ш. Камал). Бу кушымча күбрәк сузык авазлардан соң ялгана; *-гала/-гәлә* кушымчасы белән бергә кулланылуы да очрый: *уйлаштыргала, сайлаштыргала, эшләштергәлә, очраштыргала* һ.б.;

-ынкыра/-енкерә/-нкыра/-нкерә кушымчасы эшнәң кимлеген, тулы булмавын белдерә: *тартынкыра, жәитенкерә, исәнкерә, ошанкыра*. Мәсәлән: *Яңа чакта бик матур иделәр, яратып кигән идем, бизәүле читеккә ошанкырый иделәр... – диде* (Ш. Камал);

-ымсыра/-емсерә/-мсыра/-мсерә кушымчасы да шулай ук эшнәң кимлеген белдерә: *көлемсерә, йокымсыра, -ынкыра* һәм *-ымсыра* кушымчалары аз сандагы фигыльләрдә очрый.

Искәрмә. Бу параграф Д. Тумашсваның «Хәзерге татар әдәби теле. Морфология» китабыннан алынды [Тумашева Д., 1978, б. 172–173].

Дәрәжә-ысул мәгънәсенен ярдәмче фигыльләр белән бирелүе. Ярдәмче фигыльләргә русчадагы вид категориясе белән янәшә тикшерү чорында, аларның барысы да бергә алына, мәгънәләре аерылмый иде. Мәсәлән, Г. Алпаров, *эшли алдым, ала күрмәгез, алып булмый* кебек фигыльләрдә дә күренеш (вид) категориясе бар, дип саный [Алпаров Г., 1945, б. 181–182]. Күп кенә хезмәтләрдә эзлекле яки параллель процессларны белдерүче кушма фигыльләргә дә вид яки дәрәжә белдерүчеләр рәтеннән карау күзәтелде. Ләкин 50 нче елларда ярдәмче фигыльләргә системасы тулысынча ачыкланды: алар функцияләре буенча 1) сүз ясагычларга, 2) модаль мәгънә белдерүчеләргә, 3) заман белдерүчеләргә, 4) дәрәжә-ысул белдерүчеләргә, 5) эзлекле яки параллель процессларны белдерүчеләргә аерылдылар [Зәкиев М., 1959, б. 45–67].

1. Ярдәмче фигыльләргә сүз ясалышында катнашулары: *юк итү, бар булу, риза булу, тәкъдим кылу, ду килү, чара күрү, җавап бирү, үч алу, колак салу, уй йөртү, ирек бирү, күзен алмау, күз салу, гомер сөрү, йокыга китү, искә төшү, сүзгә керешү, хәлдән таяу, кире кагу, котын алу* һ.б.

2. Ярдәмче фигыльләргә модаль мәгънә белдерүе. Бу мәгънәләр шактый күп:

- 1) боеру, үтенү: *югалта күрмә, белә күрү;*
- 2) теләк: *күрсеннәр иде;*
- 3) ниятләр: *тотарга итә, китәргә тора, ачуланмакчы була, то-рырга маташа;*

- 4) шарт: *килде исә, ачуланмас иде*;
 5) үкенү: *барган булсам, утырган була (шунда)*;
 6) мөмкинлек: *сөйли ала, сөйли белә*;
 7) гажәпләнү, шикләнү: *(ул да шулай каты) ачуланыр икән! кил-деме икән?*
 8) ихтималлык: *килә торгандыр, белә булыр*;
 9) сынап карау: *әйтеп карады*;
 10) хикәяләү: *йөрер булды, дәшмәс булды, чыга торган булды, китте барды булыр, әйтми булмады* һ.б.

3. Ярдәмче фигыльләрнең заман төсмерләрен белдерүе: *килә иде, яши булган, килгән иде, килгән булган, барачак иде, барачак булган, (ул элек шулай) укыр иде дә ызып куяр иде*.

4. Ярдәмче фигыльләрнең эзлекле яки параллель процессларны белдерүдә катнашулары.

Эзлекле процесслар: *килеп китү, барып карау, торып китү, эзләп табу, торып чыгу, китеп югалу, яздырып алу, күтәрелеп карау* һ.б.

Параллель процесслар: *төшеп китү, менеп китү, эзләп йөрү, китеп бару, чабып төшеп килү, карап калу* һ.б.

5. Ярдәмче фигыльләрнең дәрәжә-ысул мәгънәләрен белдерүләре шул ук югарыда күрсәтелгән ярдәмче фигыльләр дә булырга мөмкин. Инде әйтелгәнчә, абстракт-грамматик мәгънәнең төрен ярдәмче фигыль үзе генә билгели алмый, монда төп фигыльнең формасы да зур роль уйный.

Дәрәжә-ысул категориясенен мәгънәләре шактый күп. Тәртипле итеп өйрәнү өчен, аларны төп өч төргә аеру уңайлы: 1) процессның башлану дәрәжәсен һәм ысулын белдерү очраklары; 2) процессның ике чик (башлану һәм тәмамлану) арасында үтәлү дәрәжәсен һәм ысулын белдерү очраklары; 3) процессның тәмамлану дәрәжәсен һәм ысулын белдерү очраklары.

Процесстың башлану дәрәжәсен һәм ысулын кушма юл белән белдерү. Башлану дәрәжәсе һәм ысулы төрле формадагы фигыльләр янында түбәндәге ярдәмче фигыльләр килү юлы белән белдерелә.

1. Яз ярдәмче фигыле, *-а/-и* формасын алган фигыль янында килеп, башланыр алдыннан туктап калган процессты белдерә: *Кеше алдында ярамаганны сөйли язды. Ай-йй, эңил көчле икән монда: йөгереп барганда кәләнүшне алып кала язды* (И. Гази).

2. *Жибәр* ярдәмче фигыле, *-ып/-п* формасын алган фигыль белән килеп, процессның бик тиз башланып китүен белдерә: *Егет жырылап жиберә. Алтавыт ялына бичара, – дип кычкырып көлөп жиберде* (Г. Тукай).

Күп кенә очрактарда *жибәр* ярдәмче фигыле процессның бик тиз башланып, бик тиз тәмамлануын да белдерә: *Теге башта Марсельеза жырылаган тавыш бөтен бинаны яңгыратып жиберде* (М. Гафури).

3. *Алып кит, алып биреп кит* конструкцияләре дә *-ып/-п* формасын алган фигыль белдергән процессның башлану дәрәжәсен күрсәтәләр. Процесс бик тиз башланып китә, сөйләүче процессның ничек, ни дәрәжәдә дәвам итүенә һәм тәмамлануына басым ясамый: *Әсма хәлен аңлатты, сәләмәтлеген сагынды, авыруның ни икәннән дә белмәгән ишьлеге турында сөйләп алып китте* (Ә. Фәйзи).

Мондый кушма хәбәрләр сөйләмдә бик күп кулланылалар һәм аңа аерым жанлылык бирәләр.

4. *Башла* фигыле, үзенә конкрет мәгънәсен югалтып ук бетермәсә дә, *-а/-и* формасындагы фигыль белән килеп, процессның гомумән башлануын гына хәбәр итә: *Бу турыга килеп житкәч тагын да дәрәжәләнерәк уйны башладылар* (М. Гафури). *Тора-бара бу кыз туганнарын сагына, жирси башлай* (хал. ижаты).

Башла фигыле башка формадагы фигыльләр белән бергә дә процессның башлануын белдерә ала: *Багдад падишаһсы... юлны күзләмәгә башлады* (К. Насыри).

5. *Тотын, кереш* фигыльләре дә, үзләренә төп конкрет мәгънәләрен югалтып, инфинитив белән бергә процессның башлануын белдерәләр: *Тыштагы ай яктысы тагын аның йөрәк моңнарын тибрәтергә тотынды* (Г. Бәширов). *Шуның артыннан ук кызыл флаглар күтәрәп эшче төркөмнәре үтәргә керештеләр* (М. Гафури).

Бу бүлекчәдә китерелгән фигыльләр белдерә торган процесс тәмамланган булырга да мөмкин. Ләкин сөйләүче аңа игътибар итми. Сөйләүче процессның ничек һәм ни дәрәжәдә башлануына гына басым ясый.

Процесстың ике чик арасында барышын, дәвам итүен кушма юл белән белдерү. Бу төр кушма фигыльләр ике чик (башлану һәм тәмамлану) арасында дәвам итү дәрәжәсен төрлечә характерлылар: алар процесстың яки бик тиз үтәлүен, яки эзлекле рәвештә үсә ба-

руын, яки кабатлана-кабатлана дэвам итүен, яки үзгәрешсез дэвам итүен, яки экрен, салмак кына агышын белдерэләр. Андый кушма фигыльләр хэл фигыльләр янында түбәндәге ярдәмче сүзләр килү юлы белән ясалалар.

1. *Ят* ярдәмче фигыле хәзерге татар телендә *-ып/-п* формасын алган фигыль белән бергә генә кушма фигыль ясый, һәм ул процессның ике чик (башлану һәм тәмамлану) арасында салмак кына, үзгәрешсез дэвам итүен белдерә: *Урамда митинг я салып ята иде* (М. Гафурри). *Бер тарафта балдан һәм сөттән гыйбарәт кәүсәр елгасы агып ята* (Г. Тукай).

2. *Тор* ярдәмче фигыле, *-ып/-п* һәм *-а/-и* формасын алган фигыльләр янында килеп, процессның үзгәрешсез дэвам итүен белдерә: *Парашоты бер якта асылынып тора, үзе – икенче якта* (хал. ижаты).

Контекстка һәм жөмләнәң эчтәлегенә карап, *тор* ярдәмче фигыле процессның башка бер процесс үтәлгән чорда башкарылуын белдерә. Мәсәлән, *Әминә апа язганда, Мортаза бабай, ике кулына ике чыра тотып, яктыртып торды* (Г. Гобәй) жөмләсендә ‘яктыртып тору’ процессының ни дәрәжәдә дэвам итүе ‘язу’ процессының күпме дэвам итүе белән билгеләнә. Мондый кушма фигыль процессның вакытлыча үтәлүен дә белдерә: *Мә, син менә бу карандаш белән яз тор, Гарифулла көрәгән биреп тормас микән!* (И. Гази).

Торган ярдәмче фигыле *иде* ярдәмлек фигыле белән бергә, хәзерге заман хэл фигыль янында килеп, процессның кат-кат дэвам итүен белдерә: *Мин аларга бик еш бара торган идем. Ул миңа үзенәң хатларын укый торган иде.*

3. *Кал* ярдәмче фигыле, *-а/-и* формасын алган фигыль янында килеп, жөмләнәң тулы эчтәлегенә карап, процессның дэвам итүен белдерә: *Газизә ялгыз гына утыра калды* (Ш. Камал). *Без чыгып киттек, ул шунда йөри калды.*

4. *Утыр* ярдәмче фигыле *-ып/-п*, сирәгрәк, *-а/-и* формасын алган фигыль белдергән процессның дэвамлылыгын күрсәтә: *Газизә апа, яшенә буылып, чыга алмый утырды* (Ә. Фәйзи). *Син менә шул картиналарны карый утыр.*

Искәрмә. Татар тел белемендә *тор*, *ят*, *утыр* ярдәмче фигыльләрен хәзерге заманны белдерүче фигыльләр итеп караучылар да бар. Мәсәлән,

Гали хэзер хат язып ята жөмлөсөндө *ята* фигыленен, *язып* хэл фигыле белән бергә, хэзерге заманны (моментны) белдерә, диләр кайберәүләр. Мондый аңлату *ят* ярдәмче фигыле бирә торган абстракт-грамматик мәгънәне андагы хэзерге заман формасы (*ят-а*) бирә торган абстракт-грамматик мәгънә белән буташтыруга китерә. Ныклабрак тикшереп караганда, хэзерге заман мәгънәсен *ят* ярдәмче фигыле түгел, бәлки андагы хэзерге заман кушымчасы (*-и*) биргәнлеге аңлашыла. Моның өчен *ят* ярдәмче фигылен башка төрле заман кушымчасы белән төрлөндөрөп карау да житә: *Гали хат язып ятты* яки ... *язып яткан*. Бу хәбәрләрнең икесендә дә, *ят* ярдәмче фигыле саклануга карамастан, хэзерге заман мәгънәсенең эзе дә калмаган, ләкин бу хәбәрләрнең барысында да бер абстракт-грамматик мәгънә – ‘язу’ процессының дәвамлылыгы аңлашыла. Димәк, *ят* (*тор, утыр*) ярдәмче фигыле, кушма хәбәр составында килеп, заман грамматик мәгънәсен түгел, бәлки дәрәжә һәм ысул грамматик мәгънәсен (процессның ничек һәм ни дәрәжәдә үтәлуен, дәвам итүен) белдерә.

5. *Бир* ярдәмче фигыле, *-а/-и* формасын алган фигыль белән килеп, процессның ике чик (башлану – тәмамлану) арасында үзгәрешсез дәвам итүен белдерә: *Як юненә каранып бара бирә Халим* (И. Гази).

6. *Бар* ярдәмче фигыле, *-ып/-п* һәм *-а/-и* формаларын алган фигыльләр янында килеп, процессның дәвамлылыгын белдерә. Жөмләнең тулы эчтәлегенә карап, мондый кушма фигыль белдергән процессның дәвам итү дәрәжәсе башка бер процессның дәвам итү дәрәжәсе белән бәйләнгән була: бер процесс, башка бер процесска бәйле рәвештә, аның белән параллель дәвам итә: *Әллә без барган саен, «чыпчык» ераккарак оча бара* (Г. Тукай). *Бала күңелен тетрәткән ул фажиگانең ярасы акрынлап төзәлә барды* (Г. Бәширов). *Ул сөйләгәннәрнең барысын да язып бардым*.

7. *Кил* ярдәмче фигыле, *-ып/-п* формасын алган фигыль белән бергә, процессның ике чик арасында үзгәрешсез дәвам итүен яки соңына яқынлашып килүен белдерә: *Атасы Бикбулат килгәндә, Нәфисә яза торган хәбәрән очлап килә иде* (Г. Бәширов). *Яшелчәләр өлгәреп киләләр*.

Кил ярдәмче фигыле, *-а/-и* формасын алган фигыль белән дә, билгеле вакыт эчендә дәвам итә торган процессны белдерә: *Мин сезгә бу турыда ел буена искәртә килдем*.

8. *Төш* ярдәмче фигыле, *-а/-и* формасын алган фигыль белән бергә, ике чик арасында эзлекле рәвештә үсә барган процессны белдерә: *Акларның ашкынулары сүрелә төште* (Г. Бәширов). *Морозко*

Хома Рябцев бакчасы янында атын туктата төште (А. Фадеев). *Күзләрә дә икенче төрлө карый башладылар, өс-башы да рәт-ләп төште* (Г. Гобэй).

9. *Тот* ярдәмче фигыле, *-ып/-п* формасын алган фигыль белән бергә, процессның дәвамлы булуын белдерә: *Дару урынына гына салып тоттым. Чыгып китмәсен дип карап тоттым.*

10. *Маташ* фигыле дә, *-ып/-п* формасын алган фигыль янында килеп, процессның дәвамлы булуын белдерә: *Буфетчы әрмән шешәләрен жыештырып маташа* (Ш. Камал). *Тыкрыкка сыенып утырган кечкенә мастерскойда картлар тырма һәм арба кебекләре төзәтәп маташалар* (Г. Бәширов).

Процесстың тәмамлану дәрәжәсен һәм ысулын кушма юл белән белдерү. Мондый кушма фигыльләр процесстың тәмамлану дәрәжәсен ике төрлө характерлылар: кайберләре процесстың гомумән тәмамлануын, кайберләре исә процесстың, бик тиз үтәлеп, бик тиз тәмамлануын белдерәләр. Андый кушма фигыльләренң төп өлеше бары *-ып/-п* формасын алган фигыль белән генә бирелә, ә ярдәмче өлеше булып түбәндәге ярдәмче фигыльләр йөриләр.

1. *Кит* ярдәмче фигыле төп фигыль белән бирелгән процесстың бик тиз тәмамлануын белдерә: *Нәфисәнең колагындагы алкасы же-мелдәп китте* (Г. Бәширов). *Соңгы көннәрдә ялгыз йортка ям кереп китте* (Г. Гобэй).

2. *Ал* ярдәмче фигыле, *-ып/-п* формасын алган фигыль белән килеп, процесстың бик кыска вакыт эчендә үтәлеп, бик тиз тәмамлануын белдерә: *Сөйләр алдыннан төрлө якка карап алалар* (М. Гафури). *Мортаза бабай комиссарга астан гына карап алды* (Г. Гобэй).

3. *Төш* ярдәмче фигыле *-ып/-п* формасын алган фигыль белдергән процесстың кинәт кенә үтәлеп, тәмамланып куюын күрсәтә: *Коралсызландырылган Мечик кинәт жебеп төште* (А. Фадеев). *Талчыбыктай бөгелеп төшмәмен* (Ә. Исхак). *Бу хәбәрдән Фатыйма каушап төште* (И. Гази).

4. *Куй* ярдәмче фигыле процесстың тиз үтәлеп, бик тиз тәмамлануын белдерә: *Аның шпорлары зәңгырдап куйды* (Г. Бәширов). *Еракта, бик еракта пароход кычкыртып куйды* (Г. Гобэй).

Куй ярдәмче фигыле белән төп фигыль арасында, еш кына, *да-дә, та-тә* кисәкчәләре килә. Бу вакытта төп фигыль башка төрлө

грамматик формаларны да алырга мөмкин: *Ләкин бу өмет, тиз генә кабынган кебек, шунда ук с ү н е п т ә ку я* (Ә. Фәйзи). *Сакалыннан өрлеккә а с т ы да ку й д ы* (әкият).

5. *Кал* ярдәмче фигыле, *-ып/-п* формасын алган фигыль белән бергә, процессның соңына кадәр үтәлеп, тәмамлануын белдерә: *Габдулланьң уйлары шунда бү л е н е п к а л д ы* (Ә. Фәйзи). *Карван юл уртасында тук т а п к а л г а н* (К. Насыри).

Кал ярдәмче фигыле төп фигыль белдергән процессның башка процесс башланганчы тәмамлануын тәгъбир итә: *Яңгырлар башланганчы, бәрәңгеләрне ж ы е п к а л д ы к*. *Эш бөтенләй икенче якка әйләнеп киткәнче, дөресен с ө й л ә п к а л д ы*.

6. *Ташла* ярдәмче фигыле дә төп фигыль белдергән процессның ахырына кадәр үтәлүен, тәмамлануын тәгъбир итә: *Армия фашистларны т а п т а п т а ш л а д ы*. *Ярый, абый. Мин самовардан калган су белән керләрне ч а й к а п т а ш л а р м ы н* (Н. Такташ).

7. *Ат* фигыле дә, үзенең конкрет мәгънәсен югалтып, *-ып/-п* формасын алган фигыль белән бергә, процессның бик тиз тәмамлануын белдерә: *Мин ул гаризаны кичә ү к я з ы п а т т ы м*. *Ул артлы чананы кичә ү к я с а п а т к а н*.

8. *Сал* ярдәмче фигыле процессның тиз генә тәмамлануын белдерә: *Сүзгә бик үткен нәрсә икән, к и с т е р е п к е н ә с а л д ы* (Г. Бәширов). *Барлык белгәннәрен ә й т е п с а л д ы*.

9. *Бир* фигыле дә, *-ып/-п* формасын алган фигыль белән бергә, процессның тәмамлануын белдерә: *Галия үзе ә й т е п б и р е р*. *Туганы аңа ничек итеп хәкыйкәт эшләвен с ө й л ә п б и р г ә н* (хал. ижаты).

10. *Жит, житкер* фигыле дә процессның чигенә житеп тәмамлануын белдерә: *Галиянең тагарактагы суы ж ы л ы н ы п ж и т ә* (Г. Гобәй). *Стенаны а г а р т ы п ж и т к е р д е м*.

11. *Бет, бетер* фигыле процессның чигенә житүен белдерә: *Бабай карт а е п б е т к ә н*. *Без «Мәрфугат» мәйданына килеп житкәнче й ө д ә п б е т т е к* (Ш. Камал). *Ташчылар бинаны с а л ы п б е т е р д е л ә р*. *Мәктәп киштәсендә аунап яткан китапларның барысын да у к ы п б е т е р д е* инде ул (Г. Гази).

12. *Чык, чыгар* фигыле процессның, дэвамлылыктан соң, чигенә житеп тәмамлануын белдерә: *Пика бүреге тирәли кулын й ө р т е п ч ы к т ы* (А. Фадеев). *Ике араны үткәнче минем баш берничә жирдән*

к ү б е п ч ы к т ы (Ш. Камал). *Таһир бөтен залны күзе белән с ө з е п ч ы к т ы* (Ш. Камал). *Тэртәне сындырып чыгарган. Чана бавын өзеп чыгарды.*

Чык ярдәмче фигыле, булып ярдәмче фигыле белән килеп, көтелгән процессның яки күренешнең киресе булуын белдерә: *Эшеннән чыккан дигәннәр иде. Кичә үз янына бардым: эшли булып чыкты.*

Дәрәжә-ысул категориясен гомумиләштерү. Дәрәжә-ысул категориясен белдерү өчен кушма фигыльләрнең ярдәмче өлеше булып йөрүче фигыльләр 27 гә житә. Алар: *яз, тор, бар, бир, кил, кит, кал, төш, ят, утыр, тот, ал, жибәр, куй, ташла, ат, сал, жит, житкер, бет, бетер, чык, чыгар, башла, тотын, кереш, маташ.*

Бу ярдәмче фигыльләрне түбәндәгечә гомумиләштереп күрсәтергә мөмкин.

Кушма фигыль белдерү торган дәрәжә-ысул категориясе төрләре	Кушма фигыльдәге төп фигыль формасы		
	-а/-и формасын алган фигыль (сөйли..., әйтә...)	-ып/-п формасын алган фигыль (сөйләп..., әйтәп...)	инфинитив (-рға) (сөйләр-гә... әйтергә...)
Процессның ничек һәм ни дәрәжәдә башлануын белдерү	<i>яза башла</i>	<i>жибәр, алып кит, алып биреп кит</i>	<i>тотын, кереш (башла)</i>
Процессның ничек һәм ни дәрәжәдә дәвам итүен белдерү	<i>тор, кал, утыр, бир, бар, кил, төш</i>	<i>ят, тор, утыр, бар, кил, от, маташ</i>	
Процессның ничек һәм ни дәрәжәдә тәмамлануын белдерү		<i>кит, ал, (жибәр), төш, куй, кал, ташла, ат, сал, бир, жит, житкер, бет, бетер, чык, чыгар</i>	

Дәрәжә-ысул мәгънәсенә редупликация юлы белән бирелүе. Билгеле бер мәгънә төсмерен биерү өчен, сүзләрне кабатлау редупликация дип атала. Бу күренешне Ф. Галләмов, махсус тикшереп, аның күп төрле мәгънәләрен теркәде. Алар арасында процессның ничек һәм ни дәрәжәдә үтәлуен белдерү дә бар. Бу очракларны фигыльдә дәрәжә-ысул мәгънәләрен белдерү дип карыйлар. Бер үк фигыльне кабатлау юлы белән дәрәжә-ысул мәгънәсенә берничә төсмере белдерелә.

1. *-а/-и* формасындагы хэл фиғыль кабатланып килсә, процессның дәвамлылығы белдерелә: *Укы й - укы й шомарып китте. Жил дә юк кебек, ә яфраklar коелалар да коелалар* (Г. Әпсәләмов). *Әти уйлады, уйлады да баш тартты* (Х. Сарьян). *Малайлар карап тордылар, тордылар да таралдылар* (Г. Тукай).

2. Дәвамлылык мәгънәсе белән процессның кабатланып үтәлеше мәгънәсе үзара тыгыз бәйләнгән. Кабатлану – ул дәвамлылыкны тәмин итү дигән сүз. Мисаллар: *Ара бик ерак, ял итә-итә барырга туры килде* (Ә. Фәйзи). *Урылып бетмәгән сабан ашлыкларын сыгылдырып-сыгылдырып, салкын яңгыр әжиле исә* (А. Шамов). *Шул сүздән соң егетлар, колакларын угалап, берсен-берсе төртә-төртә, эчкә кереп тулалар* (М. Жәлил). *Зөбәйдәнең әнисе күлмәк тегә, чәнчеп-чәнчеп ала әнәсен* (Һ. Такташ). *Карап-карап торды да эчкә үттә* (А. Шамов).

3. Процессның, тулысынча түгел, өлешчә үтәлуен дә редупликация юлы белән белдереп була: *Теләр-теләмәс кенә чыгып китте* (әкият). *Редактор исә, теләдәме-теләдәме, тәнкийтьче дә була* (М. Максуд). *Татарчага охшаган да, охшамаган да бер тел белән мөнәҗәт әйтәләр* (Х. Сарьян). *Бибисара түтинең бу сүзләрен әллә ишетте, әллә ишетмәде* (Г. Әпсәләмов).

Мисаллардан күренгәнчә, биредә фиғыль раслау һәм инкяр формаларында кабатлана.

4. Үтәлү дәрәжәсенә югары булуын белдерә: *Менә бу кыз чынлап әзерләнгән, белә дисәң дә белә* (Х. Сарьян). *Туза дисәң дә туза икән, тотар әчире калмаган* (А. Шамов).

Фиғыльләр төрле формаларда һәм аларга төрле ярдәмче сүзләр катнашып кабатланалар. Тәләсә нинди фиғыль тәләсә нинди формада кабатлана алмый. Бу яктан караганда, редупликация грамматик чара түгел, ул стилистик һәм лексик-семантик күренеш буларак өйрәнелә.

Искәрмә. Фиғыльләрдә дәрәжә-ысул категориясе буенча татар тел гыйлемендә башкачарак карашлар да бар. Түбәндә алар өстәмә материал буларак бирелә (Ф. Ганиев – 270–293 б., Д. Тумашева – 294–307 б.).

Дәрәжә категориясе

Татар телендә тәмамланган һәм тәмамланмаган төр категориясе юк. Мәгълүм булганча, рус телендә тәмамланган төр фиғыле – семантикасында белдерелгән, үзенә эчкә чигенә барып житкән эш-хәрәкәт-

не тэгъбир итэ, һәм ул хэзерге заман формасында кулланыла алмый. Татар телендә исә бу күренеш юк, беренчедән, гади фигыль дэ, тезмә фигыль дэ хэзерге заман формасында кулланыла ала. Икенчедән, рус телендә фигыльләр тәмамланганлык һәм тәмамланмаганлык ягыннан икегә аерылалар: *прочитать – прочитывать, записать – записывать*. Татар телендә фигыльләр, үзләренең семантикасын үзгәртмичә генә икегә аерыла алмыйлар. Шуңа күрә аларны теге яки бу төргә кертеп булмый. Мәсәлән, *чыгу* фигыле рус теленә *выйти* дип тэ, *выходить* дип тэ, *эшләү* фигыле *делать* дип тэ, *сделать* дип тэ тәржемә ителә, ягъни аларның эчтәлегә ике төрнең дэ мәгънәсенә туры килә, алар төр ягыннан нейтраль булып торалар, бары контекстка бәйле рәвештә генә теге яки бу төрнең мәгънәсен бирә алалар. Бу фигыльләр *Азат өйдән чыга*. *Кичә ул эшләде* дигән жөмлөләрдә рус телендәгә тәмамланмаган төр мәгънәсен бирәләр, *Марат өйдән чыкты* һәм *Рөстәм бер уенчык эшләде* дигәндә аларның эчтәлегә рус телендә тәмамланган төр мәгънәсенә туры килә. Татар теленең барлык фигыльләре, шул исәптән төр белдерә дип саналган тезмә фигыльләр дэ, хэзерге заман формасында кулланыла алалар: *Мондый вакытларда ул үзенең авылын үтә сагынып куя* (Г. Ибраһимов). *Чын музыка яхшы тойгыларыңны уятып чыгара* (Г. Бәширов). *Кошлар бала чыгарып бетерәләр* (Ә. Еники). Әгәр дэ югарыдагы мисалларда тезмә фигыльләр тәмамланган төр белдерсә, алар хэзерге заман формасында кулланыла алмаслар иде. В. Виноградов әйткәнчә, «тәмамланган төргә хас булган чик мәгънәсә хэзерге заман төшенчәсенә каршы килә» [Виноградов В., 1947, с. 573].

Әмма татар телендә тәмамланган һәм тәмамланмаган төрнең булмавы татар телендә андый мәгънәләрне имплицит рәвештә бирүгә киртә була алмый. Татар телендә андый мәгънәләр, грамматик чаралардан башка, заман (контекст) формалары белән белдереләләр. Фигыльләрнең заман формалары, мәсәлән, тәмамланган төр мәгънәсен бирсен өчен, ягъни чигенә житкән эшне белдерсен өчен, ул фигыльләрнең семантикасында эш-хәрәкәтнең чиге күрсәтелгәргә тиеш. Әгәр дэ фигыльдә эш-хәрәкәтнең чиге күрсәтелмәсә, хәтта контекстта да ул фигыль тәмамланган төр мәгънәсен бирә алмас иде.

Татар телендә төр категориясә белән тиңләштереп яки кулланылып йөргән, һәм төр категориясә белән бернинди уртаклыгы булмаган

лексик-грамматик категория – дәрәжә категориясе бар. Дәрәжә категориясен белдерүдә лексик чаралар да, грамматик чаралар да кулланыла, шуңа күрә ул лексик-грамматик категория тәшкит итә. Бу категория эш-хәрәкәт башкарылуның, аның башкарылу ысулының күп төрле мәгънәләрен белдерә.

Дәрәжә категориясен белдерүдә 1) модификация фигыльләре, 2) кушымчалар, 3) формаларны редупликацияләү катнаша.

Дәрәжә категориясенә модификацияләүче фигыльләр белән белдерелүе. Модификацияләүче фигыльләр *-н* га яки *-а, -ә, -ый, -й, -и* гә тәмамланган хәл фигыльләр белән килеп, тезмә фигыльләр барлыкка китерәләр һәм ул тезмә фигыльләр дәрәжә категориясен, ягъни эш-хәрәкәтнең башкарылу үзенчәлекләрен белдерәләр.

Тезмә фигыльләр турында беренче мәгълүматны без И. Гиганов, А. Троянский, А. Казимбәк, М.Иванов грамматикаларында очратабыз. Тезмә фигыльләр турында мәгълүмат Ә. Максуди, Г. Нугайбәк, Г. Сәгъди грамматикаларында да бирелә. Октябрь инкыйлабыннан соң татар теленең грамматик төзелешен тикшерү шактый көчәеп китә. Г. Ибраһимов, М. Корбангадиев, Х. Бәдигый, Ж. Вәлиди, Г. Алпаров хезмәтләрендә тезмә фигыльләргә теге яки бу күләмдә анализ ясала. Г. Алпаров фикеренчә, ярдәмче фигыльләр төп фигыльгә өстәмә мәгънә бирү өчен кулланылалар. Р. Газизов тезмә фигыльләргә лексик берәмлекләр рәтенә кертеп карый. В. Хангилин, ярдәмче фигыльләр кушма фигыльләр ясаганда төп фигыльнең семантикасына йогынты ясыйлар, дип саный.

А. Кононов, В. Насилов, Н. Баскаков, Д. Насилов үзләренең хезмәтләрендә төрки телләрдәге тезмә фигыльләргә үзенчәлекләрен ачыкыйлар. А. Алекперов азәрбайжан телендә, Н. Оралбаева казакъ телендә, М. Текуев карачай-балкар телендә, тезмә фигыльләр мөстәкыйль фигыль тәшкит итә һәм алар грамматик төр мәгънәсен белдерми, дип карыйлар.

Тезмә («кушма») фигыльләр барлык телләрдә дә юк (мәсәлән, рус телендә), ә менә япон һәм һинд телләрендә киң таралган. Икенче тип телләргә шулай ук төрки телләр дә, шул исәптән татар теле дә керә.

Тюркологиядә тезмә фигыльләр соңгы вакытка кадәр диярлек грамматик төр категориясен белдерә дип саналды. Шуннан чыгып булса кирәк, алар бүгенге көнгә кадәр төрки телләр сүзлекләрендә лексик берәмлек буларак үзләренә урын тапмадылар.

Татар телендә тезмә фигыльләр *-п* га яки *-а, -ә, -и, -й* гә беткән хәл фигыльләргә аларны модификацияләүче кайбер фигыльләр кушылып ясала. Әмма шундый ук конструкцияләр ирекле сүзтезмәләр дә тәшкил итәргә мөмкин. Шуңа күрә, аерым очрақларда, мондый тезмәнең ирекле сүзтезмәме яки тезмә фигыльме булуын билгеләве кыенлык тудыра.

Мондый конструкцияләр түбәндәге очрақларда ирекле сүзтезмә тәшкил итәләр: 1) хәл фигыль жөмлә кисәге булган хәлне белдереп, аның артыннан килгән фигыль төп эш-хәрәкәтне тәгъбир итсә; 2) хәл фигыль белән аның артыннан килгән фигыльләр эзлекле яки параллель мөстәкыйль эш-хәрәкәтне белдерсәләр.

Беренчедән, хәл фигыль жөмләдә рәвеш, сәбәп хәлләре булып, аның артыннан килгән затланышлы фигыль – башка жөмлә кисәге, гадәттә хәбәр булып килергә мөмкин: *Бу хатны ничек башларга белмичә бик озак аптырап утырдык* (Г. Бәширов). *Өйдә авырып калдым. Юлда егылып калдым.*

Китерелгән конструкцияләрдә (ирекле сүзтезмәләрендә) хәл фигыль белән килгән фигыльләр жөмләдә өченче бер мөстәкыйль сүз белән аерыла алалар. Мәсәлән, *Бу хатны ничек башларга белмичә бик озак аптырап утырдык* жөмләсендәге тезмә фигыльгә охшаш комбинациягә кергән сүзләрне жөмләдә өченче мөстәкыйль сүз белән аерырга була: *Бу хатны ничек башларга белмичә бик озак аптырап, уйланып утырдык*. Күренгәнчә, комбинациягә кергән сүзләрне аерудан жөмләнең бөтенлегә бозылмый. Бу комбинациядә хәл фигыль бөтенләй булмаса да, жөмләнең бөтенлегенә зыян килми: *Бу хатны ничек башларга белмичә озак... утырдык*.

Аптырап утырдык комбинациясендә ике фигыль дә мөстәкыйль жөмлә кисәкләре булып килгән. Димәк, ирекле сүзтезмәләр (биредә хәл фигыль белән хәбәр тезмәсе), тышкы күренеше ягыннан тезмә фигыльләргә охшаса да, түбәндәге билгеләре аларны тезмә (кушма) фигыльләрдән аера: 1) комбинациягә кергән сүзләрнең өченче мөстәкыйль сүз белән аерыла алу мөмкинлеге; 2) хәл фигыльне төшереп калдырудан жөмләнең бөтенлегә югалмау; 3) һәр ике фигыльнең дә семантикаларының мөстәкыйльлегә һәм бөтенлегә; 4) жөмләдә һәр икесе аерым жөмлә кисәге булып килүе. Тезмә фигыльләргә исә бу сыйфатлар хас түгел.

Икенчедән, хэл фигыль белән аның артыннан килгән фигыль эзлекле эш-хәрәкәтне белдерәләр: *Ул жылтерәп кенә чыгып, сыерын ябып, юынып керде* (Г. Бәширов). *Бала тудыру йортына кереп чыкты* (Г. Әпсәләмов). *Айсылу... сәхнәдәге кызыл япмалы озын өстәл артына менеп басты* (Г. Бәширов). *Шәһәргә барып кайттым*.

Китерелгән мисалларда хэл фигыль + затланышлы фигыль тезмәләре тышкы күренеше белән тезмә фигыльләренә хәтерләтә, әмма үзләренәң эчтәлегә ягыннан алардан тамырыннан аерыла. Чөнки бу комбинацияләрдә фигыльләр бердәм мәгънә барлыкка китермиләр, ә эзлекле ике мөстәкыйль эш-хәрәкәтне белдерәләр. Өстәвенә, бу комбинацияләргә кергән сүзләр өченче сүз белән аерыла. Мәсәлән, *барып кайттым* тезмәсенә кергән сүзләренә *Шәһәргә барып кайттым* жөмләсендә өченче мөстәкыйль сүз белән аерырга мөмкин: *Шәһәргә барып әйберләр сатып алып кайттым*. Өченче мөстәкыйль сүз белән бу комбинациянең аерыла алуы бу тезмәнең фигыльләренә үзара мәгънә кереше һәм үзара бәйләнгәнлек хас булмавын күрсәтә. Алар бу яктан мөстәкыйльләр, бөтенләй төрле мәгънә белдерәләр, болар исә кушма фигыль булу принцибына каршы киләләр. Моннан әлегә тезмәләр тезмә фигыльләргә охшасалар да, бу охшашлык тышкы яктан гына булуы аңлашыла.

Тезмә фигыльләренә шулай ук фигыльләренәң кушма формаларыннан (заман, модаль формалардан) аерырга кирәк. Чөнки татар телендә аналитик заман формалары яңа сүз тәшкил итмиләр. Мәсәлән, *барган иде*, *бара иде* заман формалары, аналитик (кушма) булсалар да, икенче элемент бернинди дә лексик мәгънә кертмәгәнлектән, бары грамматик мәгънә белдергәнлектән, аларны кушма сүзләр дип карап булмый.

Татар телендә фигыльләренәң модаль формалары тезмә (кушма) фигыльләр тәшкил итмиләр. Яза алу формасында икенче компонент бары грамматик функциягә генә – модальлек функциясенә генә ия. Күренгәнчә, ике сүздән торган заман формалары да, модаль формалар да татар телендә кушма сүз тәшкил итмиләр. Чөнки «фигыльнең кушма формасы эле кушма фигыль түгел» (А. Алекперов).

Кушма формалар ясалышы рус телендә дә очрый: *самый хороший, буду писать* һ.б. Ләкин бу формаларны кушма сүзләр дип карап булмый, чөнки компонентларның берсе реаль мәгънәгә ия түгел, бары грамматик мәгънә генә белдерә.

Нәрсә соң ул тезмә фиғыль? Тезмә фиғыльләр түбәндәге үзенчәлекләр белән тасвирланалар. Беренчедән, тезмә фиғыльләр бер лексик мәгънә белдерәләр һәм шуңа бәйләнешле рәвештә жөмләдә бары бер жөмлә кисәге буларак кына киләләр. Мәсәлән, *Мин китапны укып чыктым* жөмләсендә тезмә фиғыль бер эшне белдерә һәм мөстәкыйль жөмлә кисәге – хәбәр булып килә. Ә ирекле сүзтезмәләр исә, формалары ягыннан кушма фиғыльләргә охшаса да, ике төрле эш-хәрәкәт белдерәләр, жөмләдә ике жөмлә кисәге булып киләләр, эзлекле яки параллель эш-хәрәкәт белдерәләр.

Кайбер тезмә фиғыльләрнең мәгънәсе аларны тәшкил итә торган компонентларның гади суммасына тигез. Мәсәлән, *язып бетерү, ашап бетерү* тезмә фиғыльләрнең мәгънәсе аларны тәшкил итә торган компонентларның мәгънәләре суммасына тигез. Ләкин күпчелек тезмә фиғыльләрнең мәгънәләре күчмә була, ягъни аларның мәгънәләре аларны тәшкил итә торган компонентларның мәгънәләреннән турыдан-туры чыкмый, мәсәлән, *укып чыгу, каушап төшү, карап алу* һ.б. Икенчедән, тезмә фиғыльләрнең компонентлары жөмләдә ирекле сүзтезмәләрдәге кебек аерым кулланыла алмый. Тезмә фиғыльләрнең компонентларын, мәгънәгә зыян китермичә, өченче мөстәкыйль сүз белән аерып булмый. Фиғыльле тезмәләргә кергән сүзләрнең өченче сүз белән аерылу мөмкинлекләре аларның мөстәкыйльлекләре, тезмәнең ирекле сүз булуы турында сөйли. Әйттик, *барып кайтырга* комбинациясе мөстәкыйль сүз белән аерылырга мөмкин. Мәсәлән: *Шәһәргә барып, авылга кире кайтты* дип әйтергә була, *барып* һәм *кайт* фиғыльләре үзләренең мөстәкыйльлекләрен саклыйлар, лексик яктан үзара бәйләнмәгәннәр, үзара мәгънә керешә юк. Алар эзлекле барган эш-хәрәкәтне белдерәләр. Рус телендә дә аларга тиндәш хәбәрләр бар.

Тезмә фиғыльләрнең компонентлары арасына мәгънәне бозмыйча яңа мөстәкыйль сүз куеп булмый. Телнең синтаксик нормаларын бозмыйча, түбәндөгечә сөйләп булмый: *Бу китапны укып мин чыктым* яки *Укып бу китапны мин чыктым. Бу хәбәрдән каушап мин төштем. Мин каушап бу хәбәрдән төштем.*

Татар телендә тезмә фиғыльләрнең компонентлары бары мөстәкыйль булмаган сүзләр белән генә, атап әйткәндә көчәйткеч кисәкчәләр *-да/-дә (-та/-тә)* һәм чикләүче кисәкчәләр *-гына/-генә*

(-кына/-кенә) белән аерылырга мөмкин. Мондый очракларда көчәйткөч кисәкчәләр тезмә фигыльгә тизлек, интенсивлык мәгънәсен бирә: *Наташа... сәхнәгә менеп тә җитте* (Г. Бәширов). Чикләүче кисәкчәләр тезмә фигыльгә чикләү мәгънәсен һәм эш-хәрәкәтнең әле генә башкарылуын белдерә: *Китапны укып кына чыккан идем, иптәшем килде*.

Өченчедән, тезмә фигыльләрдә компонентлар арасында, ирекле сүзтезмәләрдәге кебек, үзара синтаксик бәйләнешләр табып булмый. Мәсәлән, *укып чыкты* дигән тезмә фигыльдә бернинди дә синтаксик мөнәсәбәт булмый, ә *аптырап утырдык* дигән сүзтезмәдә ачыктан-ачык синтаксик бәйләнеш күзәтелә (хәл белән хәбәр бәйләнеше).

Дүртенчедән, тезмә фигыльләрнең компонентлары арасында үзара мәгънә керешә һәм шартлы бәйлелек бар, чөнки фигыльләрнең икенче компоненты төп фигыльнең мәгънәсен модификацияли, конкретлаштыра, бары аңа гына бәйлә, аңардан башка жөмләнең бөтенлеген бозмыйча яши алмый. Мәсәлән, *Мин бу китапны укып чыктым* жөмләсендә *чыктым* компоненты *укып* сүзеннән башка мөстәкыйль яши алмый. Мәсәлән, мәгънәне яки жөмләне бозмыйча *Бу китапны чыктым* дип әйтеп булмый. Чөнки компонентлар арасындагы мәгънә керешә һәм шартлы бәйлелек югала. Тезмә фигыльләргә охшаш ирекле сүзтезмәләрдә мондый хәл күзәтелми. Ирекле сүзтезмәләрдә затланышлы фигыль (сүзтезмәнең икенче сүзе) жөмлә кисәге булып һәм жөмләнең башка кисәкләре белән бәйләнгәнлектән, ул хәл фигыльгә генә түгел, ә бөтен жөмләгә карый һәм хәл фигыльсез дә, мөстәкыйль кулланылырга мөмкин. Бу – хәл фигыль белән аннан соң килә торган фигыль арасында сүзтезмәләрдәге кебек мәгънә керешә һәм шартлы бәйлелек булмаганлыктан килеп чыга. Мәсәлән: *Бу хатны ничек башларга белмичә бик озак аптырап утырдык* жөмләсендә ирекле сүзтезмәдәге хәл фигыльне төшереп тә калдырырга мөмкин. Бу вакытта жөмләнең бөтенлеген бозылмый, ә тезмә фигыльләрдә моны эшләп булмый.

Бишенчедән, тезмә фигыльләрнең бер генә басымы була, аларның компонентлары беренче компонентка төшкән гомуми төп басым белән үзара беркетелә: *укып чыгу, каушап төшү*.

Шуны да әйтергә кирәк, югарыда китерелгән билгеләрнең берсе дә абсолют түгел, күрсәтелгән үзенчәлекләрнең барысы бергә генә

тезмә фигыль китереп чыгара, тел фактлары күрсәткәнчә, татар теле-нең лексик берәмлеген тәшкил итә.

Тюркологиядә тезмә фигыльнең төп мәгънәсе беренче компонент (хәл фигыль) белән белдерелә, ә модификацияләүче фигыль өстәмә мәгънә бирә, беренче фигыльнең мәгънәсен конкретлаштыра дигән традицион караш яшәп килә.

Татар теле фактлары күрсәткәнчә, беренче һәм икенче компонентлар арасында үзара бәйләнеш үзгәрергә дә мөмкин, төп мәгънә кайвакытта икенче компонент – фигыльнең затланышлы формасы белән, өстәмә мәгънә – хәл фигыль формасы белән дә белдерелергә мөмкин. Мәсәлән, *алып бару*, *алып килү*, *алып кую*, *алып бирү*, *алып чыгу*, *алып калу*, *алып китү* тезмә фигыльләрнең тулысынча семантикасы саклануын, төп мәгънәне белдерүен, беренче компонентлар исә, модификацияләүче фигыльгә әйләнеп, икенче компонентларның мәгънәләрен конкретлаштыруын күрсәтә. Шуңа сәбәптән сөйләшү телендә беренче компонентлар сүз формасын югалтып префиксоидка әйләнгәннәр: *алып бару* = *аппару*, *апару*; *алып килү* = *апкилү*; *алып кую* = *апкую*; *алып бирү* = *аппиру*; *алып чыгу* = *апчыгу*; *алып китү* = *апкитү*; *алып керү* = *апкерү*.

Шулай итеп, тезмә фигыльдә хәл фигыль формасы – модификацияләүче фигыльне, ә икенче компонент төп фигыльне тәшкил итәргә мөмкин. Бу хәл телсә нинди структур берәмлектә, кагыйдә буларак, икенче дәрәжәдәге элементның үзгәрүгә дучар булуы белән аңлатыла. Шундый хәл *алып кит* тибындагы тезмә фигыльләрдә күзәтелә.

Югарыда китерелгән мисалларда *ап* элементы *алып* фигыленең матди сүз формасын югалткан (кыскарма) формасын тәшкил итә, ул инде сүз дәрәжәсендәге структур берәмлек була алмый, шуңа күрә аларны сүзләр кушылып сүзъясалышына кертеп булмый.

Тезмә фигыльләрнең компонентлары арасында, һичшиксез, тере синтаксик бәйләнеш юк, шуңа да карамастан, бәйләнешләрнең шартлы рәвештә сүзтезмәләренә туры килүеннән чыгып, алар арасында ияртүле бәйләнеш күзәтелә, дип әйтергә мөмкин. Тезмә фигыльләр нигездә, сүзләр кушылу юлы белән барлыкка килгәннәр һәм киләләр. Мәсәлән, барлык неологизм булган фигыльләр шунда ук ярдәмче фигыльләр белән кушылып, тезмә фигыльләр ясыйлар: *кузаллап чыгу*, *автоматлаштырып бетерү*, *анализлап торү*, *абстракцияли төшү*.

Татар телендә тезмә фигыльләр ясалышының түбәндәге типлары бар:

хәл фигыль + <i>алу</i>	хәл фигыль + <i>җиткерү</i>
хәл фигыль + <i>бару</i>	хәл фигыль + <i>ату (ташлау)</i>
хәл фигыль + <i>бетү</i>	хәл фигыль + <i>башлау</i>
хәл фигыль + <i>бирү</i>	хәл фигыль + <i>бетерү</i>
хәл фигыль + <i>калу</i>	хәл фигыль + <i>йөрү</i>
хәл фигыль + <i>керү</i>	хәл фигыль + <i>карау</i>
хәл фигыль + <i>китү</i>	хәл фигыль + <i>килү</i>
хәл фигыль + <i>салу</i>	хәл фигыль + <i>кую</i>
хәл фигыль + <i>төшү</i>	хәл фигыль + <i>тору</i>
хәл фигыль + <i>утыру</i>	хәл фигыль + <i>узу</i>
хәл фигыль + <i>чыгару</i>	хәл фигыль + <i>чыгу</i>
хәл фигыль + <i>яту</i>	хәл фигыль + <i>үтү</i>
хәл фигыль + <i>җибәрү</i>	хәл фигыль + <i>җитү</i>

Бу типтагы тезмә фигыльләрнең икенче компонентлары модификацияләүче фигыльләрне тәшкил итәләр. Аларны тюркологиядә ярдәмче фигыльләр дип йөртәләр. Бер үк модификацияләүче фигыль (ярдәмче фигыль) контекстка һәм нинди фигыль белән килүенә карап бәйләнешле рәвештә берничә мәгънә белдерә ала.

Модификацияләүче фигыль белән ясалган тезмә фигыльләр дәрәжә мәгънәләрен белдерәләр.

-*ып*, -*еп*, -*п* кушымчаларына тәмамланган хәл фигыльгә *алу* модификацияләүче фигыле кушылып ясалган тезмә фигыльләр түбәндәге дәрәжә мәгънәләрен белдерәләр:

1. Кыска вакыт эчендә эш-хәрәкәт башкаруны: *Күз кырыен төшереп алды* (И. Гази).

2. Тәкрарлы, әмма озак бармаган эш-хәрәкәтне: *Карт... таягын тукылдатып алды* (Г. Бәширов).

3. Аз вакыт эчендә башкарылган эш-хәрәкәтне: *Сәлим берәз йоклап алды*.

-*п*, -*ып*, -*еп* кушымчаларына тәмамланган хәл фигыльгә *ату* модификацияләүче фигыле кушылып ясалган тезмә фигыльләр тиз башкарылган эш-хәрәкәтне белдерә: *Туганыма хат яздып аттым*.

-*п*, -*ып*, -*еп* кушымчаларына тәмамланган хәл фигыльгә *бару* модификацияләүче фигыле кушылып ясалган тезмә фигыльләр түбәндәге дәрәжә мәгънәләрен белдерәләр:

1. Көчөя, арта барган эш-хэрәкәтне: *Тормыш яхшыланьп бара*.
2. Үзенәң ахырына, чигенә таба барган эш-хэрәкәтне: *Запаслар бетеп бара*.

3. Даими башкарыла торган эш-хэрәкәтне: *Газеталарны укьп бара*.

4. Билгеле бер юнәлештә башкарыла торган эш-хэрәкәтне: *Тауга менеп барабыз*.

-а, -ә, -ый, -и гә тәмамланган хәл фигыльгә *бару* модификацияләүче фигыле кушылып ясалган тезмә фигыльләр түбәндәге дәрәжә мәгънәләрен белдерәләр:

1. Эш-хэрәкәтнең көчөя, арта баруын: *Эш кьза барды*.

2. Даими башкарыла торган эш-хэрәкәтне: *Без сунь түгә бардык*.

-а, -ә, -ый, -и гә тәмамланган хәл фигыль + *башлау* модификацияләүче фигыленнән ясалган тезмә фигыльләр эш-хэрәкәтнең башланып китүен белдерә: *Яз жьтөп, карлар эри башлады* (Г. Тукай).

-п га тәмамланган хәл фигыль + *бетү* модификацияләүче фигыленнән ясалган тезмә фигыльләр түбәндәге дәрәжә мәгънәләрен белдерәләр:

1. Эш-хэрәкәтнең тулысынча тәмамлануын: *Утын тиз янып бетте*. *Эш эшләнөп бетте*.

2. Эш-хэрәкәтнең ахыр чиккә житүен, соң дәрәжәдә булуын: *Көтәкөтә зарьгып беттеп* (Н. Такташ).

-п га тәмамланган хәл фигыль һәм *бетерү* модификацияләүче фигыле ярдәмдә ясалган тезмә фигыльләр түбәндәге дәрәжә мәгънәләрен белдерәләр:

1. Эш-хэрәкәтнең тулысынча тәмамлануын: *Ул тәмәкесен тартып бетерде* (М. Гафури).

2. Эш-хэрәкәтнең ахыргы чиккә, соң дәрәжәгә житүен: *Күчөреп тинтерәтөп бетерделәр* (Ш. Камал).

3. Күп предметларга яисә берәр нәрсәнең өслегенә тулысынча таралган эш-хэрәкәтне: *Стенага рәсемнәр ябыштырып бетергән*.

-ып, -өп, -п кушымчасына тәмамланган хәл фигыльгә *бирү* модификацияләүче фигыле кушылып ясалган тезмә фигыльләр берәр объект яки субъект юнәлешендә, мәнфәгатендә башкарылган эш-хэрәкәтне белдерәләр: *Өйгә кайткач, картына бөтөн нәрсәне сөйләп бирде*.

-а, -ә, -ый, -и гә тәмамланган хәл фигыльгә *бирү* модификацияләүче фигыле кушылып ясалган тезмә фигыльләр бернәрсәгә карамастан башкарыла торган эш-хәрәкәтне белдерә: *Үз хәлен кешегә белдермичә йөри бирде*.

-н га тәмамланган хәл фигыльгә *йөрү* модификацияләүче фигыле кушылып ясалган тезмә фигыльләр өзлексез, субъект өчен чагыштырмача даими булган эш-хәрәкәтне белдерә: *Бик һәйбәт кенә тырышып укып йөриләр* (Г. Ибраһимов). *Рәхәт-рәхәт күчен йөриләр иде* (Г. Ибраһимов).

-н га тәмамланган хәл фигыльгә *калу* модификацияләүче фигыле кушылып ясалган тезмә фигыльләр түбәндәге дәрәжә мәгънәләрен белдерәләр:

1. Нәтижәле эш-хәрәкәтне: *Йөрәк ярасыннан күңелгә моң утырып кала*.

2. Субъектны тулысынча чолгап алган эш-хәрәкәтне: *Туташ аптырап калды* (Г. Ибраһимов).

3. Беркадәр дәвамлы хәл барлыкка килеп, тәмамланган эш-хәрәкәтне: *Өчесе дә тынып калдылар* (Г. Гобәй).

-а, -ә, -ый, -и гә тәмамланган хәл фигыльгә *калу* модификацияләүче фигыле кушылып ясалган тезмә фигыльләр башкаручының эш-хәрәкәтне әле тәмамлап бетермәвен белдерә: *Марат яза калды*.

-н га тәмамланган хәл фигыльгә *карау* модификацияләүче фигыле кушылып ясалган тезмә фигыльләр эш-хәрәкәтне сынап карауны яки башкарырга омтылуны белдерә: *Мәкалә язып кардым*.

-н га тәмамланган хәл фигыльгә *керү* модификацияләүче фигыле кушылып ясалган тезмә фигыльләр берәр нәрсәнең эченә юнәлгән эш-хәрәкәтне белдерә. Кайбер очракларда кинәтлек төсмере дә чагыла: *Шул арада әни кайтып керде*.

-н га тәмамланган хәл фигыль һәм *килү* модификацияләүче фигыле ярдәмендә ясалган тезмә фигыльләр түбәндәге дәрәжә мәгънәләрен белдерәләр:

1. Берәр урынга яки сөйләүчегә юнәлгән эш-хәрәкәтне: *Зиннәт авылына кайтып килә* (Г. Бәширов).

2. Үзенә чигенә, соңгы дәрәжәсенә акрынлап якынлашып барган эш-хәрәкәтне: *Көн караңгыланып килә* (Н. Такташ).

3. Нәтижәле эш-хәрәкәтне: *Бүләк алып килделәр*.

4. Тәкрарлы (регуляр) башкарыла торган эш-хәрәкәтне: *Аны ки-сәтеп килделәр.*

-а, -ә. -ый, -и гә тәмамланган хәл фигыльгә *килу* модификацияләүче фигыле кушылып ясалган тезмә фигыльләр билгеле бер вакытка кадәр башкарыла торган тәкрарлы эш-хәрәкәтне белдерәләр: *Аңа мин әйтә килдем.*

-н га тәмамланган хәл фигыльгә *китү* модификацияләүче фигыле кушылып ясалган тезмә фигыльләр түбәндәге дәрәжә мәгънәләрен белдерәләр:

1. Берәр чыгыш урыныннан яки сөйләүчедән ераклаша барып башкарыла торган эш-хәрәкәтне: *Мәктәптән кайтып китте.*

2. Үзара мөнәсәбәтгә берәр үзенчәлек, сыйфат алуны: *Эш чыгырында яңадан дусланып киттеләр* (Ш. Камал).

3. Эш-хәрәкәтнең башланып китүен: *Алмаев кабинеты буйлап йөрөп китте* (И. Гази).

4. Кинәт яки тиз башкарылган эш-хәрәкәтне: *Караңгы зал кинәт яктырып китә* (Н. Такташ).

-н га тәмамланган хәл фигыльгә *кую* модификацияләүче фигыле кушылып ясалган тезмә фигыльләр түбәндәге дәрәжә мәгънәләрен белдерәләр:

1. Кинәтгән бер кат башкарыла торган эш-хәрәкәтне: *Гыйльманов баскан урынында сикереп куйды* (И. Гази).

2. Нәтижәле эш-хәрәкәтне: *Утынны күп итеп ярып куйдылар* (Г. Бәширов).

-н га тәмамланган хәл фигыльгә *салу* модификацияләүче фигыле кушылып ясалган тезмә фигыльләр кинәт яки көтөлмәстән башкарылган эш-хәрәкәтне белдерә: *Ул иптәше белмәгәнне әйтәп салды.*

-н га тәмамланган фигыльгә *ташлау* модификацияләүче фигыле кушылып ясалган тезмә фигыльләр түбәндәге дәрәжә мәгънәләрен белдерәләр:

1. Бөтен тулылыгы белән башкарылган нәтижәле эш-хәрәкәтне: *Берүзе өч-дүрт эскерт куюп ташлады* (Г. Бәширов).

2. Кинәтгән яки көтмәстән башкарылган эш-хәрәкәтне: *Ни өчендер ул моны әйтәп ташлады.*

-н га тәмамланган хәл фигыльгә *тору* модификацияләүче фигыле кушылып ясалган тезмә фигыльләр түбәндәге дәрәжә мәгънәләрен белдерәләр:

1. Теге яки бу дәрәжәдә үзгәрешсез бара торган эш-хәрәкәтне: *Ваҗыҗыр сибәләп тора* (Ш. Камал).

2. Тәкрарлы (даими) эш-хәрәкәтне: *Мин эшемнең һәр үрнәген язып тордым аларга* (М. Жәлил).

3. Предмет өчен даими яки гадәти булган эш-хәрәкәтне: *Миләш талгәшләре асылынып тора* (Г. Бәширов).

-а, -ый, -и гә тәмамланган хәл фигыльгә *тору* модификацияләүче фигыле кушылып ясалган тезмә фигыльләр түбәндәге дәрәжә мәгънәләрен белдерәләр:

1. Озак дәвам итә торган яки тәкрарлы (регуляр) эш-хәрәкәтне: *Эшелоннар китә тордылар* (Ш. Усманов).

2. Өлешчә башкарыла торган эш-хәрәкәтне: *Алар бара торсыннар*.

-п га тәмамланган хәл фигыльгә *төшү* модификацияләүче фигыле кушылып ясалган тезмә фигыльләр түбәндәге дәрәжә мәгънәләрен белдерәләр:

1. Субъектны яки предметны тулысынча чолгап алган эш-хәрәкәтне: *Хәдичә каушап төште* (Г. Бәширов). *Ботак бөгелеп төште*.

2. Кинәт яки тиз башкарыла торган эш-хәрәкәтне: *Кычкырын килеп төште* (Ш. Камал).

-а, -ә, -ый, -и гә тәмамланган хәл фигыльгә *төшү* модификацияләүче фигыле кушылып ясалган тезмә фигыльләр түбәндәге дәрәжә мәгънәләрен белдерәләр:

1. Берәр урын яки вакыт аралыгында бара торган өлешчә эш-хәрәкәтне: *Түргә уза төште*.

2. Эш-хәрәкәтнең өлешчә көчәюен яки көчәеп килүен: *Үләннәр яшелләнә төште*. *Ул агара төште*.

-п га тәмамланган хәл фигыльгә *узу* модификацияләүче фигыле кушылып ясалган тезмә фигыльләр түбәндәге дәрәжә мәгънәләрен белдерәләр:

1. Берәр нәрсә аркылы яки барышлы башкарыла торган эш-хәрәкәтне: *Айсылу ниләр язудың белешеп уза* (Г. Бәширов).

2. Тулысынча (тулаем) башкарыла торган эш-хәрәкәтне: *Ул бу хәлләрне сөйләп узды*.

-п га тәмамланган хәл фигыльгә *утыру* модификацияләүче фигыле кушылып ясалган тезмә фигыльләр дәвамлы, өзлексез бара торган

эш-хәрәкәтне белдерәләр: *Мичкә агып утыра. Су кайнап утыра.*

-п га тәмамланган хәл фигыльгә *чыгу* модификацияләүче фигыле кушылып ясалган тезмә фигыльләр түбәндәге дәрәжә мәгънәләрен белдерәләр:

1. Берәр нәрсәнең эченнән, уртасыннан читкә таба бара торган эш-хәрәкәтне: *Корт алманы тишеп чыккан.*

2. Билгеле бер вакыт аралыгында тулысынча бара торган эш-хәрәкәтне: *Төн буге мич агып чыгалар* (М. Гафури).

3. Предметның барлык өслегенә таралган эш-хәрәкәтне: *Идәнне буюп чыктык.*

4. Башыннан ахырына кадәр башкарыла торган эш-хәрәкәтне: *Кулымдагы хатны тагын бер кат укып чыктым* (М. Гафури).

5. Бик күп затларга һәм предметларга караган эш-хәрәкәтне: *Киткәндә барыбызны да үбеп чыкты. Сарыкларны санап чыктылар.*

6. Көтелмәгән яки кинәттән башкарыла торган эш-хәрәкәтне: *Түрәгә охшаган бер адам килеп чыкты* (Г. Ибраһимов).

7. Билгеле бер урын аралыгында башкарыла торган эш-хәрәкәтне: *Бөтен авылны әйләнен чыктык. Рәис үзенең хужялыгын йөрөп чыкты.*

8. Нәтижәле эш-хәрәкәтне: *Без жиңеп чыгачакбыз.*

9. Берәр урын, предмет аша башкарыла торган эш-хәрәкәтне: *Бүрәнәне атлап чыктылар. Елга аша йөзеп чыктык.*

-п га тәмамланган хәл фигыльгә *чыгару* модификацияләүче фигыле кушылып ясалган тезмә фигыльләр нәтижәле эш-хәрәкәтне белдерәләр: *Әни бер армый-талмый байларга кәләпүш эшләп чыгара иде* (Г. Тукай). *Нәфисә үзе исәпләп чыгара* (Г. Бәширов).

-а, -ә, -ый, -и гә тәмамланган хәл фигыльгә *язу* модификацияләүче фигыле кушылып ясалган тезмә фигыльләр түбәндәге дәрәжә мәгънәләрен белдерәләр.

1. Башкарылмый калган эш-хәрәкәтне: *Хәлим авылга китә язды.*

2. Берәр эш-хәрәкәтнең чигенә житә ызып тукталып калуын: *Гали үлә язган.*

-н га тәмамланган хэл фигыльгә *яту* модификацияләүче фигыле кушылып ясалган тезмә фигыльләр түбәндәге дәрәжә мәгънәләрен белдерәләр:

1. Билгеле бер вакыт эчендә дәвам иткән эш-хәрәкәтне: *Комиссия бодаеңны сугып ята* (Г. Бәширов).

2. Предметның гадәти хәлен: *Дала көзге кебек жәэлеп ята*.

-н га тәмамланган хэл фигыльгә *үтү* модификацияләүче фигыле кушылып ясалган тезмә фигыльләр түбәндәге дәрәжә мәгънәләрен белдерәләр:

1. Юл уңаенда яки берәр нәрсә аркылы башкарыла торган эш-хәрәкәтне: *Безнең бөтен юл сөйләшеп үттө*.

2. Тулысынча (тулаем) башкарыла торган эш-хәрәкәтне: *Укытучы моның турында сөйләп үттө*.

-н га тәмамланган хэл фигыльгә *жибәрде* модификацияләүче фигыле кушылып ясалган тезмә фигыльләр түбәндәге дәрәжә мәгънәләрен белдерәләр:

1. Кинәтлек төсмере белән башкарылган кискен эш-хәрәкәтне: *Урманов сызгырып жибәрде* (Г. Ибраһимов). *Бала кычкырып жибәрде*.

2. Эш-хәрәкәтнең гомумән башлануын: *Кызый елап жибәрде* (Ө. Еники).

-н га тәмамланган хэл фигыльгә *житү* модификацияләүче фигыле кушылып ясалган тезмә фигыльләр түбәндәге дәрәжә мәгънәләрен белдерәләр:

1. Билгеле бер объектка, урынга житә торган эш-хәрәкәтне: *Актүш көймәне бик тиз куып житте* (Г. Гобәй).

2. Билгеле бер хәлгә, чиккә житә торган эш-хәрәкәтне: *Ул хәлне тәмам аңлап житте* (Г. Ибраһимов).

-н га тәмамланган хэл фигыльгә *житкерү* модификацияләүче фигыле кушылып ясалган тезмә фигыльләр билгеле бер урынга, объектка житкерелә торган эш-хәрәкәтне белдерә: *Китанны аңа илтөп житкер*.

Дәрәжә категориясенә кушымчалар белән белдерелүе. Дәрәжә категориясе кушымчалар белән дә белдерелә. Шуңа күрә дә ул лексик-грамматик категория тәшкил итә.

Фигыль нигезләренә түбәндәге кушымчалар ялганып дәрәжә мәгънәләрен белдерәләр:

-гала/-гәлә (-кала/-кәлә), -штыр/-штер, -ымсыра/-емсера, -ынкыра/-енкерә.

-гәлә/-гәлә(-кала/-кәлә) һәм -ыштыр/-ештер мәгънәләре якинча бердәйләр. Аерма бары шунда гына: икенче кушымчада эш-хәрәкәтнең тулы башкарылмавы ныграк чагыла.

-гала/-гәлә (-кала/-кәлә) кушымчасы тартыкларга яки *и, у, ү* сузыкларына тәмамланган фигыль нигезләренә ялгана. -ыштыр/-ештер кушымчасы *и, у, ү* сузыкларыннан башка сузыкларга тәмамланган фигыль нигезләренә ялгана.

-гала/-гәлә (-кала/-кәлә) кушымчасы. Яңгырау тартыкларга тәмамланган фигыль нигезләренә -гәлә/-гәлә (*кил+гәлә, бар+гала, йөр+гәлә, сал+гала*), саңгырау тартыкларга тәмамланган фигыль нигезләренә -кала/-кәлә (*тот+кала, эт+кәлә*) ялгана.

-гала/-гәлә кушымчасы фигыльләргә ялганып, эш-хәрәкәтнең башкарылу ысулын ачыклай. Ул түбәндәге дәрәжә мәгънәләрен белдерә:

1. Тәкрарлы, әмма даими булмаган эш-хәрәкәтне: *Вакыты-вакыты белән очрашканыбыз* (Ш. Усманов). *Күрше авылының атлары белән ярышканым* (Г. Ибраһимов).

2. Тулысынча булмаган, өстән-өстән генә булган эш-хәрәкәтне: *Аннан башка да аз-маз ансын-монсын белгәлибез* (Ш. Камал). Бу кушымча татар телендә дәрәжә мәгънәләрен белдерүдә шактый киң кулланыла.

-ыштыр/-ештер кушымчасы. Әйтелгәнчә, -штыр/-штер кушымчасы сузыкларга тәмамланган фигыль нигезләренә ялгана: *уку+штыр, эшлә+штер*. Ул түбәндәге дәрәжә мәгънәләрен белдерә:

1. Тулы булмаган, өстән-өстән генә башкарыла торган эш-хәрәкәтне: *Мин читләштереп сораган идем* (Г. Ибраһимов). *Мине дә буташтырдыңмыни?* (Ш. Камал).

2. Тәкрарлы, әмма даими булмаган, өстән-өстән генә башкарыла торган эш-хәрәкәтне: *Гөлбикә аны берәз тиргәштергән иде* (Ш. Камал.)

Татар телендә -гала/-гәлә (-кала/-кәлә) һәм -штер/-штер кушымчалары бергә дә килергә мөмкин. Әгәр дә фигыль нигезенә -гала/-гәлә (-кала/-кәлә) ялганса, бу очракта аңардан соң -штыр/-штер кушымчасы килә (*бар+гала+штыр, килә+гәлә+штер*). Һәм киресенчә, әгәр фигыль нигезенә -штыр/-штер ялганган булса, ул вакытта аңардан

соң *-гала/-гәлә (-кала/-кәлә)* ялгана (*уку+штыр+гала, сөйлә+штер+гәлә*). Күренгәнчә, бу формалар эш-хәрәкәтнең өстән-өстән генә яки бик сирәк башкарылуын белдерә.

Бу кушымчалар чиратлашып ике, өч, теоретик яктан хәтта күбрәк тә ялганырга мөмкин: *уку+штыр+гала+штыр, эшлә+штер+гәлә+штер+гәлә*. Бу очракта эш-хәрәкәтнең бик сирәк һәм жиренә житкерелмичә, сыйфатсыз башкарылуы белдерелә. Бу кушымчалар тезмә фигыльләр белән дә килергә мөмкин, алар тезмә фигыльнең хәл фигыленә дә (ягъни төп фигыльгә дә), модификацияләүче фигыленә дә ялганырга мөмкин: *Айсылу... баядан бирле кара штыргалап килгән хатны ача башлады* (Г. Бәширов). *Гәрәйнең... Андрей Петровичка булышкалап йөрүенә бер елдан артык вакыт узып китте* (К. Нәжми). *Син кияүләргә шалтыраткалап тор* (Г. Әпсәләмов). Мисаллар күрсәткәнчә, сирәк һәм даими булмаган эш-хәрәкәт белдерелә.

Бу кушымчалар, шулай ук, тезмә фигыльнең икенче өлешенә, ягъни модификацияләүче фигыльгә дә ялганырга мөмкин: *Еш кына, эчемнән генә үксеп куйгаладым* (Ә. Еники). *Кайбер иптәшләр шулай килеп чыккалы* (К. Нәжми). Бу мисаллардагы тезмә фигыльләр эш-хәрәкәтнең бик сирәк башкарылуын тәгъбир итәләр.

-мсыра/-мсерә кушымчасы. Бу кушымча продуктив түгел, бары берничә генә фигыль нигезенә ялгана ала. Ул фигыльгә ялганып, эш-хәрәкәтнең жиңелчә генә башкарылуын белдерә: *көлемсерә, йокымсыра*.

-ынкыра/-енкерә кушымчасы. Бу кушымча әдәби телдә сирәк, диалектларда күбрәк очрый. Ул түбәндәге дәрәжә мәгънәләрен белдерә:

1. Пространстводагы өлешчә хәрәкәтне: *Бераз барынкыра*.
2. Эш-хәрәкәтнең бары өлешчә генә чагылуын: *Бу кыяфәте белән хирург профессорга охшанкыры* (К. Нәжми). *Писарьлар бераз исәнкерәгәннәр* (Г. Әмиров). *Тәржемәдә эмоциональ бизәк жистенкерәми* (Ш. Рамазанов).

Фигыль формаларын кабатлау юлы белән белдерелгән дәрәжә мәгънәләре. Бер үк фигыль формаларын кабатлау, ягъни редупликацияләү юлы белән эш-хәрәкәтне башкаруның төрле ысулларын белдерү – татар теленә хас күренеш. Кабатлаулы фигыль формаларын тезмә фигыльләрдән аера белергә кирәк. Тезмә фигыльләр ике фигыльдән

ясалса, кабатлаулы фигыль бер үк фигыльнең нигезен кабатлау юлы белән барлыкка килә. Фигыль нигезләрен кабатлау билгеле бер схема (модель) белән бара.

Татар телендә дәрәжә категориясен белдерә торган дүрт төрле редупликацияне (фигыльләрнең кабатлануын) билгеләргә мөмкин: 1) *-а, -ә, -ый, -и, -й* гә тәмамланган хәл фигыльләрнең кабатлануы (*бара-бара, килә-килә, сөйли-сөйли, укый-укый*); 2) *-н* га тәмамланган хәл фигыльләрнең кабатлануы (*сузып-сузып, сугып-сугып, эшләп-эшләп*); 3) сыйфат фигыль формаларының барлыкта һәм юклыкта (асинден-тик) кабатлануы (*яуар-яумас, ашар-ашамас, белер-белмәс*); 4) затланышлы фигыль формаларының кабатлануы (*ага да ага, бара да бара*).

Фигыль формаларының кабатлануы яңа лексик берәмлек барлыкка китерми, бары эш-хәрәкәтнең башкарылу дәрәжәсен генә белдерә.

-а, -ә, -ый, -и, -ый гә тәмамланган хәл фигыльләрнең кабатлануы. Фигыльләрнең бу типтагы редупликациясе татар телендә еш очрый. Ул түбәндәге дәрәжә мәгънәләрен белдерә:

1) Дәвамлы эш-хәрәкәтне: *Менә Хәйдәр урам буйлап жырылы-жырылы тәрәзәгә килде* (Г. Бәширов). *Ул зур тазда кайнар су белән тәлинкәләрен юа-юа абыйсына яңадан карап алды* (Г. Әпсәләмов).

2) Кабатлаулы (тәкрарлы) эш-хәрәкәтне: *Ул башын чайкы-чайкы берничә тапкыр ботын чабып алды* (А. Расих). *Поезд урман эчләрендә, кечкенә разъездларда тукты-тукты бик озак барды* (Г. Бәширов).

-н га тәмамланган хәл фигыльләрнең кабатлануы. Фигыль формаларының бу төр кабатлануы телдә еш очрамый. Бу форма, кабатлаулы эш-хәрәкәтне белдереп, дәрәжә мәгънәсен бирә: *Бу тавышсыз дулкыннар эченә ай үзе дә чумып-чумып ала* (Г. Ибраһимов). *Ул догаларын тәңрегә ишеттерим дигән кебек, кычкырып-кычкырып, шәехеннән мәдәт сорый* (Г. Ибраһимов). *Зөбәйдәнең әнисе күлмәк тегә, чәнчеп-чәнчеп ала энәсен* (Н. Такташ).

Затланышлы фигыльләрнең кабатлануы. Бу юл белән кайвакыт эш-хәрәкәтнең башкарылу ысулы белдерелә. Фигыльләрнең кабатлануы дәвамлы яки тәкрарлы эш-хәрәкәтне тәгъбир итә: *Малайлар карап тордылар-тордылар да таралдылар* (Г. Тукай). *Агыйдел тынгына ага да ага* (Г. Гобәй).

Барлык һәм юклык формаларындагы сыйфат фигыльнең кабатлануы. Мондый форма сыйфат фигыльләрдә кабатлануның тышкы билгеләре юк. Ул бары бер фигыль формаларының кушылуыннан гына гыйбарәт. Мондый формалар эш-хәрәкәтнең башлануын гына, тулысынча башкарылып житмәвен белдерә: *Килер-килмәс борын гөрләп матур яз. Ничек бөктәң умырзая билеңне? Исәр-исмәс икән таңда жыләс жыл, Ничек кызганмадың түктәң гөлеңне?* (Дәрдемәнд). *Нәрсә ашар-ашамас утырасың? Явар-яумас яңгырдан куркырга ярамый.*

Дәрәжә категориясенә аерым мәгънәләре һәм системасы. Шулай итеп, лексик-грамматик дәрәжә категориясенә барлык мәгънәләрен төркемләсәк, эш-хәрәкәт башкарылуының түбәндәге төп дәрәжәләрен билгеләргә мөмкин:

- 1) башлану;
- 2) юнәлү;
- 3) дәвамлылык;
- 4) кинәтлек;
- 5) кабатлану;
- 6) нәтижәлелек;
- 7) тәмамланганлык;
- 8) эш-хәрәкәтнең өлешчә башкарылуы.

Бу дәрәжәләрнең һәрберсе, белдерелү ысулына карап, берничә төсмер тәгъбир итәргә мөмкин.

1. Эш-хәрәкәтнең башлануы. Татар телендә эш-хәрәкәтнең башлануы *-а, -ә, -ай, -и, -й* гә тәмамланган хәл фигыльләргә *башлау* модификацияләүче фигыле, *п* га тәмамланган хәл фигыльләргә *жибәрү, китү* кебек модификацияләүче фигыльләр кушылып белдерелә: *Яз житеп карлар эри башлады* (Г. Тукай). *Алмаев язуп бетерде дә урыныннан торып, кабинет буйлап йөрөп китте* (И. Гази). *Марианна полякча сөйләп жибәрде* (Ш. Усманов).

2. Эш-хәрәкәтнең юнәлеше. Бу дәрәжә татар телендә *чыгу, керү, килү, китү, бару* кебек модификацияләүче фигыльләр ярдәмдә ясалган тезмә фигыльләр белән белдерелә:

а) эш-хәрәкәтнең сөйләүчедән яки чыгу ноктасыннан берәр якка юнәлүе. Бу очракта тезмә фигыльләр *китү* модификацияләүче фигыле

белән килә: *Һәм Мансурның әнисен, приклад белән бәргәләп, урманга таба алып киттеләр* (А. Расих);

ә) эш-хәрәкәтнең сөйләүчегә яки берәр предметка таба юнәлүе. *Нәгыймә атка абзардан печән күтәрер килә иде* (Г. Ибраһимов);

б) эш-хәрәкәтнең берәр нәрсәнең эченнән тышка юнәлүе. Бу дәрәжә *чыгу* фигыле белән килгән тезмә фигыль ярдәмендә белдерелә: *Әнә тегесен дә алып чыктылар* (М. Гафури);

в) эш-хәрәкәтнең берәр нәрсәнең эченә юнәлүе. Бу дәрәжә *керү* дигән модификацияләүче фигыль ярдәмендә ясалган тезмә фигыль белән белдерелә: *Өйгә барып кердем, анда әни каршылады. Таш стеналарны үтәп керүче бу көчнең сере нәрсәдә?* (Г. Ибраһимов);

г) эш-хәрәкәтнең үтәп барышлы башкарылуы. Бу дәрәжә *узу, үтү* кебек модификацияләүче фигыльләр ярдәмендә ясалган тезмә фигыльләр белән белдерелә: *Улларының, кияүләренең сугыштан ниләр язудың белешеп уза* (Г. Бәширов).

3. Эш-хәрәкәтнең яки халәтнең дәвамлылыгы. Бу дәрәжә:

а) *яту, утыру, йөрү, тору, бару, килү, чыгу, бирү* кебек модификацияләүче фигыльләр белән ясалган тезмә фигыльләр ярдәмендә; ә) *-а, -ә, -й, -и* гә тәмамланган хәл фигыльләрнең кабатлануы белән белдерелә. Мәгънэләре:

а) берәр затка яки предметка хас гадәти халәт. Бу дәрәжә *тору, яту* кебек модификацияләүче фигыльләр ярдәмендә ясалган тезмә фигыльләр белән белдерелә: *Елга читендә су эченнән үләннәр чыгып тора* (М. Максуд). *Түбәндә авыл жәелеп ята*;

ә) өзлексез, дәвамлы яки чагыштырмача дәвамлы эш-хәрәкәт. Бу дәрәжә *утыру, яту, бару, бирү, тору, йөрү, чыгу* кебек модификацияләүче фигыльләр белән ясалган тезмә фигыльләр, затланышлы фигыльләрнең һәм *-а, -ә, -й, -и* гә тәмамланган хәл фигыльләрнең кабатлануы белән белдерелә: *Бу яктан караганда язучы гажәп тынгысыз тормыш алып бара* (Ф. Хәсни). *Еллар уза бирде* (Г. Бәширов). *Бераз вакыт заводта эшләп йөрдө. Төн буге сөйләшеп чыктык. Агыйдел тынгына ага да ага* (Г. Гобәй). *Укый-укый баш авырттып китте. Мичкә агып утыра. Безнең улыбыз иһәрдә укып ята*;

б) үзенә чигенә бара торган дәвамлы эш-хәрәкәт. *-л* кушымчалы хәл фигыльләргә *бару, килү* кебек модификацияләүче фигыльләр

кушылып ясалган тезмә фигыльләр ярдәмендә белдерелә: *Тоз бетеп килә. Яше җитмешкә җитеп бара*;

в) даими рәвештә көчәя, үсә барган эш-хәрәкәт. *-а, -ә, -ый, -и* гә тәмамланган хәл фигыльгә *бару* модификацияләүче фигыле кушылып ясалган тезмә фигыль ярдәмендә белдерелә: *Тормыш яхшылана бара. Киндер кояшта агара бара*.

4. Кыска вакыт эчендә башкарыла торган эш-хәрәкәт. *-ып/-еп, -н* кушымчалы хәл фигыльгә *алу* модификацияләүче фигыле кушылып ясалган тезмә фигыль ярдәмендә белдерелә: *Заводта эшләп алдым. Китап укып алдым*.

5. Күп мәртәбәләр кабатлаулы (кабатланулы) эш-хәрәкәт. Эш-хәрәкәтнең күп мәртәбәләр кабатлануы түбәндәге чаралар ярдәмендә бирелә: а) *-а, -ә, -й, -и* һәм *-н* кушымчалы хәл фигыльләргә *бару, килү, тору* кебек модификацияләүче фигыльләр кушылып ясалган тезмә фигыльләр белән; ә) *-а, -ә, -й, -и* гә беткән хәл фигыльләрнең кабатлануы аша; б) *-н* кушымчалы хәл фигыльләрнең кабатлануы ярдәмендә. Болар түбәндәге дәрәжә мәгънәләрен белдерәләр.

а) күп мәртәбәләр кабатлана торган даими эш-хәрәкәт: *Мин эшемнең һәр үрнәген язып тордым аларга* (М. Җәлил). *Милләтнең теле юк, гәзит кирәк диделәр – еллар буенча аңа түгә бардык* (Г. Ибраһимов). *Поезд урман эчләрендә, кечкенә разъездларда туктып-туктып бик озак барды* (Г. Бәширов). *Бабай вакыт-вакыт кычкырып-кычкырып җибәрә. Аны кистә килделәр. Мин моны сиңа әйтә килдем. Килгәне бер китә барды*;

ә) күп мәртәбәләр кабатлана торган, әмма даими булмаган эш-хәрәкәт. Бу дәрәжә мәгънәсе *-гала/-гәлә (-кала/-кәлә)* һәм *-ыштыр/-ештер* кушымчалары белән белдерелә: *Вахит безгә килгәли. Химия журналларын да укыштырам*.

6. Эш-хәрәкәтнең яки халәтнең өлешчә башкарылуы. Дәрәжәнең бу мәгънәсе а) *-а, -ә, -й, -и* гә тәмамланган хәл фигыльләргә *төшү*, язу кебек модификацияләүче фигыльләр һәм *-н* кушымчалы хәл фигыльләргә *карау, багу* (диал.), язу кебек модификацияләүче фигыльләр кушылып ясалган тезмә фигыльләр белән; ә) *-ынкыра/-енкерә, -ымсыра/-емсерә, -ыштыр/-ештер, -гала/-гәлә (-кала/-кәлә)* кушымчалары кушылып ясалган фигыльләр ярдәмендә; б) барлык һәм юклык

формасындагы сыйфат фигыль формаларының бергә килүе аша белдерелә. Алар түбәндәге дәрәжә мәгънәләренә ия:

а) эш-хәрәкәтнең өлешчә генә, жиңелчә генә башкарылуы. Бу мәгънә *-а, -ә, -й, -и* гә тәмамланган хәл фигыльләргә *төшү* модификацияләнүче фигыль кушылып ясалган тезмә фигыльләр һәм *-ыңкыра/-енкерә* кушымчалы фигыльләр ярдәмендә белдерелә: *Егет берәз ап-тырый төште. Бомба шартлаудан без берәз исән керәдек. Базар берәз жәнлана төште;*

ә) эш-хәрәкәтнең бик аз гына чагылуы, тулы көч белән бармавы. Дәрәжәнең бу мәгънәсе *-гала/-гәлә (-кала/-кәлә), ымсыра/-емсерә, итыр/-итер* кушымчалы фигыльләр һәм барлыкта яки юклыкта килгән сыйфат фигыльләрнең бергә килүе белән белдерелә: *Аннан башка да аз-маз ансын-монсын белгәлибез* (Ш. Камал). *Менә журнал укыштырам әле. Мансур сүрән генә көлемсерәде. Явар-яумас яңгырдан куркырга кирәк түгел;*

б) эш-хәрәкәтнең башлану белән үк тукталуы, өзелүе. Дәрәжәнең бу мәгънәсе *-а/-ә,-ый/-и* кушымчалы хәл фигыльләргә *язу* модификацияләнүче фигыль кушылып ясалган тезмә фигыльләр белән белдерелә: *Гали егыла язды. Айрат шәһәргә китә язды;*

в) эш-хәрәкәтне башкарып карау, сынап карау. Дәрәжәнең бу мәгънәсе *-н* га тәмамланган хәл фигыльләргә *карау, багу* (диал.) кебек модификацияләнүче фигыльләр кушылып ясалган тезмә фигыльләр белән белдерелә: *Шигыр язып карады Мансур. Син ясап бак.*

7. Кинәт башланып киткән кискен эш-хәрәкәт. Бу мәгънә *-н, -ып/-еп* кушымчасына тәмамланган хәл фигыльләргә *жибәрү, салу, китү, ташлау, кую, алу* кебек модификацияләнүче фигыльләр кушылып ясалган тезмә фигыльләр белән тәгъбир ителә. Бу дәрәжәгә түбәндәге мәгънәләр карый:

а) кинәт һәм тиз башкарылган эш-хәрәкәт. Бу мәгънә *-н* га тәмамланган хәл фигыльләргә *жибәрү, китү* кебек модификацияләнүче фигыльләр кушылып ясалган тезмә фигыльләр ярдәмендә белдерелә: *Солдат кычкырып жибәрде* (Ш. Камал). *Зал яктырып китте. Акты китте күз яшем;*

ә) кинәт һәм көтелмәстән башкарылган эш-хәрәкәт. *-н* га тәмамланган хәл фигыльләргә *калу, салу, төшү* кебек модификацияләнүче фигыльләр кушылып ясалган тезмә фигыльләр ярдәмендә белде-

релә: *Нигә монны әйтәп салдың? Туташ аптырап калды* (Г. Ибраһимов). *Хәдичә... каушан төштә* (Г. Бәширов);

б) кинәт яки кискен рәвештә бер генә мәртәбә башкарылган эш-хәрәкәт. Дәрәжәнең бу мәгънәсә -*n* га тәмамланган хәл фигыльләр-гә *алу*, *кую* кебек модификацияләүче фигыльләр кушылып ясалган тезмә фигыльләр белән белдерелә: *Гыйльманов... сикереп куйды* (И. Гази). *Күршем миңа карап алды*.

8. Эш-хәрәкәтнең нәтижәсә, тәмамлануы. Бу дәрәжә -*n* га тәмамланган хәл фигыльләр-гә *алу*, *бетерү*, *бетү*, *бирү*, *калу*, *китү*, *кую*, *чыгу*, *чыгару*, *узу*, *үтү*, *жүтү* кебек модификацияләүче фигыльләр кушылып ясалган тезмә фигыльләр ярдәмендә тәгъбир ителә. Ул түбәндәге мәгънәләр-гә һәм мәгънә төсмерләренә ия:

а) эш-хәрәкәтнең тәмамлануы, тулысынча башкарылуы. Бу мәгънә -*n* га тәмамланган хәл фигыльләр *бетерү*, *бетү*, *чыгу*, *узу*, *үтү* кебек модификацияләүче фигыльләр-гә кушылып ясалган тезмә фигыльләр белән белдерелә: *Китәпны укып бетердем*. *Урман каравылчысы үзенәң биләмәсен йөрөп чыкты*. *Бу турыда яңадан сөйләп үттек*;

ә) нәтижәле эш-хәрәкәт. Бу дәрәжә мәгънәсә -*n* га тәмамланган хәл фигыльләр-гә *алу*, *бетерү*, *бетү*, *бирү*, *кую*, *чыгу*, *чыгару*, *жүтү*, *жүткерү* кебек модификацияләүче фигыльләр кушылып ясалган тезмә фигыльләр ярдәмендә белдерелә: *Идәндәге чүп-чарны себереп алды*. *Ялгышын сизеп алды*. *Мичкәдән су агып беткән*. *Билетларны сатып бетергәннәр*. *Утын ярып куйдык*. *Бу хәлдән түбәндәге нәтижә килеп чыга*. *Күпме материал кирәклеген исәпләп чыгарганнар*. *Су жылынып жүттә*;

б) нинди дә булса үзенчәлек, сыйфат барлыкка килү. Дәрәжәнең бу мәгънәсә -*n* га тәмамланган хәл фигыльләр-гә *китү* дигән модификация-ләүче фигыль кушылып ясалган тезмә фигыльләр белән белдерелә: *Үләннәр яшелләнен китте*. *Алар соңгы вакытта дуслашып киттеләр*;

в) берәр халәт барлыкка килеп, эш-хәрәкәт тукталып калу. Бу дәрәжә -*n* га тәмамланган хәл фигыльләр-гә *калу* ярдәмче фигыле кушылып ясалган тезмә фигыльләр белән белдерелә: *Сискәнәп безнең егет, катып кала аягүрә* (Г. Тукай). *Өчесе дә тынып калдылар* (Г. Гобәй);

г) кискен башкарылган нәтижәле эш-хәрәкәт. Бу мәгънә *-n* га тәмамланган хәл фигыльләргә *ташлау, ату* кебек ярдәмче фигыльләр кушылып ясалган тезмә фигыльләр белән белдерелә: *Дустыма хат яздып атым. Ул тиз генә бер уенчык эшләп ташлады.*

д) субъектны яки предметны тулысынча чолгап алган эш-хәрәкәт. Бу мәгънә *-n, -ын/-еп* кушымчалы хәл фигыльләргә *бетү* ярдәмче фигыле кушылып ясалган тезмә фигыльләр белән белдерелә: *Көтә-көтә зарыгып беттем;*

е) берничә предметка яки затка караган яисә предметның бөтен өслегенә таралган эш-хәрәкәт. Бу мәгънә *-n, -ын/-еп* кушымчалы хәл фигыльләргә *чыгу, бетеру* кебек ярдәмче фигыльләр кушылып ясалган тезмә фигыльләр белән белдерелә: *Китәр алдыннан ул барыбызны да үбеп чыкты. Альбомның өч битенә рәсемнар ябыштырып бетергән;*

ж) берәр предметка яки берәр нәрсәнең чигенә барып житә торган эш-хәрәкәт. Дәрәжәнең бу мәгънәсе *-n, -ын/-еп* кушымчалы хәл фигыльләргә *житү, житкеру* кебек модификацияләүче фигыльләр кушылып ясалган тезмә фигыльләр белән белдерелә: *Алар чатка барып життеләр.*

Хәрәкәт фигыльләре ярдәмендә эшнең субъект-объектка карата юнәлешен (ориентациясен) белдерү

Хәрәкәт фигыльләренә ярдәмче рольдә килүен мәгънә төзелешләренә бәйләп өйрәнү нәтижәсендә аларның татар теле өчен хас булган тагын бер үзенчәлекле күренеше ачылды: алар эшнең һәм хәрәкәтнең субъект һәм объектка карата ориентациясен, ягъни субъект-объектка карата юнәлешен (урын-ара мөнәсәбәтен) билгеләүдә катнашалар. Мондый функциянең әлегә кадәр аерым каралмавының сәбәбе, беренчедән, татар телендәге ярдәмче фигыльләренә вазифасы рус телендәге вид категориясе белән чагыштырып өйрәнелде; икенчедән, субъект-объект ориентациясен белдерүче аналитик фигыльләр, еш кына, эшнең ысулын белдерүче фигыльләр белән омонимия мөнәсәбәтенә керәләр, һәм бу очракта аларны контекстта гына аерып була.

Ф. Ганиев беренче китабында, һәр ярдәмче фигыльнең эш ысулларын белдерүдәге вазифасын күрсәткәндә, кайбер хәрәкәт фигыльләренә юнәлешне белдерүен дә әйтә һәм биш хәрәкәт фигыле белән мисаллар китерә; *менеп барабыз* – билгеле юнәлештә үтәләр торган эш

[Ганиев Ф., 1963, с. 135]; *кайтын керде* – эшнең эчкә юнәлүен белдерә [шунда ук, б. 138]; *кайтын килә* – предметка яки сөйләүчегә юнәлгән эш [шунда ук, б. 138]; *чыгып киттеләр, алып киттеләр* – чыгыш урыныннан яки сөйләүчедән ераклашу юнәлешендәге эш [шунда ук, б. 139]; *жит-* – эшнең объектка яки чиккә житүен [шунда ук, б. 145] белдерә.

Хәрәкәт фигыльләре белән ясалган аналитик фигыльләр башкорт телендә Ә. Юлдашев тарафыннан тикшерелә. Ул хәрәкәт фигыльләренең *-п бар-*, *-п кил-* рәвешендә ясалган формаларында ахырдагы хәрәкәт фигыльләренең лексик мәгънәсе өлешчә саклануын, барытик *-п* кушымчалы хәл фигыльнең генә тулысынча десемантизациягә (грамматик мәгънәсен югалтуга) дучар булуын раслый: *менеп бара, төшөп килә, китеп бара, кереп бара, кереп килә* [Юлдашев А., 1977, с. 126]. *-п кит-* компонентлары белән ясалган төрне тикшергәндә, автор ярдәмче фигыльнең кайбер кушма фигыльләрдә тулысынча лексик мәгънәсен югалтып грамматикалашкан булуын (*дәртләнеп кит-, кызып кит-* һ.б.) [шунда ук], икенче очракта (*кайтын кит-, килеп киткебек төрләрдә*) компонентларның копулятив, ягъни синтаксик яктан тигез мөнәсәбәттә торуын күрсәтә [шунда ук, б. 127], һәм бөтеннең лексик мәгънәсе фигыльләр суммасына туры килмәгән, аларны, гадәттә, кушма фигыльләргә кертүен әйтә [шунда ук, б. 207].

Әйтеп үтелгән фикерләр хәрәкәт фигыльләре белән ясалган аналитик фигыльләргә өйрәнгәндә төп игътибар аларның урын-ара ориентациясен ачыклауга түгел, ә бәлки аларның грамматикалашу дәрәжәсенә һәм тел күренешләре арасында урыннарын ачыклауга юнәлгән булуын дәлилли.

Д. Насилов борынгы төрки телләрдәге ярдәмче фигыльләргә тикшереп, аларның өч төрле функциясен билгели: 1) эшнең тәмамлануын, 2) эшнең тәмамланмавын, ягъни дөвамлы булуын һәм 3) эшнең урын-ара ягъни **субъект-объект ориентациясен** белдерү [Насилов Д., 1978, с. 122]. Соңгы күренеш аерым бирелсә дә, әле житәрлек тикшерелмәгән. Эш ысулын белдерүгә китерелгән мисаллар арасында *tezip bardı – йөгепен кимме* [шунда ук, б. 116], *ertip bar- – үмен бар-* [шунда ук, б. 116], *kirip kel- – кереп кил-, janip kel- – кайтын кил-* [шунда ук, б. 117], *qacip ket- – качып кит-* [шунда ук, б. 118], *sürä kel- – куып килкебек юнәлешне* белдергәннәре дә бар.

1993 елда басылган Татар теленең академик грамматикасында (II том) Ф. Ганиев ярдәмче фигыльләрнең эш ысулын ачыклай. Анда ул **хәрәкәт юнәлешен** билгели торган *чыгу, керү, килү, китү* фигыльләре белән ясалган **эш ысулларын күрсәтә**: 1) сөйләүчедән яки чыгыш ноктасыннан билгеле юнәлештә үтә торган эшне белдерү: *алып китү, чыгып китү*; 2) сөйләүчегә яки предметка юнәлгән эшне белдерү: *якынлашып килү, кайтып килү*; 3) эчтән тышка юнәлгән эшне белдерү: *алып чыгу, тишеп чыгу, бәрәп чыгу, ташып чыгу*; 4) тыштан эчкә юнәлгән эшне белдерү: *барып керү, үтәп керү*; 5) юл уңаенда башкарылган эшне белдерү *узу, үтү* фигыльләре белән ясалганы күрсәтелә: *Улларының, кияүләренең сугыштан ниләр язудың белешеп уза* (Г. Бәширов) һ.б.ш. [Татарская грамматика, т. II, 1993, с. 187–199]. Эмма эшнең юнәлешен белдерү эшнең үтәлү ысулларына («вид» категориясенә) карамый. «Вид (аспект) – фигыль белән белдерелгән эшнең вакыт эчендә ничек үтәлүен яки бүленешен гомумиләштереп белдерә торган грамматик категория» [Лингвистический энциклопедический словарь, 1990, с. 83].

Димәк, хәрәкәт фигыльләренең урын-ара мөнәсәбәтләрне белдерүгә караган кайбер мәгънәләре Д. Насилов, Ф. Ганиев, Ә. Юлдашев хезмәтләрендә телгә алына, ләкин алар анда фигыльнең **эш ысулы мәгънәләре** итеп каралган.

Тел белемдә башка караш та бар. Ул турыда элегрәк Вл. Насилов һәм Б. Серебренников болай яздылар: «Ярдәмче фигыльләрнең эшнең **урын-ара юнәлешен белдерүдә** кулланылуы бик киң таралган, эмма **мондый тезмәләрнең мәгънәсе вид билгеләренә туры килеп бетми**» [Насилов Вл., 1947, с. 38]. «Фигыльдә белдерелгән **эшнең юнәлеше вид билгеләмәсенә (характеристикасына) карамый**» [Серебренников Б., 1958, с. 26]. Бу хезмәтләр язылганда, төп игътибар төрки телләрдә «вид» категориясенә юклыгын исбат итүгә юнәлгән була. Хәзерге тел белемдә шул рәвешле ярдәмче фигыльләрнең аналитик бөтенгә керткән мәгънәләре (эшнең ахырынача, тулысынча, өлешчә үтәлүе һ.б.) **эшнең үтәлү ысулын** белдерүчә мәгънәләр эчендә карала. Эшнең үтәлү ысулын белдерү – **аспектуаль мәгънәгә** карый, чөнки аспектүальлек – эшнең үтәлү характерын һәм вакыт эчендә бүленешен белдерә [Бондарко А., 1983, с. 76]. Эмма хәрәкәт фигыльләренең, ярдәмче рольдә килеп, **урын-ара мөнәсәбәтләрне** белдерүе эш ысулы

мәгънэләренә туры килми, һәм алар аерым өйрәнеләргә тиеш [Тумашева Д., 1987, б. 202–209].

Татар телендә эшнең субъект-объектка карата юнәлешен (ориентациясен) белдерү.

Урын-ара мөнәсәбәтләрне белдерүдә унбишләп хәрәкәт фигыле катнаша: эшнең ысулын белдерүчеләрдән – *кит-, кил-, бар-, чык-, төш-, җит-, үт-, уз-, җиткер-*; аларга тагын берничә хәрәкәт фигыле өстәлә: *мен-, кер-, кайт-* һәм кайбер каузатив фигыльләр: *керт-, китер-, кайтар-, чыгар-*.

Аерым очрактарда бу ярдәмче фигыльләр белән ясалган аналитик фигыльләр эшнең үтәлү ысулын түгел, бәлки субъект-объект ориентациясен, ягъни урын-ара мөнәсәбәтләрне белдерәләр.

Төп лексик мәгънәне, эш ысулын белдерүче аналитик фигыльләрдәге кебек, беренче фигыль белдерә. Аңа төрле юнәлештәге хәрәкәтләрне белдерә торган ярдәмче фигыльләр өстәлә: алар төп фигыль мәгънәсен урын-ара мөнәсәбәте ягыннан үзгәртәләр һәм, эш ысулын белдергәндәге кебек, бөтен морфологик күрсәткечләрне үзләренә алалар. Мәсәлән, *чабып килә, йөгереп китә, очып кайткан, йөзеп чыгар, йөгереп керсәләр* һ.б.

Урын-ара мөнәсәбәтне белдерүче аналитик фигыльләр, составындагы төп фигыльнең кайсы семантик төркемчәдән булуына һәм мәгънә үзенчәлекләренә карап, ике зур төркемгә аерыла. Беренче төркемгә төп лексик мәгънәсен **хәрәкәт** фигыльләре белдергән аналитик фигыльләр кертелә. Икенче төркемне төп мәгънәне эш, хәл-торыш фигыльләре белдергән аналитик фигыльләр хасил итә. Ярдәмче фигыль хезмәтен ике очракта да хәрәкәт фигыльләре үти.

Беренче төркем. Төп һәм ярдәмче фигыль буларак хәрәкәт фигыльләре кулланыла. Төрле мәгънәдәге хәрәкәт фигыльләре кулланылудан өч мәгънә төркемчәсе барлыкка килә.

1) Төп фигыль буларак хәрәкәтнең ысулын (ни рәвештә үтәлүен) белдереп, юнәлешен белдерми торган фигыльләр килә: *очу, йөгөрү, чабу, йөзү, йөрү, тәгәрәү, үрмәләү, мүкәләү, сикерү, атлау, куу* (соңгысы – хәрәкәтне барлыкка китерүче каузатив фигыль). Ярдәмче рольдә исә, хәрәкәт ысулын белдермичә, юнәлешкә генә ишарә итүче фигыльләр килеп, аларга кирәкле юнәлеш мәгънәсен өстиләр. Мәсәлән: *очып килү, очып китү, очып бару, очып менү, очып төшү, очып керү, очып*

чыгу, очып кайту, очып үтү, сикереп чыгу, сикереп төшү, сикереп менү һ.б.

Кара каргалар төркөмө ашыга-ашыга, берсен-берсе уздыра-уздыра, каргылдашып бөтенлэй түбән генә очып үттөләр (Р. Төхфәтуллин). *Муеннарын сузып, күкне күзәттеләр: тилгәннәр эскадрильясы очып килгәнме әллә...* (А. Гыйләжев). *Чуар кепка очып төште...* *Тәкә алып китеп чабып китте...* *Бу вакыт Гөлчирә, капканы ачып, ишле генә бер оя казларын куып кертте* (Р. Төхфәтуллин). *...һәм минем янга, арбадан сикереп төшөп, Рәшит абый килә. Мин елый идем, Рәшит абый йөгереп барып ат арбасына утырды* (М. Мәһдиев).

Субъект хәрәкәтенең урын-ара ориентациясен белдерү өчен нинди дә булса объект кирәк, чөнки вертикаль яки горизонталь хәрәкәт ниндидер объектка мөнәсәбәттә билгеләнә. Ул объект я күздә тотыла (беренче мисалда *каргалар күзәтүчеләрне очып үттеләр, чуар кепка баштан очып төште*), я текстта аңа ишарә итүче сүзләр була (*Муеннарын сузып күкне күзәттеләр: тилгәннәр эскадрильясы аларга таба очып килгәнме әллә...*).

Контекст ярдәмендә *йөгереп йөрү* фигыле әрле-бирле йөгөрү төсмерен ала: *Лейтенант Рәшит Әхәтов кулына кечкенә генә төенчек тотып разъездда йөгереп йөри: – Казакълар авылыннан берәр кем юкмы? Гөберчәк авылыннан берәр кеше юкмы?* (М. Мәһдиев).

Бу күренешнең киң таралганлыгын һәм шул ук вакытта чыгармалар булуын күрсәтү өчен тагын мисаллар китерик: *йөгереп килү, йөгереп китү, йөгереп бару, йөгереп чыгу; чабып килү, чабып китү, чабып бару, чабып керү, чабып чыгу; йөзеп китү, йөзеп килү, йөзеп чыгу, йөзеп керү, йөзеп үтү* һ.б.

Куу – каузатив хәрәкәт фигыле: ул эшнең нәрсәгә яки кемгә дә булса юнәлтелгән булуын белдерә: *куып китү, куып килү (казларны ике чакрым куып килде), куып бару*. Шул ук фигыль янында каузатив ярдәмче фигыльләр булса, объектларны хәрәкәткә китерү һәм нәтижелелек мәгънәсе барлыкка килә. Чагыштырыгыз: *куып китү – куып әжибәрү, куып килү – куып китерү, куып кайту – куып кайтару, куып чыгару – куып кертү*.

Югарыда каралган мисалларда фигыльләр ике бербөтен процессны: беренчесе – лексик мәгънәсе белән хәрәкәтнең ысулын,

икенчесе – шул ук хэрэкэтнең юнэлешен белдерэ, һәм алар берьюлы үтэлә.

Бу төр аналитик фигыльләр, киң таралган булуларына карамастан, кайбер очракта башка төрлө мәгънә белдерәләр, чөнки эш ысулын белдерүче төп фигыль белән юнэлешне белдерүче ярдәмче фигыль семантик яктан яраша алмыйлар, һәм шул сәбәпле чыгармалар туа. Мәсәлән, эш ысулын (аяк ярдәмендә хэрэкэт итүне) белдергән *йөрү* фигыле *китү* ярдәмче фигыле белән килгәндә, урын-ара мөнәсәбәте түгел, бәлки эшнең башланып китүе, ягъни аспектүаль мәгънә белдерелә: *бала йөрөп китте (йөри башлады)*. Шул ук фигыль *бару* ярдәмче фигыле белән (*йөрөп бару*) бөтенләй кулланыла алмый; *йөрөп килү, йөрөп кайту* фигыльләре исә икешәр процесстан тора, ләкин алар, алда каралган фигыльләрдән аермалы буларак, бер-бер артлы башкарыла һәм юнэлешләре белән аерыла: *йөрөп (кире) килү, йөрөп кайту* (3 нче мәгънәне кара).

2) Икенче очракта төп фигыль булып юнэлешне белдерэ торган хэрэкэт фигыльләре килә. Ярдәмче фигыль дә юнэлешле хэрэкәтне белдерэ. Бу очракта беренче фигыльдә берәр объектка яки сөйләүчегә карата булган юнэлеш мәгънәсенә өстәп, ярдәмче фигыльдәгә хэрэкэт юнэлеше белән икенче бер объектка карата координация (урын мөнәсәбәте) белдерелә. Мәсәлән, *чык-* фигыле ниндидер урын яки объект эченнән (тышка) хэрэкэт итүне, *төш-* фигыле объекттан аска таба хэрэкэт итүне белдерәләр. Ләкин башка объектларга яки сөйләүчегә карата бу хэрэкәтләрнең юнэлеше я якынаю, я ераклашу булырга мөмкин. Өнә шул икенчел юнэлеш ярдәмче фигыльләр белән белдерелә: *чыгып китү* (сөйләүчедән читкә юнәлү), *чыгып килү* (сөйләүчегә таба юнәлү), *чыгып бару; төшөп килү, төшөп китү;* (баскычтан) *төшөп бару; кереп китү,* (каршыма) *кереп килә иде; кайтып китү, кайтып килә* һ.б.

Хәзер үк урамга, иреккә чыгып китәсе килде... Пальтосын чыгышлый гына эләктереп, баскычтан төшөп китте (А. Расих). *Мин капкадан кергәндә, ул өйдән чыгып килә иде* (А. Шапов). *Нәкъ бүгенгедәй, кичке эңгер төшөп килгән чаклар иде* (Р. Төхфәтуллин). *Безнең турыдан узып киттеләр. Капка баганасына сөялеп, мин тора идем* (М. Мәһдиев). *Әбигә үзенең бүлмә карарга килгәнлеген сөйләде һәм әбинең чакыруы белән аның*

артыннан менеп китте (Ф. Әмирхан). ...*Больница тәрәзәләрен дырылдатып, товар поезды узып китте* (Г. Ахунов). *Тизрәк моннан да чыгарга кирәк! Сүз тәки әллә кайларга юл ярып кереп китәр, чыга алмассың* (А. Гыйләжөв). *Театр ишегеннән әңил-әңил атлап, ... эшләпәсен кулына тоткан... берәү кереп килә иде* (А. Гыйләжөв). *Анасы, улын күрә алмаганга үзәкләре өзәлен, бернисез авылга... кайтып китәр иде* (Г. Бәширов).

Югарыдагы мисалда *өйдән чыгу* (беренче ориентация) һәм аннан ераклашу: *чыгып китәсе* (икенче ориентация); *төшеп китү, аска төшү* (беренче ориентация) һәм өстәгеләрдән ераклашу: *төшеп китү* (икенче ориентация) белдерелгән. Китерелгән мисаллардан күренгәнчә, аналитик фигуральне беренче өлешендә юнәлешне белдерү өчен *чыгу, төшү, менү, керү, кайту, узу, үтү* кебек фигуральләр, икенче юнәлешне белдерү өчен *килү, китү*, сирәгрәк *керү* фигуральләре кулланылган. Алдагы очрактагы кебек, процесслар бер үк вакытта уза: *чыгып килү* (кайдандыр чыгу һәм шул ук вакытта икенче бер объектка, күпчелек очракта сөйләүчегә таба килү, аңа якынлашу). Фигуральләр тигез дәрәжәле, һәм бөтеннең мәгънәсе икесенең суммасына туры килә.

3) Өченче очракта аналитик фигураль капма-каршы юнәлешле ике фигуральдән тора: *кайтып килү* (мәсәлән, өйгә кайтып, кире килү), *барып килү, килеп китү, менеп төшү, төшеп менү, чыгып керү, кереп чыгу* һ.б. Бу очракта компонентлар тигез хокуклы. Аналитик фигураль белдергән процесс өч фазадан (өлештән) тора. Мәсәлән, өйгә кайтып килү: (а) өйгә кайту, (ә) өйдә булу, (б) чыгып киткән жиргә кире килү. Телдә исә бу ситуациянең ике фазасы: (а) һәм (б) белдерелгән. Мисаллар: *Алайса мин тиз генә өйгә кайтып килим, абыстай* (Г. Галиев). «*Кызымның рәсемен күрсәм, өйгә кайтып килгән күк булып идем*», *ди* (Р. Төхфәтуллин). *Мәликә башлап тузынды, шулай да барып килергә рөхсәт итте* (А. Шамов). *Машина тиз генә барып килергә жай бирә иде, шунда юнәлдек* (А. Гыйләжөв). *Нык үпкәләгән ахры... Шулай да син аның янына барып кайт* (А. Гыйләжөв). *Гали килеп киткәннән соң (аның) кәефе кырылып кала... Ә син кереп чыккач, аның кәефе ничек булып?..* (А. Гыйләжөв). *Биш-алты көнгә булса да, кайтып кит*.

Мисалларда китерелгән *кайтып килү, барып килү, барып кайту, килеп китү, кайтып китү* фигуральләре мәгънә төзелеше буенча

охшаш, эмма сөйлэмдә катнашучыларга яки өченче объектка карата хәрәкәтнең башлангыч ноктасы белән аерылалар:

барып	→		кайтып	←
кайту	←		китү	→
барып	→		килеп	←
килү	←		китү	→
кайтып	→			
килү	←			

«*кайтып килү*» – сөйләүчедән икенче объектка *кайту* һәм кире *килү*.

«*килеп китү*» – сөйләмдә катнашмый торган III зат (объект) янына *килү* һәм аннан беренче чыккан жиргә *китү*.

Бу фигыльләр арасында алдагы төркемдәгеләр белән омонимлашып килгәннәре дә бар: 1. а) *Атна саен өйгә кайтып килә иде* (мәсәлән, яши торган жирдән авылга кайтып, анда күпмедер булып, кире килү); ә) *Без очраштык. Ул эштән кайтып килә иде* (Эштән кайтканда, сөйләүчегә якынлашып килү). 2. а) *Ике көнгә кунакка кайтып китте* (антонимнардан торган фигыль: кайтты, ике көн торды һәм кире китте); ә) *Эштән туры өйгә кайтып китте* (кайтканда, эшлэгән жирдән ераклашу).

Антонимнардан төзелгән *кереп чыгу* һәм *чыгып керу* фигыльләрен дә карап үтик: *Ул аның хәлен белмәде... рәсми кеше буларак та бер кереп чыкмады* (Ф. Хөсни). – *Нәзирә өйдәме? – Бу вакытта ишек ачмыйбыз. – Нәзирә, бәлки үзегез чыгып керерсез?* (Д. Зөбәерова). *Керу* һәм *чыгу* фигыльләре – чикле, капма-каршы юнәлешле һәм аларны бергә хәл фигыль ярдәмендә бәйләү процессларның үтә тиз алмашуына ишарә итә һәм аспектүаль характеристика тудыра.

Фәнни хезмәтләрдә мондый фигыльләр төрлечә бәяләнә. Ә. Юлдашев башкорт телендә *барып кил-*, *барып кайт-*, *кереп сык-* кебек «тигез дәрәжәле компонентлардан торган» фигыльләренә аерып чыгара, эмма аларны кушма сүзгә кергү бәхәсле икәнлеген әйтә, чөнки хәл фигыль үз функциясендә килә, компонентлары да үз мәгънәсен саклаганнар. Ләкин шундый ук төзелештәге *килеп кит-* фигыле турында

«компонентлары копулятив мөнәсәбәттә, үз мәгънәсендә килә», дип әйтсә дә, «аларны, гадәттә кушма сүзләргә кертәләр», дигән нәтижә сый [Юлдашев А., 1977, с. 104].

Кайбер галимнәр мондый фигыльләрнең ирекле бәйләнештәге ике сүздән торучы һәм «бер-бер артлы яки параллель үтәлә торган эшләрне белдерүен» әйтә: *Бала тудыру йортына кереп чыкты* (Г. Әпсәләмов). – Вошла в родильный дом и вышла. *Шәһәргә барып кайтты*. – Съездил в город. «Бу урында сүзләр тезмәсе русчага бер сүз белән тәржемә ителгән, әмма бу – татар телендә аның бер кушма сүз икәннән дәлилләми» [Ганиев Ф., 1982, с. 97]. Әлбәттә, рус теленә бер яки ике сүз белән тәржемә итүнең татар телендә кушма сүз белән сүзтезмәне аеру өчен бернинди әһәмияте юк. Шулай да авторының фикере белән килешеп булмый. Моны исбатлау өчен бу аналитик фигыльне (аналитик тезмәне) юклык төрәнә куеп карау да җитә: *Бала тудыру йортына кереп чыкмады*. Икенче фигыльдәге юклык кушымчасы «бөтен»не инкяр итә: *кереп чыкмады, ягъни кермәде*. Бу фигыльләрне бер-бер артлы үтәлә торган тигез дәрәжәле эшләрне белдерә дип карасак (*керде* һәм *чыкты*), юклыкта аны болай аңларга туры килер иде: *Бала тудыру йортына керде һәм чыкмады*. Ләкин югарыда китерелгән мисалда сүз кыска вакытка гына кереп чыгу турында бара, һәм бу мәгънәне капма-каршы юнәлештәге чикле фигыльләрнең янәшә торучы барлыкка китерә. Әлеге ситуациянең өч өлешеннән (а) *керү*, ә) *кергән җирдә булу*, б) *чыгу*) икесе генә (а) һәм (б) белдерелгән. Кергән җирдә субъектның күпме калуы билгесез, шуңа күрә татар телендә бу жөмләне ике төрле аңларга була: 1) *Бала тудыру йортына* (тиз генә) *кереп чыкты*; русчасы: «Она зашла ненадолго в родильный дом». 2) *Бала тудыру йортына кереп чыкты* (кыска вакытка булса да анда булырга туры килде); русчасы: «Она побывала в родильном доме».

Әлбәттә, аналитик төзелештәге мондый фигыльне компонентларының мәгънә бәйләнешләре югалган (*сатып алу* кебек) фигыльләр белән бер рәткә куеп булмый. Аларны эш ысулын белдерүче фигыльләр белән чагыштырып була: төп мәгънәне – беренче компонент, өстәмә мәгънәне (бу очракта юнәлеш мәгънәсен) – ярдәмче фигыль белдерә: *Балки үзегез чыгып керерсез*, төп мәгънә – *балки, үзегез чыгарсыз*. *Чыгып керерсез* дигәндә, юнәлеш мәгънәсе өстәлә,

фигыльләр капма-каршы һәм чикле булганга, аспектуаль, ягъни, тизлек мәгънәсе туа.

Икенче төркем. Төрле мәгънәдәге фигыльләрнең, юнәлешле хәрәкәт фигыле белән килеп, субъект-объект ориентациясен (урын-ара мөнәсәбәтләрне) белдерүләре аналитик фигыльләрнең икенче төркемен хасил итә.

1) Төп фигыльдән соң булган хәрәкәтне *кит*- ярдәмче фигыле белдерә: *Шамгун картта азмыни кеше кунак була да, азмыни кеше кунуни китә?* (А. Шамов). *Йөргән кызыңны ятлар чәлдерең киткәнне авыз ачып көтеп торыргамы?* (Г. Бәширов). *Жыенып, ташынып йөрү, бигрәк тә үзен бик кадерләп тота торган бүлмә хужалары белән күрешеп китү мәсьәләләре аны борчый башлады* (Ф. Әмирхан). *Идрис. Кемнән оялыйм үз өемдә? Жырлыыммы? Тимергазин. Ишетеп китим, мин дә жырлармын* (Т. Миңнуллин).

2) Төп фигыльнең *кайт*- хәрәкәт фигыле белән килүе: *Иртәгесен аны кирәкле үләннәр жыеп кайту өчен басуга жиберде* (Г. Галиев). *Мин флот хезмәтен үтәп кайткач, жәй көне велосипедка утырып, еш кына, Казакълар авылы болынына су коенырга төшә идем... Балтыйк диңгезендә йөзеп, чумып, рәхәт күреп кайткан тән су сорый иде* (М. Мәһдиев). Бу мисалдагы «*үтәп кайткач*»ны вакыт хәле дип караганда, ике фигыль дә мөстәкыйль: төп мәгънәне хәрәкәт фигыле – *кайткач* белдерә, аны хәл фигыль – *үтәп* ачыклап килә. Әгәр жөмләнән беренче өлеше су коенырга бару гадәтенең сәбәбен ачыклап, сәбәп хәле булып килсә, *үтәп кайткач* аналитик тезмәдә *үтәп* хәл фигыле – төп мәгънәне, *кайткач* – субъект-объект ориентациясен белдерә.

Бу мисалларда тасвирланган ситуацияне *барып килү, кайтып килү* кебек антонимнардан торган аналитик фигыльләр белән чагыштырып карарга мөмкин. Әйтеп үтелгәнчә, өч өлештән торган эшненң (мәсәлән, (а) *бару*, барган жирдә (ә) *булу* һәм кире (б) *килү*) бары ике өлеше – (а) һәм (б), ягъни беренче һәм өченчесе күрсәтелгән була: *барып килү*. Югарыда каралган *кунуни китү, чәлдерең китү, жыеп кайту* кебек фигыльләр дә өч фазадан тора: *килү, куну, китү; бару* (яки *килү*), *чәлдөрү* һәм *китү; бару, үләннәр жыю* һәм *кайту*. Бу очракта (ә) һәм (б) өлешләре белдерелгән. Әмма кайбер очракта өчесе дә була: *Бар, ана, рәхәтләнеп ял итеп кайт!* (Д. Зөбәрова).

Син кер, Зиннур, жылынып чык (Р. Төхфәтуллин) [Гак В., 1971, с. 93]. Шуны да әйтергә кирәк: рус телендә ситуациянең (а) һәм (ә) өлешләре белдерелә, ягъни беренче хәрәкәт һәм төп эш: *прийти переночевать*, татарча – төп эш (ә) һәм аннан соңгы хәрәкәт (б): *кунып китәләр*; русча: *зайди поздоровайся*, татарча: *күрешеп чык*; русча: *пойти собрать ягод*, татарча: *жыләк жыеп кайту* һ.б. Татар телендә төп эш, хәл фигыль формасы белән белдерелгәнлектән, хәрәкәт фигыле белән тыгызрак береккән.

Барлык очракларда да төп эшне һәм хәрәкәтне белдерүче фигыль бер актанта карый, икесе дә реаль, бер-бер артлы үтәлә торган процессларны белдерә. Бу – аларны тигез дәрәжәгә куя кебек, ләкин төп мәгънәне (эш ысулларын белдерүдәге кебек) беренче фигыль үти. Бу фигыльләренң синтаксик бәйләнешләренә килгәндә, тәмамлыктар (мәжбүри актанта) беренче фигыльгә карый, хәлләр (мәжбүри булмаган актанта) икесенә дә карарга мөмкин: *кызыңны чәлдерең киткәнне; хужалары белән күрешеп китү; үләннәр жыеп кайткач, таныклык алып чыктык; өйдән үк колакка тукып чыгарды, мине үз бұлмәсенә чакырып китерде* һ.б.

Бәйләнешләре караганда, тикшерелә торган аналитик тезмәнең бөтенлеге, фигыльләренң тыгыз бәйләнгәнлеге һәм аларга иярәп килгән сүзләренң берьюлы икесенә дә нисбәтле икәнлеге күренә. *Мин базардан бер сүз ишетеп кайттым* (Д. Зөбәрова) жөмләсендә фигыльләре таркатып, бәйләнешләре *бер сүз ишетеп, базардан кайттым* рәвешендә аңлау хата булыр иде. Хәбәр итүнең актуальлегенә, яңалыгына килгәндә исә, беренче урынга *ишетү* сүзе куелырга тиеш. *Кайттым* – субъектның төп эштән соң булган хәрәкәт юнәлеше.

Бу төр тезмәләр телдә бик еш очрый:

– *Ашарга утыр. – Рәхмәт, мин ашап кайттым* (ашадым).

Ул шифаханәдә ятып чыккан (яткан).

– *Почта яцигын карап менәле, гәзитләр килмәгән микән?* (кара әле).

– *Өстәгеләргә инглиз телендә бер хат килгән. Зинһар өчен укып төшсен* (укысын) әле, дип синнән үтенделәр.

Жыелыш буласын хәбәр итеп китте, классташларына да әйтеп килгән.

Хәрәкәт фигыльләре белән ясалган һәм субъектның юнәлешен белдерә торган тезмәләр эш ысулын белдерүче фигыльләр белән омонимлашалар, һәм контекст ярдәмендә генә аларны аерырга мөмкин. Мәсәлән: *Танышларына әйтеп чыкты*. 1. Эш ысулы: һәммәсенә берәм-берәм әйтте (дистрибутив эш). 2. Икенчел хәрәкәт: *кереп, әйтеп, чыкты*; *Йоклап китте*: 1. Эш ысулы: тиз генә йокыга китте. 2. Икенчел хәрәкәт: *килеп, йоклап* (кунып) *китте*; *Карап килде*: 1. Эш ысулы (дәвамлы эш): *Хәсэн, чиркәү чатына җиткәнче, шул матур толымның матур селкенүен карап килде дә, чаттан борылып, Лобачевский урамы белән китте* (Ф. Әмирхан). 2. Икенчел хәрәкәт: *Студентларның җыелганмы-юкмы икәнлеген карап килде* (барып, карап, килде).

2. Эш фигыльләре артыннан хәрәкәт фигыльләре килүнең тагын бер очрагы бар. Телдә киң таралган *алып китү, алып килү, алып чыгу, алып кайту, алып керү, алып бару* фигыльләре шулай ук эш һәм юнәлешле хәрәкәт белдерүче фигыльләрдән тора, әмма аларның мәгънә төзелеше югарыда каралган, бер-бер артлы үтәлә торган тезмәләрдән аерыла. Беренчедән, алар ике процесстан тора: *алу* һәм *китү, алу* һәм *чыгу, алу* һәм *керү, алу* һәм *кайту* һ.б. Икенчедән, бу процесслар беренчесеннән башланып, икесе бергә башкарыла һәм бербөтен буларак күз алдына килә. Шулай ук белән алар *кайтып килү, кайтып китү, кайтып бару* кебек берьюлы башкарылган ике процесстан (хәрәкәттән) торган аналитик фигыльләргә охшый. *Алып килү, алып бару, алып керү* һ.б.ш. фигыльләр фонетик һәм лексик яктан да бербөтенгә омтыла. *Ал-* фигыленең бер ижекле булуы һәм кулланылу ешлыгы моңа ярдәм иткән. Ике фигыль кушылганда, эшне белдерүче фигыль кыскара һәм кушма сүз фонетик яктан да татар телендәге сүз күләменә тәңгәлләшә: *апкитү, апкилү, апкайту* һ.б. Шундый ук төзелештәге озынрак фигыль хәрәкәт фигыле белән кушылмый: *Гариза күтәрәп килгән* (*күтәрәп киткән, күтәрәп чыккан, күтәрәп кергән* һ.б.). *Алып* + хәрәкәт фигыльләре калыбында ясалган төр Ф. Ганиев тарафыннан өйрәнелгән [Ганиев Ф., 1982, с. 102]. Ләкин беренче *ал-* өлешен префиксоид дип бәяләү белән килешеп булмый, чөнки префикс сүзнең нигезенә мәгънә вариантлылыгы кертергә, ә нигез үзгәрешсез калырга тиеш: *принести, унести, вынести, занести, внести* һ.б. Татар телендә бөтенгә үзгәреш керткән өлеше – нәкъ азақта

килгән хәрәкәт фигыльләре. Аларның төп сүз азагында килүе татар теленең агглютинатив табигатенә, кушымчаларның сүз азагына ялгану закончалыгына туры килә. Һәм бу фигыльләр төп өлеш белән (*алып* → *ап*) бербөтен мәгънә белдерә: *апчыгу, аппару, апкилу* һ.б.

Ф. Ганиев эшнең юнәлешен белдерүне эш ысулларына кертә һәм бу күренешнең түбәндәге очракларын китерә:

1. Эшнең сөйләүчедән яки нинди дә булса ноктадан чыгу юнәлешендә үтәлүе (*кил-* фигыле ярдәмендә): ...*Мансурның әнисен, приклад белән бәргәләп, урманга таба алып киттеләр* (А. Расих).

2. Эшнең сөйләүче яки берәр предметка таба юнәлеп башкарылуы (*кил-* фигыле ярдәмендә): *Нәгыймә ... атка абзардан печән күтәрәп килә иде* (Г. Ибраһимов).

3. Эшнең нәрсәнең булса да эченнән юнәлүе (*чык-* фигыле ярдәмендә): *Әнә тегесен дә алып чыктылар* (М. Гафури).

4. Эшнең эчкә юнәлүе (*кер-* фигыле ярдәмендә): *Өйгә барып кердем, анда мине әни каршылады* (Г. Тукай). *Таш стеналарны үтәп керүче бу көчнең сәре нәрсәдә?*

5. Узышмый башкарыла торган эш (*узу, үтү* фигыльләре ярдәмендә): *Улларының, кияүләренең сугыштан ниләр язудын белешеп уза* (Г. Бәширов).

Китерелгән мисалларның беренче өчесе «*алып* + хәрәкәт фигыле» калыбында ясалган, дүртенчесе ике юнәлешле фигыльдән тора: *барып керү, үтәп керү*. Бу вакытта беренче фигыльдәге юнәлеш икенче фигыль ярдәмендә башка субъект-объектларга карата өстәмә юнәлеш ала, һәм ул эчкә юнәлү белән генә чикләнми: *үтәп керү, үтәп бару, үтәп китү, үтәп килү* һ.б. *Үтү, узу* фигыльләре нәрсәнендер яныннан хәрәкәт итүне белдерсә, *керү, бару, китү, килү* һ.б. фигыльләр шул ук процессның икенче субъект яки предметка карата юнәлешен белдерә: *Пароход Югары Осланлы үтәп килә иде* (Югары Осланлы *үтү* – беренче ориентация; *килу* фигыле пароходның икенче субъектка (мәсәлән, сөйләүчегә) яки объектка (мәсәлән, пристаньга) якынлашуын да белдерә – икенчел ориентация). *Пароход пристаньне узып бара. Алар күперне узып чыктылар* һ.б. Соңгы мисалда хәрәкәт фигыле субъектның төп эштән соң булган юнәлешен белдерә: *белешеп уза, белешеп китә, белешеп чыга* һ.б. Һәрбер фигыльнең хәрәкәт фигыльләре белән бергә кулланылуыннан күптөрле мәгънәләр

туарга мөмкин, һәм алар арасында эш ысулын белдерү очрақлары да бар (узышлый эшлэнгэн эш).

Шул рэвешчә, югарыда юнәлеш фигыльләре ярдәмендә ясалган һәм урын-ара мөнәсәбәтләрэн белдергән ике төркем аналитик фигыльләр каралды: I хәрәкәт фигыле + хәрәкәт фигыле; II эш фигыле + хәрәкәт фигыле.

I төркем а) хәрәкәт ысулын белдергән фигыльләр + юнәлешне белдерүче фигыльләрдән тора: *чабып килү, йөгереп килү, очып бару, шуышып төшү, сикереп чыгу, үрмәләп мену* һ.б.;

ә) төрле юнәлешне белдергән ике хәрәкәт фигыленнән тора: *кайтып керү, менеп бару, төшеп килү, чыгып китү, чыгып бару* һ.б.;

б) капма-каршы юнәлешле ике фигыльдән тора: *кереп чыгу, чыгып керү, кайтып килү (кайтып, кире килү), менеп төшү, төшеп мену* һ.б.

II төркем эш фигыльләре белән хәрәкәт фигыльләреннән тора. Төрле юнәлешне белдерә торган фигыльләр субъектның төп эштән соң булачак юнәлешенә (ягъни субъект-объект ориентациясенә) ишарә итәләр: *Мин аңарда эшлән киттем (эшләп кайттым). Ул заводта эшлән килгән. Теманы аңлатып чыгыгыз* һ.б. Күпчелек очракта хәрәкәт фигыле эш юнәлешен түгел, бәлки субъектның төп эштән соңгы юнәлешен белдерә. Ләкин *күтәрәп килү, алып бару* кебек аналитик төрләр берьюлы үтәлгән ике процесстан тора,

Соңгы төрдән *алып* + хәрәкәт фигыльләреннән торганнары кушма сүзгә әйләнгән. Калган очрақлардагы тезмәләрне кушма сүз дип карап булмый. Ләкин аларны ирекле сүзтезмәгә дә кертеп булмый. Аларны шартлы рэвештә аналитик фигыльләр яки аналитик тезмәләр дип атап булыр иде.

Бүлекнең беренче өлешендә хәрәкәт фигыльләре ярдәмендә ясалган эш ысуллары каралды. Бу очракта хәрәкәт фигыльләрендәге юнәлеш мәгънәсе (урын-ара мөнәсәбәтләре турындагы информация), абстрактлашып, эшнен вакыт эчендә үтәлү төсмерләренә, ягъни аспектually мәгънә белдерүгә жайлаша. Шуңа күрә, эш ысулын белдерүче хәрәкәт фигыльләре, аналитик тезмәләрдә урын-ара мөнәсәбәтләрне белдерүчеләргә караганда, грамматикалашуның югарырак дәрәжәсендә торалар.

5. АЛМАШЛЫК

Алмашлык – башка сүз төркемнәреннән аермалы буларак, объектив чынбарлык күренешләрен атамый, бары тик аларга ишарәли генә торган сүз төркеме. Эчтәлеге, грамматик һәм сүз ясагыч билгеләре ягыннан ул башка сүз төркемнәре белән мөнәсәбәттәш. Кайсы сүз төркеме белән мөнәсәбәттәш булуларыннан чыгып, алмашлыклар исем алмашлыкларына (*мин* – укытучы, *ул* – йорт), сыйфат алмашлыкларына (*шундый* – яхшы), рәвеш алмашлыкларына (*болай* – акрын), сан алмашлыкларына (*берничә* – биш), теркәгеч алмашлыкларына (*кем* – шул, *кайчан* – шунда) һәм кисәкчә алмашлыкларына (*әнә, менә, әле*) бүленәләр. Алмашлыклар шулай ук сүзтезмәләр һәм жөмлөләр белән дә мөнәсәбәттәш булырга мөмкиннәр: *Теге* (кеше) – *жәй көне безгә шатлыклы хәбәр алып килгән* (кеше). *Урып-жыюны безнең колхоз үз вакытында тәмамлады. Бу – авылдашларымың зур уңышы.*

«Рус грамматикасы»нда алмашлыклар, нигездә, үзләре белән мөнәсәбәттәш сүз төркеме составында каралалар. Исемнәрне алмаштырып килгәннәре генә аерым сүз төркеме буларак бүленеп чыгарылалар. Татар тел белемдә алмашлыклар традиция буенча күптәннән аерым мөстәкыйль сүз төркеме итеп каралалар. Ләкин биредә эзлеклелек сакланып бетмәгән: башка сүз төркеме белән мөнәсәбәттәш, күрсәтү мәгънәсенә ия булган сүзләрнең бер өлеше алмашлыкларга түгел, алар белән мөнәсәбәттәш сүз төркемнәренә кертелгәннәр. Сүз *анда, шунда, монда, әлеге, ары, бире, берничә, беркайда, берничек, әнә, менә, беркадәр, берникадәр, фәлән, итү, нитү* һ.б.ш. сүзләр турында бара. Татар телендә сүз төркемнәрен системалаштыру логикасы буенча бу сүзләр алмашлыклар составында каралырга тиешләр.

Алмашлыкларның, атама сүзләрдән аермалы буларак, конкрет лексик эчтәлекләре юк. Аларның нинди реаль чынбарлык күренешләренә ишарә итүләре сөйләм ситуациясендә, контекстта гына ачыклана.

Сөйләмдә башка сүз төркөмнәрен, сүзтезмәләрен, жөмлөләрне, жөмлөләр тезмәсен алмаштырып килә ала торган алмашлыкларны куллану урынсыз кабатланулардан коткара, сөйләмне кыска, ачык, аңлаешлы итеп формалаштыра.

Исем алмашлыклары. Исем алмашлыкларына *мин, син, ул, без, сез, алар, кем, нәрсә, кемдер, әллә кем, нәрсәдер, әллә нәрсә, һичкем, беркем, һичнәрсә, бернәрсә, һәркем, һәрнәрсә, үз* һ.б. алмашлыклар керә. Исем алмашлыклары зат яки предметка, предметлаштырылган билге, сыйфат, эш-хәл, күренешләргә ишарә итә һәм, эзлекле булма-са да, исемгә хас морфологик категорияләргә ия була. Алар килешләр (*без, безнең, безгә, безне, бездән, бездә*) һәм тартым белән (*кемем, кемең, кеме, кемебез, кемегез, кемнәре*) төрләнәләр, берлек һәм күплек санда киләләр (*кем – кемнәр, нәрсәдер – нәрсәләрдер*). Мәсәлән: *Нәрсә бу? Төnnәр буе нәрсә күчерең утырасың син?* (Р. Мөхәмәдиев). *Ярдан кулъяулык болгый-болгый озатып калучылар арасында аның күздән югалганчы карап барырлык беркеме дә юк иде* (Ә. Еники). *Миңа, ничек кенә булса да, кызыллар ягына – үз безнекеләргә барып чыгарга кирәк* (К. Нәжми). Синтаксик планда исем алмашлыклары башка сүзләр белән исемгә хас бәйләүче чаралар ярдәмендә бәйләнәләр. Кушымчалар ярдәмендә: *аны* (укытучыны) күрү, *аннан* (укучыдан) сорау; бәйлек һәм бәйлек сүзләр ярдәмендә: *аның белән* (апам белән) күрешү, *аның өстенә* (укытучы өстенә) йөкләү; янәшәлек ярдәмендә: *нәрсә* (тырышылык) нәтижәсе. Алмашлыклар исемнәренң баш килештә килүләрен таләп итә торган бәйлек һәм бәйлек сүзләр белән килгән очракларда күзәтелә торган кайбер үзенчәлекләр: *аның белән* (апам белән) күрешү, *аның өстенә* (укытучы өстенә) йөкләнү. Бәйлек һәм бәйлек сүзләр алмашлыкның иялек килешендә килүен таләп итәләр. Бу алмашлыклар шулай ук фиғыльгә янәшәлек ярдәмендә иярә алмыйлар.

Исем алмашлыклары жөмләдә исемнәр үтәгән синтаксик функцияләренә – нигездә, ия һәм тәмамлык функцияләрен үтиләр: *Кем кычкыра, кемгә кычкыра...– Бакый аңлый алмый* (Г. Әпсәләмов). *Дорес, аны чын ихластан куанып, зурлап каршы алдылар* (Ә. Еники). *Егетнең хәле авыр, уң аягы аны тездән югары киселгән* (Ә. Еники).

Сыйфат алмашлыклары. Аларга *бу, шушы, теге, ул, шул, андый, мондый, шундый, нинди, кайсы, ниндидер, әллә нинди, кайсыдыр, әллә*

кайсы, фэлэн, бернинди, һичнинди, бары, барлык, барча, бөтен, һәм-мә, һәр, һәрбер, кайбер, әлеге, андагы, мондагы, биредәге һ.б. керә. Сыйфат алмашлыклары предмет һәм затларның билгеләренә ишарә итәләр, сыйфатлар кебек, исемгә янәшәлек ярдәмендә бәйләнәләр (бу эш, ниндидер кош, һәр кеше), бик эзлекле булмаса да, чагыштыру дәрәжәсе күрсәткечен алып, төгәл булмаган, якынчарак билге мөгъ-нәсен белдерәләр: *андыйрак, мондыйрак, аллә ниндирәк*.

Сыйфат алмашлыклары жөмләдә аергыч һәм хәбәр функциялә-рен үтиләр: *Зәйнәпкә өстәл өстенә хат язып калдырамыз: ф э л э н урамга, ф э л э н йортка, ф э л э н өйгә* (Г. Исхакый). *Нишләрләр? Ни н д и жавап бирерләр* (Г. Әпсәләмов). *Дуслары да ш у н д ы й л а р аның, Рахметов күк тимер татарлар* (Х. Туфан).

Исемләшкән сыйфат алмашлыклары башка жөмлә кисеге булып та килә алалар. Мәсәлән: *Һ ә м м ә с е дә кызык, һ ә м м ә с е н дә беләсе килә, һ ә м м ә с е н д ә дә ниндидер бер сер, яңалык ачылып китәр ке-бек хис итә идем* (Г. Бәширов).

Рәвеш алмашлыклары. Рәвеш алмашлыкларына *ничек, болай, шулай, тегеләй, кайчан, кайда, кайдан, кая, ничектер, аллә ничек, кайдадыр, әллә кайда, кайчандыр, әллә кайдан, каядыр, әллә кая, ник, нигә, никлектән, нишләп, никтер, әллә нигә, берничек, һичничек, бер-кайда, һичкайда, беркайчан, һичкайчан, беркайдан, һичкайдан, бер-кайда, һичкайда, беркая, һичкая, энә, менә, минемчә, синеңчә, аныңча, безнеңчә, сезнеңчә, аларча, үзенчә, шунлыктан, анда, монда, шунда, ары, бире, эле, аннары* һ.б. керә. Рәвеш алмашлыклары эш-хәл яки билге билгесенә ишарә итә һәм рәвешләр кебек, фигуральгә, сыйфатка, башка бер рәвешкә, хәбәрлек сүзгә янәшәлек ярдәмендә бәйләнә һәм, бигүк эзлекле булмаса да, чагыштыру дәрәжәсе кушымчасы алып, билгенең билгесен якынчалык төсмере өстәп бирә: *ничегрәк, шулай-рак, тегендәрәк*. Типик синтаксик функцияләре – хәл һәм хәбәр: *Ул, иң элек, Зәйнәпне читкә чакырып алып, колагына нәрсәдер әйтеп, к а я д ы р йөгертте* (Ә. Еники). *Монда гел ш у л а й инде: әз генә ку-анычың булырга өлгерми, шунда ук хәсрәт килеп баса* (Ш. Маннур). *Ул аны кулында т е г е л ә й әйләндергән, б о л а й әйләндергән, ләкин укый алмаган* (Г. Әпсәләмов).

Сан алмашлыклары. Аларга *ничә, ничәнче, ничләп, ничаклы, никадәр, күпме, берничә, беркадәр, шулчаклы* һ.б. алмашлыклар керә.

Алар предмет һәм затларның микъдарына, тәртип ягыннан санына ишарә итәләр, саннар кебек, исемнәргә янәшәлек ярдәмендә бәйлә-нәләр һәм, бик эзлекле булмаса да, сан төркемчәләренең кушымча-ларын алалар (*ничә, ничәү, ничәнче, ничәшәр, ничәләп*). Жөмләдә бу алмашлыклар саннар үтәгән функцияләренә башкаралар – аергыч, хәл, хәбәр булып киләләр: *Әтинең солдаттан алып кайткан берничә әй-берсе бар иде* (М. Мәһдиев). *Күпме булса сездә көч һәм ялкын, Шулкадәрле жирдә хаккыгыз* (М. Жәлил). *Киң Россиянең Уралын, Иде-лен, Донбассын, Себерен авыр ботинкалары белән ничәшәр кат атлап үткән егетләренең батырлыгын сөйләргә кереште* (К. Нәжми).

Алмашлыклар мәгънәләре буенча зат, күрсәтү, сорау, билгесезлек, юклык һәм билгеләү алмашлыкларына бүленәләр.

Зат алмашлыкларына *мин, син, ул, без, сез, алар* керә. Зат ал-машлыклары исемнәр белән мөнәсәбәттәш һәм, бик эзлекле булмаса да, исемгә хас категорияләр белән характерланалар: берлектә һәм күп-лектә киләләр, килеш һәм тартым белән төрләнәләр.

Мин алмашлыгы – сөйләүчене, *син* – тыңлаучыны, *ул* – сөйләмдә катнашмаган яки сөйләм ситуациясе вакытында, гомумән булмаган затны, шулай ук үзе турында сүз барган предметны белдерә. *Без* ал-машлыгы сөйләүчене һәм аның тарафыннан нинди дә булса уртак билгеләре буенча бер төркемгә берләштерелгән затларны белдерә. Соңгылары сөйләмдә катнашмаска яки сөйләм моментында, гомумән, булмаска мөмкиннәр. *Сез* алмашлыгы сөйләүче мөрәжәгать иткән зат-ны, сөйләмдә катнашмаган яки гомумән бу моментта булмаган нинди дә булса уртак билгеләре буенча сөйләүче тарафыннан бер төркемгә берләштерелгән затларны белдерә. *Алар* сөйләмдә катнашмаган зат-ларны һәм алар турында сүз барган предметларны белдерә. Мәсәлән: *Мин, киресенчә, һәркемнең бәхетле булуын телим, – диде ул, үзенең кем белән янәшә барганлыгын искә төшереп* (Р. Мөхәммәдиев). *Ул шундый нәрсә, тик син сорама, мин әйтмим* (Г. Бәширов). *Караса-на, дигәннәр, сез дә колхоз, без дә колхоз!* (Г. Бәширов). *Иң беренче сынауларын шунда кичкәннәр алар* (Ә. Исхак).

Шулай итеп, зат алмашлыкларында сан категориясе үзенчәлекле-рәк чагылыш таба. *Без, сез* алмашлыклары, күплек сандагы исемнәрдән аермалы буларак, *мин, син* алмашлыклары белән белдерелгән затлар-ның гади күплегә генә була алмый, чөнки соңгылары индивидуаль,

кабатланмас, табигатьтә бердәнбер кеше шәхесләре. *Без, сез* алмашлыклылары төрле затларның күплеген белдерәләр. *Ул* алмашлыгы теләсә нинди предметны һәм сөйләмдә катнашмаган затны белдерә. *Алар* алмашлыгы ана бу зат һәм предметларның гади күплеген белдерүче, ягъни күплек саны формасы буларак каршы куела. Шулай итеп, шушы очракта гына грамматик сан категориясе турында сүз алып барып була.

Кайбер зат алмашлыклылары, стилистик максатлардан чыгып, башка мәгънәләрдә дә кулланылырга мөмкиннәр. *Без, сез* алмашлыклылары бер генә затны белдерә ала: беренчесе – сөйләүчене, икенчесе – тыңлаучыны. Мәсәлән: *Китапның беренче бүлеген без бу күренешнең асылын ачыклауга багышладык. Мосафирның йөзенә аптырау һәм шатлык билгеләре йөгәрде: – Сез теге шагыйрь Габдулла Тукай түгелдер бит?* (А. Расих).

Тулаем алганда, зат алмашлыклыларының килешләр белән төрләнеше исемнәрнеке кебек үк диярлек. Үзенчәлек шунда гына: зат алмашлыклыларының кайбер килеш кушымчалары фонетик үзгәрешләргә дучар булганнар. Мәсәлән, иялек килешендә I зат берлек сан зат алмашлыгының кушымчасы *-ем (минем)*, II затныкы *-ең (синең)*, юнәлеш килешендә *-а (миңа, сиңа)*, төшем килешендә *-е (мине, сине)*.

III зат берлек сан зат алмашлыгының кыек килеш формалары башка нигездән ясалалар: *ул – аның, аңа, аны, аннан, анда*. Рус теленнән аермалы буларак, татар телендә зат алмашлыклыларының супплетивизм күренеше шушы алмашлыклар белән чикләнә.

Зат алмашлыклыларында лексик этчәлекнең каршы торуы нәтижәсендә тартым категориясе өлешчә генә чагылыш таба: *ул – анысы, алар – алары*. Ләкин бу алмашлыклар, иялек килеше һәм *-ныкы/-неке* кушымчаларын алып, иялек мөнәсәбәтен белдерүдә катнашалар: *безнең мәктәп, мәктәп безнеке*.

Синтаксик планда зат алмашлыклылары үзләрен исемнәр кебек тоталар. Башка сүзләр белән синтаксик бәйләнешкә килеш кушымчалары (*сиңа әйтү, аннан көтү*), *-сыз/-сез, -дагы/-дәге, -ча/-чә, -дай/-дәй, -ныкы/-неке* кушымчалары (*минсез үти, сездәге китап, минемчә эшләү, синдәй матур, китап минеке*), бәйлек һәм бәйлек сүзләр ярдәмендә бәйләнәләр (*аның белән килү, синең янга бару, миннән соң кайту*).

Зат алмашлыклыларының типик функциясе – ия һәм тәмамлык. Ләкин алар жөмләнең теләсә нинди кисеге булып та килә алалар.

Мәсәлән: *Сездә минем бөтен тойгыларым, Сездә минем керсез яшьләрем, Сез үлсәгез, мин дә онытылырмын, Яшсәгез, мин дә яшәрмен* (М. Жәлил). *Аның бүтән сүзләре утырыш беткәч кенә исенә төштеләр* (Г. Бәширов). *Вахитов аңар һәр саксыз сүзне йөрәгенә якын алмаса, кайчакта дәшми калуның да зур әһәмияткә ия булуы турында искәртте* (Р. Мөхәммәдиев).

Күрсәтү алмашлыклары. Аларга *бу, шушы, теге, ул, шул, андый, мондый, шундый; әлеге, андагы, шундагы; болай, тегеләй, шулай; әнә, менә; анда, шунда, монда; ары, бире; шулкадәр, шулчаклы* керә. Алар предметларның, эш-хәлләрнең, билгеләрнең билгеләрен күрсәтеп белдерәләр; сыйфатлар, рәвешләр, кисәкчәләр белән мөнәсәбәттәшләр.

Бу, шушы, теге, шул, ул, андый, мондый алмашлыклары сыйфатлар белән мөнәсәбәттәш, исемгә янәшәлек ярдәмендә бәйләнәләр. Жөмләдә, гадәттә, аергыч, сирәгрәк – хәбәр функцияләрендә киләләр. Мәсәлән: *Мондый чакта аның тирәсенә утырышкан такта яручылар да, тын калып, һәрберсе үз уена чума торган булган* (Г. Әпсәләмов). Аларның кайберләре рәвеш, сыйфат, фигыльләргә ачыклап киләләр. Мәсәлән: *Шундый якын күңелгә, шундый газиз, белгим, туган шәһәрәң булса да, болай ук үзәк өзәлмәс иде кебек* (Г. Бәширов). *Шундый сагындырдың син, Айсылу ана! – диде* (Г. Бәширов).

Мөстәкыйль кулланылышта сыйфатлар белән мөнәсәбәттәш күрсәтү алмашлыклары исемнең грамматик билгеләрен алып, килеш һәм тартым белән төрләнә башлыйлар, берлектә һәм күплектә киләләр (*бу – моның, моңа, моны, моннан, монда; бусы – болары; бу – болар*). Шунда да әйтергә кирәк, *бу* һәм *ул* алмашлыкларының кыяк килешләрендә супплетивизм күзәтелә. Бу алмашлыкларның бер өлешендә, зат алмашлыклары очрагындагы кебек, килеш кушымчалары үзенчәлекле (иялек килеше – *аның, моның, шуның*; юнәлеш килеше – *аңа, моңа, шуңа*; чыгыш килеше – *аннан, моннан, шуннан*; урын-вакыт килеше – *анда, монда, шунда*).

Болай, тегеләй, шулай, әнә, менә, монда, ары, бире күрсәтү алмашлыклары рәвешләр белән мөнәсәбәттәшләр, фигыль, сыйфат, рәвешне һәм хәбәр функциясендәгә теләсә нинди сүз төркемен ачыклап киләләр һәм жөмләдә хәл һәм хәбәр булып йөреләр. Мәсәлән: *Кларачен биредә һәрнәрсәңә, сәер, кызыклы иде* (Ә. Еники). *Монда*

ул разведрота командирсы иде (Г. Әпсәләмов). *А н д а бик күпләр ятып калды* (Г. Бәширов),

Шулкадәр, шулчаклы алмашлыклары саннар белән мөнәсәбәттәш һәм жөмләдә шушы сүз төркеме кебек кулланылалар. Мәсәлән: *Без күпме китәбез, манаралар шулчаклы кечеряя бара* (Г. Ибраһимов).

Әнә, менә алмашлыклары кисәкчәләр белән дә, рәвешләр белән дә мөнәсәбәттәш. Чагыштырыгыз: *Әнә шул бөек вакыйгалар тормышны ничек үзгәртте...* (Г. Әпсәләмов). *Әнә урман, таулар* (Г. Әпсәләмов).

Күрсәтү алмашлыкларының күбесе (*шул, бу, шундый, шулай, шулкадәр, шулчаклы* һ.б.) иярченле кушма жөмлә компонентларын бәйләүче чара булып та кулланылалар: *Кем сабыр, шул эшнәң җаен табар* (мәкаль). *Дөнья шундый матур; һәр каравым саен сөенәм* (Ш. Маннур). *Күпме кеше – шунның кадәр язмышы* (М. Мәһдиев).

Сорау алмашлыклары: *кем, нәрсә, нинди, кай, кайсы, ничә, ничәү, никадәр, ничаклы, ничәнче, ничәшәр, ничәләп, ничек, кайда, кая, каян, кайчан, нишләү, нихәл итү.*

Кем, ни, нәрсә алмашлыклары исемнәр белән мөнәсәбәттәш һәм шул сүз төркеменен грамматик билгеләренә ия: *киләш (кем, кемнәң, кемгә, кемне, кемнән, кемдә), тартым белән төрләнә (кемем, кемәң, кеме), берлектә, күплектә килә (кем – кемнәр, нәрсә – нәрсәләр).* Татар телендә *кем* алмашлыгы затка-кешегә карата гына кулланыла. Калган барлык очракларда да *нәрсә, ни* алмашлыклары йөри (*нәрсә, ни? – аю, балык, төкләтү* һ.б.)

Нинди, кай, кайсы алмашлыклары – сыйфатлар; *ничә, ничәнче, ничәшәр, ничәләп, никадәр, ничаклы* – саннар; *ничек, кайда, каян, кая, кайчан* – рәвешләр; *нишләү, нихәл итү* – фигыльләр белән мөнәсәбәттәш һәм шушы сүз төркемнәренә грамматик билгеләренә ия. Мәсәлән: *Әнә шул вакыйгалар тормышны ничек үзгәртте, аерым шәхесләр язмышына ничек тәэсир итте, гомер юлында кемнәр белән очраштым, кемнәрдән аерылдым, ниләр күрдәм, ниләргә ирештем, кемнәргә югалттым, кемнәргә таптым* (Г. Бәширов).

Сорау алмашлыклары сөйләмдә иярченле кушма жөмлә составындагы гади жөмләләрне бәйләүче чара – мөнәсәбәтле сүз буларак та кулланыла. Мәсәлән: *Ул менә шунда ята. Ул, ул – кеше! Кайсысы н гасырлар тудырды, Минутлар үтерде* (Н. Такташ). *Кем аерылмый, шулар белми аерылу сагышларын...* (халык җыры).

Билгесезлек алмашлыклары: *кемдер, эллә кем, берәү, нәрсәдер, эллә нәрсә, нидер, эллә ни; ниндидер, эллә нинди; кайсыдыр, эллә кайсы, фәлән, кайбер, берничә, беркадәр, берникадәр; ничектер, эллә ничек, эллә кайда, каяндыр, эллә каян; кайчандыр, эллә кайчан; эллә нитү, эллә нишләү.*

Алар, нигездә, сорау алмашлыкларына *-дыр/-дер* һәм *эллә* кисәкчәләре ялганып ясалалар. Аларның кайберләре генә (*фәлән*) тамыр сүз яки башка юл белән ясалган сүзләр (*кайбер, берәү, берничә, беркадәр, берникадәр*).

Билгесезлек алмашлыклары, сорау алмашлыклары кебек үк, төрле сүз төркемнәре белән мөнәсәбәттәшләр һәм аларның төп грамматик билгеләре белән характерланалар. Мәсәлән: *Эллә нәрсә сизенә күңелем, Эллә ниләр уйланам...* (Н. Такташ). *Ниндидер очсыз-кырыйсыз буш сахра имеш* (Г. Әпсәләмов). *Эллә ничек булды сиңең гомер, Син, Мокамай, эллә нишләдең!* (Н. Такташ) (билгесезлек рәвеш алмашлыгы һәм фигыль алмашлыгы). *Назирова берничә минут, күзләрен киярен ачып, картка карап торды* (Г. Әпсәләмов) (сан алмашлыгы), *-дыр/-дер* кисәкчәлә билгесезлек алмашлыкларында мөнәсәбәт белдерүче кушымчалар кисәкчә алдыннан урнашалар: *кемнәредер, ниләредер, кемнекедер, нәрсәгәдер, ниндирәктер*. Мәсәлән: *Кемгәдер яшьлеге кайтты, кемнеңдер заяга узган гомере күз алдыннан кичте, кемнеңдер күптән онытылган ярасы ачылды, эмма барысын да ниндидер бер искиткеч ләззәт-шашыну биләп алды* (Ә. Еники).

Юклык алмашлыклары: *ничкем, беркем, ничберкем, ничнәрсә, бернәрсә, ничбернәрсә, берни, нични, ничбер, ничнинди, бернинди, ничничек, берничек, ничкая, беркая, ничкайчан, беркайчан, ничкайда, беркайда, бер жирдә.* Билгесезлек алмашлыклары кебек үк, нигездә сорау алмашлыкларынан *нич, бер, ничбер* кисәкчәләре ярдәмендә ясалалар. Еш кына *бер* кисәкчәсе ярдәмендә ясалган алмашлыктарда юклык мәгънәсе *-да/-дә* кисәкчәләре белән көчәйтелә: *беркем дә, бернәрсә дә, бернинди дә* һ.б.ш.

Юклык алмашлыклары, сорау һәм билгесезлек алмашлыклары кебек үк, төрле сүз төркемнәре белән мөнәсәбәттә торалар һәм аларга хас грамматик үзенчәлекләр белән характерланалар: *Анда беркем дә юк иде* (Г. Әпсәләмов) – исем белән мөнәсәбәттәш, хәбәрне

ияртеп, ия булып килгән. *Тырышып-тырышып фамилия үзгәрттергә нинди сәбәп булгандыр, Гөлнур моны берничек тә аңлый алмады* (Г. Ахунов) – рәвеш белән мөнәсәбәттәш, фигыльгә ияреп, рәвеш хәле булып килгән.

Билгеләү алмашлыклары: *бар, барча, барлык, бөтен, һәммә, һәр, һәркем, һәрнәрсә, һәрбер, һәртөрле, һәрвакыт, һәрчак, һәркайчан, һәрдаим, һәркайда, һәртөштә, үз.* Аларның күбесе сорау алмашлыкларынан һәм вакыт, урын һ.б. мәгънәләрне белдерүче абстракт исемнәргә һәм сыйфатларга *һәр* алмашлыгы кушылып ясала (*һәркем, һәрнәрсә, һәрчак, һәртөрле*). Бер өлеше – *бар* хәбәрлек сүзенең (шулай ук аннан ясалган *барча, барлык* алмашлыкларының) һәм *бөтен* сыйфатының мәгънәләре үзгәрү нәтижәсе: *барча, барлык, бөтен*. Билгеләү алмашлыкларының кайберләре генә тамыр сүзләр. Нигездә бу алмашлыклар сыйфатлар белән мөнәсәбәттәш һәм жөмләдә аергыч функциясен үтиләр: *Аның ана йөрәге улы турындагы һәрбер сүзне, улына булган һәрбер караины ычкындырмыйча аулап тора иде* (Ә. Еники). *Һәр чиймә суының үзенә генә хас тәме, үзенчәлеге бар* (Г. Бәширов). *Без, бөтен дөнья, урамда: Франция, Испания, Дания, Германия...* (Н. Такташ). Ләкин билгеләү алмашлыкларының башка сүз төркемнәре белән мөнәсәбәттәшләре дә бар: *Клара өчен биредә һәрнәрсә яңа, сәер, кызыклы иде* (Ә. Еники). *Һәркемгә бәхетле яшәргә, иркенләп суларга һава бар* (Ә. Ерикәй). *Һәрнәрсә, һәркемгә* – исем белән мөнәсәбәттәшләр. *Кеше күңелен һәрвакытта аңшылта дуслык* (Ә. Ерикәй). *Һәркайда балкый бүген нурлар, Шау килә син саклаган кырлар* (Ә. Ерикәй). *Һәрвакытта, һәркайда* – рәвеш белән мөнәсәбәттәшләр.

Үз алмашлыгының лексик һәм грамматик мәгънәләре үзенчәлекле. Ул исемне алмаштырып килә. Мәсәлән: *Шулай да аңа үзләре үстергән бодайның сугышының иң кыен урынына бара дип уйлау бик рәхәт иде* (Г. Бәширов). *Бары тик күңеле күтәренке чакларда гына ул, онытылып китеп, үзенең ата-бабалары турында сөйли торган булган* (Г. Әпсәләмов). Ләкин үз алмашлыгы, ешрак исем яки башка алмашлыктан соң килеп, эшнә зат яки предмет үзә башкарганна яки аңа үзә дучар булганна ассызыкый. Мәсәлән: *Үзегез бу турыда ничек уйлыйсыз соң?* (Р. Мөхәмәдиев). *Бу вариант үзә яңадан икегә – көндөзгә һәм төнгә вариантларга бүленә* (Г. Әпсәләмов). Ике

очракта да бу алмашлык үзе алмаштырып килгән (беренче жөмлэдә) һәм аныклап килгән (икенче жөмлэдә) исемнең зат-санына туры килгән тартым кушымчасы ала: *(сез) үз-егез*, вариант *үз-е*. Килешләр белән төрлөндөргөндә, аныкланмыш функциясендә килгән сүз иялек килеше кушымчасын ала: *мин-ем үземнең, ми-нем үземә, мин-ем үземне, мин-ем үземнән, мин-ем үземдә*. I һәм II төр изафә конструкцияләрендә генә ул иялек килеше кушымчасын алмый: *үз китабы*. Мәсәлән: *Үз кызларымны бирмим, мин аларны бодай жңирләрөндә эшлөтмөкче булам, – дидем* (Г. Бөширов). *Аның үз туксаны – туксан* (әйтөм).

6. РӘВЕШ

Рәвеш – эш, хэл, билгеләрнең, сирәгрәк предмет һәм затларның процесска бәйле булмаган билгеләрен белдерә торган сүз төркеме. Процесска бәйле булмаган билгеләр дигәндә, эш, хэл һәм билгеләрнең сыйфаты (*акрын бару, тиз кайту, берөзлексез эшләү*), күләме һәм дәрәжәсе (*озак көтү, шактый зур, тулысынча түләү*), урыны (*түбән төшү, югары менү, ерак китү*), вакыты (*иртән китү, кич кайту, бүген күрү*), сәбәбе һәм максаты (*юкка борчылу, юри эшләү*) күздә тотыла.

Үзләрнең гомуми лексик-грамматик мәгънэләре – процесска бәйле булмаган билге белдерүләре белән рәвешләр, башка телләрдәге рәвешләр кебек үк, сыйфатларга якин торалар. Алай гына да түгел, татар телендә эш һәм предметларның сыйфат, сан һәм башка яктан билгеләрен белдерү өчен бер үк лексемалар кулланыла. Чагыштырыгыз: *я х ш ы кеше – я х ш ы эшләү, т у р ы сызык – т у р ы бару, е р а к ю л – е р а к утыру, к ү п кеше – к ү п йөрү; ю г а р ы белем – ю г а р ы менү*. Татар телендә, рус телендәге кебек, асыл сыйфатларга нигезләнгән рәвешләр юк. Чагыштырыгыз: *х о р о ш и й ч е л о в е к – х о р о ш о ж и т ь, п р я м а я л и н и я – и д т и п р я м о* һ.б.

Морфологик планда рәвеш, сыйфат кебек үк, грамматик яктан формалашмаган. Ул – төрләнми торган сүз төркеме. Рәвешләрнең бер өлеше генә чагыштыру һәм артыклык дәрәжәләрендә килә алалар. Сыйфатлар кебек үк, төп дәрәжәдәге рәвешләр билгене башка билгеләр белән чагыштырмыйча белдерә, чагыштыру дәрәжәсендә билге чагыштырмача күбрәк, артыклык дәрәжәсендә иң югары дәрәжәдә итеп бирелә. Дәрәжә категорияләренең күрсәткечләре дә бу ике сүз төркемендә бердәй: *е р а к – е р а г - р а к, с о ң – с о ң - р а к, а з – а з - р а к; я к ы н – я п - я к ы н, к ө н д е з – к ө п ә - к ө н д е з, я ң а д а н – ө р - я ң а д а н* һ.б.

Синтаксик планда рәвеш фигыльне (*ж э д я у бару, к и н э т әйтү, й ө з т ү б ә н яту*), башка рәвешне (*ш а к т ы й о з а к, б и к ю г а р ы, б е р а з к и т а п ч а*), сыйфатны (*б и к к ы з ы к л ы, и ф р а т т ы й н а к, г а я т ь*

каршылыклы), хәбәрлек сүзне (*бүген бар, көзен юк, кичен кирәк*), сирәгрәк исемне ачыклап килә (*татарча көрәш, озын-озак балачак, яшертен эш*).

Рәвеш, нигездә, жөмлөдә хэл функциясен үти. Мәсәлән: *Ул иртәгә дә шулай бер-ике жыр жырлап узар, берсекөнгә дә* (М. Мәһдиев). *Корал складлары турысыннан узган чакта, Назимов тирә-юньне шакты й олак күзәтеп торды* (Г. Әпсәләмов). *Киләчәк ул һәрвакыт берәз томанлы* (Г. Әпсәләмов). *Бүген бар, иртәгә юк* (мәкаль).

Рәвеш аергыч һәм хәбәр функцияләрен дә үти ала: *Әлбәттә, Кларианың үзеннән дә күп нәрсәләр турында сораштылар* (Ә. Еники). *Әниемнең көмеш тәй чәчләрен сагындым* (М. Хәсәнов). *Аның юлы ерак түгел иде* (К. Нәжми). *Миләш кебек таң кызыллыгы якынмы, еракмы – берәү дә белми* (К. Нәжми).

Рәвешләрнең лексик составы. Рәвешләрнең күп кенә өлешен тамыр сүзләр тәшкил итә. Мәсәлән: *еш, бик, аз, соң, гел, юри, иртә, кинәт, шәп, жәяү, элек, һаман, гаять, хәзер, ифрат* һ.б. Нигездә болар – гомумтөрки сүзләр, ләкин араларында гарәп һәм фарсы алынмалары да бар: *тәмам, ифрат, гаять, һаман* һ.б.ш.

Рәвешләрнең төп өлешен ясалма сүзләр тәшкил итә. Аларның лексик һәм грамматик структуралары кушымчалау, сүзләрнең кабатлануы, кушылуы һәм рәвешкә күчүе юллары белән тулылана һәм камилләшә. Кушымчалау юлы белән рәвешләр төрле сүз төркемнәреннән, шул исәптән рәвешләрнең үзләреннән дә ясала: *кыскача, бөтенләй, бушлай, икеләтә, күпләп, берәмләп* һ.б.ш.

Сүзләрне кабатлау юлы белән түбәндәге рәвешләр ясалган: *вакыт-вакыт, гомер-гомергә, алмаш-тилмәш, борын-борыннан, әледән-әле, елның елына, буйдан-буйга*. Сүзләрне кушу нигезендә түбәндәге рәвешләр барлыкка килгән: *бүген, беркөн, быел, берсүзсез, яланаяк, яланөс* һ.б.

Рәвешләрнең зур төркеме – адвербиализация нәтижәсе. Түбәндәге рәвешләр төрле сүз төркемнәренен аерым формалары изоляциядә калып адвербиализацияләнүе нәтижәсендә ясалганнар: *жәен, төнен, көчкә, эчтән, алдан* (исемнәрдән), *чынлап, бушка, яңадан, уңга* (сыйфатлардан), *юкка, кирәккә* (хәбәрлек сүзләрдән), *бергә, бергәләшеп* (саннардан), *тора-бара* (фигыльләрдән), *берәздән, күптән* (рәвешләрнең үзләреннән) һ.б.

Рәвешләр, үз чиратында, башка сүз төркөмнәренен, аерым алганда бәйләк һәм кисәкчәләрнен, лексик составын баегуда катнашалар. Мәсәлән, *элек, соң* бәйләкләре, *але, соң, инде* кисәкчәләре рәвешләргә барып тоташалар. Чагыштырыгыз: *Ул соң кайтты; Ул миннән соң кайтты; Ул кайчан кайтты соң?* Беренче жөмләдә *соң* – рәвеш, икенчесендә – бәйләк, өченчесендә – кисәкчә.

Рәвеш төркөмчәләре. Лексик-грамматик мәгънәләре буенча рәвешләр билге рәвешләре һәм хәл рәвешләренә бүленәләр.

Билге рәвешләре эш-хәл яки билгенен сыйфатын, үтәлү рәвешен, микъдарын, күләм-чамасын белдерәләр һәм үз эчләрендә ике төркөмчәгә бүленәләр:

1. Эш-хәлнен үтәлү рәвешен белдергән рәвешләр: *тиз, әкрән, аягүрә, яланаяк, тын, ашык-пошык, кинәт, тора-бара, жәяү, бертавыштан, өзлексез, искәрмәстән, төрлечә, бергә, бергәләшеп, берьюлы, өчәүләп* һ.б. Мәсәлән: *Гәрәй белән Гриша, калын тактага тезелгән гранкаларны бөгелә-сыгыла күтәрәп, машинага узалар* (К. Нәжми). *Смердов бәйнә-бәйнә аңлатып бирде* (Г. Әпсәләмов). *Врангельның үлем чәчеп килүче сизгез танкысын беренче булып без яндырдык, барысының башына берьюлы без життек, – диештеләр иптәшләрем* (Г. Бәширов),

Охшату-чагыштыру рәвешләре дә шушы төркөмчәгә керәләр: *бәйрәмчә, көндәгечә, татарча, сөлектәй, таудай.*

2. Күләм-чама рәвешләре: *бик, шактый, аз, берәз, күп, озак, байтак, бөтенләй, тулаем, тулысынча, өлешчә, яртылаш, көне-төне, искиткеч, сирәк, еш, ара-тирә* һ.б. Мәсәлән: *Көн урталарында шактый жылыта* (Г. Әпсәләмов). *Киләчәктә биреләсе шушы сорауларга җавап эзләп, озак утырдык* (Г. Әпсәләмов).

Күләм-чама рәвешләре эш-хәл һәм билгенен билгеле һәм билгесез санын, шулай ук күләм-чамасын белдерәләр.

Билге рәвешләре, беренче чиратта, эш-хәлнен һәм билгенен күләм-чамасын белдергәндә, даими булмаса да, югарыда әйтелгәнчә, асыл сыйфатлар кебек, чагыштыру һәм артыклык дәрәжәләрендә килә алалар: *тиз – тизрәк – туп-тиз, тиз-тиз; сирәк – сирәгрәк – сип-сирәк, сирәк-сирәк.* Мәсәлән: *Кешенең минутлары санаулы... Килен, самавырыңны тизрәк өлгерт!* (Ә. Еники). *Аның иреннәре кызу-кызу кыймылдый башлады: әллә ул шатлык авазы белән кычкырыр-*

га тели иде, аллә кызу гына пышылдап, берәр дога укымакчы иде (Ә. Еники).

Китерелгән мисаллардан күренгәнчә, билге рәвешләре, нигездә, фигыльләрне, сыйфатларны, башка рәвешләрне, сирәгрәк исемнәрне ачыклап киләләр, хәл рәвешләре исә фигыльләрне һәм хәбәрлек сүзләрне ачыклайлар.

Хәл рәвешләре эш-хәлнең үтәлү вакытын, урынын, сәбәбен, максатын белдерәләр.

1. Урын рәвешләре: *ерак, якын, югары, түбән, янәшә, ары, бире.* Мәсәлән: *Тау башына салынгандыр безнең авыл, Бер чишмә бар, я кы н безнең авылга ул* (Г. Тукай). *Шушы биеклеп өстеннән кайсы якка гына карасаң да, ... бөдрә куаклыклар белән капланган озын чокырлар, я кы н д а һәм е р а к т а утырган тагын ниндидер мәһабәт таулар күренә* (Ә. Еники).

2. Вакыт рәвешләре: *хәзер, иртәгә, бүген, кичә, быел, былтыр, көндөз, иртән, кышын, башта, берәздән, күптән.* Мәсәлән: *Т и з д ә н һөҗүм, т и з д ә н атака* (К. Нәжми). *Сынны авылын күп т ә н уздык, инде Ивановка дигән зур рус авылына җитеп киләбез* (Ә. Еники).

3. Сәбәп-максат рәвешләре: *юри, юкка, бушка, әрәмгә, тиккә, заяга, тикмәгә, тиктомалга.* Мәсәлән: *Бу дөнъяда без яшибез икән, ю к к а түгел, ю к к а түгелдер* (Н. Нәжми). *Төн уртасы җиткәч, бер кыз елый, Зөлхиҗҗә, Яшь гомерем з а я г а , ай, үтә дип, Зөлхиҗҗә* (халык җыры).

7. ХЭБЭРЛЕК СҮЗЛЭР

Тюркологик әдәбиятта хәбәрлек сүзләрне («предикатив»ларны) мөстәкыйль сүз төркеме итеп билгеләү һәм моны төрле жәһәттән ни-гезләргә омтылу беренче буларак азәрбайжан галиме Ж. Әхмәдиев та-рафыннан башкарылды дигән фикерләр бар [Щербак А., 1987, с. 48]. Асылда исә, бу мәсьәлә безнең галимнәребез тарафыннан инде ярты гасыр элек үк хәл ителгән булган.

Октябрь инкыйлабына кадәр төзелгән грамматикаларда хәбәрлек сүзләргә караган аерым мисалларны гына очратабыз [Насыйри К., 1895, б. 133], аннан соң инде ул сүзләрне галимнәр мөстәкыйль сүз төркеме итеп өйрәнә башлыйлар. Хәбәрлек сүзләр, беренче булып, Ж. Вәлидинең игътибарын жәлеп итәләр. Ул аларны исем фигыль дип атый һәм «вак сүзләр»нең бер төркеменә кертә [Вәлиди Ж., 1918, б. 32]. Бу уңай белән Г. Ибраһимов «ләкин “вак сүзләр” атамасы, ни-чектер, күңелгә ятмый» дигән искәрмәне ясап, әлеге атаманы бик үк хуплап бетермәвен белдерә [Ибраһимов Г., 1987, б. 124].

Г. Алпаров *кирәк, тиеш, мөмкин, бар* һәм *юк* сүзләре турында «үзләренә бер төркем сүзләр итеп карарга ярый» дигән фикерне әйтә һәм аларны «хәбәрлек сүзләр» дип атарга тәкъдим итә [Алпаров Г., 1945, б. 193].

Шулай итеп, Ж. Әхмәдев хезмәтләре [Ахмедов Дж., 1970] дөнья-га чыкканчы ярты гасыр элек үк инде татар тел гыйлемендә хәбәрлек сүзләрнең мөстәкыйль сүз төркеме буларак билгеләнүләрен һәм аның «хәбәрлек сүз» дигән уңышлы атамасы да булуын билгеләп үтәргә кирәк. Шуны әйтергә кирәк: әлеге атаманың язмышы бәхәтле була: ул фәнни термин буларак кабул ителә һәм гыйльми хезмәтләрдә, дәре-слекләрдә киң кулланыла да башлый,

Хәбәрлек сүзләр дигәндә, беренче чиратта, жөмләдә ялгыз гади предикатив кисәк яки кушма хәбәр составында предикатив компо-нент буларак кулланыла торган *бар, юк, кирәк, тиеш, мөмкин, ярый*

кебек сүзлэр күздә тотыла [Алпаров Г., 1945, б. 193; Хангилдин В., 1959, б. 243; Кононов А., 1980, с. 208–210; Щербак А., 1987, с. 47–49; Татарская грамматика, т. II, 1993, с. 293–297; Зәкиев М. Татар грамматикасы, т. III, 1999, б. 71]. Болардан тыш, В. Хангилдин *я (йә), мә һәм чү* кебек сүзләрне дә хәбәрлек сүзләр дип билгели һәм анализлый [Хангилдин В., 1959, б. 243]. Ләкин бу караш белән һич тә килешеп булмый, чөнки әлеге сүзләр, асылда, хәбәрлек сүзләр түгел, бәлки императив ымлыклар булып саналалар.

Этимологияләре белән хәбәрлек сүзләр төрле сүз төркемнәренә карыйлар; алар арасында һәм исемнәр, һәм фигыльләрдән ясалган сүзләр бар. Н. Дмитриев фикеренчә, *бар* һәм *юк* сүзләре, мәсәлән, башта исем булганнар, шул ук вакытта сыйфат функциясен дә үти алганнар [Дмитриев Н., 1950, с. 63–64]; «Алтай теле грамматикасы»ның авторлары *йок* сүзен, ә Э. Севортян *бар* сүзен исем сүз (имя) дип билгелиләр [Грамматика алтайского..., 1869, с. 272; Севортян Э., 1978, с. 62]. Н. Хангилдин исә, киресенчә, әлеге сүзләрдә фигыль табигате көчле дип саный [Хангилдин В., 1959, б. 244].

М. Зәкиев *бар, юк, кирәк* һәм *ярый* хәбәрлек сүзләре, бер яктан, исемнәргә, икенче яктан, фигыльләргә якын торалар дигән фикерне әйтә [Татар грамматикасы, т. III, 1999, б. 228].

Мондый синкретизм, ягъни кайбер сүзләрдә башка сүз төркемнәренә хас булган билгеләрнең дә берләшкән хәлдә яшәве, мәгълүм ки, төрле телләрдә күзәтелә торган күренеш. Безнең телдә андый синкретизм, мәсәлән, исем, сыйфат һәм хәл фигыльләрдә дә күзәтелә; рус телендәге кисәкчәләрдә исә дүрт-биш сүз төркеменә хас булган мәгънәләрнең элементлары бергә үрелгән хәлдә яшәүләре билгеле [Русская грамматика, т. I, с. 724, 730]. Шуның өчен хәбәрлек сүзләрдә күзәтелә торган ике сүз төркеменә тартымлыкка да табигый бер күренеш дип карарга кирәктер. Бу – бер; икенчедән, төрле хәбәрлек сүзләрнең башка сүз төркемнәре белән булган мөнәсәбәтләре дә төрлечә. Әгәр *бар* һәм *юк* сүзләрендә исем табигате көчлерәк булса, *кирәк, тиеш* һәм *ярый* сүзләрендә, киресенчә, фигыль табигате көчлерәк булуны күрәбез.

Бар һәм *юк* сүзләре – капма-каршы мәгънәле сүзләр (антонимнар): *бар* (= *есть, имеется*) берәр нәрсәнең барлыгын, булуын, ә *юк* (= *нет, не имеется*), киресенчә, аның юклыгын, булмавын белдерә. Ул сүзләр,

шул рәвешчә, раслау һәм инкярны тәгъбир итә торган төп чараларның берсе булып торалар; алар жирлегендә раслау һәм инкяр жөмлөләр формалашалар. Мисаллар: *Хак тәгалә нәрсә кылса, ирке бар*; *Рус Микитинның Казанда циркы бар* (Г. Тукай). *Һәрбер көннең аерымы төсә бар, һәрбер көннең аерымы эзә бар* (Х. Туфан). *Бакчаның бер ягында бик матур бер елга бар* (Г. Ибраһимов). *Бу начар өйнең эчендә икмәге юк ярлы бар* (Г. Тукай). *Бар иде, ялгыз калып, жырлап юанган чакларым; Ярты жырда инде күкрәкне тотам да йөткерәм* (Г. Тукай). *Әй кая ул көн ки бездә – Шәп торулар бар иде. Әмма дошманнарда гамьнәр, эч пошулар бар иде* (Дәрдемәнд). *Заман кичте, сулар акты, хәзер юк инде ул ялкын, кызу сүнде йөрәктә, мәңгелеккә ул салкын* (Г. Тукай). *Жилнең эсәре дә юк* (Г. Ахунов). *Уйлану бар, сизенү бар, ачын дөресен генә белү юк иде* (Ә. Еники). *Мин аны юньләп аңламадым да бугай... Гомумән, миңа дөнья әллә бар иде, әллә юк иде* (Г. Ибраһимов).

Бар/юк сүзләре күп тезмәле һәм катнаш кушма жөмлөләрдә, шулай ук күрше мөстәкыйль жөмлөләрдә гади хәбәр буларак берничә тапкыр кабатланып килә алалар: *Күңелемнең әзрәк кенә кинәсе бар, телемнең дә зәһәр очлы инәсе бар* (Дәрдемәнд). *Дөньяда ничә җан булса, шунча йөрәк, шунча табигать бар; һәм шунча теләк вә әмәл бар* (Г. Ибраһимов). *Үз-үзем белән гел мавыгып, Керешсәм чәчәргә очкыннар; Яңгырыый шул вакыт бер аваз: Онытма: Пушкин бар, Пушкин бар* (С. Хәким). *Әллә нәрсәм юк кеби, бер нәрсә юк, бер нәрсә ким; бар да бар, тик юк туганнар, мин ятим, монда ятим* (Г. Тукай). *Дин, шәригать сіндә юк, юк тыелуың, юк боерыгың; син – чабак Иделдәге, тик күрсәтәсең койрыгың* (Г. Тукай). *Анда юк Урак, анда юк сабан, Анда икмәкне алалар сатып* (К. Тинчурин). *Ә ай ялгыз, Айда бернәрсә юк, әтәч тә юк анда, пәси дә; Катык та юк анда, ипи дә юк безнең ише ярлы кешегә* (Н. Такташ). *Менә ничә ел инде ул идән астында яши. Торырга бүлмәсе юк. Исем-фамилиясе юк. Ай саен яңа паспорт, яңа исем. Туры килсә – ашый, булмаса – ач бүре кебек йөри* (Г. Ибраһимов).

Хәбәр функциясеннән тыш, сирәк булса да, *бар/юк* сүзләренен аергыч функциясендә кулланылу очраklары да бар: *[Кызларның] Өченчеләре, дүртенчеләрендә тагы шунда куркаклыкмы, үзенә үзе хужа түгеллекме – бер сызык күргәнә, Аннада бар хасиятләр, сый-*

фатлар күрелмэгэнгә, өстән генә карарга тотынды (Г. Исхакый). *Мәсьәләнең ничек барышын Фәхри дә аңлый иде. Шуңа күрә дә ул, Зыя алынганч, юк йомышны бар итеп, унсигез көндә ике мәртәбә боларга килеп китте* (Г. Ибраһимов).

Бар/юк сүзләре заман һәм зат-сан белән төрләнмиләр. Югарыда китерелгән жөмлөләрдә, күренә ки, алар хәзерге һәм тәмамланмаган үткән заманнарда гына кулланылганнар; матур әдәбият эсәрләрендә *юк* сүзенең генә, автор окказионализмнары сыйфатында, күплек саны һәм хәзерге заман берлек сан өченче зат формаларында кулланылуы күзәтелә: *Тәнемдә тирегә сыймаган бер көч, бер дәрт бар төсле: сикерәсе, дулуйсы, әллә нинди биек жирләргә менәсе, егыласы килә иде. Шуңа күрә малайларның акрынлавына ачуым килде. Әле һаман юклар!* (Г. Ибраһимов). *Юктырсың ла, Алла... Әгәр булсаң, сабыр итмәс идең бу эшкә, Бөтен кодрәтеңне баглап куймас идең жирдә алтын, көмешкә* (М. Гафури).

Юк сүзенең шарт фигураль формасы *югыйсә* (*юкса*) каршы куючы теркәгеч (= *в противном случае, а то, иначе*) буларак кулланыла: *Хезмәт көнен ул да маңгай тире белән эшләп алсын. Юкса, кадере булмас* (Г. Бәширов). *Бер тауда ун чиймә, унысы ун төстә; Югыйсә, бер үк тау, Югыйсә, бер үк жир, юлы бер...* (С. Хәким). *Мин телеграммаңны алганч, каршы алырга төшәрмен. Юкса, үзең табып килә алмассың* (М. Жәлил). *Ярый, кендек буш икән, юкса (арба) минем атны да өстерәр иде* (Г. Ибраһимов).

Барның/юкның, барга/юкка, барын/югын, барда/юкта, юктан кебек тартым һәм килеш формалары исә исемләшкән яки рәвешләшкән формалар дип билгеләнәләр [Хангилдин В., 1959, б. 245, 268; Вәлиуллина З. ..., 1972, б. 76; Тумашева Д., 1978, б. 81]: *Жаны барның жүне бар* (мәкаль). *Үзе юкның күзе юк* (мәкаль); *Ул күрәп тора жир йөзәндә без барын. Үтәлдә теләгем... Борчымый вөждәным* (С. Хәким). *Хәялдән сүз ачып, берничә галим Ачып күрсәттеләр... аларда барын* (Дәрдемәнд). *Сөймә юкка, көймә юкка, йөрмәче шул кыз белән; Бер дә сөйми ул сине, син юкта, ул синнән көлә* (Г. Тукай). *Куйсана юкны, көлдәргәсәнә, Юкка сүземне бүлдермәсәнә* (С. Рәмиев). *Юктан бар яхшы* (мәкаль). *Акча барда, бар да душ шул, бар да яр; акча исе чыкмый торса, бар да яныңнан таяр!* (Г. Тукай).

Диалогик сөйләмдәге җавап репликаларында *бар/юк* сүзләре бик еш ким яки сүз жөмлөләр булып киләләр. Түбәндәге өзектә, мәсәлән, *Бар һәм юк* репликалары иясе (винтовка) әйтелмәгән ким жөмлөләр булып торалар: *Салават зур таза гәүдәсе белән хужжалык командасы начальнигы каршына килеп басты: – Винтовкалар бармы? – Юк. – Бар бит. – Барлыгын беләбез. – Санитарларга ул. – Ничек инде ул: Санитарларга бар, ә безгә юк!? – Яралылырга юк* (А. Шамов) – *Бер нәрсә дә ишетә алмадыгызмы? – Юк* (Г. Ибраһимов). – *Шаярасың? – Юк* (К. Нәжми) дигән мисалларда исә *юк* сүзе сүз жөмлә буларак кулланылган.

Җавап репликаларында *бар/юк* сүзләре, еш кына, кабатланып килергә яки *юк* сүзеннән соң *түгел* юклык кисәкчәсе дә кулланылырга мөмкин. *Мәсәлән: – Тәмәкегез бармы? – Бар билгеле, бар ...* (Г. Ибраһимов). – *Бергә йөргән вакытларны оныттың ахры? – Юк, онытканым юк, – диде Салихов. – Онытырлык түгел аны* (А. Шамов). – *Алайса, бу гөрелдәу Кырым капкасы төбөндә түгелмени әле? – Юк, түгел* (Г. Бәширов). – *Татар кызы булгач, ул инде кара туткыллырактыр? – Юк, түгел* (Г. Исхакый). – *Юк, алай түгел, анасы... Бу «Кәрван» чәе торып торсын әле...* (Ф. Әмирхан).

Җавап репликалары башында кабатланып килгән *юк* сүзе сөйләүченең яки башка персонажларның фикерләре белән килешмәү, аңа кискен каршы төшүне яки аны кискен инкяр итүне белдерә: – *Юк, юк! Без риза түгел, Тимергали абзый, сабыр ит!* (Г. Бәширов). – *Син инде кул куйдыңмы? – Юк, юк, күрсәтмә бирмәдем* (И. Салахов). *Сәләхияев моңа әрнеп җавап кайтарды. Кискен сүз әйтте; – Юк, юк! Бу да хата! Монда мин интрига корбаны булдым* (Г. Ибраһимов).

Юк сүзенең югарыда әйтелгән функциядә кулланылуы шигъри әсәрләрдә шактый еш күзәтелә. Мәсәлән: *Юк, юк. Мин ант итәм: һичбер вакытта да сине карак итеп сөйләмәм* (Һ. Такташ). *Юк бу дөнья каплаган күк, Юк бу җирләр берсе дә. Юк табигать, юк кешеләр. Үлесе дә юк, тересе дә!* (С. Рәмиев). *Кем ул анда, бүре улыймы? Адашкан бер бала елыймы? Юк, юк, Берәү җырылмый урманда. Кара төндә Нишләп йөри икән ул анда* (И. Юзиев).

Төрле телләрдә, шул исәптән татар телендә дә, күзәтелә торган бер кызык күренеш – бер үк хәбәр составында ике инкяр формасы булу («двойное отрицание»): *Юк түгел аю, бүре, төлке – җиһан*

корткыч та бар (Г. Тукай). *Шәрәфи агайның тәҗрибәсе буенча, суның жылылыгына, акчарлаklarның хәзердән ук чит буйларда очып йөрүләренә караганда, быел да балык күп булырга чамасы юк түгел* (Ш. Камал). *Атым сыналмаган түгел* (Г. Ибраһимов).

Күрәнә ки, югарыда китерелгән һәр жөмлэдә икешәр инкяр бар: беренче инкяр аларда *юк* сүзе яки фигыльнең юклык формасы *ма/-мә* белән белдерелсә, икенче инкяр *түгел* сүзе белән белдерелә. Ләкин әлеге жөмлэләр, асылда, инкярны белдермиләр, ә, киресенчә, раслауны белдерәләр. Эш шунда ки, ул жөмлэләрдә ике инкяр бер-берсен инкяр итәләр, шуның аркасында жөмлэләр дә раслау мәгънәсен алалар [Сафиуллина Ф., 1980, с. 63; Бондаренко В., 1983, с. 132–133]. Ә инде моның шулай икәнлеген, ике инкярлы жөмлэләрдән соң, мәгънәләре белән аларга адекват булган раслау жөмлэләр кулланылу да күрсәтеп тора: *Күрмәдек түгел, күрдек; Хәйбулла аяк чолгауларын сүтә-сүтә: – Шул-шул эшләр дә юк түгел, ансы да бар,– диде* (Ш. Камал).

Ике инкярлы жөмлэләр фикерне тәгъбир итүдә бер стилистик алым буларак кулланылалар, ләкин логик эчтәлекләре белән алар, раслау турыдан-туры белдерелгән жөмлэләр белән бердәй булсалар да, үзләренең стилистик, экспрессив-эмоциональ төсмерләре ягыннан соңгы төр жөмлэләрдән аерылалар. Шунысы игътибарга лаек, «двойное отрицание» дигән логик-грамматик категориянең төрки телләрдә яшәвенә «Алтай теле грамматикасы» авторлары да игътибар иткән булалар һәм алтай телендә әлеге категориянең ничек тәгъбир ителү очраklarын дөрес билгели алганнар [Грамматика алтайского..., 1869, с. 117, 269]: *Кижипаспас јер јок* (*Кеше басмаган әҗир юк*); *Уурбас јер јок* (*Авыртмаган әҗирем юк*). Китапта «двойное отрицание»нең рәвеш хәлләрендәге *бейчи* (= *-мичә*) яки *-на* (= *-ма*) һәм хәбәр составындагы *-бас* (= *-мас*) яки *-не* (= *-мә*) формалары белән тәгъбир ителү очраklarына *Кудай берер, бербийчи калбас; Үлгенге чаштайынчы ичпей теник* (*Үлгәнә су бөркемичә, эчмибез*) [Үлгән – алтайлыларда мифик зат]; *Айлу јерде јургенде, Арынбайлы јыл ертмас* (*Ай астында гомер кичергәндә талмыйча, хәлдән таймыйча бер генә дә ел үтмәс*) кебек мисаллар китерелә.

Борынгы грек һәм латин, шулай ук француз һәм немец телләрен яхшы белгән (әлбәттә инде, ул телләрдәге «двойное отрицание» белән

дә яхшы таныш булган) «Алтай теле грамматикасы»н төзегән миссионерларга алтай телендә дә әлеге логик-грамматик категорияне билгеләү кыен булмаган күрәсен.

Бар/юк сүзләре өч төрле аналитик фигыль формаларында да киң кулланылалар: (1) үткән заман сыйфат фигыль – *бар/юк: барганым бар/юк, килгәнем бар/юк*; (2) киләчәк заман сыйфат фигыль – *бар/юк: барасым бар/юк, киләсем бар/юк*; (3) исем фигыль + *бар/юк: бару бар/юк; килү бар/юк*.

Татар теленең генә түгел, ә башка кайбер төрки телләрнең дә шул ук структурадагы формалары турында беренче фикерләр XIX гасырда төзелгән грамматик хезмәтләрдә үк әйтеләләр [Иванов М., 1842, с. 195; Грамматика алтайского..., 1869, с. 200, 272]. Кызганычка каршы, шуннан соң әлеге формаларга озак еллар буена игътибар ителми. Аларны өйрәнү белән берәү дә шөгыйльләнми, һәм бары тик бер гасыр вакыт үткәннән соң гына галимнәр бу мәсьәлә белән кызыксына башлыйлар. Ниһаять, 1960–1980 елларда әлеге формаларга Ә. Юлдашев һәм Д. Тумашева хезмәтләрендә житди анализ ясалды [Юлдашев А., 1965, с. 159–167; Тумашева Д., 1986, б. 73–74, 144]. Түбәндә шул анализның кыскача нәтижәләре тәкъдим ителә.

Өйтеп үтелгән өч форма да, авторлар фикеренчә, *атым бар* тибындагы конструкция моделе буенча ясалган формалар булып торалар. Шуна күрә алар структуралары белән әлеге исем конструкциядән берни белән дә аерылмыйлар. Өч аналитик форма да, исем конструкцияләр кебек үк, ике компоненттан торалар: беренчесе – тартым кушымчалары (*-ым/-ем, -ың/-ең, -ы/-е, һ.б.*) ялганган компонент, икенчесе – шул ук *бар/юк* сүзләре. Бу компонентлар, кайчандыр, үзара хәбәрлек мөнәсәбәте белән бәйләнгән булалар. Ниһаять, исем конструкциядә предметның иясе, ә фигыль формаларында эшнен субъекты, үткән чорлардагы кебек үк бер ысул белән, ягъни зат алмашлыклары һәм тартым (фигыль формаларында зат) кушымчалары, яисә ул чараларның берсе белән генә белдереләләр. Әгәр ул чараларның берсе дә юк икән, әлеге семантик компонентлар контекстан, обстановкадан чыгып билгеләнәләр. Мәсәлән: *Ми н е м колхоз председателен озак йөрткән шофер белән кырлар-басулар буйлап узганым бар* (С. Хәким). *Ничә тапкыр күргәне бар : һәйбәт тачанкалар, бер-берсеннән шәп кара атлар* (Г. Бәширов). *Перекопка барып җиткәнче бик*

каты бәрелешәсе бар эле (Г. Бәширов). *Менә кайда ул кино! Билетка акча әрәм итеп йөрисе дә юк!* (М. Мәһдиев). *Монда «тост» дигән нәрсә дә, мактанып утыру да юк...* (Ә. Еники).

Ләкин әлеге аналитик фигыль формалары белән *атым бар* тибындагы исем конструкциясе арасында элекке уртаклык бөтенләй юкка чыккан; чөнки тора-бара өч фигыль формасы да бик житди һәм семантик, һәм функциональ үзгәрешкә дучар булганнар: (1) тартым кушымчалары зат кушымчалары функциясен үти башлаганнар; (2) ике компонент арасында хәбәрлек мөнәсәбәте дә юкка чыккан. Нәтижәдә өч фигыль формасы да компонентлары бердәм грамматик мәгънә белән беркетелгән, ныгытылган формалар булып үзгәргәннәр. Шул рәвешчә, ул формалар хәзер бернинди кисәкләргә таркалмый торган монолит формалар булып кабул ителәләр. Шунуң өчен алар бер жөмлә кисәге буларак кулланылалар да. Моның шулай икәнлеге әлеге формаларның грамматик ияләргә буйсынып килү очраklары белән исбат ителә: *Кайткан чакларда мин моны үзем дә күреп, бик курыкканым бар* (Ә. Еники). *Аның бик зур кыенлыктардан чыкканы бар* (Ш. Усманов). *Тимер юл ачылгач кына бу якларга килеп утырган татар авылын мин белмим, ишеткәнем юк* (Ә. Еники). *Яшь көчләр әле оешып житкәне юк* (Н. Такташ).

Әлеге формалар турында тагын шуны әйтергә кирәк: *-ган бар* формасында *-ган* морфемасы белән *бар* сүзе икесе дә үзләрен фигыль нигезе белән мөстәкыйль рәвештә бәйләнешкә керү мөмкинлегеннән мэхрүм итә торган бик житди сыйфат үзгәрешенә дучар булалар: *-ган* морфемасы билгесез (сөйләүче күзәтмәгән) үткән заман мәгънәсен югалта һәм билгеле (сөйләүче күзәткән) үткән заман мәгънәсен ала; *бар* сүзе исә хәзерге заман мәгънәсен югалта. Шул рәвешчә, әлеге форма эшне чын факт, үтәлүен сөйләүче үзе күзәткән эш итеп характерлый торган формага әверелә. Бу билге аны категорик үткән заман формасы (*-ды*) һәм составларында *иде* ярдәмче фигыле булган аналитик формалар белән берләштерә. Һәм, киресенчә, билгесез үткән заман формасыннан (*-ган* морфемасыннан) аера. Менә шушы үзгәрешчәләр *-ган бар* формасын хикәя фигыльнең мөстәкыйль үткән заман формасы итеп билгеләргә мөмкинлек бирәләр. Шуны әйтергә кирәк: составында *иде* ярдәмче фигыле кулланылганда да, әлеге форма үзенең төп функциональ мәгънәсен, ягъни үтәлүен сөйләүче үзе

күзөткөн эшине белдерү функциясен югалтмый. Лэкин бу очракта инде эш заман планында икенче бер эш белэн мөнөсөбөттө карала, төгөлрэк айткөндө, башка бер эшкэ кадэр үтэлгөн эш буларак сурэтлөнө, шуңа күрө ул тарихи экскурс рөвешендө кабул ителө: *Туйларны күргөн бар иде – андагы кызык, шау-шу, жыр-музыка!..* (Ө. Еники). *Ө Дөлүкөннөң инде турыдан туры Дөлүтхан исеме белэн бөйлөнгөн булуын үземнөң дә ишеткөнөм бар иде* (Ө. Еники). *Күптөннөн болай рэхэт кичереп, һәр сызыгыныннан мэгьнө табып, әдәби әсәр укыганым юк иде* (А. Гыйлажев).

-асы бар формасы да – компонентлары житди үзгөрешлөргө дучар булган форма. Аның беренче компоненты – эшне предметның билгесе итеп белдерү сөлөтөн, ә бар – хэзерге заман мэгьнөсен югалткан. Ике компонент, хэзер инде бергө килеп, тиешлек мэгьнөсен белдерө торган бердөм аналитик форма буларак функциялэшөлөр. Форманың семантикасы – килөчөктө үтөлөргө тиеш эшне белдерү. Мисаллар: *Безнөң яшьләрне уңыш алуның нечкө серләрөнө өйрөтөсөбез бар* (Г. Бөширов). *Иртөгө демонстрациягө барасы бар бит!* (И. Салахов). *Юк шул, әле аның тагын ике атна чамасы укыйсы бар* (Я.Зөнкиев). *Димөк, проблема бар, эзлөп торасы юк* (С.Рөфыйков).

Мисаллардан күрөнгөнчө, -асы бар формасы -ырга кирөк конструкциясенөң стилистик варианты буларак кулланыла.

Кирөк, тиеш (тиешле), мөмкин – болар өч төрлө модаль мэгьнөнө белдерө торган сүзлөр. *Кирөк* сүзө (1) – зарурилык (необходимость), *тиеш* сүзө (2) – тиешлек (долженствование), ә *мөмкин* сүзө (3) – мөмкинлек (возможность) мэгьнөлөрөн белдерөлөр: (1) *Иярергө түгөл, өйрөнөргө кирөк. Дөрдөмөндтөн осталыкка, техникага өйрөнөргө кирөк* (С. Хөким). *Теге яки бу хал турында моңарчы бер дә әйтөлмөгөнчө итеп, нөкь үзөңчө, фөкәть үзөңчө генө яза белергө кирөк* (Г. Бөширов). *Солдат белэн солдатча сөйлөтөргө кирөк* (Г. Бөширов); (2) *Ижәтта, сөнгәтьтә изгелек кирөк, жәнда, күңөл түрөндө шул саф, керсез изге хис ятарга тиеш* (С. Хөким). *Бер-ике жәваплы иптөш алдан барып хөбәр итүне үз өстөнө алырга тиешле* (Ш. Усманов); (3) *Сөздөн аерылып, туганнар! – жайсыз, уңайсыз тору; Бу тору, әйтергө мөмкин дөр, кояш, айсыз тору* (Г. Тукай). *Гади солдатка хас кичерешләрнөң һәммөсен дә аңарда күрөргө мөмкин* (Ш. Усманов).

Югарыда күрсәтелгән мәгънәләр өч модаль сүзнен дә бердәнбер номинатив мәгънәләре булып торалар, һәм ул сүзләр, мәгълүм булганча, сүзлекләрдә дә шул мәгънәләре белән мөстәкыйль лексик берәмлек буларак теркәлгәннәр.

Тарихи бер экскурс рәвешендә шуны да әйтергә кирәк: Октябрь инкыйлабына кадәр булган татар әдәби телендә, белгәнәбезчә, инфинитив яки исем фигыль формалары белән *лазем* яки *имкян* модаль сүзләреннән ясалган аналитик конструкцияләр дә шактый киң кулланылышта булганнар: *Язу вә тәгълим биргәндә дә сабак баланың үзенә тәкърир кылдырып тасниф кагыйдәсен үзгәртмәк л а з е м д е р* (К. Насыри). *Һәр хәрәфне бер генә төкселдә калдыру л а з е м* (Г. Ибраһимов). *Бу көннәрдә һәр көн дүрт сәгатъ шөгъльләну л а з е м түгел* (Г. Ибраһимов). *Булса, хатларын укырга да, шулар аркылы аның сурәтләрен хыялында ясарга гына и м к я н бар* (Г. Ибраһимов).

Инде төп мәсәләгә кайтып, югарыда күрсәтелгән өч модаль сүзнен дә телнен төрле ярусларында күзәтелә торган үзенчәлекләрен билгелик.

1) *Кирәк* сүзнен юклыгы *-ми* юклык кушымчасы һәм *түгел* кисәкчәсе белән дә белдерелә, ә *тиеш* (*тиешле*) һәм *мөмкин* сүзләренен юклыгы *түгел* сүзе белән генә белдерелә ала: *К и р ә к м и , таишыйбыз иске тормышны. К и р ә к м и , яңаны башыйбыз!* (С. Рәмиев). *Зур шагыйрьләренң йогынтысын аерым юллардан эзләргә к и р ә к м и* (С. Хәким). *Кузгатмакчы булсаң халык күңелләрен, тибрәтмәкче булсаң иң нечкә кылларын, көйләү тиеш, әлбәт, ачы хәсрәт көен, К и р ә к т ү г е л мәгънәсе юк көлке-уен* (Г. Тукай). *К и р ә к т ү г е л , мин яңадан таишчы булам, әүвәлгечә ижтиһатлы эише булам...* (Г. Тукай). *Яралы кызылармеец бер генә минутка да ярдәмсез калырга т и е ш т ү г е л* (Ш. Усманов). *Һич мөмкин т ү г е л . Мондый авыр вакытта полкны таишлап китәргә булмый* (Ш. Усманов).

2) Өч сүзнен дә төп синтаксик функцияләре – инфинитив яки исем фигыль белән бергә килеп, аналитик конструкцияләр составында модаль компонентлар буларак кулланылу. (*-ырга* + модаль сүз моделендәге конструкцияләргә мисаллар югарыда китерелде, шуңа күрә биредә *-у/-ү* + модаль сүз моделендәге конструкцияләргә генә мисаллар китерелә: *Беренче чор. Бу чорда һаваның берникадәр салкынрак булуы к и р ә к* (Г. Бәширов). – *Сез, атакай, мандолинада бик яхшы*

уйныйсыз икэн. Яшь кешегә уйный бел ү кирәк шул, менә кызлар мактап утыралар әле сезне (Ф. Әмирхан). Ләкин «вак сүзләр» атмасы, ничектер, күңелгә ятмый. Аннан соң ул аерылуны сүз уңаендагына әйтеп китмиң, аны бер нигез кагыйдә итеп карау тиеш (Г. Ибраһимов). Сукурны гаепләү мөмкин түгел. Аның көе нәкъ татардагыча (Г. Ибраһимов). Күрдем хәзер: эшкә һич нәрсә тиң түгел, Эштән көчле нәрсә табу мөмкин түгел (Г. Тукай). – Әй, әгәр сез болай йоклап барсагыз, Ташкентка кадәр бернәрсә күрмиңә калуыгыз мөмкин (Ш. Усманов). Әдәбиятта беркетеп куелган тарихны бозу мөмкин түгел иде (А. Гыйлажев). «Аваз»ны белми торып, алифба башлау һич мөмкин түгел иде (Г. Ибраһимов).

3) Мөмкин сүзеннән аермалы буларак, кирәк һәм тиеш (тиешле) сүzlәре ике составлы жөмлөләрдә гади хәбәр, хәтта аергыч булып та килә алалар: Синең төсле матур кызлар сирәк бит, хатын алсаң, иләк, чүмеч кирәк бит (Г. Тукай). Ышаныч кирәк, зур максат, перспектива кирәк шагыйрьгә (С. Хәким). Өйдә эш кулы кирәк иде (Г. Ибраһимов). Үзең складта кичләрен килеп булыштың – тугыз тапкыр уникаң... жәмгысы... Шулай итеп синнән безгә тиеш ун алты сум 43 тиен көмеш... (К. Нәжми). – Аларның бит комиссарларыгына итек кия. Боларына чабата тиешле (Г. Бәширов). Менәмен мин, Ходай кушса, миң башына, шигырьләрдән килер миңа кирәк жылы (Г. Тукай). Кулга мылтык алсаң, әле пулалар да кеше хуры итеп бетәрләр, Кирәк жүргә барып эләкмичә, «сөт эчәргә» очып китәрләр (Н. Такташ). Алдыбызда торган бурычларның онытылмаска тиеш жүрләрән, окопларда жылынып искә алырга жүргә салып язып бирмәдем!.. (Н. Такташ).

Болардан тыш, кирәк сүзе ихтималлыкны, чамалап әйтүне, икеләнүле раслауны белдерә торган булса кирәк, булырга кирәк тезмәләрендә һәм хәзер, инде стандарт әзер сөйләм формулаларына (клишеләргә) әверелгән иң элек, аннан соң, тагын, бу урында, биредә, монда, сүз азагында, өстәп, йомгаклап, жүыеп, тик [шуны (да), бер нәрсәне] әйтергә кирәк кебек әйләнмәләрдә дә киң кулланыла: Мондагы сатучы маржасалар да, кассада утыручы да Исмәгыйльне беләләр булырга кирәк, аны аерым бер якты йөз белән каршы алдылар һәм баш иеп сәләмләделәр (Ф. Әмирхан). Яныңа, читтән кайткан кеше белән кы-

зыксынып бул са кирәк, күршеләрең жыела (С. Хәким). Кайда-дыр яңгыр ява бул са кирәк, йомшак кына гөлдәрәү ишетелеп ала (М. Мәһдиев). Перекоп ягында өзлексез орудиеләр гөрелди, аның дивизиясе сугышкан якта да каты бәрелешләр бара иде бул са кирәк (Г. Бәширов). Әйт ергә кирәк: Дәүләкән башкортларынан бүтән Себергә жиберелүче булмады шикелле (Ә. Еники). Тагын шуны әйт ергә кирәк: хәбәре төрле килештәге исем, фигыль белән белдерелгән синтетик жәмләләр ярым хәбәрлекле төзелмәләргә бик жиңел үзгәртеләләр (М. Зәкиев). Аннан соң шуны да әйт ергә кирәк: бу модельне парадигма эчендә генә калдырсак, тартар теленең үзенчәлеге берәз игътибарсыз кала (М. Зәкиев).

Ике составлы жәмләләрдә гади хәбәр буларак кулланылганда кирәк сүзе хикәяләү һәм шарт наклонениеләрендә зат һәм сан белән төрләнә, хикәяләү наклонениесендә исә ул өч төрле заман белән төрләнә.

Хикәяләү наклонениесе

Хәзерге заман

	Берлек сан	Күплек сан
I зат	<i>мин кирәк(мен)</i>	<i>без кирәкбез</i>
II зат	<i>син кирәк(сең)</i>	<i>сез кирәксез</i>
III зат	<i>ул кирәк</i>	<i>алар кирәк</i>

Категорик (билгеле) үткән заман

	Берлек сан	Күплек сан
I зат	<i>мин кирәктем</i>	<i>без кирәктек</i>
II зат	<i>син кирәктең</i>	<i>сез кирәктегез</i>
III зат	<i>ул кирәкте</i>	<i>алар кирәкте (ләр)</i>

Билгеле киләчәк заман

	Берлек сан	Күплек сан
I зат	<i>мин кирәгәячәкмен</i>	<i>без кирәгәячәкбез</i>
II зат	<i>син кирәгәячәксең</i>	<i>сез кирәгәячәксез</i>
III зат	<i>ул кирәгәячәк</i>	<i>алар кирәгәячәк(ләр)</i>

Билгесез киләчәк заман

	Берлек сан	Күплек сан
I зат	<i>мин кирәгермен</i>	<i>без кирәгербез</i>
II зат	<i>син кирәгерсең</i>	<i>сез кирәгерсез</i>
III зат	<i>ул кирәгер</i>	<i>алар кирәгерләр</i>

Шарт наклонениесе

	Берлек сан	Күплек сан
I зат	<i>мин кирәксәм</i>	<i>без кирәксәк</i>
II зат	<i>син кирәксәң</i>	<i>сез кирәксәгез</i>
III зат	<i>ул кирәксә</i>	<i>алар кирәксә(ләр)</i>

Тиеш һәм *тиешле* сүзләре исә хәзерге заманда гына зат һәм сан белән төрләнәләр:

	Берлек сан	Күплек сан
I зат	<i>мин тиеш(ле)мен</i>	<i>без тиеш(ле)без</i>
II зат	<i>син тиеш(ле)сең</i>	<i>сез тиеш(ле)сез</i>
III зат	<i>ул тиеш(ле)</i>	<i>алар тиеш(ле)ләр</i>

Кирәк һәм *тиеш* сүзләренең хикәяләр һәм шарт наклонениеләрендә зат-сан белән төрләнүләре бул һәм *иде* ярдәмче фигыльләре аша да белдерелә ала.

Хикәяләр наклонениесе

I зат. *мин кирәк (тиеш) булам (булдым, булачакмын, булырмын); кирәк (тиеш) идем;*

II зат. *син кирәк (тиеш) буласың (булдың, булачаксың, булырсың); кирәк (тиеш) идең;*

III зат. *ул кирәк (тиеш) була (булды, булачак, булыр); кирәк (тиеш) иде.*

Күплек сан

I зат. *без кирәк (тиеш) булабыз (булдык, булачакбыз, булырбыз); кирәк (тиеш) идек;*

II зат. *сез кирәк (тиеш) буласыз (булдыгыз, булачаксыз, булырсыз); кирәк (тиеш) идегез;*

III зат. *алар кирәк (тиеш) булалар (булдылар, булачаклар, булырлар); кирәк (тиеш) иделәр.*

Шарт наклонениесе

Берлек сан

Күплек сан

I зат *мин кирәк (тиеш) булсам (иде) без кирәк (тиеш) булсак (иде)*

II зат *син кирәк (тиеш) булсаң (иде) сез кирәк (тиеш) булсагыз (иде)*

III зат *ул кирәк (тиеш) булса (иде) алар кирәк (тиеш) булсалар (иде)*

Мөмкин сүзенең наклонение һәм заман мәгънэләре бары тик аналитик ысул – бул һәм иде ярдәмче фигыльләренең III зат формасы белән генә белдерелә ала: мөмкин була (иде), булды, булачак (иде); булса (иде).

Ярый – полифункциональ хәбәрлек сүз. Инфинитивлы аналитик конструкцияләрдә ул мөмкинлек мәгънәсен белдерә: Яратырга я р ы й жәйне: матур ул, анда зур ямь бар (Г. Тукай). Хәреф вә имля мәсьәләсе хакында, бер мөнәсәбәт чыккач, шуны да хәтергә алып узарга я р ы й (Г. Ибраһимов). Бездә командирлар белән иркәнләп торып сөйләшергә я р ы й (Ш. Усманов).

Ярый сүзенең юклык формасы ярамый түбәндәге конструкцияләрдә мөмкин түгеллекне, тыюны, кисәтүне белдерә: – Ни өчен сезгә Ташкентка барырга я р а м ы й соң? (Ш. Усманов). Мин башымны артка бордым. Гәүдә белән борылырга я р а м ы й. Конвой һәр хәрәкәтне качарга әзерләндә дип исәпли һәм шундук ата (И. Салахов). Бу тирәдә яланаяк йөрергә я р а м ы й: жылан чагар (Г. Бәширов). Кыскасы, бу хикәянең теле яшь язучыга бары бер яктан гына үрнәк була ала: болай язарга һич я р а м ы й (Г. Бәширов).

Диалогларда мөстәкыйль рәвештә кулланылганда *ярый* сүзе түбәндәге мәгънэләрне белдерә:

1) тыңлаучының гамәлен хуплау: *Шунда тагын фәрештәсе килеп житә: «Я р а р, яхшы, шундый бул син»,– диеп китә (Г. Тукай). Менә анысы я р ы й, кызым! Яраган анысы! – диде Хәйбулла һәм, урыныннан кузгалып, батыр гына адымнар белән өйгә кереп китте (Ш. Камал). – Я р ы й, Гөлзәбәр, бик я р ы й. Алай гынамы әле! Мондый авыр вакытта сезнең бу эшегез галимнарнең зур бер яңалык ачулары шикелле, шундый ук кирәкле... (Г. Бәширов);*

2) сөйләүченең тәкъдимен кабул итү, үтенечен үтәргә риза булу: *[Булат] Су буена төш, көтәрмен. [Мәйсәрә] Я р ы й, я р ы й (К. Тинчурин). Күе вуаль эченә яшеренеп, караңгы кичтә Гәүһәрнең*

конспиратив рәвештә үз итеп килеп керүе – аның дәртен канатландырып жиһбарде: – Яры й. Яры й. Бик яры й. Бик мөмкин. Баш өсте, туташ. Беләсең, мин партияле түгел. Шулай да бик яры й. Бик мөмкин, дип, кат-кат ризалык сүзләрен тезде (Г. Ибраһимов). Тимри, кәләпүшен арткарак чигереп, түгәрәк сакалын сыпыргалап торды да: – Яры й, Айсылу сеңелем, мин риза, – диде (Г. Бәширов). Ул да көлемсерәп: – Яры й, Хәйбулла абзый, рәхмәт яхши сүзегезгә, анысын шулай итәрсез. Ләкин чиләк белән генә эш бетмәсен, сез аңар сүз белән дә ярдәм итегез, жылышлардан тыймагыз, яме? – диде. Хәйбулла уйга калган төслерәк чырай белән: – Шулаймы? ... Яра р, яра р, анысын ғына булдырып булыр ла! – диде (Ш. Камал). Мактанма, дисеңме, Сибгать дуһ? Яра р, яра р, мактанмыйм алайса. Әйттем исә кайттым... (А. Шамоһ);

3) диалог барышында яки ахырында, я берәр эшне уңышлы башкарып чыкканнан соң; я булмаса, берәр читен хәлдән чыгу жае табылганда әйтелә торган кисәкчә (русча ладно) функциясендә куллану: – Яры й. Эшеңдә мең төрле уңышлар телим, Нәфисә (Г. Бәширов). Икәүдән икәү калгач, Андрей табын янына, берни дә булмаган төсле, тыныч кына килеп утырды: – Яра р, чәй эчик, әйдә (К. Нәжми). Яра р, булмаса, яңадан үзем күргәннәргә кайтыйм әле (Ө. Еники). Яры й әле, бәхеткә каршы, Хәдичә түтинең тозлаган казы бар икән (Г. Бәширов). – Житмәсә, тагың нәкъ шундый вакытта әнкәйне дә йомыш-юлга жиһбәргәннәр. Яры й әле, Серафима карчык килеп булышты (К. Нәжми).

Искәрмә. Ярый хәбәрлек сүзен ярый фигуралы белән бутамаска кирәк. Болар – ике сүз: ярый (1) – мөмкин (можно), ә ярый (2) – яраклы (годится) мәгънәләрен белдерә торган лексик омонимнар. Бу – бер; икенчедән, ярый (2) бервакытта да ярый (1) кебек бер составлы аналитик конструкцияләрдә модаль компонент буларак кулланылмый, ә ике составлы жөмлөләрдә гади фигуралы хәбәр булып кына килә ала: Гәрәй белән Гриша сарайдан чыккач, ул йозакны бикләде дә, елмаеп, аларга кулын сузды: – Күрсәтергә яры й хәзер (К. Нәжми). Мөгаллим. Чалма булгач, казаки да яра р. Хөсетдин. Иделгарский, кара әле, үзөбезнең теге чапан ярамыймы? Жәләй. Яра р, яра р; шуны ғына киярсен (Ш. Камал). – Кушы кеше имеш: Өр-яңа киез каталарын тупасынын утыз тиенгә сата... Тупас булсалар да, менә мондый көннәрдә киеп йөрергә яра р л а р иде әле... (Ф. Әмирхан). Бирчугур шахталарыннан чыгарылган вак күмер паровозларга ягарга яра мый (Ш. Усмоһанов).

8. МОДАЛЬ СҮЗЛЭР

Хэбэр ителэ торган фикергэ сөйлөүченең мөнәсәбәтен белдерә торган сүзләр модаль сүзләр дип аталалар [Грамматика современного..., 1970, с. 545, 610; Русская грамматика, 1980, с. 215; Лингвистический..., 1990, с. 303].

Модаль сүзләр субъектив-модаль мәгънәләрне белдерүдә төп лексик чара хезмәтен үтиләр. Төрле аспектларда аларның түбәндөгә үзенчәлекләрен билгеләргә мөмкин:

1. Мөстәкыйль лексик-грамматик сүз төркеме буларак, модаль сүзләр төрле сүз төркемнәре жирлегендә формалашканнар; аларның составында һәм семантикалары, һәм функцияләре белән үз сүз төркемнәреннән аерылган һәм изоляцияләнгән сыйфатлар да (*дөрөс, билгеле, кызганыч, бәхәссез* һ.б.), рәвешләр дә (*чынлап, чыннан, һичшиксез* һ.б.) һәм кайбер фигыль формалары да (*бугай, икән, имеш, күрәсең, әйтерсең, диярсең* һ.б.) бар; ләкин ул сүзләр хәзер инде уртақ семантик табигатьләре һәм функцияләре белән модаль сүзләр исеме астында бер сүз төркеменә берләшәләр.

2. Генетик яктан модаль сүзләр өч төркемчәгә бүленәләр:

а) төрки-татар сүзләре: *чыннан, чынлап, билгеле, бугай, күрәсең, әйтерсең, диярсең, икән, имеш, аяныч, кызганыч, үкенеч;*

ә) гарәп алынмалары: *әлбәттә, вакыйган, шөбһә(сез), бәхәс(сез), шик(сез), мәгълүм (ки), асылда, ахры(сы), мөгаен, ихтимал, шаять (шәт);*

б) фарсы алынмалары: *бәлки, гүя(ки), дөрөс(т), рас(т).*

3. Модаль сүзләр – конкрет лексик мәгънәләрен югалткан сүзләр. Шуңа күрә аларны галимнәр номинатив функцияләрдән мэхрүм ителгән сүзләр дип билгелиләр дә [Розенталь Д., Теленкова М., 1972, с. 164; Розенталь Д., Теленкова М., Голуб И., 2000, с. 144]. Ләкин конкрет лексик семантикалы сүзләр булмасалар да, модаль сүзләр сөйләмдә мөһим рольне үтиләр: алар ярдәмендә хәбәрләмә (сообщение)

эчтәлеген логик (интеллектуаль, рациональ) яки эмоциональ (иррациональ) бәяләү тормышка ашырыла [Лингвистический..., 1990, с. 303]: *Ә л б ә т т ә , зур сәясәт бик катлаулы, бик нечкә эш...* (Ә. Еники). *Д ө р е с , яшьләрнең күбесе язу таный иде* (Г. Бәширов). *Кызганыч, бу сөенеч озакка бармады* (И. Салахов). *Ичмаса, белмим мин дигәнсыман тәртипсез, мәгънәсез чиертеп тә җавап бирми. Ә й т е р с е ң , үлгән-нәр* (Г. Ибраһимов).

Модаль сүзләрнең семантик нигезен, шул рәвешчә, хәбәрләмәне (сообщение) логик (интеллектуаль, рациональ) квалификацияләү генә түгел, ә эмоциональ реакциянең төрле төрләрән дә эченә ала торган киң мәгънәдәге бәяләү төшенчәсе хасыйл итә [Лингвистический..., 1990, с. 303].

4. Модаль сүзләр ясагыч һәм төрләндергеч кушымчаларны кабул итмиләр. Алардан яңа сүзләр дә, яңа грамматик формалар да ясалмый.

5. Модаль сүзләр жөмлә кисәге була алмыйлар һәм жөмләдәге башка сүзләр белән грамматик бәйләнешкә кермиләр. Алар жөмләдә мөстәкыйль (автоном) урынны билиләр һәм башка сүзләрдән жанлы сөйләмдә интонация, ә язуда өтер белән аерылалар: *Ч ы н н а н да , бу сугыш дигәннәре әллә нинди куркыныч нәрсә икән* (М. Мәһдиев). *Без бик гарьләндек, ә л б ә т т ә* (М. Мәһдиев). *М ө г а е н , бу манарага менә торган баскыч белән чормага да үтеп буладыр* (Ә. Еники).

Ләкин модаль сүзләр жөмлә структурасына керми торган чит бер элементлар түгелләр. Асылда, һәр модаль сүз диярлек синтаксик структураның элементы булып тора: модаль сүзне алып ташлау белән жөмләнең субъектив-модаль характеристикасы юкка чыга, өлешчә мәгънә үзгәрә, ә кайчакта хәтта жөмләнең бөтенлеге бозыла [Щербак А., 1987, с. 45].

6. Модаль сүзләр ике төрле синтаксик функциядә: кереш сүзләр (а) һәм, сирәк булса да, сүз-жөмлә (ә) буларак та кулланылалар: а) *Д ө р е с , төнге марш үзәбез өчен дә бик җиңелдән булмас, ләкин безгә башка юл юк* (Ш. Усманов). *Д ө р е с т , аның* (Тукайның) *телендә, өслүбендә үзенчәлек бар* (Г. Ибраһимов). *Д ө р е с , безнең барыбыз өчен дә бөтенесеннән өстен, бөтенесеннән якын – Тукай иде, иң күп күчерелгән, иң сөеп укылган да Тукай иде* (Ә. Еники). *Ч ы н н а н да , әллә нинди шигъри як, романтик як* (С. Хәким). *Ч ы н л а п т а , безнең шрапнель шәһәр читендә, позицияләр өстендә ярыла башлады*

(Ш. Усманов). *Шөбһәсез, мин башка нәрсәләрем белән сине дә, сиңа булган мөнәсәбәтне дә югалткан идем* (Г. Ибраһимов); ә) *Кем икән соң ул мондый эсседә чабып йөрүче? Малик абзый айгыры түгелме соң бу? Чынлап та! Кара, нинди җилдереп килә!* (И. Гази). *Мөнирә. Илгиз Кәримович, мин үз дәресемә үзем хужа. Туктаров. Әлбәттә* (Т. Миңнуллин). *Милләүшә. Алар безнең уртақ дусларыбыз. Шәһит. Бәлки* (Т. Миңнуллин). *Берничә егет: – Дөрес! – дип кычкырып куйдылар* (Ш. Усманов).

Ләкин һәр модаль сүзне дә (мәсәлән: *бугай, икән* сүзләрен) кереш сүз дип һәм, киресенчә, һәр кереш сүзне дә модаль сүз дип билгеләү дөрес булмас иде [Тумашева Д., 1978, б. 211]. Түбәндәге кереш сүзләр, мәсәлән, безнең карашыбызча, модаль сүзләргә карамыйлар:

а) фикерләрне иншалау тәртибен белдерүче кереш сүзләр: *беренчедән, икенчедән... ниһаять* һ.б.; ә) хәбәр ителә торган мәгълүматларның чыганагын белдерүче кереш сүзләр: *минемчә, синеңчә, белгәнбезчә, күргәнбезчә* һ.б.; б) сөйләмнең фикерне яңа фактлар, дәлилләр белән баету, үстерү, тирәнәйтү максатларында китерелгән компонентларын контекст белән бәйләү өчен кулланыла торган кереш сүзләр: *ягъни, мәсәлән, әйтик, бер яктан, икенче яктан* һ.б.; в) фикерләрне гомумиләштерү, йомгаклау, нәтижә ясау, сүзләрнең тәмамлануын белдерүче кереш сүзләр: *димәк, бәс, кыскасы, гомумән* һ.б.; г) фикерләрне бер-берсенә капма-каршы куюны белдерүче кереш сүзләр: *киресенчә, халбуки, мәгәр, хәер* һ.б.

Лексик-грамматик табигатләре һәм контекстны оештыруда, жөмләнең структурасын төзүдә рольләре ифрат та төрле булган һәм, гадәттә, сүз жилемнәре дип кенә аталып йөртелә торган әлеге сүзләргә [Виноградов В., 1947, с. 736–741; Грамматика..., 1970, с. 614; Петров Н., 1982, с. 60–66] модаль сүзләр кысаларында карау ул сүз төркемен ниндидер аморф бер категориягә эверелдерә [Панфилов В., 1982, с. 161].

7. Модаль сүзләрнең жөмләдәге урыннары, беренче чиратта, бәяләү объекты нәрсә булу белән билгеләнә. Жөмләнең эчтәлегә тулаем бәяләнсә, модаль сүзләр, кагыйдә буларак, я аның алдында, я ахырында киләләр: *Әлбәттә, кышкы йокыга талган аю язын барыбер уяныр иде* (Т. Галиуллин). *Һичшиксез, бу темалар барысы да балалар өчен якын һәм кирәк темалар* (М. Жәлил). *Нинди сагыш икән*

ул? *Мөгаен*, аерылышудыр, *Ҡичшиксез шулайдыр* (И. Салахов). *Бәлкәм әле*, *Сафаны солдатка алмаслар да сугыш-орышы да алай кискәк кенә килеп чыкмас*, *иниалла* (М. Галәү). *Ихтимал*, *шушы иштәүләр нәтижәсендәдер*, *минем күңелдә Троицк каласына гомерлек бер мәхәббәт тә уелып калган иде* (Ә. Еники). *Бер карау белән Хәйбулланың күз алдында ачылган бу күренеш аның күңелен биләп торырлык түгел иде әлбәттә* (Ш. Камал). *Бозылмаган табигать, өркәтелмәгән кошлар күпме гасырлардан бирле шулай сакланып килә ахрысы...* (Ә. Еники). *Биктаһир карт рәтләп иштәмәде бугай: нәрсәдер мыгырданып тегермән эченә кереп китте* (И. Гази).

Бәйләү жөмләнәң бер өлеше, кискәгенә генә караса, модаль сүзләр, гадәттә, шул өлеш, кискәкнең алдында киләләр: *Мин барам, әлбәт, барам; Бармасам, дөнья йөзе булсын хәрәм* (Г. Тукай). *Ләкин аңарда [Гәрәй Солтановта] кискен ышану туа: – Гәүһәрнең шикләнгүе, әлбәттә, дөрөс. Серләр, әлбәттә, Шәһәлиев аркылы бирелгәннәр* (Г. Ибраһимов). *Әдәбиятның танылган бәхәссез лидеры, әлбәттә, Галимҗан Ибраһимов иде* (С. Хәким). *Сезнең чорда, шиксез, социаль чыгыш зур нәрсә итеп каралмас* (Н. Такташ). *Алар самовар өлгергәндә, һичшиксез, кайтып керерләр шикелле...* (С. Хәким). *Хәзер менә күлдә йөзеп йөргән аккошлар, бәлки, теге вақытта окоплар өстеннән очып узган аккошлардыр* (С. Хәким). *Бөтен җирдә сирень. Алар безнең Казанга, мөгаен, шул бакчадан күчкәннәрдер* (С. Хәким).

Шуның белән бергә, модаль сүзләр арасында жөмләнәң билгеле бер урыннарында гына кулланыла торганнары да бар. *Бугай* һәм *икән* сүзләре, мәсәлән, бары тик жөмләнәң ахырында гына, ә *дөрөс*, *чыннан*, *чыннан да*, *чынлап та*, *шиксез* һәм *шөбһәсез* сүзләре жөмлә башында һәм уртасында гына киләләр.

8. Модаль сүзләр еш кына *бик*, *иң*, *инде*, *әле*, *ки*, *лә* һәм *-да/-та* көчәйткеч кискәкчәләре белән кулланылалар: *бик дөрөс* (кызганыч), *иң гажәбе* (аянычы), *билгеле* (мәгълүм, *әлбәттә*) *инде*, *билгеле* (мәгълүм) *ки*, *бәлки әле*, *әйтәрсең лә*, *чыннан да*, *чынлап та*.

Модаль сүзләренәң иң зур семантик төркемен фикернең чынлык дәрәжәсен (степень достоверности) логик яктан бәйләүне белдерә торган сүзләр тәшкил итә. Алар мәгънә төсмерләре буенча ике төркемчәгә бүленәләр.

1. Фикернең чынлыгын катгый рәвештә раслауны белдерә торган модаль сүзләр: *албәттә, (һич)шиксез, (һич)шөбһәсез, вакыйган, бәхәс-сез, тәгаен, чын, чыннан, чыннан да, чынлап та, асылда, дәрес(т), дәресендә, дәресрәге, билгеле (инде, ки), мәгълүм (инде, ки), рас(т).*

Ә л б ә т т ә, ... мин: «Халык җырларына тәкълит итүчеләр бил-гомум булдымы?» – дигән сөальне тәкрар итәм (Г. Тукай). Мөндәри-жә, ә л б ә т т ә, күктән түгел, татардан алына (Г. Ибраһимов). Ә л б ә т т ә, монда әдипнең табигате вә әхвәле рухиясенең дә катна-шы булыр... (Ж. Вәлиди). Һәрбер шигырьдә фикер булырга тиеш. Сүз, ә л б ә т т ә, шигъри фикер турында бара (Г. Ахунов). Дөнъяның яр-тысы, ниһаять, җиңел суласа, икенче яртысы, һ и ч ш и к с е з, авыр сулагандыр... (Ә. Еники). Җиткерәбез аңар бик матур хәбәр: алдагы көзгә арыш, һ и ч ш ө б һ ә с е з, булыр чибәр (Г. Тукай). Гаяз! Бу исем хәзер, һ и ч ш ө б һ ә с е з, татар әдәбиятының, татар поэзиясенең үзәгендә тора (Ж. Вәлиди). В а к ы й г а н, буңа сәбәпләр дә юк түгел, ләкин мин андый бер тәгаеннән еракмын (Г. Ибраһимов). В а к ы й г а н, бу вакытта башкорт ихтиляльчеләре Казан әтрафы хезмәт әһеле белән берләшеп килгән чакларында хөкүмәт Казан йомышчыларын мобилизовать итеп алып, башкорт вә башка гайре рус кузгалучыла-рына каршы куеп аларны җиңгән иде (Г. Гобәйдуллин). «Бер заман-да, ш ө б һ ә с е з, бу күл кибәр»,– дип гакуллы зур хәкимнәр сөйлиләр (Г. Тукай). Сезнең чорда, ш и к с е з, социаль чыгыш зур бер нәрсә итеп каралмас (Һ. Такташ). Сабан туена, т ә г а е н, кайтырбыз (Г. Бәши-ров). Күк, Җир, Су матурлыгына битараф булгач инде, – димәк, эш вә-газьдән узган, җаның, т ә г а е н, чирле (Р. Фәйзуллин). Бу «бер-берсе күрер» сүзе миндә икенче уй уятты. Ч ы н, бер-берсе күрмәсә, моның берлә төн үткәреп, шул берсенә берсе охшаган мәгънәсез тормышны үзгәләштерсәң ни булыр иде? (Г. Исхакый). Әйе, ул өйләнә. Ч ы н д а, кемгә? (Г. Исхакый). Ч ы н н а н д а, урам буйлап, төркем-төркем бу-лып хатын-кызлар килгәнә күрәнде (Ш. Камал). Безнең, ч ы н н а н д а, горуранып сөйләрлек шагыйрьләребез бар (С. Хәким). Ч ы н н а н д а, аның Гомере шундый көтмәгәндә кайткан иде, аның Гомере шундый тиз китеп тә барды (Ә. Еники). Әдәбият, а с ы л д а, хатирәләр иле ич, бу әсәр М. Мәһдиевнең хатирәләре диңгез кебек киң икәнлеген сиз-дереп китте (А. Гыйләжев). Минем «Нәни разбойник» чыгу белән, б и л г е л е, бик нык шауладылар (Һ. Такташ). Поэзиядә Такташ чоры...

Бу чорны, билгеле, Такташ үзе генә тудырмады (С. Хәким). Билгеле, бәйрәм белән генә эш бетми, аның белән артык мавыгырга да ярамый (Г. Бәширов). Мәгълүм ки, һәрнәрсәнең чиге бар. Кеше никадәр генә акыллы, никадәр көчле булмасын, ул да үзе теләгәннең һәммәсен дә булдыра алмый (Г. Бәширов). Безнең бит әле дәртле, иш чакларыбыз – билгеле инде, уен-көлке, жыыр-музыканы яратабыз (Ә. Еники). Рас, бу шагыйрьлек белән мин, чыннан да, аурыйм бугай (Г. Тукай). Дөрөст, Тукайның телендә, өслүбендә үзенчәлек бар (Г. Ибраһимов). Дөрөс, бу амбарлар хәзер дә буш түгел (А. Шамов). Дөрөсрәге, яшермичә әйттим, бер чиркану тойгысы йөрәкне өшетеп жибәргәндәй булды (Ә. Еники). Каләм күлдә була торып, иш шагыйрьгә, Мәгълүмдер ки, курку белән өркү харам (Г. Тукай). Мәгълүм инде, бу бүре дә кача шулай, Хәйлә белән качарга юл ача шулай (Г. Тукай). Мәгълүм ки, ул елларда Урта Азиягә киткән татар ишьләренең бик күбесе шунда торып, төпләнеп тә калды (Ә. Еники).

2. Фикернең чынлыгын фараз кылу, мөмкинлек, ихтималлык яки икеләнү төсмерләре белән белдерә торган модаль сүзләр: *бәлки, бугай, шаять, (ишәт), мөгаен, ихтимал, ахры(сы), күрәсең.*

Аклы киемен кигәндер, Бәлки, кайтыр дигәндер, Зәңгәр карны ера-ера вокзалларга килгәндер... Бәлки, табылыр дигәндер (Х. Туфан). Жанын талкып, артык йөдәтмә син уйчан калган ялгыз кешене, жиңәр өчен күпләрне ул, бәлки, ялгызлыгы белән көчледер? (Р. Фәйзуллин). Бәлки, ул таш астыннан чыккан иш үлән шикелле саф мәхәббәтем мине гел генә хыял дөньясына китеп ишәргә, шуннан үземә ләззәт, юаныч табарга өйрәткәндер, бәлки, ул мине Дим буйлары өстендәге айлы кичләрнең тирән тынлыгын ишәтергә өйрәткәндер, бәлки, ул мине жиңрдәге һәм судагы барча жиңан ияләренә миһербанлы булырга өйрәткәндер... (Ә. Еники). Син миңа хат язуну үзеңнең бишьеллык планыңа кертмәгәнсең бугай (Һ. Такташ). Бу кеше су, тигезсез ташлар белән корыштырылган черек почмаклардан саркый бугай, тышта кар яуган саен арта бара (К. Нәжми). Сыенмадык, шаять, сыенмабыз Нафталинлы уют астына (Х. Туфан). Шәт, беләсездер инде, без монда сезгә хәтле бик күп еллар элек килгән кешеләр (М. Галәү). Мөгаен, ярып сугышкан – Танырлык түгел йөзе: Битендә дүрт-биш урында Ямалган яра эзе (Х. Туфан). Мөгаен, бу манарага менә торган баскыч белән чормага үтеп була

торгандыр... (Ө. Еники). *Ихтимал, ул чорда Гомәр Гали чит илгә чыгучы татар совет язучыларының беренчесе булгандыр* (Г. Ахунов). *Сине күрәм мин төшемдә, Сине сагынам өнемдә. Теләсәм дә, а х р ы , сине мин онталмам гомергә* (М. Жәлил). *Атлар каядыр югалалар. Менә ике сәгать инде аларның берсе дә күренми. А х р ы с ы , чабарга киткәннәрдер* (Г. Ибраһимов). *Күрәсең, зур сәнгать эсәрләре тудыру өчен авторга алдан тирән рухи әзерлек кирәк* (С. Хәким). *Эти базардан шактый ук кызу кайткандыр күрәсең, байталдан әчкелтем тир исе бөркелеп тора* (Г. Бәширов). *Гажәп хәл: тулы бәхет берәүгә дә насыйп түгел күрәсең* (Ө. Еники).

Хәбәр ителә торган фикерне эмоциональ яктан бәяләүне белдерә торган модаль сүзләр: *(ни) гажәп, (иң) гажәбе, (ни) кызганыч, (ни) үкенеч, (ни) аяныч.*

Га ж ә п , миңа да Дәүләкәннән китәргә өч кенә ел калган икән инде (Ө. Еники). *Әмма, иң гажәбе, энә шундый гадәттән тыш шартларга барып элгүемә карамастан, миндә, ничектер, үзеннән-үзе язасы килү теләге кабынды* (Ө. Еники). *Кызганыч, бу сөенеч тә озакка бармады* (И. Салахов). *Әмма, ни кызганыч, Рахилә барлык туганнары арасында иң гомерсезе дә булды* (Ө. Еники). *Ни үкенеч, бәхетле жәй томырылып үтә-китә икән* (А. Гыйләжөв). *Ни аяныч, минем уртакул эсәрләр, уртакул тәрҗемәчеләр аша үтеп чыгып, аның күңелендә теләктәшлек уятмадылар шикелле* (А. Гыйләжөв).

Икән, микән сүзләре түбәндәге субъектив-модаль мәгънәләрне белдерә:

а) сөйләүче (яки автор) тарафыннан тормыш тәҗрибәсенә, күргән-белгәннәргә нигезләнеп ясалган фикри нәтижә-сентенцияләрне: *Кеше хален кеше белмәс икәндер, Бу хәсрәт китәр көн бар микәндер* (Г. Кандалий). *Сөю шундый нәрсә икән, һич суынмый икән шул, Бик онытырга теләсәң дә, онтып булмый икән шул* (М. Жәлил). *Тел ил белән икән, аерым түгел икән. Ил язмышы – тел язмышы икән* (С. Хәким). *Тора-бара мин ныклы бер фикергә килдем. Әйбәт эсәр шагыйрь һәм композиторның, җырчының бергә януында туа икән* (С. Хәким). *Минем иманым тагын да ныгыды, халык моңнарына бернинди аңлатмалар да, комментарийлар да кирәк түгел икән...* (С. Хәким). *Олы кешегә бишмәтсез килешми икән шул...* (Г. Бәширов). *Мин моның сәбәбен соңыннан гына аңладым: сандугач канаты –*

сөйдергеч икэн (Г. Бәширов). *Дөнъяда иң авыр газап – сөйләшмәу икэн* (И. Салахов). *Кояш сүрәнләнер вакыт. Әмма монда, Ерак Көнчыгышта, кояш якын икэн* (И. Салахов). *Ә кыргый капитализм бернинди мораль кагыйдәләрне белми һәм белергә дә теләми икэн ул!* (Ә. Еники). *Мусаның да үз куанычы бар иде: солдат күңеле – гөл бакчасы икэн!*.. (Ш. Маннур). *Кайбер илләрдә шосседан егерме биш метр киңлегендәге арада печәнне терлеккә бөтенләй бирмиләр икэн* (М. Мәһдиев). *Мин, сабый чактагы күзәтүләремнән чыгып, бер нәтижә ясадым: ил өстенә сугыш афәте килгәндә ир кеше сугышка китсен, өйдә калмасын икэн* (М. Мәһдиев). *Кеше җаны – эт җаны икэн. Контузия алган – шулай да исән калган* (М. Мәһдиев). *Яшьлектә дә, хәтта картлыкта да яндыра икэн сөю – ни чара?! – димәк татлы!* (Р. Фәйзуллин). *Илнең зурлык-хурлыгы да – барсы бу җирдә икэн. Башың күккә тигәндә сыгылмам димә икэн!* (Р. Фәйзуллин). *...Фажига башларны яргач, зиһенне ача икэн. Җиңгәннәр итеге белән күзәң баса икэн ...* (Р. Фәйзуллин);

ә) искәртмәстән бер кешегә яки күренеш-хәлгә тап булганда киңәтгән туган уйны яки әйтелгән раслауны белдерә [Юлдашев А., 1958, с. 186]: *Фәхри аны чак таныды: Гәрәй Солтан икэн!* (Г. Ибраһимов). *Караса, дәһри Садыйкның дошман шәрикләрәннән Гали белән Сафа икэн!* (Г. Ибраһимов). *Хәсэн, көчәнәп кенә елмаеп: Ә, Саматов икэн! Саумы? Нихәлләр? – дип, егет белән күреште* (Ф. Әмирхан). *Җәлал тәрәзәгә карады да, сискәнәп киткән адәмсыман: – Ә..., яктырып беткән икэн ... Соңга калмасак яرار иде. Тизрәк булырга кирәк, – дип урыныннан торды* (Г. Ибраһимов). *Абау!.. Без таңны аттыра язганбыз икэн, – диде дә Гайния урыныннан кузгалды* (Г. Ибраһимов). *Вагонга килеп кергән яңа дежурный Исмагыйль, борынын тотып, кире чигенде: – Уф! Сездә чын кыямәт икэн. Бу ни ясыйсыз бу?* (Ш. Усманов). *Шунда тәрәзәгә күзем төште. Нәкъ манара өстендә генә тулган ай эленеп тора икэн* (Г. Бәширов). *Баксаң, ике ел эчендә авылда ике оя кызлар өлгергән икэн. Ике елда малайлар үсеп җиткән икэн ...* (М. Мәһдиев). *Поезд инде Курса Почмак басыныннан бара икэн* (М. Мәһдиев);

б) сорау алмашлыклары һәм кисәкчәләр белән бергә гажәпләнү, соклану кебек мәгънәләрне белдерә: *Мәҗлестә моңа авыз гына тидерделәр, тәмләп-тәмләп өчәр генә йоттылар, шунда узара:*

– Фәтхия апаның кулы гажәп икән. Телеңне йотарсың, шундый тәмле, – диешеп, өзлексез сөйләнен, мактап, күтәреп шаулаштылар (Г. Ибраһимов). Чыннан, хәйран булып, карап, мактап, һәрберсенә: «Ай, рәхмәт, һай рәхмәт, бик зур килгәннәр икән, кызыбызга бик зур хөрмәт күрсәткәннәр икән? Һай рәхмәт, бик рәхмәт!» – дип, туктаусыз шаулашып, мулла артынан кул күтәреп дога кылдылар да кодаларның күчтәнәчләрен кире, теге якка чыгардылар (Г. Ибраһимов). Я Алла, мондый да гүзәл җан булыр икән дөньяда! (И. Салахов). Нинди бөөк көч икән ул сагыну, көтү, өметләнү! (И. Салахов). Гажәп икән ул яңа явып торган тәңкә кар исе – шәрап эчкән кебек тәмле исертә, дәрт өсти (И. Салахов). Бик ямьле, бик хозур җәңир икән!.. (Ә. Еники). Шулай да, сабактан кайткач, бу яңа кунакларны төшөп карамый чыдап булмады... Төшөтөп, ни күзем белән күрим, бу бәтиләш шул кадәр матурлар. шул кадәр матурлар икән... (Ф. Әмирхан). Кызы бигрәк сөйкәмле икән шул! Пешкән алма шикелле икән шул! (М. Жәлил). Йөрешләрең гажәиб хәйран икән дәр, Хода сәни мәңа язган микәндәр? (Г. Кандалий). Торналар, озын биек аяклы күк йөзөндәге болыт кебек, зәңгәрсу-кургаш кауруйлы, хәтәр озын томшыклы кошлар икән (М. Мәһдиев). Их, дөнья! Адәм бу чаклы үзгәрсә үзгәрә икән (Г. Ибраһимов);

в) фараз кылу, икеләнү, шикләнү, шөбһәләнү кебек субъектив-модаль төсмерләр белән катлауландырылган сорауны белдерә: Языйм микән, җитәр микән, Язу файда итәр микән! Бу кайтулар бетәр микән. Гомерлеккә китәр микән? (Г. Кандалий). Тышта ниләр бар икән: Юллар зәңгәр кар микән? Боз тәрәзә алулана, Пожар микән, таң микән? Тышта ниләр бар икән? (Х. Туфан). Ни икән соң ул шытырдаучы вә нинди җан икән? Ул әле яшьрен: песигә дус микән, дошман микән? (Г. Тукай). Тәрәзәгә кагыла Акрын гына...– Кем икән бу? – дисәм, җил икән; йомышы бардыр, бәлки? Ләкин дәшми: «Әйтимме икән... юкмы?...» – ди микән (Х. Туфан). Бу ни эш икән?.. Гөлбануның электән йөргән егете булдымы икән? Миңа дигән кызны алды, дип, үч итеп, кисәргә маташтымы икән? Ул кем икән? Кара юргада чакта нигә бернәрсә дә беләнмәде икән? (Г. Ибраһимов). – Ни эшләп һөҗүм башламыйлар икән? – әллә штаб безне бөтенләй оныттымы икән? (Ш. Усманов). Кемнәрнең иңнәренә кулны салырга икән? Жилкәнле

ялгыз көймәмә кемне алырга икән? (Р. Фәйзуллин). Ул шигырьләрнең авторы кем булды икән? (М. Мәһдиев). Бигрәк дәртле икән шул йөрәге, Кайда икән егетнең сөйгәне? (М. Жәлил). Кичке бишләр булдымы икән, эңил тынган, көн кинәт кенә эңылыткан, такта-коймалардан эңылы, рәхимле ис – такта исе борынга бәрелә (М. Мәһдиев).

Имеш һәм янәсе (янәсә) модаль сүзләре кемнең дә булса уй-фикерләре сөйләүче яки автор тарафыннан юмор (а) яки ирония, сарказм (б) тонында бирелүен белдерәләр [Курбатов Х., 1956, б. 128–129]:

а) Шигырь белән, болай диеп Язып куйды бер читкә: «Хат ташучы эшен кара, Шул да эш була, имеш! Үзе язган хатларны да Үзе ташырга тиеш» (М. Жәлил). Кибете янына килгән кешеләр өчен кафесы., «Шүрәле» кафесы. Кырлайга кил дә, Шүрәлесен күрми кит имеш (С. Хәким). «Йолдыз эңиле» – Рәдиф булсын да аңа «йолдыз эңиле» кагылмасын, имеш (С. Хәким). Ах, бу фән кешеләре! Кара син аларны, халык өчен бары тик «эңир» дигән сүз генә бар иде, болар нишләтеп ваклап бетергәннәр! Кәзле – карбонатлы, имеш! (М. Мәһдиев). Шуннан соң иптәшләр миңа ябыштылар: давай да давай, син эңиңел сөякле, син йөрергә иренмисең имеш... (Ә. Еники). Малайның авызы колагына эңитә: я н ә с е, ул хәзер ындыр суга белә башлады (И. Гази). Бервакытны Сәүбән аңа: акча гына юнәтик, шәһәргә күчәрбез дигән иде. Шәһәрдә, я н ә с е, бөтен Тигәнәле халкы сыярлык йортлар бар (К. Нәжми). Кешегә әйтми генә эңыена башладык. Яңа дөнъялар күрәбез, китап өчен кызыклы кешеләр эзлибез я н ә с е (Г. Ахунов);

ә) Кара инде. Оятыңнан эңир ярыгына чәнчелеп кит бит. Үзең өчен генә түгел, аның өчен дә оят! Шагыйрь имеш, мәшһүр имеш: өйләнми имеш: бер-ике атна башымны әйләндереп чыгарды бит, каһәр! (Ш. Камал). Әйе, лезвие белән газонда печән эңыю. Авыл хуҗалыгына ярдәм я н ә с е (М. Мәһдиев). Имеш, төш юрау – зарарлы горeref-гадәт, бу – диннән, ә дин – халык өчен әфиун. Әфиун икән, димәк, аңа каршы көрәшергә кирәк. Төш күрмә. Йокла и вчу!.. Бюрократ галим әнә шулай фикер йөртә (М. Мәһдиев). Ни юләр сатып килеп керде соң әле ул бирегә? Акча күбрәк төшерә имеш. Төшердең! (И. Гази). Күзен йомган, муен бөккән, башында чалма чорналган, Кибән чалма кибәк башта: Ишан булган имеш, хайван (Г. Тукай). «Шайтан аздырган» имеш, «Юлдан яздырган» имеш! Кире та-

тар, иң элек Вәжданың берлән килеш! (Г. Тукай). *Фельдшер: хайван кебек сырага жибәреләләр дә – пидимия и м е ш !., холера и м е ш !., бер дә юкка кеше хафалап йөриләр, чәнчелгерләре!...– дип сүгенә калды (Ш. Камал). Гайнетдин алай тиз каушардай күренмәде, яман усал кызган тавыш белән бөтен театрны яңгыратып: – Чыгарырсың!!! Тапкан бер сүз: и м е ш , мәҗлестән чыгартам. Бик исем китми, чыгарта бир!* (Г. Ибраһимов). – *Адам көлкесе бит: и м е ш , сигез сәгать эш вакыты! И м е ш , бер ярым кат арттырылсын! Тот капчыгыңны!* (Г. Ибраһимов). – *Әйе, и м е ш тә, миллионлап акча ясаганнар икән, ясасалар, фаразан, үзләре тырышып ясадылар: гомерләре буена өсләренә жүнле киём дә кимәделәр!* (Ф. Әмирхан). *Якупның жылыштагы чыгышын Малик игътибар белән тыңлады. «Кара син аны.– дип уйлап утырды ул,– нинди сүзләр лыгырдарга өйрәнеп кайткан! Политика турында... Хөкүмәт алдаган и м е ш . Җир бирмәячәк и м е ш . Ник бирсен ул сезгә җир!»* (И. Гази). ...*Бүгенге авыл жылышында Малик абзагыз сабын яцигы өстендә тәкәббер генә елмаеп утырды: «Ян ә с е , эх, сез, бичаралар! Сезгәме соң инде алпавытның ышина җирен алу!»* (И. Гази). *Шуның өстенә хәвәфле бер караш соңгы вакытларда үзен ачык сиздерә башлады: я н ә с е , татар теленең киләчәге юк, иртәме-соңмы ул йотылырга тиеш...* (Ә. Еники). *Хатны колхоз председателе малае Фикрәт язган булырга тиеш. Нәрсә дигән була бит, я н ә с е : «Хатлар язып, Айзирәне борчыма, аның ансыз да үз кайгысы үзенә җиткән...»* (М. Хәсәнов).

Имеш сүзе кемнәндер (яки кемнәрнәндер) сүзләренә сөйләүченең (яки авторның) ышанмавын (яки ышанып бетмәвен), шик-шөбһә белән каравын да белдерә: Ышандырмакчы булды ул, юләр! – безне; и м е ш , тәңре аның аузы белән сөйли, аңа килгән, имеш, әмре! (Г. Тукай). *Күңелемә кинәт бернәрсә килде: тукта әле, кайдадыр юлда, пароходтамы, бер станциядәме, чех дип, словак дип, нидер лыгырдаганнар иде түгелме соң?.. Йөз мең кеше и м е ш , баитанаяк кораллылар имеш, Самараны алганнармы, алалармы и м е ш , аннан башка калаларга китәләр и м е ш ... Белмим, тагы шундый «имеш-мимешләр» сөйләгәннәр иде... (Г. Ибраһимов). «Керосинны бик күп эчә и м е ш , җиммерелгәч, төзәтеп булмый и м е ш »,– дигән булалар (Ш. Камал). Шулай көйләнер төсле тоелганда, озын телләр, кайсы көнләп, кайберләре үч итеп, карчыкның күңел ярасына тоз сибә башладылар.*

И м е ш , Нэфисә Зиннәттән бизгән икән инде. «Ачуым ачу, кибектерәм әле мин аны», – дип әйтеп әйтәдер, ди (Г. Бәширов). Малик тагын хәлфәнең сүзен бүлде: – Ә менә әйтәләр: ул Учредительный дигән собраниегез бөтенләй жыелмаячак и м е ш ? (И. Гази). – Мин дә ишеткән идем аны ишетүен, тик күңел дигәнең әллә ничек ышанып бетми: бер тиенсез ике йөз дисәтинә жир бирсеннәр и м е ш (И. Гази).

Гүя (ки) һәм әйтерсең, диярсең кебек модаль теркәгеч һәм теркәгеч сүзләр субъектив ассоциацияләргә нигезләнгән чагыштыруны белдерәләр. Мондый чагыштыруда чынбарлыкта реаль факт буларак яши торган бер күренеш (яки ситуация) икенче бер (ирреаль) күренешкә (яки ситуациягә) охшатыла, шул юл белән чагыштыруның беренче элементна субъектив аңлатма (интерпретация) бирелә, нәтижәдә сөйләм субъектив-модаль мәгънәләр белән баетыла [Грамматика..., 1970, с. 733; Русская грамматика, 1986, с. 607].

Чагыштыру һәм чын түгеллек мәгънәләре дә югарыда күрсәтелгән модаль теркәгеч һәм теркәгеч сүзләр белән белдереләләр. Сукранам мин, кар арасыннан карый да ай көлә, Мин фәкыйрь михнәттә, гүя чарлагыннан бай көлә (Г. Тукай). Безнең маэмай рәхәт тора, сафа сөрә, Житезләнә, уйный, һаман йөгәрә, өрә, Карый миңа мэхәббәтле күзе белән, гүя уйныйк дигән була, гүя көлә (Г. Тукай). Аның һәрнәрсәсе, һәрбер хәрәкәте миңа салкынлык бирә, аның эчендә гүя боз диңгезе бар... (Г. Ибраһимов). Әнә, атлар чыдаша алмый, баскан жирендә түзә алмый торалар, гүя, йөрәкләре ашкына, гүя, әллә кемне тизрәк алып китәргә ашыгалар (Г. Ибраһимов). Ай түбәнләнә һәм кызара, йолдызлар, гүя, күз яше аркылы карап елмаялар (Ш. Камал). Бу тавыш, бу такмаklar башка вакытта депутат әфәнденең йокысын китерсәләр дә, хәзер, ничектер, уңайсыз, эчен пошыра иделәр. Гүя, баягы өч альяпкычлы татар кочаклашып биеп, аны мыскыллап шул такмаklarны әйтә иделәр (Ш. Камал). Ак чәчәкләр ява, дөнья матур, шундый матур булып тоела; Күге зәңгәр, гүя, йолдызлары Ак кар булып жиргә коела (Х. Туфан). Еламыйм, дим, тынычсызлап тынган булам, Ләкин һаман йоклый алмыйм. Гүя, минем Баш астында йоклап ята кара елан (Һ. Такташ). Ромашкалар төшеп килә үрдән, Бар да тигез, бар да бер корма, Сүз куешып бергә үскән алар, Бер урында, гүя бер кырда (С. Хәким). Томан басты, гүя күзләренә, Шуып төште маңгай чәчләре. Иптәш кызы нидер әйткән иде... Дәшмәде

(И. Юзиев). *Хэвеш – кемгә аста. Хэвеш – кемгә өстә...*, Яшенле күктә ут булып, гүя уйлар кисеешкән (Р. Фәйзуллин).

Бөтен ил өстенә, әйт ерсен, ниндидер кара сөрәм күтәрелде (Г. Ибраһимов). *Әйт ерсен, бөтен табигать үлә – тынлык шул дәрәжәдә көчәя...* (Г. Ибраһимов). *Гөрләп тора бүлмә, әйт ерсенлә, тугыз Туфан анда, ун Такташ* (Х. Туфан). *Шәүлегән шундый ачыргаланып кычкыра, шундый кырыкка бөтерелә, әйт ерсен, без аның явыз дошманнары, әйт ерсен, нәселен корытырга килгәнбез* (Г. Бәширов). *Ашыкмыйча, калгый гына тәнкә кар ява, әйт ерсенлә күктән йолдызлар коела...* (И. Салахов). *Бу – сирәк була торган хәл. Әйт ерсен, көчле инструментның бер кылы өзелде* (М. Мәһдиев). *Яшьлекләрдә үтсә дә, моңаер чаклар эңгеләсә дә, күңел һәм тынычлык теләми һаман да. Әйт ерсенлә, бәхет көткән бер борылыш бар анда* (Р. Фәйзуллин).

Шакир бара жырлап, аяклары эңгеләсә тими ахры, ди ярсен (М. Жәлил). *Шуның кияүдән кайткан бер кызы бар. Шайтан белсен аны, төсенә карап, бернәрсә әйтеп булмый. Шундый төс инде менә, противогаз кигән ди ярсен* (А. Шамов). *Менә бервакыт мәчетнең икенче ягыннан бер адәм килеп чыкты. Хозыр-Ильяс ди ярсен: апак сакал, яшел чапан, яшел читек, кулда бик озын яшел таяк, башта саргылт чалма, аның да түбәсеннән очлаеп, яшел тышлы бүрек күренеп тора* (Г. Ибраһимов).

9. БЭЙЛЕКЛЭР ҺӘМ БЭЙЛЕК СҮЗЛЭР

Бэйлекләр – ярдәмлек категориясенә керә торган лексик берәмлекләр, аларның төп вазифасы – мөстәкыйль сүзләр арасында төрлө-төрлө мәгънә мөнәсәбәтен белдерү, аларны бер-берсенә бэйләү. Бэйлекләр, шулай ук бэйлек сүзләр, мөстәкыйль лексик берәмлекләрнең формасын тәшкил итеп, иярүче сүзнең составында тора: *бинт белән чорнады, урманга таба китте, ут кебек кызыл, авыл аша узду, сугышка кадәр салынган, килгән саен тикшерә*.

Бэйлекләр синтетик чара булып исәпләнә, чөнки алар, кушымчалар кебек үк, үзләрәннән алда килгән сүз белән тыгыз бэйләнештә карала.

Бэйлекләрнең барлыкка килүе дә аларның синтетик характерга ия булулары турында сөйли: мөстәкыйльлекләрән югалтып, алар, торабара, ярдәмлеккә әйләнәп китәләр.

Төрки телләрнең күбесендә бэйлек вазифасын үтәп йөргән берәмлекләрнең аерып телләрдә кушымчага әйләнәп китү очраklары да бар: мәсәлән, *белән, өчен* бэйлекләре чуваш телендә килеш кушымчасына әверелгән: *ылтынна* – алтын белән, *камишан* – кем өчен.

Иярченле кушма жөмләдә алар иярүче компонентны баш жөмләгә бэйләүдә катнашалар, шуңа күрә синтетик төрне формалаштыруга булышлар, бу яklары белән дә алар кушымча һәм фигыль формасына тәңгәл киләләр: *Мохтаров килеп туктауга, алар сүзләрен бүлделәр* (Ш. Камал). – *Мохтаров килеп туктау белән, алар сүзләрен бүлделәр*, һәр ике төзелмә дә синтетик төргә турыдан-туры карый, бэйләнеш тыгызлыгы һәр ике төзелмәдә бердәй.

Бэйлек сүзләр бэйлекләрдән шуның белән аерыла: алар мөстәкыйль сүзләрне үзара бэйләүдә дә катнашалар, икенче очракта, лексик мәгънәгә ия булып, мөстәкыйльлекләрән югалтмыйлар: 1) *Профессор уйланып торган арада, Вера Павловна белән дәвалаучы врач Маһирә ханым Бариева кабинетка килеп керделәр* (Г. Әпсәләмов); 2) *Садыйк ике лабаз арасын бүлеп алган* (Г. Гобәй).

Мондый сүзлэр хэтга вакыт, сәбәп, көн, нәтижә, урын, заман шикелле лексик берәмлекләрне дә үзләрәнә сыйдыралар.

Бәйлек сүзләрнең икенче төр бәйләүче чараларны формалаштыруда бик актив катнашуларын да әйтеп китәргә кирәк. Мөнәсәбәтле сүзләр составында аларны без бик еш очратабыз: *Сыер кертергә бер абзар күрсәтте, шул арада Каюм белән Мостафа килеп чыктылар* (Ш. Камал). *Ачылды бер заманны күк йөзә, инде болыт китте, Күңелгә шул вакыт бер төрлө рәхәтлек тулып китте* (Г. Тукай). *Мин Нәгыймне көзгә хәтле коммунада эшләсен дип әйтеп айткан чагында, Мәдинә белән Габделхәй речә сөйләмәгәннәр иде әле* (Ш. Камал). *Фронт якынлашу сәбәпле, приют эвакуациягә әзерләндә* (Д. Юлтый). *Аның бер аягы – агач, шулай булуга карамастан ул өлгер, хәрәкәтләре җәһез* (М. Хәсәнов). *Нәфисә Карлыгачны үз бригадасына алды, шул көннән алар аерылмас дуслар булып киттеләр* (Г. Бәширов).

Шул рәвешле мөнәсәбәтле сүзләрне формалаштыруда күп кенә лексик берәмлекләр катнаша: *йөзәндә, борын, аркасында, нисбәттән, уңаеннан, ярдәмендә, җирлектә* һ.б.

Бәйлек һәм бәйлек сүзләрнең морфологик үзенчәлекләре. Үзләрәнә составлары ягыннан бәйлекләр һәм бәйлек сүзләр ике зур төркемне тәшкил итә:

1. Гади төрләр.
2. Берничә сүзнә үз эченә алган төрләр.

Беренчеләре: *белән, кебек, шикелле, чаклы, хәтле, аркылы, өчен, соң, карамастан, турында, хагында, таба, максаттан* һ.б.

Икенче төрне тәшкил итүчеләр: *мөнәсәбәте белән, уңае белән, аермалы буларак, өчен дип* һ.б. *Туй уңае беләндер инде, сипләп яңартылган мунча курчак өе кебек иде* (Ә. Еники). *Кыз, чәчен рәтләгән төс белән, кулын башына куйды* (М. Хәсәнов). *Алар Галимҗан Ибраһимов белән бергә Уфа мәдрәсәсендә укыдылар* (С. Кудаш).

Бәйлекләр һәм бәйлек сүзләр генетик яктан берничә төркемгә бүленә:

1. Фигыль сүз төркеменә бәйле төрләр: *Тирә-юньдә атышлар булуга, шау-шуга карамастан, кошлар, өзеп-өзеп сайрап алалар* (А. Шапов). *Чыгабыз дигәндә генә, ишектән мастер*

Габитов килеп керде (И. Гази). Сумкасын алырга була, мәктәпкә керде (И. Гази). Бүлмәдә Мансурдан кала беркем дә юк иде («Казан утлары»).

2. Исем сүз төркеменә бәйлә төрләр гаять күп: *Эшлән аргач чумдык инешкә, чабак төсле йөзеп шаярдык (М. Жәлил). Жил кай якка иссә, камыш шул якка борылыр (мәкаль). Яр буендагы үләннәргә төшкән чык бөртекләре кыйммәтле зөбәржәтләрдәй җемелдәшә (Д. Галимов). Утырам мин тимер читлек эчендә, каты кайгы, ачы хәсрәт эчемдә (Г. Тукай). Революция килгән вакытта, байтак урман кискәннәр иде (Г. Ибраһимов).*

3. Рәвеш сүз төркеме белән бәйлә төрләр: *Жыеннан соң озак тормады, халык арыш урагына төште (М. Гали). Кыңгыр эш кырык елдан соң да беләнә (мәкаль). Күңелем пакь, сүзем хак, ил каршында йөзем ак (мәкаль).*

Бәйләкләрне һәм бәйләк сүзләренә куллану. Бәйләкләр үзләренең кулланылышлары, мәгънә мөнәсәбәтен бирүдә катнашулары ягыннан бердәй түгел: бар бик нык чикләнгәннәре, бар күп вазифага ия булганнары, бар сүзтәзмәдә генә урын алганнары, бар кушма жөмләнә оештыруда катнашканнары, ике төрдә дә урын алганнары да күп. Мисалларны *белән (берлән)* бәйлегеннән башлап китик.

Бу бәйләк ярдәмендә оешкан сүзтәзмәләрдә күпләгән мәгънә төсмере чагылыш таба:

1. Катнашлык нисбәте белдерелә: *Ул әтисе белән әйбәтләп кенә, матургына сөйләшергә тиеш (Г. Рәхим). Безнең белән барасыңмы? (Ә. Еники). Безнең Гали бигрәк тату кәжә белән (Г. Тукай).*

2. Эш-хәрәкәтне башкаргандагы коралны ачыклай: *Суккалыйдыр балта белән кыстырылган чөйгә бу (Г. Тукай). Юынганда да Сапарбай пәси кебек бит очларынгына юа да күзләрен дымлы сөлгә белән сөртә (Ш. Бикчурин).*

3. Материалны белдергән сүз янында кулланыла: *Ул көн буга авызы белән балчык ташый. Балчык берлән матур итеп оя ясы (Г. Тукай).*

4. Эш-хәрәкәтне башкару чарасын белдергән сүз янында кулланыла: *Ә бит аның иртәнге самолет белән очасы бар (Л. Ихсанова),*

5. Эш-хэрэкэтнең урынын белдергән сүз янында: *Ул яңадан күзләрен ачканда, юлдаш абыйлар юк, ат ниндидер авыл урамы белән бара иде* (Ә. Фәйзи).

6. Эш-хэрэкэтнең башкарылу вакытын белдергән сүзләр янында кулланыла: *Иртә белән кайнамакта бу базар. Кайда баксаң, анда тулган сәүдәгәр* (Г. Тукай).

7. Эш-хэрэкэтнең тиз генә алмашынуын белдерә: *Гыйлемхан абыйсы турында уйлый башлау белән, Сөмбел жырлавыннан туктап калды* (М. Хәсәнов). *Самолеттан төшү белән, аэропорт бинасыннан читтәрәк тезелешеп торган автобуслар, машиналар ягына ашыктым* (М. Хәсәнов).

8. Эш-хэрэкэтнең максаты күз уңында тотыла: *Сәгыйтьҗан ихтыярсыз бүленгән юлын тизрәк давам иттерү теләге белән, урынында түземсез генә кузгалып куйды* (Ә. Фәйзи).

9. Эш-хэрэкэтнең нәтижәсен белдерүдә кулланыла: *Түземсезлек белән көтеп тора башлады* (Ф. Хөсни).

10. Сәбәпне белдерү өчен: *Яшь кызларның алсу йөзә саргайдыр хәсрәт-уй белән* (жыр).

11. Эш-хэрэкэтнең кире нәтижәсен белдерү өчен: *Шушы зифалыгы белән ялгыз яшәде микәнни?* (Г. Ахунов).

12. Чагыштыруны белдерә: *Караңгыда без – чәйдә эрегән шикәр белән бер* (Ә. Гаффар).

13. Эш-хэрэкэтнең нигезен бирү өчен: *Рушадның киңәше белән ул инде флот турында күпме китап укыды* (М. Мәһдиев).

14. Тышкы күренешне бирү өчен: *Йокларга ята идем аклы күлмәкләр белән* (Бәет).

15. Эш-хэрэкәт булган урынның күләмен белдерү өчен: *Без тоткан фронт сызыгы 40–50 километр белән исәпләнә* (Х. Мөҗәй).

16. Гомумилләштерүне белдерә: *Алар нәсел-нәсәпләре белән гаскәри кеше булганнар* (Д. Зөбәрова).

17. Тулылык төсмере бирү өчен: *Очрый һаман миңа юлларда илһам белән тулы йөрәкләр* (Х. Туфан).

18. Төшем юнәлеше белән белдерелгән эш-хэрэкэтнең үтәүчесен бирү өчен: *Карак карак белән тотылыр* (мәкаль).

19. Ким жөмлэләрне оештыруда катнаша: *Агач җимеше белән, адәм эше белән* (мәкаль).

20. Тезүле бэйләнешне оештыруда да катнаша: *Керсәм, абзы-кай белән жиңгәчәй өсләренә киенгәннәр, чыгып утырыргагына торалар* (Ә. Еники).

Өчен бэйлеге дә – күп кенә яссылыкта кулланылыш тапкан ярдәмлек сүз:

1. Эш-хәрәкәтнең максатын ачыклай: *Мин ярама яптым ул яулыкны, Басар өчен агышын канымның* (М. Жәлил).

2. Эш-хәрәкәтнең сәбәбен белдерүдә катнаша: *Сугышчан иптәшләрә Газинурны матур жырлавы өчен дә яраталар иде* (Г. Әпсәләмов).

3. Эш-хәрәкәтнең үтәүчесе алмашынуы белдерә: *Шулай да бу китапларны ычкындырырга ярамый, мин түлим сезнең өчен* (Ж. Тәржеманов).

4. Эш-хәрәкәтнең кем өчен икәннән күрсәтә: *Бигрәк уңган кыз икәнсең, кем бәхетте өчен үстең син?* (жыр).

5. Эш-хәрәкәтнең кем жилкәсенә төшүен аңлата: *Габделбәр өчен бу көтелмәгән сорау иде, ул баш кагып кына җавап бирде* (М. Шабай).

6. Өчен бэйлеге дә мөнәсәбәтле сүзгә формалаштыруда катнаша. Мәсәлән: *шунуң өчен*.

Бэйлек һәм бэйлек сүзләрнең кулланылу үзенчәлекләре. Гадәттә, бэйлекләргә төркемләгәндә, аларның кайсы килеш белән нисбәттәш булуларына игътибар бирелә. Әйттик:

1. Билгесез килеш белән нисбәттә торучы бэйлекләр:

1) *белән* бэйлегенең кулланылышы инде киң тасвирланды;

2) *өчен* бэйлегенең кулланылышына да урын бирелде;

3) а) *кебек, шикелле, сыман, төсле* бэйлекләре охшату төсмерен бирүдә катнаша: *Борны кәп-кәкрә – бөгелгәндер тамам кармак кеби, Төз түгел куллар, аяклар да ботак-тармак кеби* (Г. Тукай);

ә) шөбһәләнү белдерелә: *Танийм да төсле, юкта төсле* (К. Нәжми);

б) предметның төрен аңлата: *Юынгыч, кисәү агачы, табагач кебек айберләрне ишек алдына чыгарып өйделәр* (Г. Рәхим).

2. *Аркылы, аша* бэйлек сүзләре берничә мәгънә мөнәсәбәтен бирүдә катнаша:

1) эш-хэрэкэтнең үтәүчесен бирү өчен: *Ул үзенең тәнкийть фикерләрен, айбәт теләкләрен я Такташ, я Гомәр Гали аркылы җиткереп торды* (Г. Минский);

2) эш-хэрэкэтнең урынын белдерү өчен: *Бакча аркылы узганда туктап, Җидегән йолдызга карап тордык* (И. Гази). *Моннан өч өй аркылы безнең өй, – диде кыз, һаман да шулай Сәфәрғалигә күтәрелеп карамыйча гына* (Ф. Хәсни);

3) эш-хэрэкэтнең вакытын белдерү өчен: *Итле аш та көн аша, сөтле аш та көн аша* (Н. Исәнбәт);

4) эш-хэрэкэтнең нигезен күрсәтү өчен: *Аның язганнары аша солдатлар орден һәм медальлар белән бүләкләнә иделәр* (Ш. Маннур). *Элек шигырьне укый да белмәгән Рушатов Муса аркылы шигырьнең чын тәмен, образлар тирәнлеген аңлый башлады* (Ш. Маннур);

5) эш-хэрэкәтне башкаруда катнашкан предметка ишарә: *Ул аның белән телефон аркылы сөйләшкән икән инде* (Г. Әпсәләмов);

6) эш-хэрэкәтгән көтелгәннең киресен белдерә: *Буран юл аркылы ташкын кебек кар өермәсен очырта иде* (М. Хәсәнов).

3. *Аркасында, сәбәпле бәйлек сүзләре сәбәп мөнәсәбәтен белдерүдә катнаша: Әмирҗанның матур планнарын чиктән тыш бирелеп тыңлау аркасында, корал мәсьәләсе Садыйк Хажиниң бөтенләй дә исеннән үк чыгып киткән иде* (Ш. Камал). *Җиткәчесенең начар эшләве сәбәпле, укулар тәртипле бармый* (Г. Әпсәләмов).

4. *Нигезендә, нәтиҗәсендә бәйлек сүзләре, шулай ук, сәбәп мөнәсәбәтен белдерүдә катнаша: Еллар буге сугышу нәтиҗәсендә, Җәмәлийның борыны янчелеп калды* (Һ. Такташ). *Шигырь бит ул бик күп көч куеп, озак вакытлар эшләү нәтиҗәсендә генә чын сәнгать үрнәге булу дәрәҗәсенә ирешә ала* (Т. Гыйззәт).

5. а) *Турында, хакында бәйлек сүзләре сөйләшүгә бәйле лексик берәмлекләр янында кулланыла: Тереләсез, бүтән бер нәрсә турында да уйламагыз* (Г. Әпсәләмов). *Евгений Николаевич тактика хакында бер пункт язып куйды* (И. Гази); ә) *турында бәйлек сүзе урын төшенчәсен бирү өчен дә кулланыла: Песняк кунган тәрәзә турында, урамда, ике малай чана тартып йөрүләп* (Г. Әпсәләмов).

6. *Тарафыннан* бэйлек сүзе башкаручы затны белдерэ: *Кичәне оештыруда актив катнашкан ике иптәшкә бер яисә берничә кулак тарафыннан оештырылган каты дошманлык һөҗүме ясалды* (Ш. Камал).

7. *Арасына, арасыннан* бэйлек сүзләре урын нисбәтенә бэйле рәвештә кулланыла: *Басу капкасын чыккач, куе арыш арасына кереп яттым* (Г. Сабитов). *Киң яфраклы кыска агачлар арасынан Фәхрине табып чыктылар* (Г. Ибраһимов).

8. *Арада* бэйлек сүзе вакыт нисбәтен белдерүдә катнаша: *Бушаган арада, атлар янына боргалыйм* (Х. Хәйруллин). *Мин ашсу белән мәшәлләнгән арада, тагын әллә никадәр кеше килде* (Ф. Яруллин).

9. *Арасында* бэйлек сүзе:

а) арадашлык мәгънәсен бирү өчен кулланыла: *Нинди язмышлар бәйләгән бу кешеләрне, нинди серләр саклана алар арасында?* (Ә. Еники). *Кече кодача шыпырт кына әйтте: мин алар арасында;*

ә) коллективтагы шәхесне аерым күрсәтү өчен: *Тырыштым, укуктым баланы, кеше арасында абруйлы булып, дидем* (Ә. Айдар).

10. *Алдыннан, алдына* бэйлек сүзләре:

а) урын нисбәтен белдерә: *Кунаклар алдына ике-өч кулдан тәлинкә-кашыклар тарата башладылар* (Ә. Еники);

ә) вакыт нисбәтен белдерә: *Иярне эшләргә тотыну алдынан, Нигъмәтҗан хатыны белән озак кына киңәште* (Ә. Фәйзи). *Кичкоча иңәр алдынан, Газизә, әнкәсе карчык белән, казарманың ишегалды баскычына чыгып утырды* (Ш. Камал).

11. *Эчендә* бэйлек сүзе берничә мәгънә мөнәсәбәтен бирүдә катнаша:

а) урын нисбәте: *Иделнең таулы-ташлы, урманлы биек ярлары эчендә Байрак белән «Хезмәт» арасында Яманкул атлы озын, тирән чокыр бар* (Г. Ибраһимов);

ә) нинди дә булса вакыйганың үзәгендә булу: *Үзенең малайлары ут эчендә булмагач, аңа ник шунда бөтен дөньяң кырылып бетми* (И. Гази);

б) вакыт нисбәте: *Нәби ике-өч ел эчендә күзгә күренеп картаеп китте* (Р. Төхфәтуллин). *Рәхим өч көн эчендә, районга барып, балаларын алып кайтты* (А. Расих).

12. *Ас, өс* сүзләрә аеруча игътибарны таләп итә, чөнки алар катнашында төзелгән гыйбарәләр урынсыз калькаларны, омонимнарны формалаштыруга юнәлдерелә: *Төһнәр буге китап өстендә*, күз *бетәштереп*, *йөз саргайтып*, *утырганчы*, *мин аны үзем йорт алып бару үнәрәнә өйрәтермен* («Казан утлары»). *Геннадий Баев*, *төн йокыларын онытып*, *китап өстендә утырды* («Казан утлары»).

13. *Буенча, буена* бәйләк сүзләрә урын, вакыт аралыгын һ.б. ны белдерә: *Аның авыруы ел буена дэвам итте* («Яңарыш»). *Инеш буенча бара торгач*, *зур бер күлгә килеп чыктылар* («Казан утлары»).

10. ТЕРКӘГЕЧ ҺӘМ ТЕРКӘГЕЧ СҮЗЛӘР

Жөмлә кисәкләренең, шулай ук жөмлөләрнең морфологик нигезен үзгәртмичә теркәп килгән бәйләүче чараларны **теркәгеч** һәм **теркәгеч сүзләр** дип йөртәләр. Алар синтаксик бәйләнешнең ике (ияргүле һәм тезүле) төрендә урын алалар, күпләгән мәгънә мөнәсәбәтен булдыруны тәмин итәләр; сүз һәм жөмлөләрне бер-беренә каршы куялар, тезеп алып китәләр, эш-хәрәкәтнең вакытын, сәбәбен, үтәлү дәрәжәсен, рәвешен төгәл аныклауга ярдәм итәләр. Мәсәлән: *Минем дә сиңа әйтәсе кызык хәбәрәм бар, м ә г ә р аның кыяфәте рәнҗетелгән кешенекеннән аермаслык иде* (Ә. Баянов). *Аның һаман да сеңдесе белән ялгыз гына калып сөйләшәсе килә иде, т и к хәзергә моның бер дә җае күренми* (А. Расих). *Кызлар укып бетергәч, абыстай чәй урынын үзе әзерли, кызып килә торган мичтә берәр таба гына пәрәмәч пешереп алуны я и с ә бер-ике таба гына әчегән коймак салып алуны үзенә генә калдыра* (Г. Исхакый). *Аны уенчык т а кызыктырмады, тәмле конфетлар да куандырмады, апасы, җизнәсенең йомшак сүзләре д ә тынычландырмады* (Г. Исхакый). *Бу мәҗлесемезнең тиз арада таралачагы беленде, ч ө н к и алда шәһәр күренә башлаган иде* (Ф. Әмирхан). *Мехбаза яңа оешкан бер хуҗалык булгач, аның бөтен коллективы да, билгеле, яңа иде, я г ъ н и бер вакыттарак җыеп алган кешеләрдән тора иде* (Ә. Еники). *Бигрәк тә каеннар нәфис, ә й т е р с е ң аларның ботакларын иң-иң оста куллар энҗеле ак ефәк белән ураганнар* (Г. Әпсәләмов). *Гәлиһидәнең дә яхшылыкка, матурлыкка, хезмәткә булган омтылышлары бу көннәрдә гөрләп үсте, нурланды, г ү я аңарга тагын да, үткенрәк күзләр, тагын да дәртләрәк йөрәк, тагын да яктырак акыл бирделәр* (Г. Әпсәләмов).

Тезүче теркәгечләр жөмлә эчендәге үзара тигез хокуклы сүзләргә бәйләүдә катнашалар яки бер-берсенә буйсынмаган жөмлөләрне теркәп килү өчен хезмәт итәләр. Беренче очракта тезүче теркәгечләр

тиңдәш кисәкләр яныннан урын ала, икенче очракта исә тезмә кушма жөмлөләрне оештыру вазифасын үти.

Беренче очракка мисаллар: *Кодагый әби көләргә итте, көлә алмады, күзләренә яшьләре килгәндәй булды, ләкин аларны да күрсәтмәде, тик тирләгән битен генә яулык очы белән сөртеп куйды* (Ә. Еники). *Кара инде, өн микән бу әллә төш микән?* (Р. Төхфәтуллин).

Икенче очракка мисаллар: *Кайдадыр, еракта, кемдер курай уйный, һәм аның моңнары бөтен Агыйдел буйларына тарала* (М. Әмир). *Барысы да куркуга кала, тик аюгына курыкмый, һаман алга бара* (С. Алиш). *Аның тирләгән битенә, маңгаена тузан кунган, бары тешләре генә ялтырап киткәли* (Г. Бәширов). *Яз аена кердек, ә көннәр һаман салкын* (И. Гази).

Ияртүче теркәгечләр гади жөмлэдә ияртүче сүзне ияртүче сүзгә буйсындыруда катнашалар, кушма жөмлэдә иярчен жөмләне баш жөмлөгә ияртеп киләләр. Жөмләнең иярчен кисәкләрен бәйләүдә катнашучы теркәгечләрне, башлыча, аныклаучы теркәгечләр дип йөртәләр: *Бүген, ягъни егерменче октябрьдә, тагын бик зур митинг уздырылды* (А. Расих). *Һәм менә, ниһаять, ул Казанда, дөресрәгәгә нәкъ Казан артындагы Карьер поселогында* (А. Расих). *Хисамиев минем өемә төкле аягы белән килеп керде, ягъни үзе белән бәхет ияртеп алып керде* (С. Хәким). Иярчен жөмләне баш жөмлөгә ияртүдә күпләгән теркәгечләр катнаша һәм ике компонент арасында төрле-төрле мәгънә мөнәсәбәтләре урнаша: *Ташир һаман елмая иде, гүяки энесенең ташып торган тазалыгы аңа да күчкән* (Х. Сарьян). *Исе дә чыкмый, чөнки күмернең хәзер иң гөжләп торган чагы* (Г. Рәхим). *Рамазанның күптән күзе яна иде ул бүрәнәләргә, ни гәдәсәң, мунча бурыш башларга вакыт эчтте* (Ж. Рәхимов).

Төзелешләре ягыннан теркәгечләрне өч төргә бүлеп йөртәләр: 1) гади теркәгечләр; 2) кушма теркәгечләр; 3) тезмә теркәгечләр.

Гади теркәгечләр бары тик бер тамыр яки нигез сүз белән генә бирелә: *Гәрчә тел әйләндереп сүзен әйтә алмаса да, рәхәт булып китте безнең бәләкәй һөнәрчебезгә* (Ф. Хөсни). *Әллә кайдан, даладан, яз эңиле сеп китте, һәм Габдулла күккә карады* (Ә. Фәйзи). *Шешәдән ясалган лампа янмады, ләкин аларның күз аллары барыбер якты иде* (Ф. Хөсни).

Кушма теркэгечләр, исеменнән үк күренгәнчә, ике тамыр сүзнен бергә килүеннән ясала: *Гәүһәр дашдыр, в ә л ә к и н даш гәүһәр улмаз* (Кол Гали).

Тезмә теркэгечләр, берничә сүзне үзенә берләштереп, бер төшенчәгә ия булалар һәм бәйләүче чара хезмәтен үтиләп: *Мәхәббәт кебек эштә, егет, минемчә дип кенә котылып булмый, н и к д и с әң һәркем үзенчә гыйшык тота* (И. Туктаров). *Атлар тагын бер артка чигенеп, бер алга омтылып куйдылар, б и г р ә к т ә төптәге ат түземсез: берөзлексез башын чайкап тора* (М. Шабай). *Мостафин бу урыннан очып төште, б а ш к а ч а ә й т к ә н д ә , аны яңадан сайламадылар* (Ә. Еники).

Жөмлә эчендә ничә урынны алып торулары ягыннан теркэгечләрне икегә бүлеп йөртү гадәткә кергән. Аларның беренче төрен бер урынлы, икенчесен күп урынлы теркэгечләр дип атап йөртәргә була. Бер генә урынлы теркэгеч жөмлә эчендә яңадан кабатлауны таләп итми. Тезүче теркэгеч булганда, ул ике тиндәш кисәк арасында яки тезмә кушма жөмләнең компонентлары аралыгында килә: *Мин аның цехка килеп кәргәннен күрмәсәм дә сизәм һәм ялгышмыйм* (Ә. Еники). *Низами атын тугармаган, т и к аркалыгын бушатып куйган* (Г. Ибраһимов).

Тезмә кушма жөмләдә: *Станция артта калды, ә без һаман басып тора идек әле* (Г. Әпсәләмов). *Көн кояшылы, л ә к и н әжиле бар* (Х. Сарьян).

Иярченле кушма жөмләдә мондый теркэгеч һәрвакыт иярчен жөмлә ягыннан урын ала: *Тынсыз, кайнар, әрсез уйлар һаман алга ыргыла, г ү я барысы да өлгереп әжиткән, алар инде бу кечкенә булмәдә бикләнеп кала алмыйлар* (Г. Әпсәләмов). *Озын кара керфекләрдә әле тәгәрәп төшәргә өлгермәгән яшь тамчылары, ә й т е р с ең л ә чык белән юылган кара карлыган* (И.Салахов).

Күп урынлы теркэгечләр тиндәш кисәкләр янында яисә кушма жөмлә компонентларының башкаларында да кабатлана, үзенә якын мәгънәдәгеләр белән алмаштырыла: *Әллә чынлап, әллә үчәкләп, әллә саташып әйтә бу бернигә исе китми торган, әжәлгә дә күптән кулын селтәгән, ялан таптаучы йөз яшәр Миңлебай карт!* (Ә. Еники). *Моңарчы яннан искән әжил әле каршыдан бәрде, әле артка төште* (А. Гыйләжөв).

Икенче очракта бер үк мәгънә мөнәсәбәтен бирүче теркәгеч башкасы белән алыштырыла: *Я ул нәрсәләр бөтенләй монда килмәгәннәр, я и с ә шундый оста итеп яшергәннәр* (Ш. Камал). *Һаман рәт чыкмый. Я бөтен жәй буна егерме тәңкә генә бирәләр, я и с ә вакытлы эшләр генә күрсәтәләр* (М. Гафури).

Тезүче теркәгечләр. Жөмләнең тиндәш кисәкләрен һәм тезмә кушма жөмлә компонентларын теркәп килә торган бу төр теркәгечләрне, нинди мәгънә мөнәсәбәте урнаштыруларына карап, өч төркемгә бүлөп йөртү гадәتكә кергән:

1. Жыючы теркәгечләр;
2. Каршы куючы теркәгечләр;
3. Бүлүче теркәгечләр.

Жыючы теркәгечләр белән бәйләнешкә кергән жөмлә кисәкләре һәм жөмлөләр арасында берничә сүзгә бергә тезеп, санап китү, жөмлә компонентлары белдергән эш-хәрәкәтнең бер үк вакытта яки бер-бер артлы башкарылуы төсмерләнә, шулай ук өстәлмә вакыйга, билгеле бер төшенчә теркәп куела. Мондый күренеш тиндәш кисәкләр һәм тезмә кушма жөмлә компонентлары арасында гына түгел, бәлки катлаулы кушма жөмлөләрнең аерым төрләре эчендә дә күзәтелә.

Каршы куючы теркәгечләр гади жөмлә кисәкләрен һәм тезмә кушма жөмләнең компонентларын бер-беренә каршы куялар. Бер жөмләне икенчесенә каршы кую антитеза күренешен барлыкка китерә.

Бүлүче теркәгечләр ярдәмендә бәйләнешкә кергән төзелмәдә берничә компонентның берәрсенә өстенлек бирелә, я алар чиратлашып килә.

Жыючы теркәгечләр. Жөмләнең жыючы теркәгеч *һәм* белән бәйләнештә торган кисәкләре дә, кушма төрнең компонентлары да түбәндәге мөнәсәбәтләргә килеп керәләр:

1) бер үк вакытта булган эш-хәрәкәттә катнашалар: *Маңгаенда багтыр яра эзе һәм билендә поход каешы* (М. Жәлил). *Бу томан, эчендә исәпсез күп энҗе тузаны йөзгән шикелле, жәм-жәм килеп, күзләргә кытыклап тибрәнә һәм күңелгә шул нурлы томан артына китеп югалган яшел кырлар түрәнән ерактагы поездның дәртле кычкырып килеп чыгуын тоеп тора* (Ә. Еники), *Ул, катгый һөҗүмгә әзәрләнгән солдат шикелле, командир боерыгын көтә, һәм Искәндәрөв*

аның бу мәнәбәт, батыр утырышына тирән соклану белән карап тора (Ә. Еники);

2) бер-бер артлы булган күренеш һәм эш хәрәкәтне аңлаталар: *Палата ишеге ачылып китте, һәм анда ак халат кигән, култык астына төргәк кыстырган зур гына гәүдәле бер кеше пәйда булды* (Ә. Касыймов). *Мәрәмгә шыпырт кына аны күзәтәләр кебек тоелды, һәм ул, тәрәзәгә борылып, урамга карап тора башлады* (Г. Әпсәләмов);

3) жөмләнең бер өлешендә бирелгән эш-хәрәкәт икенчесенә нәтижәсе булып аңлашыла: *Бер-берсе өстенә менә башлаган бозлар ярсулы ачу белән свайларны кысырыклылар, һәм свайлар сыкранып чатныйлар, шыгырдыйлар* (Ә. Еники). *Вәлишин аның чынлап та күн технологиясеннән тәжрибәсе зурлыкка ышанды, һәм алар бик тиз килештеләр* (К. Нәжми). *Кайдадыр, еракта, кемдер курай уйный, һәм аның моңнары бөтен Агыйдел буйларына тарала* (М. Әмир);

4) алда килгән өлешкә жөмлә кисәген яки тулы жөмләне өстәп куя: *Мин дә сезнең авылга барам. Һәм беренче мәртәбә* (А. Гыйләжев). *Минемчә, булырга тиеш биредә нефть, һәм без аны табарга тиеш* (А. Хәсәнов). *Кичке шәфәкь өзәләп өлгерми, икенче яктан, нәзек кенә булып, жәйге таң шәфәгы сызыла башлый, һәм авыл тагын аякка баса* (Ә. Фәйзи).

Бу теркәгечнең сөйләмдә кулланыла торган башка вазифалары да бар. Мәсәлән, ул һәр тиндәш кисәк алдыннан яки кушма жөмләнең һәр компонентында кабатланып килә, шуның нәтижәсендә сөйләмнең тәэсир итү көче арта: *Мәхәббәтем минем һәм матур да, һәм батыр да булган кешедә* (Н. Баян).

Бу теркәгеч шулай ук берничә тиндәш кисәкне парлап бирүгә хезмәт итә: *Иртәдән башлап кичкә чаклы балта һәм пычкы, китмән һәм көрәк куллардан төшмәде* (Ш. Камал). *Шул ук вакытта бу шундый саф һәм нәзакәтле, шундый тансык һәм тирән тойгы иде ки, ул аны хәтта Нәфисәнең үзенә дә сиздермәскә тырышты* (Г. Бәширов).

Һәм теркәгече санап кителгән сүзләрнең (жөмлөләрнең) соңгысы алдыннан гына килеп, тиндәш кисәкләрнең (жөмлөләрнең) рәте тәмамланганлыкны белдерә:

а) тиндәш кисәкләр рәтен тәмамлап куя: *Бакчада, гөлләр эчендә, Тукай һәйкәле торыр. Анда шигырь, жыр, музыка һәм дан мәйданы*

булыр (Ш. Маннур). *Шүрәле фөръят итәдер, аудан ычкынмак була, һәм дә, ычкынгач, егеткә бер-бер эш кылмак була* (Г. Тукай);

ә) тиндәш ияргүле күп иярченле катлаулы кушма жөмләдә иярчен жөмлөләр рәтен тәмамлый;

б) тиндәшләнәп килгән жөмлөләрнең рәтен тәмамлай: *Алдыңгыларның эшенә читтән сокланып карап тора торган чак үтте, барлык нефтьчеләрне алдыңгы итәр вакыт җитте, һәм мин ышанам: без барлык бригадаларны да алдыңгы итәрбез!* (И. Гази). *Тик кенә торганда капланды томанга бар һава; Кар оча, кар себерелә, кар котырына һәм кар ява* (Г. Тукай).

Һәм теркәгечен кулланудагы бу таләпләрне үтәмәү сөйләмнен төгәллегенә зарар китерә: *Агымдагы тәүлек дәвамьнда командир һәм бортинженер корабль һәм станциянең төрле системалары һәм агрегатлары эшен тикшерделәр* (көндәлек матбугат).

Жыючы *да-дә/та-тә* теркәгечләре жөмләнәң вакыт нисбәтендә торган кисәкләрен һәм тезмә кушма жөмлә компонентларын теркәүдә катнашалар: *Паровоз берничә мәртәбә ахылдап куйды да урыныннан кузгалды* (Р. Ильяс). *Бөтен авыл бер хужсалыкка оеша да, бөтен ызаннарны пыран-заран китереп, трактор белән сөрөп ташлыйсың* (М. Әмир). *Самолет гүләвен ишетү белән эт, койрыгын бот арасына кыстырып куя да, артына ялт-йолт карый-карий, алдан чаба* (И. Гази).

Әлеге теркәгечләр жөмлөләрдә берничә мәгънә төсмерен билгелиләр:

1) кабатланып килгән эш-хәрәкәтнең бик тиз, кинәт алмашынуы төсмерләнә: *Сикереп, кинәт ияргә басты, артына борылды... борылды да, күз ачып йомган арада, сөңгесен ераклаша барган җайдакка тондырды* (Н. Фәттаһ). *Кайчакларда, юри үч иткәндәй, берничә төрле эш берьюлы килеп чыга да, кайсысын башлап китәргә аптырап каласың* (М. Шабай);

2) бер үк вакытта башкарылган күренешне, эш-хәрәкәтне тезеп тасвирлай: *Моны ул үзе дә белми, башкалар да сөйләмиләр* (Г. Ибраһимов). *Ай тау башына менеп кунаклаган да шуннан Ургыл өстенә нурларын сибә* (Х. Хәйруллин);

3) бер-бер артлы башкарылган эш-хәрәкәт тезелеп китә: *Ишек төбөнә озата чыккан ана тагын бер мәртәбә улының чәчләрен, муенын,*

френч *якасын үпте дэ, яшенэ тыгылып, улына китэргэ айтте:*
– *Бар, иптәшләрәңне көттермә, улым* (Ф. Хәсни). *Гайнан ясаган*
чәен эчте дэ, чыгып, радиоалгычны борып әҗибәрде (Г. Бәширов).
Күпер дэ артта калды, инешнең чылтыравы да ишетелмәс булды
(К. Нәжми).

Һәр тиндәш кисәк янында, кушма жөмләнән һәр компоненты
ягында кабатланып килгән бу теркәгечләр шулай ук көчәйтү төсмерен
арттыралар: *Муса да, мин дэ бик дус яши идек* (М. Максуд). *Юын-*
ганда да, киенгәндә дэ, аның башына бертөрле уйлар килделәр дэ
тыгылдылар (М. Әмир).

Кабатлаулы ни теркәгече инкяр жөмлөләрне оештыруда катнаша:
Көн кояшлы, ләкин әҗиле бар иде; әҗәймә чаклы гына болытлар ни
кушылмый, ни таралмый (Х. Сарьян). *Бу төшлэргә килеп әҗитә ал-*
мый ни бер сәлам, ни хат, ни хәбәр (Х. Туфан).

Телебездә шушы мәгънәдә йөргән бу теркәгеч раслау мәгънәсен
бирүдә дэ катнаша ала: *Ни бармыйдыр ат, ни кыйныйдыр карт*
(Н. Исәнбәт).

Жыючы теркәгечләрден *тагын, тагы, янә* бер-бер артлы кабат-
ланып килә торган эш-хәрәкәтләрне тасвирлауда булышлык итәләр:
Тагын шәһәр шау-гөр килә башлады, тагын шәһәр эчендә шау-шу
купты, тагын вакыйгалар яшен тизлеге белән төрле почмакларга
тарала башлады (Х. Садри). *Тагын яшен яшьни, тагын күкри,*
тагын шулай әҗилләр исәләр... (Н. Такташ). *Галәветдин агай та-*
гы н керде (Ш. Маннур).

Янә теркәгече дэ кабатланып килә һәм вакыйгаларның әледән-әле
алмашынып торуын белдерә: *Янә яшен яшьнәде, янә күк күкрә-*
де (М. Әмир). *Алар өйгә кереп тә тормадылар. Хатын янә урамга*
атылып чыкты, янә югары очка йөгәрде (М. Маликова).

Жыючы теркәгечләр рәтеннән кулланылып йөри торган *кирәк, бул-*
сын, булмасын сүзләре дэ эш-хәрәкәтнең, предмет һәм затның кабат-
ланып килүен белдерә: *Кирәк Борһан абзыйга вә кирәк Хәятнең*
үзенә шулкадәр нәрсә бөтенләй әҗитә иде (Ф. Әмирхан). *Соңгы ел-*
ларда аңа митингларда булсын, әҗыелышларда булсын, күп кенә
чыгышлар ясарга туры килде (А. Расих). *Трагедия жанры, әлбәттә,*
кирәк язучыдан, кирәк театр коллективыннан зур осталык,
кыюлык таләп итә («Казан утлары»).

Белән бэйлеге, ике тиндәш арасында килеп, жыючы теркәгеч урынында кулланыла. Тиндәш кисәкләр арасындагы мөнәсәбәттә ул һәм теркәгечен алыштыра: Госман тиз арада Кәрим белән Мәдинәгә Машаның кем булуын аңлатып бирде (И. Салахов). Бары сары туфрак өстендә зәһәрле елан белән аны ауларга чыккан кerpене генә очратырга була (Ш. Усманов).

Каршы куючы теркәгечләр. Каршы куючы теркәгечләр белән бәйләнешкә кергән компонентлар арасында берничә төрле мәгънә мөнәсәбәте урнаша.

1. *Ләкин, ә, әмма* теркәгечләре белән килгән тиндәш кисәкләр, тезмә кушма жөмләнән компонентлары бер-берсенә каршы куела: *Мин күрмәгәндә генә карый, ә күзгә-күз очрашудан кача (Ө. Еники). Газинур кычкырып көлеп әжибәрде, ләкин йөрәге тынычланмды (Г. Әпсәләмов). Өчиленең табигате матур, әмма кешеләре кырыс иде (Ө. Фәйзи).*

2. *Тик, бары, бары тик* теркәгечләре белән үзара бәйләнештә торган тиндәш кисәкләрнен, тезмә кушма жөмлә компонентларының икенчесе чикләү төсмере белән килә: *Ул барлык коралларын шулай ук чаңгы янына ташлады, бары тиреләрен генә үзе белән алды (Н. Фәттах). Роза чәчәгенең карасы да була, искиткеч матур, затлы чәчәк ул, тик бик чәнечкеле (Ө. Еники).*

3. *Фәкать* теркәгече ярдәмендә бәйләнешкә кергән төзелмәләрдә шактый кискен каршы кую, катгый чикләү белдерелә: *Бик салкын әжил без кеби чәнчеп-чәнчеп ала, фәкать ярлылык борчасына сабыр итә (М. Гафури). Рәхәтләнеп эшләвемне белдем, тәм таптым мин фәкать хезмәттән (З. Мансур). Авыл күптән йоклый, фәкать урам саен бер я ике диярлек кенә кич утыручы кызларның барлыгы белән (Н. Думави).*

4. *Исә* теркәгече бер-беренә каршы куелган компонентларның үзара шактый тыгыз бәйләнештә торуларын искәртә: *–Үги ана берөзлексез шелтәли-иги дә, Зәйтүнәнең и сә кеше арасына да керәсе килә, кеше кигәнне кияргә дә тели (Ф. Хөсни). Кулларын тартып алып, тагын биленнән эләктерергә итә Жаббар, егет и сә, «абзый»ның үз биленнән кысып алырга чамалый (Р. Төхфәтуллин). Инде башка пассажирлар да уяна башлады. Уянганы бере палубага чыгып баса иде, пароход и сә, Гаяз күңелдәй ашыкынып, чапкан ат тизлеге белән алдыра гына (Х.Садри).*

Каршылык нисбәтен белдерү өчен татар телендә тагын *балки, мәгәр, мәгәрени, халбуки* теркәгечләре кулланыла: *Азым әкә, үзең яхишысың, мәгәр кайбер вакыт яман телең адәмне чагып куя* (Г. Ибраһимов). *Аның йөзөндә һичбер шатлык әсәре күренми, балки киресенчә аның чырае гадәттәгедән караңгылана төшкән, иреннәре бер-берсенә ныграк кысылган* (Ш. Камал). *Моржалардан, ишелеп-бөтерелеп, зәңгәрсу-аксыл төтен күтәрелә, мәгәр көндәгечә өскә һавага менеп китми, телевизор антенналары тирәсендә тулгана* (М. Хәбибуллин).

Бүлүче теркәгечләр. Бүлүче теркәгечләр шулай ук берничә мәгънә төсмерен бирү өчен сөйләмгә кертелә:

1. *Яки, я (йә), яисә* теркәгечләре белән бәйләнешкә кергән төрләрнең берсенә өстенлек бирелә, кайсысының да булса үтәлү ихтималы күздә тотыла: *Аның я агроном, я урман белгече, я бакчачы буласы килә* (Г. Бәширов). *Давытның Нәфисгә хат язасы яки барып күрәп кайтасы бар иде* (Г. Ибраһимов).

Бу теркәгечләр сорау, икеләнү рәвешендә бирелгән ике ихтималлыкны бер-берсе белән тәңгәл куя: *Әллә ычкынганмы баудан каф тау арты җеннәре. Я тишелгәнме ходайның бихисап зур мөдәрә?* (Г. Тукай).

2. *Әле – әле, бер – бер* теркәгечләре күренеш, вакыйга, эш-хәлләрнең кабатланып килүен белдерәләр: *Бу юлдан байтак кешеләрне әле сугышка, әле бәхет эзләргә Пермь, Яраслау якларына озатканым бар* (А. Гыйләжөв). *Габдулла гажәпләнбәрәк, бер әтисенә, бер Хавизга карап алды һәм, теләр-теләмәс кенә, әтисе янына килде* (Ә.Фәйзи).

3. *Әллә – әллә* теркәгече сөйләмгә икеләнү, ышанып бетмәү төсмере алып килә, саналып киткән күренеш һәм әйберләрнең үтәлү яки булуына шикләнү белдерелә: *Әллә инде ул... кинәт яширәп китте, әллә инде аның эчендә гомер буена яшеренеп яткан ниндидер бер көч калкып чыкты* (А. Шамоу). *Жәе дә шундый матур инде был: әллә ел саен табигать үзгәрә, әллә Гали – һич белмәссең* (М. Шабай).

Ияртүче теркәгечләр. Ияртүче теркәгечләрне башка бәйләүче чаралар белән бутамас өчен, аларга хас һәр үзенчәлекне төгәл күзалларга кирәк. Югыйсә ияртүче теркәгечләргә чит-ят төрләр килеп кушыла.

Ияртүче теркәгечләрнең төп үзенчәлекләреннән түбәндәгеләрне истә тоту зарур:

1. **Ияртүче теркәгеч** – тезүче теркәгечләр кебек үк морфологик күренеш. Алар билгеле бер сүз төркеменә кушылып киләләр. Бу яктан

аларны мөнәсәбәтле сүзләргә каршы куярга була. Соңгылары төрле сүз төркемнәреннән һәм төркемчәләреннән туллана. Теркәгечләреннән морфологиядә үз урыннары, үз билгеләре, тамгалары бар. Бу төркемне тәшкил итәләр: *чөнки, эгәр, эгәренки, һәрчә, гүя, гүяки, диярсең, әйтерсең, ки, ягъни, бигрәк тә, дөрөсрәге, башлыча, аеруча, ник дисәң, ник дигәндә, икенче төрле әйткәндә, җитмәсә* һ.б. *Бездән соң бүтән йорт юк, чөнки, тигез җир бетеп, текә яр башлана* (Ә. Еники). *Аның бик канәгәт булып кеткелдәп көлеп торуы, җитмәсә, ачыктан-ачык мактануы, минем кәефемне кырды* (Г. Ахунов). *Шуларның барысын да, ягъни йортыннан алып капка-коймасына кадәр, лимон төсендәге сарыга буютты. Моның музыкасы шул кадәр җанлы иде ки, Ләйлә туташның тавышы илә кушылып, тыңлаучыны шатлык дөнәсына алып китә иде* (Ф. Әмирхан).

2. Теркәгеч, шул исәптән ияртүче теркәгеч тә, бары тик бәйләүче чара вазифасын гына үти. Бу үзенчәлеге белән ул **теркәгеч сүзгә** каршы куела, чөнки соңгысы жөмләнең бер кисәге итеп тә карала. Ияртүче теркәгечләр бәйләүче чара булып кына йөреләр: *Чит күзләрдән артык сакланмадылар, гүя ниндидер киртәне атлап үттеләр* (Г. Әпсәләмов). *Гөлүс, үзе дә сизмәстән, алгарак омтылды, чөнки яшь төзүчеләр арасында Миләүшә дә бар иде* (Р. Кәрами).

Теркәгеч сүзләр түбәндәге мисалларда һәм бәйләүче чара, һәм жөмлә кисәге булып килгән: *Бу җәһәннәм чокырларын ташлап китәргә вакыт җитте дип беләм мин, кем тели – иярсен миңа!* (И. Туктар). *Өстенә ни кигәндер – белмим инде* (Т. Миңнуллин). *Ничек мин аларга барам, аның күзләре ут уйный башлый* (Ф. Әмирхан).

Биредә китерелгән үрнәкләрнең беренчесендәге бәйләүче чара (кем теркәгеч сүзе) жөмләнең иясе булып килә, икенчесендә тәмамлык вазифасы үти, өченчесендә вакыт хәле итеп карала.

3. Теркәгеч (һәм теркәгеч сүз), башка аналитик бәйләүче чаралардан аермалы буларак, **иярүче компонент ягында** килә, ияртүче компонент эчендә урын алмый. Рус һәм төрки телләреннән кайберләрендә **нәтижә** жөмлә төрләрен билгеләгәндә, андагы бәйләүче чараны иярчен жөмлә ягында килә дип карау телнең эзлекле төзелешенә зарар китерә. *Биредә эш кайный, шуңа күрә күңелле* (М. Гафури) калыбындагы жөмләләрнең бәйләүче чарасын иярчен жөмлә ягында дип билгеләү нәкъ менә шул турыда сөйли. Ике өлештән торган бу

жөмләнең беренче өлөшөн иярчен сәбәп жөмлө, э икенчесен баш жөмлө (ияртүчө компонент) ягында тора дип исәпләү дәрәс булыр. Шул рәвешле теркәгечләрнең урыны иярүчө компонент белән бәйлә итеп билгеләнергә тиеш икән. Түбәндәге жөмлөләр дә шуңа мисал: *Әгәр Идриснең беләгеннән тотканда озын һәм кытыршы бармаклары дерелдәп китмәсә, балканың борчылуы сизелми дә калган булыр иде* (Г. Бәширов). *Капкада тимер йозак, Хәдичә кәткән озак. Тышта куннып булмый бит, булса да гәрчә йөз ак* (М. Жәлил). *Ул кызның чырае бик якты, чөнки аңар шәһәргә бару рәхәт, шәһәрдә аны шатлык кәтә* (Ф. Әмирхан).

Бу кагыйдәнең бер чыгармасы да бар. Ияртүчө теркәгечләрден ки теркәгече хәзер инде ияртүчө компонент ягына күчкән, кайчандыр ул да иярчен жөмлө ягында булган: *Нәзар дәръяларын гиздем, ки сәндин тапмадым әүля* (Г. Кандалий). *Алда һәм була балың, ки чин кәсага салың, көмеш кашык белән алың* (бәет). *И бу дүрт ел, и бу дүрт ел, ки бер сәгәте дә дүрт ел!* (Г. Кандалий).

Хәзерге әдәби телдә ул, үз урынын алмаштырып, ияртүчө компонент ягында я үзе генә бәйләүчө чара булып килә, яисә мөнәсәбәтле сүзләр белән берлектә йөри. Беренче очракка мисал: *Күп адәмнәр бар ки, мин хак юлдан адашмам, диләр* (Н. Думави).

Икенче очракка мисаллар: *Ул миңа шул дәрәжәдә ошады ки, ишектән керу белән күңелемне алып, мин башка кайгымны бөтенләй оныттым* (Г. Ибраһимов). *Тимер мич шундый кызу итеп ягылган ки, ишек төбөнә муенчалап куелган бозау һәм сарык бәрәннәре, эсселектән әлсерәп, сузылып ятканнар* (С. Кудаш).

4. Ияртүчө теркәгеч, мөнәсәбәтле сүздән аермалы буларак, үзеннән алда яки соң килгән жөмләне алмаштыру сәләтенә ия түгел. Мөнәсәбәтле сүз урынына иярчен жөмләне куеп булса да, теркәгечлө жөмлөдә аны эшлөү мөмкин түгел, алмаштырырга тырышу жөмлөнөң мәгънәсен бөтенләй башкага борып куя: *Сакмар буенда булган хәлләрне язып тормыйм, чөнки хат озынга китәчәк* (Ш. Камал). Чагыштырыйк: *Сакмар буенда булган хәлләрне язып тормаганга, хат озынга китәчәк*.

Кайбер морфология яки мәктәп дәрәслекләрендә теркәгеч, теркәгеч сүзләр рәтенә куела торган *шуңа күрә, шул сәбәпле, шуның өчен* бәйләүчө чаралары урынына иярчен жөмләне куя алабыз һәм мәгънә

дә бозылмый, бары тик бер пар синтаксик синоним гына барлыкка килә, телебезнең мөмкинлекләре генә ачыла. Мәсәлән: *Агачны рай-башкарма комитеты бүрәнәләп тараткандай гына тарата иде, шул с э б э п л е колхозлар да, аерым кешеләр дә урманны Караиделгә менеп кисә башладылар* (Х. Сарьян). Чагыштыр: *Агачны райбашкарма комитеты бүрәнәләп тараткандай гына тарату сәбәпле, колхозлар да, аерым кешеләр дә урманны Караиделгә менеп кисә башладылар*.

Күрәнә ки, һәр бәйләүче чараның үзенә генә хас үзенчәлеге бар һәм һәрвакыт шуңа таянып эш итәргә кирәк.

5. Гомумән, ияртүче теркәгечләргә, теркәгеч сүзләргә карап кына, иярүче компонентның жөмләдәге вазифасын билгеләү отышлы бул-маска мөмкин, чөнки баш жөмләдә килгән мөнәсәбәтле сүз аны үз ку-лына ала. Бу – беренчедән. Икенчедән, теркәгечләр үзләре дә берничә мәгънә мөнәсәбәтен белдерүдә катнашалар. Боларга да карамастан, аерым теркәгечләр билгеле бер вазифа үтәүгә хезмәт итә. Мәсәлән, *чөнки* теркәгече сәбәп нисбәтендәге, *әгәр*, *әгәрәнки* шарт нисбәтендә-ге компонентларны теркәп килә. Шушы нигездә татар теленең анык-лаучы теркәгечләре дигән атама барлыкка килгән; *ягъни*, *бигрәк тә*, *аеруча* һәм башка шуның кебек теркәгечләр аныклагычларны яки ияр-чен аныклагыч жөмлөләрне бәйләүдә катнашалар.

6. Ияртүче теркәгечләр төркеме дә алынмалар исәбенә тулыланып килгән. Хәзерге дәрәслек һәм кулланмаларда аларның кайсы телдән алынулары да күрсәтелә: *ягъни*, *хәтта* теркәгечләре – гарәп телен-нән, *әгәр*, *әгәрәнки*, *ки*, *чөнки*, *гүя*, *гүяки*, *яки* кебек теркәгечләр фар-сы теленнән алынган. Хәзерге татар әдәби телендә, төрки лексикага нигезләнәп, гади һәм тезмә теркәгечләрне куллану арта бара. Болар рәтенә *аеруча*, *дәрәсрәге*, *башлыча*, *ник дисәң*, *әйтәрсең* һ.б. ияртүче теркәгечләр керә.

Ияртүче теркәгечләрнең барысы да аналитик чара дип исәпләнә, чөнки алар иярүче сүзнең составында тормыйлар, аның формасын тәшкит итмиләр, иярүче компонент эчендә мөстәкыйльлек саклыйлар. *Дип*, *икән* сүзләре теркәгеч функциясендә йөри дигән аңлатма югары-да санап киткән һәм теркәгечләргә хас дип каралган үзенчәлекләргә туры килми. Алар теркәгеч, теркәгеч сүзләргә бәйле рәвештә карал-мыйча, бәлки, бәйлек сүзләр төркеменә кертеп йөртеләргә тиешләр. Бу яктан алар синтаксик синонимнар күренешенә дә бик төгәл туры килә:

Солдат белән күрешергә д и н , аледән-але күршеләр керә торды (М. Галләү). – *Солдат белән күрешер өчен, аледән-але күршеләр керә торды*. Һәр ике мисалда да бер үк күренешкә тап булабыз: бәйләүче чара сүз-нең составын тәшкил итә, аннан алда килгән сүз белән бәйлек арасына башка лексик берәмлекне урнаштыру мөмкинлеге юк. Теркәгечләр, теркәгеч сүzlәр алдагы компонентка алай «ябышып» тормыйлар.

Ияртүче теркәгечләрнең жөмлэдәге вазифасын билгеләгәндә, гадәттә аларны кушма жөмлә белән генә чикләү күренә, әмма, бу фикерне алга сөргәндә, аныклаучы теркәгечләр читтә кала бирә, шуның өчен аларны (ияртүче теркәгечләрне) гади жөмлә эчендә дә шактый киң кулланыла торган бәйләүче чара итеп йөртү чынбарлыкка ныграк туры килә. Менә бу мисаллар шуны хаклай: *Урман өскә авып тора, я г ь н и ы ндыр артында гына* (Ш. Рәкыйпов). *Ташлытау, би г р ә к т ә кешеләре, миңа ошады* (Г. Минский). *Шушы тигәнәк аркасында, д ө р е с р ә г е тигәнәккә бәйле рәвештә, бер совхоз директоры бөтен республикада дан алды* (Р. Төхфәтуллин).

Ияртүче теркәгечләр белән бәйләнешкә кергән жөмлөләр, жөмлә кисәкләре арасында күп төрле мәгънә мөнәсәбәте урнаша, шуның өчен аларның аерым төркемнәрен берәм-берәм карап чыгарга кирәк.

1. Сәбәп нисбәтен белдерүдә берничә ияртүче теркәгеч катнаша:

1) *чөнки* теркәгече – сәбәп-нәтижә нисбәтен белдерүдә иң киң кулланыла торган теркәгечләрнең берсе: *Бүреләрне тагын каты курку басты, ч ө н к и хәзер башлыклары чыгып качты* (Г. Тукай). *Заводтан ул китмәячәк, ч ө н к и китәр өчен һичбер җитди сәбәп юк иде* (Г. Әпсәләмов). *Чираттагы ялыгызга чыккач кына, эти-әниегез янына кайтачаксыз, ч ө н к и башка вакытта кайтырга мөмкинлеге булмаячак* (Р. Хәмид).

Чөнки теркәгече гадәттә иярчен сәбәп жөмләнең алдыннан килә, аны башлап алып китә, әмма, сөйләмнең үтемләрәк булуын арттыру максатыннан чыгып, автор иярчен жөмлә эчендә аның урынын үзгәртә ала: *Алар шактый күп сөйләштеләр, хәтта елашып та алдылар, әмма Габдулла моның белән генә канәгатьләнмәде, ул апасын бик, бик сагынган иде ч ө н к и* (Ә. Фәйзи).

Шигъри, тойгылы сөйләмдә *чөнки* теркәгече иярчен жөмләнең төрле урынын алып торырга мөмкин: *Жан кадерле, дуслар сугышта, сугышырга ч ө н к и җан кирәк* (Ф. Кәрим).

Иярченле кушма жөмләнең ияртүче компонентында, мәгънә мөнәсәбәтен көчәйтә торган лексик берәмлек хезмәтен үтәп, *булса кирәк* тезмәсе шактый еш очрый. Сөйләмдә ул иярчен сәбәп жөмләнең килергә тиешлеген алдан ук кисәтеп тора: *Староста... түшенә зур калай аскан иде. Бу калайның мәгънәсен ул үзе бөтен кешегә караганда да яхшырак белә иде булса кирәк, чөнки, күкрәген калкыта биреп, төркөмнең башында баручы кеше иде ул* (Ф. Хөсни). *Пан терлекчелек белән дә шөгылләнгән булса кирәк, чөнки чүлмәк түбәле, балконлы һәм колонналы таш өйнең каршында ук терлек абзарлары да бар иде* (А. Расих);

2) *ник дисәң, нигә дисәң, ник дигәндә* тезмә теркәгечләре шулай ук сәбәп-нәтижә мөнәсәбәтендәге жөмлэләрне бәйләүдә катнашалар: *Без Әхмәт Рәшитовның әлеге китабын көткән идек. Ниндирәк булыр дип көтү иде бу, ник дигәндә, беренче китапларга карап кына, шагыйрь турында авыз тутырып сүз әйтү читен була* (Б. Камалов). *Кайтырга булдым, ник дисәң, хакым бар* (И. Туктар). *Икеләнергә сәбәпләр бар иде, ник дигәндә, музыкаль гаиләдә үсмәде ул* (Х. Гайнуллин).

2. *Гәрчә* теркәгече белән жөмләнең иярчен кисәге дә, иярчен жөмлә дә бәйләнешкә керә ала, бу очракта компонентлар инде каршылык нисбәтенә куелган була. Чөнки бу теркәгеч эзер мөнәсәбәткә генә килеп кушыла һәм өстәмә, ярдәмче вазифаны гына башкара: *Гәрчә анда тугмасам да, мин берәз торган идем* (Г. Тукай). *Тышта кунып булмый бит, Булса да гәрчә йөз ак* (М. Жәлил).

3. *Әгәр, әгәрени* теркәгечләре шарт нисбәтен белдергән төзелмәләрдә кулланыла, алар дә өстәмә, ярдәмче вазифа үтиләр: *Әгәр Нәфисә ишек алдына чыкмаса, ишекләрен ватып керергә эзер идек* (А. Шамов). *Әгәр Тукай башта яза башлаган тел белән калса, бүгенге Тукай булмас иде* (С. Кудаш).

Әгәр теркәгече, дә кисәкчәсе белән килеп, теләк мәгънәсен көчәйтүдә катнаша: *Әх, әгәр дә Газинур шул карлы тау башларын, якынан торып, бер күрсә иде!* (Г. Әпсәләмов).

4. Аныклаулы мөнәсәбәтне белдерүче теркәгечләр, иярүче һәм ияртүче сүзләрнен, жөмлэләрнен мәгънә күләменә карап, ике төркөмгә бүлеп йөртелә:

1) иярүче һәм ияртүче компонент арасындагы мәгънә күләме бердәй була;

2) компонентлар арасындагы мәгънә күләме бер-берсенә туры килми: ул я кимрәк, я артыграк була.

Беренче төркемдәге теркәгечләр арасында гадиләре дә, тезмәләре дә бар:

а) *ягъни* теркәгече гади жөмләдә аныклагыч белән аныкланмышны, кушма жөмләдә ияртүче компонент белән иярчен аныклагыч жөмләне бәйләп килә: *Дәшмәдем, тындым эчемнән, я гъни сер бирмим* (Н. Исәнбәт). *Ачасыр атасыз дигән сүз буладыр, я гъни атасыз бер ялгыз чуваш булгандыр* (К. Насыйри);

ә) *башкача әйткәндә, икенче төрле әйткәндә, төгәлрәк әйткәндә* кебек теркәгечләр үзләре үк бердәй мәгънә күләмен белдерүгә ишарә итеп торалар, текст эчендә шул вазифаны үтиләр: *Ә аның, кәнкрит алып әйткәндә, әлеге шул Мөхәммәди карт кызының, сөт тешиләре дә төшеп бетмәгән* (Ф. Хөсни). *Студентлар бөтен уку-укыту системасын тамырдан үзгәртүне таләп итә, икенче төрле әйткәндә, студентларның чыгышы патша хөкүмәтенең бу өлкәдә алып бара торган рәсми сәясәтенә каршы юнәлгән* (Г. Әпсәләмов).

Икенче төркемгә караган аныклаучы теркәгечләрнең саны шактый мул: *дөресрәге, аеруча, башлыча, хәтта, мәсәлән, җитмәсә, өстәвенә һ.б.* Бу теркәгечләр татар телендә еш кулланыла торган бәйләүче чаралардан санала: *Тагын аз гына җил истеме, җәдйрәп яткан шушы тип-тигез җирләр тоташ хәрәкәткә килә, дөресрәге, ерын үткесез үләннәр күктән яңгыр даулагандай дулкынланып тора башлый* (М. Шабай). *Рәмиевләр, бигрәк тә Закиры, матбугат һәм әдәбиятка зур мәнәҗәт белән караганлыктан, бу эшкә сәүдә-табыш ягыннан гына килмәделәр* (З. Бәшири). *Үзеннән башка берәүгә дә, хәт тә а дус күргән иптәш кызларына да, билгеле булмаган бу халәттән ул көннән-көн чәчәк ата бара иде* (Ф. Хөсни).

Ияртүче теркәгечләрнең югарыда санап кителгән төрләре билгеле бер мәгънә мөнәсәбәтенә карый, алар үзләренең тотрыклы бер мәгънәгә ия булуларын дәвам итәләр. Ияртүче теркәгечләрнең икенче төркеме берничә мәгънә мөнәсәбәтен бирүдә катнаша ала.

1. *Әйтерсең, әйтерсең лә* теркәгечләре түбәндәге вазифаларны үтиләр:

1) жөмләдә үзләре генә төп бәйләүче чара булып киләләр икән, алар ияртүче компоненттагы эш-хәрәкәтнең үтәлу рәвешен чагылды-

руга хезмэт итэлэр: *Бер минуттан туплар гөрселдәве ишетелде, әйтерсең кайдадыр якында гына таулар ишелә башлады* (Г. Әпсәләмов). *Гаскәр өстендә әйтерсең лә урман үсеп чыкты, сөңгеләрен, кылычларын айкап, ирләр ярсып- әрнеп кычкырды* (В. Имамов);

2) әйтерсең (*әйтерсең лә*) теркәгече ихтималлыкны белдерү өчен килә: *Бу чиертешү һөнәре Баязит өчен зур бер шатлык булып китте, әйтерсең ул таи стеналарны, тимер ишекләрене, мылтыклы тыгыз каравылны бер кул селтәү белән жимереп, теләгән вакытта чыгып китә алырлык хәлгә килде* (Г. Ибраһимов). *Бусагадан атлаганда, ул бөтенләй икенче бер кеше иде инде: чырае караңгы, хәрәкәтләре әкрен, әйтерсең ул коточкыч арыган да хәзер көч-хәл белән өйгә кереп егылырга тора* (Г.Әпсәләмов);

3) мөнәсәбәтле сүз белән бергә парлашып килгәндә, шулай ук эш-хәрәкәтнең үтәлү рәвешен белдерә;

4) мөнәсәбәтле сүз белән килеп, иярчен күләм жөмләне ияртә: *Ә тегесе, зур күзләрен тутырып, шундый ягымлы итеп карап куйды, әйтерсең ул Хәбирәне менә бүген генә күргән* (Ә. Фазылжанов). *Ә күзе шундый матур, шундый зәңгәр, әйтерсең Ягетнинең зәңгәр күлен алып килгәннәр дә, бик-бик югарыга менгезеп, йөзтүбән асып куйганнар* (Г. Гобәй);

5) мөнәсәбәтле сүз белән бергә иярчен аергыч жөмләне бәйләүдә катнаша.

2. *Ки* теркәгече үзенең күп мәгънәгә яраклаша алуы белән башка теркәгечләрдән нык аерылып тора. Ул, үзе генә төп бәйләүче чара булып килгәндә дә, мөнәсәбәтле сүз белән булганда да, берничә вазифаны үтәүдә катнаша:

1) иярчен ия жөмләне бәйли: *Билгеле ки, ул моны ирләргә карата әйткән* (Г. Минский);

2) иярчен хәбәр жөмләне бәйли: *Бөтен мәсьәлә шунда ки, ул күптән инде шәһәргә күчү хакында кайгырта* («Казан утлары»);

3) иярчен тәмамлык жөмләне бәйли: *Соңыннан, Жәекка килгәч, белдем ки, «өлкән» – «олуг» дигән сүз икән* (Г. Тукай). *Алдан күреп торырга мөмкин ки, бу сөйләшеп караудан бер нәтижә барып чыкмас* (Ф. Әмирхан);

4) иярчен аергыч жөмләне бәйли: *Бераз йолдызлар бардыр ки, күктән йолдыз эзиләр* (Г. Тукай). *Дөнъяда күп кешеләр бар ки, үткен*

вә акыллы кешеләрдән куркып, үз тирәләрендә күбрәк ахмакларны йөртәләр (Г. Тукай);

5) иярчен рәвеш жөмләнә бәйли: *Аның чәе шундый итеп әзерләнгән иде ки, минем юлдашым капкан саен: «Мондый сыйларны дүрт ел мәдрәсәдә ятып кайткач, сагының көткән әниләреңдә генә күрергә мөмкин», – дип кабатлый иде* (Г. Ибраһимов);

6) иярчен күләм жөмләнә бәйли: *Бәкәлләренә карагач, хәйран калдым: алар шундый озыннар ки, мин гомеремдә андыйны күргәнем юк* (Г. Ибраһимов). *Аңа бу абзарда шундый бөркү, тынчу булып китте ки, ул инде монда бер генә минутка да кала алмады* (М. Шәрифүллин);

7) *ки* теркәгече вакыт, шарт нисбәтендәгә төзелмәләрдә дә бәйләүче чара буларак катнаша [Закиев М., 1963, с. 323]: *Башка халыкта ничектер, бездә бер ел үтми ки, анда бер-бер төрле яңа көй чыкма сынмы* (Г. Тукай). *Ерак качтың ки, эзләмим* (Н. Борһанова).

Теркәгеч сүзләр. Теркәгеч сүзләренң телебездә, сөйләмдә тоткан урыны, табигате, төп үзенчәлекләре әлегә кадәр житәрлек тикшерелмәгән. Бу терминның кулланылышы да фәнни әдәбиятта ныклап утырып житмәгән, морфологиядә ул аерым алып тикшерелми, синтаксиста бәйләүче чара буларак ике төшенчәне берләштереп йөри.

Югары уку йортлары, урта мәктәпләр өчен язылган морфология дәреслекләрендә бөтенләй башка үзенчәлеккә ия булган бәйләүче чаралар кертелә, чөнки теркәгеч сүзләренң төп үзенчәлеге, морфологик нигезе, жөмләдәгә урыны исәпкә алынмый.

Теркәгеч сүзләренң үзләренә генә хас төп билгеләре бар, шуның өчен аларны башка бәйләүче чаралардан, грамматикада өйрәнелеп килә торган башка төрләрдән аерып карау мөһим.

Теркәгеч сүзләргә хас билгеләрнең кайберләре түбәндәгеләрдән гыйбарәт:

1. Теркәгеч сүзләр – ике (морфологик һәм синтаксис) яссылыкка карый торган күренеш. Морфологиядә ул теркәгечләр белән, синтаксиста мөнәсәбәтле сүзләр белән чагыштырып өйрәнелә. Мисаллар: *Сәфәрғали, к а й д а кушсалар, шунда эшли* (Ф. Хөсни). *К а й ч а н* *жәил күтәрелер дә, к а й ч а н ул томан күтәрелер, анысын әйтүе кыен* (Г. Бәширов). *Элек сез к е м н ә н алган булсагыз, без дә шуңардан сорарга уйлап торабыз* (Г. Ибраһимов).

2. Теркәгеч сүзләрнең нигезендә сорау алмашлыгы ята. Бу яктан ул башка бер төр бәйләүче чарага да охшамый, бу билге аны бүтән чаралардан аерырга мөмкинлек бирә: *Ул, ул – кеше, к а й с ы н г а с ы р л а р т у д ы р д ы, м и н у т л а р ү т е р д е* (Н. Такташ). *Диләфрүз элек бу зур дөньяда япа-ялгыз н и ч е к я и ш и а л г а н д ы р д а, Ю м а т к ы н ы к ү р м и ч ä, а н ы ң б е л ä н с ө й л ä ш м и ч ä, а н ы ң н а з л а р ы н н а н и с е р м и ч ä, н и ч е к к ö н н ä р е н ү т к ä р г ä н д е р, х ä з е р һ и ч б а ш ы н а с ы а р л ы к т ү г е л* (Г. Әпсәләмов). *З äң г ä р к а ш л ы й ö з e г e м к e м д ä б у л ы р, м и н e м к ү ç e л e м ш у н д а б у л ы р* (Н. Исәнбәт).

3. Теркәгеч сүз тулы бер жөмләнә алыштыру сәләтенә ия була алмый, бу яктан ул мөнәсәбәтле сүздән тулысы белән аерылып тора; икенчедән, теркәгеч сүз үзеннән алда яки соң килгән компонентка (жөмлөгә) ишәрә дә ясамый: анда «күрсәтү кыры» дип йөртелгән үзенчәлек юк. Ике төр бәйләүче чараны чагыштырып караганда, мондый аерма бик ачык күренә.

Теркәгеч сүз бәйләүче чара булып килгән мисалны карыйк: *Н и б а р к а н д а, н и б а р ж ä н д ä – а ч т ы м с а л д ы м. Ы ш а н д ы м* (Р. Фәйзуллин). Бу очракта *ни* алмашлыгы урынына башка компонентны (*ачтым салдым*) куеп булмый: *ни* теркәгеч сүзгә үзеннән соң килгән компонентка ишәрә ясамый. Ә менә бу жөмләдә эш бөтенләй башка: *Конференция ике көнгә сузылды, ш у ң а к ү р ä Я к у п О к с а н а д а н а л д а р а к к а й т ы п ж и т т е* (Х. Хәйруллин). *Ш у ң а к ү р ä* – биредә бәйләүче чара, ул алдагы жөмләнә тулысы белән алыштыра ала: *Конференция ике көнгә сузылганга күр ä, Я к у п О к с а н а д а н а л д а р а к к а й т ы п ж и т т e*. Шул рәвешле бу ике төр бәйләүче чараны бер рәткә куеп йөртү дәрәс була алмый.

4. Теркәгеч сүз һәрвакыт иярүче компонент ягында (иярчен жөмлә эчендә) була, аның ияртүче компонент ягына чыгу хокукы юк. *О я с ы н д а н и к ы л а н с а, о ч к а н ы н д а ш у н ы к ы л а н ы р* (мәкаль). *Ж ы р н и ч е к к ö т м ä г ä н д ä б а ш л а н г а н б у л с а, ш у л а й к и н ä т ö з e л д e* (М. Мөлеков).

5. Бу санап кителгән билгеләр теркәгеч сүзгә ияртүче теркәгеч белән бер рәткә куя. Бары тик бер генә чыгарылма бар: ияртүче теркәгечләрнең кайберләре генә сорау алмашлыгына нигезләнгән. Мәсәлән: *н и к д и с ä ң, н и г ä д и с ä ң*. Теркәгеч сүз, бәйләүче чара булу белән бергә, жөмләнә тулы хокуклы бер кисәгә дә булып килә. Мисаллар:

а) жөмләнә иясе булып килә: *Б у – б и к с e р ä й б e р. К e м т у р ы к и л с ä, ш у ң а р д а н с о р а р х ä л ю к* (Г. Ибраһимов). *Н ä р с ä а ч ы л ы р у л т о м а н а р т ы н д ä – м и ç ä б и л г e с e з* (Ә. Еники);

ә) жөмләнең тәмамлыгы булып килә: *Ни кыланса, шул килешми өйләнмәгән егеткә* (Х. Туфан). *Сезнең бүлек н ә р с ә эшләргә уйлый – менә шул турыда сөйләгез* (Г. Әпсәләмов);

б) жөмләнең аергычы булып килә: *Н и н д и эш уңай булса, шул эшнә эшлидер* (Г. Тукай). *К е м н е ң эше юк, шуның ашы юк* (мәкаль);

в) жөмләнең хәл кисәге булып килә: *Анда хәзер Демблин һәм Седельцедән яңа кешеләр китерелгән, ә батальонның иске солдатлары, к а я жиһәрсәләр, шуннан качып беткәннәр* (Ш. Маннур). *Без йөргән бу илләрне Кавказ таулары н и ч е к бизәп торса, Идел буенда Жигули таулары да безнең якларны шулай гажәеп матур бизәп торалар бит* (Г. Иделле).

6. Теркәгеч сүз – аналитик чара, ягъни ул иярүче сүзнең составын тәшкит итми, бары тик иярүче компонент ягында үзе ияртүче сүзнең таләбе белән төрлө бәйләүче чаралар ролен үти. Шунысын да билгеләп үтәргә кирәк: теркәгеч сүзнең жөмләдә нинди кисәк булып килүе иярүче компонентның төрен (функциясен) билгеләми, бу ягы белән дә ул мөнәсәбәтле сүзләрдән кискен аерыла. Түбәндәге жөмләдә *ни кадәр* теркәгеч сүз бар, ул, исемгә ияреп килеп, аергыч функциясен үти, әмма, аңа карап, иярчен жөмләне аергыч жөмлә дип билгели алмыйбыз, иярчен жөмләнең төрен баш жөмләдәге *шуны* мөнәсәбәтле сүз билгели, һәм без иярчен тәмамлык жөмлә белән эш итәбез: *Болар бабаларын каршы алырга бигрәк дәрт белән әзерләнәләр һәм аталарының көтепханәсендә XX гасыр башына даир н и к а д ә р китаплар булса, шуны укып чыгарга тырышалар иде* (Ф. Әмирхан).

Мөнәсәбәтле сүзнең төзелешенә охшатып, ияреп кулланыла торган, телебездә инде бер калыпка салынган теркәгеч сүзләрнең функциясе иярчен жөмләнең төре белән туры да килә, ләкин бу нигезле бер кагыйдә итеп кулланыла алмый. Мисаллар: *Ни кушсам, ш у н ы тыңлаучы жирән сакаллы угланнарым...* (К. Нәжми). *К а й д а мылтык шартлый, ул ш у н д а барып житә* (Ш. Усманов). *Көтүчесе н и н д и , көтүе ш у н д ы й* (мәкаль).

Теркәгеч сүзләрнең менә шундый үзенчәлекләрен истә тоту аларны башка төр чаралар белән буташтырудан сакларга ярдәм итә.

Татар телендә теркәгеч сүзләрнең саны гаять мул. Әйттик, баш килештәге сорау алмашлыклары *кем, нәрсә, ни, кайсы, күпме, ничә, ни-*

чек башка килешләрдә дә килә һәм ул бу төр сүзләрнең санын тагын да арттыра. Димәк, теркәгеч сүзләрнең дә чиге киңя.

1. Теркәгеч сүз баш килештә кулланыла: *Кем дә кем явызлыкны әсиңәргә ышанмый икән, кылычын безгә калдырып кайтып китсен* (К. Нәжми). *Кеше тәне бияләй түгел: кем утырса, шул тегә алмый* (мәкаль), *Золым, жәбер һәм кыенлыкларны күтәрәләр шул кешеләр ки, К а й с ы л а р ы кан-тирләргә батып эшиләр, тир түгәләр* (Г. Тукай).

2. Теркәгеч сүз билгесез килештә кулланыла: *Сезнең бүлек нәрсә эшләргә тели, менә шул турыда сөйләгез* (Г. Әпсәләмов).

3. Теркәгеч сүз иялек килешендә кулланыла: *Кемнең арбасына утырсаң, шуның әсирын әсирларсың. Кемнең әсирын әсирласаң шуның көен көйләрсең* (мәкаль). *Кемнең кызы бар, аның капка төбендә әитмеш ат торыр* (мәкаль).

4. Теркәгеч сүз юнәлеш килешендә кулланыла: *Ул кая барса, Газиз дә, аның артыннан калмый, шунда ашыга иде* (М. Хәсәнов). *Кая карама, шунда бәрәңге сабагы исе таралган, ул ис башны әйләндерә, йөрәккә кан куа, ул ис исертә* (М. Мәһдиев). *Кая теләсә, шунда китә ала* (М. Мәһдиев). *Эш күпмегә уңышлы булып чыга, анысын алдагы көн күрсәтер* (көндәлек матбугат).

5. Теркәгеч сүз төшем килешендә кулланыла: *Ул нәрсәндер искә төшереп тора, егет вакыт-вакыт шуны хәтерендә яңарта* (М. Харисов). *Иш вакытта кемне сөйсәң, күңеләң шунда була* (жыр).

6. Теркәгеч сүз чыгыш килешендә кулланыла: *Жил кайдан иссә, яңгыр да шуннан ява* (мәкаль). *Шулай инде: кайда кыен, шунда без; каян ага башласа, шунда тизрәк илтеп тыгалар безне* (Ә. Еники).

7. Теркәгеч сүз урын-вакыт килешендә кулланыла: *Казан суы кайнап ыргыла, Идел белән кушылып бер була, Аннан ага, тулып еракка, кайда дошман котыра, шул якка* (Ә. Фәйзи). *Кайда эләксә, шунда баш куеп, йокыга киттеләр* (Ш. Усманов). *Кайда кирәк эшче кулы, шунда булды аның урыны* (С. Сөләйманова).

8. Теркәгеч сүз нәрсәгә булса да охшатуны белдерә: *Жирең нинди булса, икмәгең дә шундый була* (мәкаль). *Күр, ничек талдым фикергә мин дә бер хәким кебек* (Н. Думави). *Ничек инде караңгы була, дөнья аларныкы инде* (Ф. Әмирхан).

9. Теркәгеч сүз сорау алмашлыгы һәм бәйләк ярдәмендә оеша: *Күктә йолдыз, әсирдә гөл ни хәтле, Өметләрем ләкин, бел, шул*

ч а к л ы (Ө. Баянов). *Электэрэк үз башыңа көн күрү хыяллары ни ка д э р куәтле булса да, хазер ул теләкләрнең шул дәрәжәдә үк дһәмиятләрә дә калмады* (К. Тинчурин). *Катя ни ка д э р Каратаевны онытырга тырышса, егет аның күңелендә шул кадәр ныграк урнашты* (И. Гази).

10. Теркәгеч сүз сорау алмашлыгы һәм бәйләк сүз ярдәмендә оеша: *Кошлар ка й якка очкан булсалар, шу ул яктан кайтырлар да* (мәкаль). *Ни за ма н кем син хөкемдарлар кулында кол идең, падишаһлар каршысында баиш идең* (С. Сүнчәләй).

Болардан тыш теркәгеч сүзләрнең кайберләре ки теркәгече белән бергә калыплашкан хәлдә дә кулланылып йөри: *Кайсы азау вата алсын инде, ка й ча н ки син каты чикләвек* (Х. Туфан). *Син дә түгел, бабай, янкилар да, иң көчле зат – кем ки ирекле. Сөяк түгел, чуен күсәкләр дә вата алмый фикри ирекне!* (Х. Туфан).

Шул рәвешле теркәгеч сүзләр нинди кушымчалар алуға, нинди бәйләкләр һәм бәйләк сүзләр белән оешуга карап, сан ягыннан арта баралар.

Китергән мисаллардан күренгәнчә, теркәгеч сүзләрне кулланды ике төрлө төзелеш урын ала, аның беренчесендә теркәгеч сүзләр төзелмәдәге компонентларны бәйләүдә бердәнбер чара булып торалар, ә икенчесендә тагын бер мөһим бәйләүче чара катнаша: ул – күрсәтү яки билгеләү алмашлыклары белән бирелгән мөнәсәбәтле сүз.

Беренче төркемдәге теркәгеч сүзләр үзләре генә кулланылган булсалар да, килергә мөмкин булып та, жөмлә эчендә урын алмаган мөнәсәбәтле сүзгә күз алдына китерү кыен түгел: *Кем дә кем Семенов Сергей Степановичны авыл советына сайларга ди – кулларыгызны күтәрегез* (В. Нуруллин). *Нәрсә әйтсәң – ышана* («Казан утлары»). *Күп ме интеккәндер ул шунда; бер сәгатъме, бер тәулекме – белмим* (Г.Әпсәләмов).

Икенче төр төзелештәге жөмлөләрдә теркәгеч сүзләрнең янәшәсендә мөнәсәбәтле сүзләр катнаша. Мондый төзелмәләр телебездә киң кулланылыш тапкан: *Ни н ди мәсләктәге кешеләр: гонорарсыз мәкалә жибәрсәләр, шу ул басыла бирә* (Ф. Әмирхан). – *Беләм, андый нәрсәләрне язган бар,– дип, альяпкычларын кага-кага, ни че к килгән булса, шу ла й ук китеп тә барды Фатыймәттәй* (Р. Мөхәммәдиев). *Күңелләрдә күп ме дәрт бар, уяттың син шу ла р ны* (Ө. Фәйзи).

Гасырлар буена ижәт ителгән әдәби мирасның үзәбезгә әйләнеп кайтуы, көнчыгыш әдәбиятының гүзәл жәүһәрләре белән кабаттан ныклап кызыксыну, һинд-европа телләрендә язылган күренекле әсәрләренң тәәсире нәкъ менә теркәгеч сүзләргә киләргә куллануга этәрә.

Татар телендә теркәгеч сүзләргә белән бәйләнешкә кергән төзелмәләргә компонентлары арасындагы мәгънә мөнәсәбәтләргә гаять күп төрле.

Кем, ни, нәрсә теркәгеч сүзләргә, беренчә чиратта, үзара хәбәрлекле мөнәсәбәттә торган компонентларны бәйләүдә катнаша.

1. Бу теркәгеч сүзләргә белән бәйләнешкә кергән иярчә компонент иярчән ия жөмлә функциясен үти. Алда күрәп үткәнәбезчә, мондый төзелмәнәң икә төрдәгә төзелешә дә кулланыш таба:

1) теркәгеч сүз икә компонентны бер-беренә бәйләүдә үзә генә катнаша: *Куйган самоварны ни кайната – каен агачының күмерә; Өч айгына түгел, өч ел көттәм, өч ел – бер кешенәң гомерә* (жыр). *Кем күпмә эшли, хезмәт кенәгәсенә төшә бара* (С. Рафыйков). *Кем шушы шартларга риза түгел, иртәгә үк заводтан чыгып китсен* (И. Гази);

2) теркәгеч сүз белән бергә килгән мөнәсәбәтлә сүз баш жөмләнәң иясә булып санала һәм иярчә компонент та ия жөмлә вазифасын үти: *Кем күп яшәгән булса, шул күпнә күргәндәр* (мәкаль). *Кем күп укый, шул күп белә* (мәкаль). *Бидырыңда ни булса, келәтеңдә шул булыр* (мәкаль).

Теркәгеч сүзгә хас үзәнчәлек – иярчән жөмләнәң төрән билгеләүдә катнаша алмау – һәр икә төзелештә дә үзән ачык күрсәтә. Мәсәлән, иярчән ия жөмләдә теркәгеч сүзнен баш килештә генә килүе мәжбүри түгел: *Кемненәң итәгенә ут төшсә, шул яна* (мәкаль). *Кемгә ярый, кемгә юк – газетада шул язылган* (көндәлек матбугат). *Оясында ни күрсә, очканында шул булыр* (мәкаль).

2. Бу теркәгеч сүзләргә (*кем, ни, нәрсә*) белән бәйләнешкә кергән төзелмәдә иярчә компонент тәмамлык жөмлә булып килә: *Кем сынар, кем чыдар – туасы көн сынар* (С. Сөләйманова). *Кемнәр барлык мәсәләне дә дәрәс итәп чышә, бишлә билгесә куячакбыз* (Идел). *Бер дә булмаса, дәнъяда ниләр бар, шуны белик* (Ә. Фәйзи). *Нәрсә бар, шуны сатабыз* (көндәлек матбугат). *Мәгъсум да үзгәрде; ... мәдрәсә тирәли куышып йөрер, кычкырып көләр, агзына ни килсә, шуны сөйләр* (З. Нади).

3. Бу теркәгеч сүзләр (*кем, ни, нәрсә*) белән бәйләнешкә кергән төзелмә компонентларының берсе иярчен жөмлә вазифасын үти:

1) *Кем күргәзмәгә беренче булып килә, мәгълүматларын язып алып калыгыз* (көндәлек матбугат);

2) *Кемнең эше юк, шуның ашы юк* (мәкаль). *Кем яман, аның идәнгә карасы төшеп кала* (Х. Туфан). *Кемнең белеме бар, аның кадере бар* (мәкаль). *Кемгә, жыеп, жыләк бирдең, шул кыз булсын сөйгәнең* (М. Жәлил).

Кайсы теркәгеч сүзе белән бәйләнешкә кергән компонент, шулай ук, иярчен аергыч жөмлә вазифасын үти:

1) *Аз шул бездә байлар, кайсысы кем фәрештәдән канат каермас* (Г. Тукай). *Ул, ул – кеше, кайсы өчен бүген бөтен әсир яш туга, Кайсының рәсмен бүген ерак африкәнеңлар табып, елап үбә* (Н. Такташ);

2) *Бәхетле шул баладыр, кайсы дәрсенә күңел бирсә* (Г. Тукай). *Кайсы урыннан юл салырга кирәк, шундагы урманны кисеп, әсирен тазартып бетергез* (көндәлек матбугат). *Кайсы ыру көчле, ханны шул ыру куя; кайсы ыру үчле, канны шул ыру коя* (мәкаль).

Кайда, кая, кайдан теркәгеч сүзләре, беренче чиратта, эш-хәрәкәтнең урынын күрсәткән төзелмәне оештыруда катнаша:

1) *Кайда егыласымны белгән булсам, алдан ук салам түшәтеп куйган булыр идем* (мәкаль);

2) *Кайда эшләсә, шунда кала зимагурның маллары* (жыр). *Кайда куркыныч, аның йөрәге шунда ташланьрга ашына торган булды* (Г. Ибраһимов). *Ярда торгач, ач халыкка йөз дә бормый Юргалый ул шунда тиз-тиз, кайда бай сайфиясе* (Г. Тукай).

Кайда теркәгеч сүзе белән бәйләнешкә кергән компонент иярчен аергыч жөмлә вазифасын үти: *Утыр аулакка, кайда һич кеше юк, сабийдай тәмле-тәмле күз яше түк* (Г. Тукай).

Бу теркәгеч сүз иярчен тәмамлык жөмләне баш жөмлөгә бәйләүдә дә катнаша: *Казанга килгәч, кайда торып ята булыр – бөтенләй ишеткәнем юк* (көндәлек матбугат).

Ничек теркәгеч сүзен шактый тотрыклы бәйләүче чаралар рәтеннән санарга кирәк, чөнки ул иң зур күпчелектә эш-хәрәкәтнең ни рәвешле үтәлүен чагылдыра торган төзелмәләрдә кулланылып йөртелә.

1) *Нигэ мин тормадым бер читтэ ялгыз, ни ч е к күктэ яна бер данэ йолдыз?* (Г. Тукай). *Юк, шунда да дөресен айт, ни ч е к оешты-расың андый эшине?* (А. Расих). *Рәхимжән абзый ни ч е к көйләр бит әле – белгән юк* (И.Туктар). *Алмашыну ни ч е к булган – исең китәр* (Н. Думави);

2) *Кемнең дә булса асылташны гади таштан аера алмавы геологны ни ч е к жәберләсә, телнең кадерен белмәүче, аны аңламаучы һәм бозучылар тел белгеченең һәм язучының да шулай ук кәефен кыралар* (Г. Бәширов). *Хәзер ул ни ч е к айтсә, мәжлеснең соңы шулай бетәчәк* (Ә. Баянов). *Ул арада җил көче белән капканы төбенә кадәр ачып җибәрүгә, бозау, кергәндә ни ч е к коерык чәнчеп кергән булса, шулай чыгып та чапты* (Ф. Хөсни).

Ничек теркәгеч сүзе ярдәмендә бәйләнешкә кергән һәм ияртүче компонентта шулай, шул кадәр сүзләре килгән төзелмә хәзер инде телебездә калыплашкан бер гыйбарә хәленә кереп бара, андый төрне язучы һәм журналистларның һәркайсы куллана, халык авыз ижатында да еш күзәтелә: Таһир Зөһрәне ни ч е к сөйгән, мин дә сине сөям шул кадәр (җыр). *Ак куй баласын күрмәсә, ни ч е к түзмәйдер, бу кыз мине күрмәсә, шулай түзмәсен, минем артымдан калмасын* (М. Усманов). *Камилә карчык ни ч е к тиз керсә, ул шулай тиз чыгып та китте* (М. Мәһдиев).

Ничек теркәгеч сүзе вакыт нисбәтендәге компонентларны бәйләүдә дә очрый: Йокысыннан Кояш ни ч е к уяндисә, Җил шул вакыт җилбер-җилбер итеп исә (Г. Тукай).

Ничә, күпме, ни кадәр, ни чаклы, ни хәтле теркәгеч сүзләре ярдәмендә бәйләнешкә кергән жөмлә белән ияртүче компонент арасында микъдар-күләм, объектлык нисбәте урнаша:

1) *Казан шәһәрәнә ни ч ә миллионга төшкәндер ул көн – белмим* (М. Мәһдиев). *Ни ч ә кем зур айләде, күтәрмәде, зәррә мыскал җиреннән тибрәтмәде* (Г. Тукай);

2) *Бәйләмдә чәчәкләрнең төре ни ка дәр күп булса, гадәттә бәйләм шул кадәр матуррак һәм хуш исле чыга, һәр чәчәк аны үз төсә, үз хуш исе белән баета* (Г. Бәширов). *Болытның юлы бу авылларга, бу ба-суларга таба ни ч а к л ы якын килсә, крестьяннарның йөрәкләрендәге өмет катыш шатлык шул чаклы арта бара* (Г. Ибраһимов). *Искеләр күп м е кирегә китсәләр, без шул кадәр алга китәбез* (Ф. Әмирхан).

Шушы ук теркәгечләр белән бәйләнешкә кәргән компонентлар арасында хәбәрлекле мөнәсәбәт тә урнаша ала: *К у н м е булса сездә көч һәм ялкын, шул кәдәрле жүрдә хаккыгыз!* (М. Жәлил). *Агачта яфрак ни ч а к л ы , бездә шатлык шул чаклы* (жыр).

Нинди теркәгеч сүзе белән бәйләнешкә кәргән жөмлөләрнең берсе шулай ук иярчен хәбәр жөмлө вазифасын үти. Бу калыптагы кушма жөмлөләрне без халык авыз ижаты үрнәкләрендә күпләп очратабыз: *Агачы ни н д и , жүмеше шундый* (мәкаль). *Соравы ни н д и , жүвабы шундый* (мәкаль).

Бу теркәгеч сүз иярчен аергыч жөмләне баш жөмлөгә бәйли: *Ни н д и эш уңай булса, шул эшине эшлидер* (Г. Тукай). *Бу уй ни н д и кинәтлек белән исемә төшсә, шундый ук тизлек белән югалды да* (Ф. Сәйфи-Казанлы).

Нинди теркәгеч сүзе белән килгән иярчен жөмлө баш жөмлөдәге күләм хәлен ачыклай: *Осталыгың ни н д и зур булса, шул кәдәрә юлың киң булыр* (Х.Туфан).

Кайчан (*кайчан ки*) теркәгеч сүзе белән бәйләнешкә кәргән төзелмәнең компонентлары үзара вакыт нисбәтендә торалар: *Мостафин к а й ч а н керсә, шунда Нажиясе канатлы кош кебек очып каршы ала иде* (Ә. Еники). *Ул к а й ч а н килергә куша, Илсәяр нәкъ шул вакытта килеп жүтә* (Г. Гобәй). *К а й ч а н ки комнан аркан ишен, күлне күккә асарлар, бу эш шунда булыр* (мәкаль). *Менә Баязит абый к а й ч а н котылса, мин шул чакта кайтырмын* (Г. Ибраһимов).

11. КИСӘКЧӘЛӘР

Аерым сүзләргә һәм жөмлөләргә төрле мәгънәви һәм модаль төсмерләр белән бизи торган ярдәмлек сүзләр кисәкчәләр дип атала.

Мөстәкыйль сүзләрдән кисәкчәләр тулы лексик мәгънәне түгел, төрле өстәмә төсмерләргә генә белдерү һәм, шунлыктан, аерым жөмлө кисәгә булып килә алмау белән аерылалар, Болардан тыш, кисәкчәләр-гә ясагыч һәм төрләндрөгч кушымчаларны кабул итмәү һәм үзләренә аерым басым белән әйтелмәү хас.

Кисәкчәләр кайбер яклары белән кушымчаларга охшыйлар. Кушымчалар кебек үк, алар да, бердән, контексттан тыш, ялгыз кулланыла алмыйлар, ә мөстәкыйль сүзләргә ияреп кенә киләләр; икенчедән, күбесе «төрле аваз вариантлары бирәләр, ягъни аларның бердәм аваз составлары юк» [Дмитриев Н., 1950, с. 131] (*дыр-дер/тыр-тер, гына-генә/кына-кенә, ук/ук* һ.б.). Әмма кисәкчәләр, кушымчалардан аермалы буларак, «морфологик-синтаксик рольне түгел, ә фәкать синтаксик рольне генә үтилә» [шунда ук]. Кушымчалар билгеле бер сүз төркеменә ялганьп һәм аның морфологик формасын үзгәртеп, ул сүзнең башка сүзләр белән булган синтаксик бәйләнешләрен тәмин итәләр. Ә кисәкчәләр, киресенчә, төрле сүз төркемнәре янында киләләр һәм алар сүз һәм жөмлөләргә модаль һәм экспрессив-стилистик төсмерләр белән бизәп, махсус синтаксик конструкцияләргә төзүдә зарури структур элемент буларак катнашалар [Шведова Н., 1960, с. 18–19]. Кайбер кисәкчәләр исә теркәгечләргә якын функцияне башкаралар. *Әллә, әле, мы/ме* кисәкчәләре, мәсәлән, саф модаль төсмерләргә белдерү белән бергә, сүз һәм жөмлөләргә бәйләү хезмәтен дә үтилә.

Кисәкчәләр мәгънәләре буенча дүрт төркемгә бүленәләр: 1) логик-мәгънәви: *нәкъ, гына-генә/кына-кенә, бары, тик, фәкать, исә* һ.б.; 2) модаль һәм модаль-ихтыяри: *нич, ни, мы/ме, мыни/мени, әллә, дыр-дер/тыр-тер, сана/сәнә, чы/че, әле, инде* һ.б.; 3) экспрессив: *да-дә/та-*

тә, ук/ук, хәтта; иң, чем, дәм, үтә һ.б.; 4) эмоциональ кисәкчәләр: бит, ич, лабаса/ләбаса, ла/лә һ.б.

Гына-генә, кына-кенә, нәкъ, тик, бары, фәкать, исә кисәкчәләре сүзләргә аеру-чикләү һәм аныклау-билгеләү функцияләрен үтиләр.

Гына-генә/кына-кенә кисәкчәсе, төрле сүз төркемнәренә ялганып, аларны аеру-чикләүгә белдерә: *Күп идек без былтыр үткән көз генә, Инде калдык барчабыз биш йөз генә* (Г. Тукай). *Тик телеграф аппаратының рычагы тавышы гына аның колагына керә, ул гына аны уята ала* (Ш. Усманов). *Төрмә тып-тын. Моңсу караш белән Күктән карый тулган ай гына* (М. Жәлил).

Гына-генә/кына-кенә кисәкчәсе мәгънәне көчәйтү функциясен дә үти ала: *Безнең илкәй – ил генә. Жир йөзөндә бер генә; Безнең илдә үскән кызлар Чәчәк кенә, гөл генә* (К. Әмири). *Без, бернәрсәгә карамастан, чабабыз гына* (Г. Ибраһимов). *Яңгыр, кисәк кенә башланган кебек, кисәк кенә узып та китте* (М. Галәү). *Яңа гына, тик менә хәзер генә урам капкасын куе дөгет белән сылап киткәннәр* (Г. Ибраһимов).

Гына-генә/кына-кенә кисәкчәсе сыйфат һәм рәвешләр янында кайвакыт предметның билгесе яки микъдары нормаль дәрәжәдән кимрәк яки артыграк булуны белдерә: *Үзе булган тазә гына бер яшь кеше. Ялыкмыйча эшли икән ул таш эше* (Г. Тукай). *Гыйбашның күзгә бәрелеп торган күркәм яклары да күп кенә* (Г. Бәширов).

Тик, бары, фәкать кисәкчәләре шулай ук үзләре караган сүзләргә аеру-чикләүгә белдерәләр: *Вә шунда, кайда аулак. Жил дә мин тик, йөрербез бер-бергә Син дә мин тик* (Г. Тукай). *Авил кырында бер өйдә фәкать сүнми тора бер ут* (Г. Тукай).

Тик, бары кисәкчәләре бик еш *гына-генә/кына-кенә* кисәкчәсе белән бер үк сүз янында бергә кулланылалар: *Вагоннарда тик штаблар, аерым командалар гына калды* (Ш. Усманов). *Нәгыймә... шул йөрәк эчендә үзе генә, тик үзе генә, тик Нәгыймә генә, тик ул ялгызы гына булганын тирән бер ышаныч белән бөтен күңеленән сизенә* (Г. Ибраһимов). *Ул карады миңа бары бер генә кат, Шуннан: Башын бөктә, бакмады* (Җ. Такташ).

Тик һәм *фәкать* кисәкчәләре, үз семантикаларын өлешчә саклаган хәлдә, каршы куючы теркәгеч функциясен дә үти алалар: *Көндөз кояш чыкты, кар өсләре бик матур булып ялтырап яттылар. Тик менә*

кичкә табагына эзрәк эжил кузгалды (Г. Ибраһимов). Безне һичкем азат италмас, фәкать итәрбез үзөбез. Безне һичкем дә шат италмас, фәкать итәрбез үзөбез («Интернационал»). Кәкре түгелдер моның бармаклары – бик төз-төзен. Тик килешсез һәрбере дә ярты аршыннан озын (Г. Тукай).

Исә кисәкчәсе исем сүзләрдән соң аеру-чикләү, ә фигыльләрдән соң тизлек төсмерләрен белдерә: Йокларга уйлыйм. Бабай исә нидәндер йоклый алмый (Г. Тукай). Йокысыннан кояш ничек уяндисә, Жил шул вакыт эжилбер-эжилбер итеп исә (Г. Тукай). Ә ай күктә һаман сүгенеп йөри, Жил йоклады исә төн белән (Һ. Такташ).

Нәкъ кисәкчәсе, исем сүзләрдән алдында килеп, аныклау-билгеләү мәгънәсен белдерә: Нәкъ Казан артында бардыр бер авыл – «Кырлай» диләр (Г. Тукай). Яшиде ул сөеп, һәм үләр бер көнне Нәкъ мәгърур сандугач һәм чимә шикелле (М. Жәлил). Нәкъ шул вакыт ил өстендә, еракта, авылга таба кайтып килүче каналы кеше күренде (И. Гази).

Һич, ни, -мы/-ме, -мыни/-мени һәм ә кисәкчәләре сөйләүченен чынбарлык фактларына һәм күренешләренә модаль мөнәсәбәттен белдерәләр.

Һич кисәкчәсе инкяр жөмләләрдә юклык мәгънәсен көчәйтү, куәтләү өчен кулланыла: Барча байлыкны эсыячаклар имеш, һич һөнәрсез бай булачаклар имеш (Г. Тукай). Һич уенда юк кызык, дәрсем хәзерләп куймагач (Г. Тукай).

Ни кисәкчәсе, түгел сүзә белән килеп, билгесезлек мәгънәсен белдерә: Ни он түгел, камыр түгел, Булдык без пешмәгән калач (Г. Тукай).

Мы/ме кисәкчәсе, хәбәргә ялганып, сорау мәгънәсен белдерә: Нәрсә бу? Качкынмы? Женме? Я өрәкме? Нәрсә бу? (Г. Тукай). Тик әйт, кошчык, Синең минем янга бу килүең соңгы кабатмы? (М. Жәлил). Тыңладыңмы син ул эсырны йокы аралаш: Тордыңмы син хисләрең Түзә алмагач; Күчердеңме, без килер дип, Тәрәз гөләңне; Күтәрдеңме, күрермен дип, Ап-ак өлгәңне? (С. Хәким).

Мы/ме кисәкчәсе, категорик үткән заман фигыльләргә ялганып, шарт мәгънәсен, ә тиндәш кисәкләргә ялганып, билгесезлекне белдерә яки бүлгәлүче теркәгеч функциясен үти: Төш авыштымы – офыкка Кышкы кояш байый (С. Хәким). Хәлең бетеп егылдыңмы –

шәфкатъ кәтмә: приклад белән бәргәлиләр дә юл кырыена чыгарып атып китәләр («Соц. Татарстан»). *Исерекләрме, айныкларымы – йөгәнә керә алмыйм, иллә мәгәр, котырган этләр кебек талашып баралар иде* (Г. Ибраһимов). *Ярты юл үттеме, юкмы, Котырып буран чыкты* (С. Хәким). *Йөк бушатумы ул, урам себерүме, тәрзә чистартумы – анысы турында уйлап та тормыйсың* («Соц. Татарстан»).

Мыни/мени (< *мы/ме* + *ни* алмашлыгы) кисәкчәсе гажәпләнү тойгысы белән сугарылган сорауны белдерә: – *Шулай тиз үттемени бу гомер?* (Г. Ибраһимов).

Мыни/мени кисәкчәсе катгый раслауны аңлаткан риторик сорау жөмлөләрдә дә кулланыла: *Бергә гомер иткән, яхшылыгын, яманлыгын бергә кичергән, бергә аш-су күргән кешеләр онытыламыни* (Г. Ибраһимов). *Илдә яу йөргән чагында, Ир кеше түзәрмени. Аерылу әңҗел түгел дә, кыз өмет өзәрмени* (С. Хәким).

Ә кисәкчәсе сорау интонациясен тагын да көчәйтү, куәтләнү хезмәтен үти: *Миңа ачуланмыйсыз бит, ә?* (М. Гафури).

Әллә кисәкчәсе, жөмләдә ялгыз үзе генә килсә, билгесезлек мәгънәсен, ә *мы-ме* сорау кисәкчәсе белән бергә кулланылса, фараз итү, чамалау мәгънәсен белдерә: – *Син соң каян беләсең? Әллә сөлге, әллә тастымал! Әллә уң ягы белән торган килен, әллә хәтәр төшләр күрәп уянган?* (Г. Бәширов). *Әллә сөйли, әллә жырлый, әллә икесе дә бергә?* (Г. Бәширов). *Нинди эш булган соң анда, нәрсә бар? Бер сугыш чыкканмы, әллә пожар?* (Г. Тукай). *Әллә ул Донбасста өйрәнәмә күмер базларын?* (Н. Баян).

Әллә кисәкчәсе, модаль мәгънәсен саклаган килеш, бүлгәләнүчә теркәгеч сыйфатында тиндәш кисәкләрне һәм жөмлөләрне үзара бәйләү өчен дә кулланыла: *Язгы яңгыр тамчысы бер башка тамчыдан сорый, Әллә белмичә сорый, әллә шаярыпмы юри?* (Г. Тукай). *Әллә алар караңгы төндә, юлдан язып, тирән кар эчендә күмелеп калдылармы? Әллә биш мең кеше, берсе дә калмыйча, дошман кылычы астында улеп беттеме?* (Ш. Усманов).

Дыр-дер/тыр-тер кисәкчәсе, төрле сүз төркемнәренә кушылып, билгесезлек, икеләнү, чамалауны һәм «фактның дөрөсләнгән сөйләүчәнен, ничектер, ышанып житмәвен аңлата» [Дмитриев Н., 1950, с. 132]: *Әни кемнәр беләндер сөйләшә, ишек янында кемнәр-*

дер кыштырдый (Г. Бәширов). *Кем белә, бәлки алар язгы жылдан дулкынланмый торган дыр, ә таудан аккан кар суы белән сау-буллаш алардыр* (А. Шамов). *Мин унбер яшьләремдә булганмындыр, яңа гына укудан кайткан идем* (Г. Ибраһимов).

Әллә һәм *дыр-дер/тыр-тер* кисәкчәләре сорау алмашлыкларыннан билгесезлек алмашлыклары ясыйлар: *әллә кем, әллә нәрсә, әллә ничек, әллә нинди, әллә кайда; кемдер, нәрсәдер, ничектер, ниндидер, кайдадыр* һ.б.

Чы/че, сана/сәнә, әле, инде кисәкчәләре сөйләүченең тыңлаучыга карата модаль-ихтиярий мөнәсәбәтен белдерәләр.

Чы/че, сана/сәнә кисәкчәләре, боерык фигыльләргә ялганып, үтенү, ялыну, ялвару яки тәкъдим һәм жинелчә боеруны белдерәләр: – *Кил әле, син дә без бармакларыңны селкет и яшь егет! Килче, икәү уйныйк без кети-кети* (Г. Тукай). – *Син без кызган мине, котка рчы, и адәм генәм* (Г. Тукай). *Күл янында утырып жырылар язам, Әй, таң жыле, тукта, и смәче!* (Һ. Такташ). *Бер йөзең күрсәт сәнә, Тугсын гүзәл көннәр минем* (Г. Тукай). *Куй сана юкны, көлдәрмә сәнә, Юкка сүзне бүлдәрмә сәнә!* (С. Хәким).

Әле кисәкчәсе, боерык һәм теләк фигыльләр янында килеп, үтенү, теләк яки карар кылу төсмерләрен белдерә: – *Әйдә, кер әле өйгә* (Г. Ибраһимов). *Кил әле син дә без бармакларыңны селкет, и Яшь егет!* (Г. Тукай). *Шул турыдан аз гына, биш-алты сүз сөйлим әле, Гадәтемчә аз гына жырылым әле, көйлим әле* (Г. Тукай). *Кара сатин ситсылардан Күлмәк кистерим әле, Сиңа охиатып бакчаларда Гөлләр үстерим әле* (халык жыры). *Шуңда да мин Садрыны жибаарим әле* (М. Фәйзи).

Әле кисәкчәсе, кабатланып килеп, бүлгәләүче теркәгеч сыйфатында вакыйгаларның яки предметларның бер-берсен алмаштырып килүен белдерә: *Яшүсмер Мифтах өй йомышларыннан бушамады, аны әле Фәтхия әби, әле Мәфтүха килен бертуктаусыз йөгертә тордылар* (Г. Ибраһимов). *Болын өстен яңгыратып әле уңда, әле сулда көйләп-көйләп чалгы яныйлар* (Г. Бәширов). *Әле яшь әтәч кычкырган, әле үрмәкүч тозагына эләккән чебеннәр безелдәгән шикелле* (Г. Бәширов).

Инде кисәкчәсе боерык фигыльләр янында – үтенү, ялыну, хикәя фигыльләр янында – вакыт, ә исем сүзләр янында – көчәйтү төсмерен

белдерә: *Алсу тагын ялынып чакыра. – «Кил, уйнамыйм, бетте... Кил и н д е !»* (Н. Такташ). *Язгы сандугачлы яшьлек таңым үтте и н д е ... Онтылдылар бик күп исемнәр, И н д е яшьләр хәзер яратсыннар. И н д е яшьләр хәзер сөйсеннәр...* (Н. Такташ). *Бу и н д е үзенең аллы-кызыллы чуклары белән бөтен бүлмәне нурлы төсләр дулкынына тугытырды* (Г. Бәширов).

Экспрессив кисәкчәләр сүзләрнең мәгънәләрен көчәйтү хезмәтен үтиләр. Алар түбәндәгеләр: 1) *да-дә/та-тә, ук/үк, хэтта*; 2) *иң, чем, дәм, үтә, чалт, жәте, тома, шыр*; 3) *ап, зәп, кап, кып, нәп, оп, сап, соп, тап, түм* һ.б. Болар асыл сыйфатларны бер ижеккә кадәр кыскартып һәм аларга *п, м* тартыклары ялгап ясалалар һәм шул сыйфатлар белән генә кулланылалар да, мәсәлән: *ап-ак, зәп-зәңгәр, кап-кара, кып-кызыл, нәп-нәзек* һ.б. Күренгәнчә, бу төр кисәкчәләр, икенче төркемгә караган кисәкчәләр кебек үк, сыйфатларда артыклык дәрәжәсен ясыялар.

Иң кисәкчәсе асыл сыйфатлар, кайбер урын-вакыт һәм күләм-чама рәвешләре, сыйфат фигыльләр белән кулланыла: *Бар күңелләрдән жылы, йомшак синең каберең ташы, Шунда тамсын күз яшемнең иң ачы һәм татлысы* (Г. Тукай). *Иң күбе бармак башы зурлыгында эңир эңиләкләре* (Г. Ибраһимов). *Менә хәзер инде икебез дә картайдик, чәчләребез агарды, һаман бер-беребезгә иң сөйгән вә иң якын кешеләр булып гомер итәбез* (Ш. Камал).

Шыр кисәкчәсе *тиле, ялангач* сыйфатлары һәм кайбер исемнәр белән кулланыла, мәсәлән: *Кызганыч егетләр шыр далада тилмереп, иңгереп үләр* (Н. Думави). *Мин алдымда күрдәм шыр сөяктән котылгысыз үлем шәүләсен* (М. Жәлил).

Дәм, жәте, чалт кисәкчәләре *сукыр* һәм башка сыйфатлар (*жәте кызыл, чалт аяз, дәм сукур*), *үтә* кисәкчәсе *салкын* һәм *явыз* сыйфатлары, хәтта кайбер фигыльләр белән дә кулланылалар. Мәсәлән: *Мондый чакларда ул үзенең авылын үтә сагынып куя* (Г. Ибраһимов).

Да-дә/та-тә кисәкчәсе түбәндәге мәгънәләрне белдерә:

1) исемнәр янында ялгыз, үзе генә килеп, *тагын, шулай ук* сүзләренә якын мәгънәне белдерә: *Башкалар белән Ж и һ а н ш а б а б а й да килгән иде* (Г. Ибраһимов). *Быел Шәмгун Сафасы да язны мыек чыккан егет кебек каршы алды* (А. Шамов);

2) тиндәш кисәкләрдән соң кабатланып килеп, аларны үзара бәйләү белән бергә, экспрессияне арттыра, мәгънәне көчәйтә төшә:

Яныңда Зыя да юк, бакча да, нур да, чәчәкләр дә, теге чатыр эчендәге диңгез дә – берсе дә юк (Г. Ибраһимов). Минем жаныем, бригадир, Күкрәгендә медале; Казанда да, Мәскәүдә дә Белмәгән юк инде аны (халык жыры);

3) шарт фигыльләр составында кире шарт, ә хикәя һәм хәл фигыльләр составында тизлек, кинәтлек мәгънәләрен белдерә: *Сагынсам да сине, яратсам да сине, Кайта алмыйм әле хәзергә* (Н. Такташ). *Күренде дә шул ук минут бөтен Иделне, бөтен тирә-як урманнарын, яланнарын яңгыратып, корыч тавыш белән кычкыртып та жиһәрде* (Г. Ибраһимов);

4) кабатланып килгән хикәя фигыльләр арасында процессның дәвамлылығын белдерә: *Таңнан башланган кар туктамады, яуды да яуды* (Г. Ибраһимов). *Буран дулый да дулуй, әти һаман юк* (Г. Бәширов);

5) жөмләнең тиндәш кисәкләре арасында һәм теркәгече функциясен үти: *Ичмасам, иптәш тә юк ич, тик икәү без: уй да мин* (Г. Тукай). *Кулда мылтык та пулемет, алда матур ал флаг* (Й. Йосфый).

Ук/үк кисәкчәсе көчәйтү һәм тизлек төсмерләрен белдерә: *Гыйбаиш абзый... сөлгене колганың иң югары очына ук бәйләп куя* (Г. Бәширов). *Тиз барып җиткән егет, эшкә тотынган баргач ук* (Г. Тукай).

Хәтта кисәкчәсе үзәннән соң килгән сүзне, аеру-чикләү белән бергә, мәгънәсен дә көчәйтә төшә: *Кайчакларны аның вәгъдәсе хәт-тә алла ничә елга сузыла, йонны чормада көя турап бетерә* (Г. Бәширов). *Бармыймын хәт-тә Микитин циркына, Шул Дио башына күңлем җилкенә* (Г. Тукай).

Түгел кисәкчәсе¹ түбәндәге функцияләрен үти:

1. Хәбәр составында килсә, тулы инкярны (1), ә ия һәм иярчен кисәкләр составында килсә, өлешчә инкярны (2) белдерә:

1) *Жәйге күк күлмәк түгел шул: үтми бармак тун калын* (Г. Тукай); *Һичкайсыгыз таныш түгел хәсрәт берлә, утыргансыз матур гына рәт-рәт бергә* (Г. Тукай). *Аталарның йөрәкләре дә тыныч түгел* (Г. Ибраһимов). *Яралы кызылармеец бер генә*

¹ *Түгел* кисәкчәсенен этимологиясе турында кара: Кононов А. *Этимология слова dāgīl «не есть», «не» // Советское востоковедение. 1949. VI. С. 52–62; Мельников Г. К этимологии отрицания tegül (По материалам «Древнетюркского словаря») // Советская тюркология. Баку. 1970. № 4. С. 57–66.*

минутка да ярдамсез ятарга тиеш түгел (Ш. Усманов). *Ерактан мылтык, пулемет ату да мөмкин түгел иде* (Ш. Усманов); *Гомер – ит кисәге түгел* (М. Мәһдиев);

2) *Өздереп нигә карадың, Ник тоттың чиләгемнән, Сулары м түгел, ялкыным түгелде йөрәгемнән* (С. Хәким). *Кит инде, безнең юлны түгел, бәлки без ташлап киткән юлны кисәргә бара* (Ф. Әмирхан). *Әле күптән түгел генә аңар мөкатдәс булып күренгән бу калфаклы кызлар хәзер инде бөтен мәгънәләрен жуйдылар* (Ф. Әмирхан). *Бара болар. Туктамастан һаман бара, Күрә болар: ерак түгел бер ут яна* (Г. Тукай). *Электә бер ташчы торган бу дөньяда, Безнең жирдә түгел, ерак Япониядә* (Г. Тукай). *Ускән фәрештәдәй кыз бала, жирдә түгел, күктә, гарешләрдә Булмаган бер тиң аңа* (Һ. Такташ). *Әмма алар да (кар өемнәре) көнләп түгел, сәгатьләп эри, дымлы жир ачыла бара* (М. Галәү).

Тиндәш кисәкләр һәм тезмә кушма жөмлөләр составында күрсәтелгән кисәкчә кабатланып килергә дә мөмкин: *Безнең гомер уен түгел, бәйрәм түгел, һич кайгысыз кеше булса, адәм түгел* (Г. Тукай). *Хәсәннең ул белеш түгел, таныш түгел, Нинди икәне мәгълүм түгел кызга кәефе китә башлады* (Ф. Әмирхан). *Ай түгел, атна түгел, бер көн, бер сәгать көтәргә дә ирек бирмәделәр* (Г. Ибраһимов). *Сирәк-сирәк атылган снарядлар хәзер авыл өстендә түгел, болын өстендә дә түгел, ә Идел өстендә ярыла* (И. Гази). *Күрдем хәзер; Эшкә хәзер һичнәрсә тиң түгел, Эштән көчле нәрсә табу мөмкин түгел* (Г. Тукай). *Ул шәһәр – гади шәһәр, алтын, көмеш, гәүһәр түгел, Күл дә тик бер күл генә, әлбәттә, ул кәүсәр түгел* (Г. Тукай).

2. Ябык градацион мөнәсәбәтләрне белдерә торган жөмлөләрдә (7) түгел кисәкчәсе һәм яки *-да/-дә (-та/-тә)* теркәгече функциясендә кулланыла. Андый жөмлөләр, әлбәттә инде, инкярны түгел, ә раслауны белдерәләр. *Кинаяләрне егет белән кыз үзләре генә түгел, башкалар да аңладылар* мисалында, мәсәлән, *түгел* кисәкчәсе *егет* һәм кыз төшенчәләрен инкяр итүне түгел, ә *Кинаяләрне һәм егет белән кыз үзләре һәм башкалар* (яки *егет белән кыз үзләре дә, башкалар да*) аңладылар дигән мәгънәне белдерә. Әлеге кисәкчәнең шулай ук тиндәш кисәкләрне үзара бәйләү функциясендә кулланылуы түбәндәге жөмлөләрдә күренә.

«Яз якын»ның шатлыгыннан йөзгә чыккан елмая Инде яшьләрдә түгел, хәстә вә хәлсез картта бар (Г. Тукай). Шәкертләр генә түгел, бертөрлерәк хәлфәләр дә аңа берәз шикләнен карыйлар иде (Г. Ибраһимов). Эти миннән әллә ничә сүз сорады. Мин һәммәсенә җавап биру генә түгел, эти берлә моназара кылышып китеп, әнине дә куркыттым да (Г. Исхакый). Аның (Зыяның) бу сыйфатларын, башка һәркемнән бигрәк, Зөләйха абыстай белә, – юк, белә генә түгел, эре вә йөрәге белән сизә (Г. Ибраһимов). Мин генә түгел, күпләр телебез язмышы турында борчылып уйлана (Ә. Еники). Бер муены белән генә түгел, Раиса күзләре һәм зифа буе-сыны белән дә Фәйзулланың хыялын алдамады (Ф. Хөсни).

3. Ике инкярлы жөмләләрдә инкяр түгел, ә раслау белдерелүгә берничә мисал: *Озыкламыйча, шәһәрнең беренче ахуны булу ихтамалы да юк түгел* (Г. Ибраһимов); *Адашып, авылга кайтам дип, бөтенләй кире якка китеп баручылар, йөрөп һәлак булучылар да юк түгел* (Г. Ибраһимов). *Хәер, Әминә үзе дә каушамаган түгел иде* (Ф. Әмирхан). *Малайга өйдә дә эләкмәде түгел* (Ф. Хөсни). *Байлыгы шәп булганга, дус-иш күп, түрәләр тирәсендә дә кадерсез түгел иде* (Г. Ибраһимов). *Мәләкәснең урамнары да, Мәләкәснең чыпчыклары һәм этләре дә – берсе дә ямьсез түгел* (Ф. Хөсни).

4. Юк сүзе белән түгел кисәкчәсе, еш кына, янәшә килеп, алда әйтелгән фикерне катгый рәвештә инкяр итүне (кире кагуны), аның белән килешмәүне, аңа кискен каршы төшүне белдерәләр: *Җәзалаяу камчысын биргән ул халыкка кем? Түгел, юк. Бирмәгән һичкем, Ходай гадил, Ходай хахим!* (Г. Тукай). *Хәсрәтем – әллә минем нурлы кабыклы бер елан? Куркынырда елмаялар, ни бәхетледер елан! Юк, түгел, һәрхәлдә дә хәсрәт язурәүшем шулай* (Г. Тукай). *Төсө нинди?.. Татар кызы булгач, ул инде кара туткыллырактыр. Юк, түгел. Татар кызларында да бик ак йөзле, саргылт чәчле, зәңгәр күзләре була* (Г. Исхакый).

5. Түгел кисәкчәсе тиңдәш кисәкләр ярдәмендә бирелгән раслау белән инкярны яки инкяр белән раслауны бер-берсенә капма-каршы куюны белдерә: *Кызганыч хәл, кызганыч хәл, бик кыен бит, бик кыен; Бирсәгезче бер тиен тик, тәңкә түгел бит, тиен* (Г. Тукай). *Зәгыйфь кырмыскамын мин юлда яткан, Түгел бал корты мин чагып елаткан* (Дәрдемәнд). *Бары бергә яңадан баягы өйгә түгел, уртадагы өлкән*

тирмэгэ керделэр (Г. Ибраһимов). *Ул (Зыя) бит мужик малае түгел* – *ул мэхдүм, ул шакерт* (Г. Ибраһимов). *Кылыч белән түгел, турылык һәм чынлык белән көчле кешелэр* (М. Жәлил). *Автоматы түгел, аты түгел, Анты белән көчле бу егет* (М. Жәлил). *Син түгел, зур артистлар да репетициясез сәхнәгә чыкмыйлар* (Ф. Хөсни). *Рәхәтләнде Фатыйма: чәе дә бит карлыган яфрагы түгел, чын чәй!* (И. Гази). *Сугыш булгач, сугыш инде ул, шар сугу түгел* (Ф. Хөсни). «*Син түгел минем сөеклем, Байтирәгем минем сөеклем, син түгел минем якыным, менә кемнәр минем якыным*», – *дип (Солтан) бөтенөбезне кочаклап ала...* (Г. Бәширов).

6. Кайбер тотрыклы сүзтезмәләрдә *түгел* кисәкчәсе билгесезлекне белдерә, ә *ни...ни* теркәгече яки *да/дә, та/тә* кисәкчәсе сүзләрне бәйләү һәм әлегә мәгънәне көчәйтү функциясен үти.

Ләкин миндә әүвәлгесе дә юк, ахыргысы да юк. Һәрнәрсә бар, бернәрсә юк! Шуның өчен мин ул да түгел, бу да түгел! Тәвә дә түгел, кош та түгел! Ат та түгел, ишәк тә түгел! (Г. Исхакый). *Ләкин кыз моңа карамады, карарга җәе да булмады: бу вакыт аның карынында Усман егеттән дүрт айлык баласы бар иде. Солдатка китеп барса, ни хатын түгел, ни кыз түгел кебек уртада калудан курыкты* (Г. Ибраһимов). *Аннары тагын косынкасы астына сыймыйча яртылаш җилкәсенә ташып чыккан чәче, кара да түгел, сары да түгел, әллә нинди үзенә бертөрле, ялкын белән аралашып чуалган гөнҗәләне күз алдына китерә иде* (Ф. Хөсни).

7. Вакыйгалар тиз алмашынып тору очракларында «шунда ук», «ул арада» мәгънәләрендә кулланыла торган *ул да түгел* дигән штамп-клише дә әдәби эсәрләрдә шактый еш очрый.

Ул да түгел, башы болытларга барып терәлгәндәй биек булып, караңгыдан ябык ыңдыр үзе калкып чыкты (Г. Бәширов). *Ул да түгел, Нәфисә аның (Зиннәт) белән башын гына иеп исәнләште дә якындагы бердүгә дәште* (Г. Бәширов). *Ул да түгел, кайтучылар пароходтан чыгып өскә күтәрелә башладылар* (Б. Бәширов). *Ул да түгел, тиктомалга чебеш әнкәләре тәгәрәп үлдә* (И. Гази). *Ул да түгел, Якуп барачак өяз шәһәре дә дошман кулына эләкте* (И. Гази). *Ул да түгел, ишек ачылып китте, һәм бүлмәгә ике хәрби кеше килеп керде* (И. Гази).

Исем хәбәрләр яки кайбер фигыль хәбәрләр составында килгәндә, түгел кисәкчәсе хәбәрлек һәм күшлек кушымчалары белән кулланлырга мөмкин: *Аһ! Синең газмеңдә бәхтең каршы тормый бирсә юл. «Яшь егет! күрсәт эшең, манигъ түгел мен», – дурсә ул* (Г. Тукай). *Әгәрчә дәүләтем юктыр җитәрлек, Ишәктәй һәм йөк астында түгел мен* (Дәрдемәнд). *Сүзебез бер булсын, моннан соң мин сиңа: «Рәт чыкмас бу малайдан!» – дип айтәчәк түгел мен* (Ф. Хөсни). *Юк, син Кәбир малае түгел сең, син Иблис-мәлгунь малае сың* (Ф. Хөсни). *(Без) шәһәр белән таныш түгел без, урамнарны яхшы белмибез* (Ә. Еники). *Хәзер менә ничектер шәкертләр элекке кебек түгелләр* (Г. Ибраһимов). *Урман кисәр балта сабы шулар, оят белмәс кара күңелләр... Ходай үзе биззат ясыым дисә, Адәм була торган түгелләр* (С. Рәмиев).

Әй, и ымлык кисәкчәләре дә, фигыльләр алдында кабатланып килеп, экспрессияне көчәйтүгә хезмәт итәләр: *Су анасыннан котылгачтын, тынычлангач, әни и орышты, и орышты, и орышты соң мине* (Г. Тукай). *Күрмимен алны вә артны, әй, чабам мин, әй чабам* (Г. Тукай). *Әй тотына кайгыртырга, әй кыштырдый, әй сөйләшә баишый ана каз! Бер әкәмәт инде!* (Г. Бәширов).

Бит, соң, ич, лабаса/ләбаса, ла/лә кисәкчәләре сөйләмне төрле эмоциональ төсмерләргә бизиләр.

Бит, ич кисәкчәләре, сүз яки жөмлә азагында килеп, көчле эмоциональ раслауны белдерәләр: *«Тор шәкерт! Җиттек Казанга, алдыбызда бит Казан!»* (Г. Тукай). *Ходаем, миңа гына түгел, сиңа да бала ич! Нигә әз генә дә кызгана белмисең?! Иртә-кич өзгәләнә бит* (Г. Ибраһимов). *Бу – туган илем көе бит, Кем шулай җырда суза?* (С. Хәким).

Лабаса/ләбаса һәм *ла/лә* кисәкчәләре «*бит* сүзенә караганда да көчлерәк раслауны белдерәләр» [Дмитриев Н., 1950, с. 132]: *Галимә. Соң вәгъдә билгесе итеп үзең чиккән яулык та бирде ләбаса* (М. Фәйзи). – *Оятлы була язганмын ләбаса! Үзебезнең кызларыбыз икәнсез ләбаса!* (Г. Бәширов). *Яратам ла шундый үз иткән кешеләрне...* (А. Шамоу).

Лабаса/ләбаса, ла/лә кисәкчәләре гажәпләнү, үкенү, кайгыру, әрнү, ачыну тойгыларын белдерәләр: *Кара син аны! Төзек кенә торган икән ләбаса!* (Г. Ибраһимов). *Икенчесе... үз җырын такмакый: – Их,*

*товарлары ла, товарлары! – ди (Г. Бәширов). Бу ни хәл? Үзе дә юк!
Хәбәре дә юк! Ил алдында хур булдык л ә б а с а ! (Г. Ибраһимов). Бел-
мисез л ә, дуслар, тоткын күңел, Күкрәктәге эҗәрәхәттән түгел,
Канлы үчтән шулай кызара (М. Жәлил). Юл баткак вә лайла, Кул-аяк
богауда: кыймылдап булмый ла !.. (Ш. Бабич).*

*Соң кисәкчәсе дә, жинелчә шелтәләү, битәрләү, борчылу, кайгыру,
кызгану тойгыларын белдереп, сөйләмне төрле эмоциональ төсмерләр
белән бизи: Ачуланма туры сүзем өчен, Ярыймы со ң шулай багар-
га? (С. Хәким). Ник, Мокамай, со ң син тормышыңны чабатаңдай
матур үрмәдең!! (Г. Такташ). – Бәгырем, балам, ни генә эшлим со ң ?!
(Г. Ибраһимов).*

12. ЫМЛЫКЛАР

Кешеләрнең хис-тойгыларын, эчке кичерешләрән һәм теләк-ихтырын белдерә торган сүзләр ымлык дип атала.

Ымлыклар лексик һәм грамматик яктан башка сүз төркөмнөрөнән нык аерылалар:

1) Ымлыклар эмоцияләрне һәм ихтыярны төшенчәләр аша чагылдырмыйлар, бәлки аларның турыдан-туры тәгъбирләрә булып торалар. Әйттик, соклану, гажәпләнү, курку, жирәнү сүзләрә кешенең эмоцияләрән атап белдерсәләр, *и! әй! ах! фу!* ымлыклары саф эмоциональ сигналлар хезмәтен генә үтиләр. Димәк, ымлыклар хис-тойгы һәм ихтыярның атамалары түгелләр, ә саф субъектив сөйләм тамгалары булып кына саналалар.

«Номинатив функцияләрә булмаса да, ымлыклар коллективка гомум аңлаешлы мәгънәви эчтәлеккә ияләр» [Виноградов В., 1947, с. 745], чөнки, башка сүзләр кебек, алар да билгеле бер тел коллективында гына конкрет бер мәгънә алалар.

2) Ымлыклар сирәк очракларда сүз ясагыч кушымчалар белән килсәләр дә, сүз төрләндергеч кушымчаларны кабул итмиләр; исемнәр кебек – сан, килеш, тартым белән һәм фигыльләр кебек зат, сан, заман, юнәлеш белән төрләнмиләр.

3) Ымлыклар, номинатив функция үтәмәгәнлектән, жөмлө кисәге була алмыйлар; алар я үзләрә генә мөстәкыйль бер жөмлө төзиләр, я аның конструктив бер элементы сыйфатында кулланылалар. Мәсәлән: *Тфу!* *Көзгә жыллар тиде теңкәгә* (Н. Такташ). *Аһ, үләм бит, бу баладән кем килеп йолкыр мине?* (Г. Тукай). *Аптырый, ботка суга, ах, дип куя, «Ах, юләр мин, ах, мин ахмак!» – дип куя* (Г. Тукай).

4) Ымлыклар экспрессив-эмоциональ төсмерләргә бай булалар, махсус интонация һәм кул-йөз хәрәкәтләрә катнашлыгында әйтеләләр. «Ымлыкларның структурасында экспрессив-мәгънәви, фонетик һәм

интонацион-мелодик элементлар хакиMLEK итү, – ди В. Виноградов, – алар белән башка типтагы сүзләр арасына кискен чик сала» [Виноградов В., 1947, с. 745].

Төзелешләр белән ымлыктар төп һәм ясалма булалар.

Төп ымлыктар ирексез кычкырудан, рефлектор аваз һәм тавышлардан килеп чыкканнар. Алар «нинди дә булса мөстәкыйль сүз төркеме белән бәйләнмәгән һәм эчке яктан кисәкләргә бүленми торган һәм грамматик формалашмаган эмоциональ һәм ихтыярий эчтәлекле тамгалар булып торалар» [Грамматика русского..., 1953, с. 675].

Төп ымлыктар ясалышы буенча өч типта булалар:

1) Ялгызак ымлыктар: *а, ә, э, о, у, йә, йа, ай, әй, уй, ой, ах, аһ, их, эх, ох, уф, на, мә, ну, һа, һә, һе, һу, һи, фу, фи, һм, чу, мм, тсс, ссс, ши, бәй, иһи, әһә, оһо, уһу, һай, һәй, һәйт, аба, абау, әбәу* һ.б.

2) куш ымлыктар: *а-а, ә-ә, и-и, о-о, у-у, э-э, ай-ай, уй-уй, уф-уф, һәй-һәй, һай-һай, һәйт-һәйт, чү-чү, на-на, көш-көш, нес-нес, бах-бах* һ.б.

3) парлы ымлыктар: *ай-яй, ай-вай, ай-һай, аһ-һай, ах-ух, бәл-лү-бәу* һ.б.

Башлангыч мәгънәләрен югалтып, хис-тойгы һәм ихтыяры белдерә башлаган сүзләр, фразеологик тезмәләр һәм идиомалар ясалма ымлыктар дип атала. Мәсәлән: *тамаша! пәрәмәч! пычагым! каравыл! менәтерәк! баш өсте! кит аннан! менә сиңа мә! кара аны! муены астына килсен! йөзе кара булсын!*

Кайбер ымлыктар мифик көчләргә мөрәжәгать итү, инану һәм сыенуны белдерә торган дини сүзләрдән ясалганнар. Мәсәлән: *ай алла! я ходай! әй раббым! ходаем, ярлыкагыл! шайтан алгыры!* һ.б.

Ымлыктар арасында башка телләрдән алынмалар да очрый. Мәсәлән: *о, ну, ой, ша* (русчадан); *афәрин, билләһи, валлаһи, бәрәкалла, машалла, инша алла, шөкер* (гарәп һәм фарсычадан); *алло, бис, марш* (< французча *allons, bis, marche*), *браво* (< итальянча *bravo*), *ура* (< монголча *ороя*) һ.б.

Ымлыктар мәгънәләре буенча ике зур төркемгә бүленәләр: 1) эмоциональ ымлыктар, 2) императив ымлыктар.

Эмоциональ ымлыктар сөйләүченең хис-тойгыларын һәм кичешләрән, башка бер кешенең сөйләменә һәм эш-хәрәкәтенә карата эмоциональ мөнәсәбәтән белдерәләр.

Эмоциональ ымлыклар жиде төркөмчөгө бүлөнөлөр:

1) күнел күтөрөнкелеге, шатлану, куану, сөөнү, гажәплөнү, соклану, ис китү, шаккату, таң калу, көчлө теләк, канәгатъләнү хисләрән белдерә торган ымлыклар: *и, о, у, ай, әй, ой, их, эх, ух, ну, һу, һуу, оһо, иһи, иһһи, бәй, аба, әһә, уһу, ура, абау, әбәу, и-и, о-о, ай-й, ай-ай, ай-яй, ай-ли, әй-й, һа-ай, ай-һай, их-ма, их-хи, менәтерәк, әттә генәсе, балеш, пәрәмәч, кара аны, кит аннан* һ.б. Мисаллар: *Их! Кичә генә әле февраль иде, Бүгөн давыл кырга кар ташый, Март аеның нечкә билле жиле, Сузылып ятып жүсиргә кар ашыи* (Һ. Такташ). *Барактан чыккач: – И һ и, – диде Гариф. – Менә кайда дөнъя!* (Ш. Камал). *Бу минутта аның йөрәге чиксез шатлык белән түлды, һәм ул шул шатлыктан кычкырып жүибәрде: – Урр а!* (Ш. Камал). *Әй, халык шат! һәммәсе уйный, көлә, Каршыдан балкып Кызыл байрак килә* (М. Гафури). *Кайгысы юк ул песинең тик һаман уйнау уе; Бик шаян! Ай һ ай наян! Уйнарга хәзер көн буе* (Г. Тукай). *Зөбәйдәнәң сеңле уйнап йөри, Аб а у, матур! Күзем тимәсен...* (Һ. Такташ). *У... Шәвәли бабай, үзеңне көрт басып бетергән бит! Чак таптым* (Г. Ибраһимов). *Тормышым, ух, нинди ямьле, Нәжъ чәчәк, Көн-төнөмдә төрле ямьнәр сирпәгәч* (Ш. Фидан). *Бә л е ш!* *Бу ниткән эш тагын* (Ф. Әмирхан). *Егетләр, берсен-берсе бүлдөрөп, сокланырга, телләренә салынырга тотындылар: – С ө б х а н а л л а, м а ш а л л а, күз тимәсен башала!* (Г. Бәширов). *Сәхипжамал шаккатып авызын ачты. – Ә н е к ә й г е н ә м!* *Карале син боларны! – дип башын чайкарга тотынды* (Г. Бәширов). *Телләрен чартлаткан, исләре киткән тавышлар ишетелде. – Кит а н н а н! Шул тиклеме?! Икегез генәме?* (Г. Бәширов);

2) ару-талу, сызлану, әрнү, газаплану, кайгыру, хәсрәтләнү, сагышлану, эч пошу, борчылу, үкенү хисләрән белдерә торган ымлыклар: *и, ай, әй, аһ, ах, их, уф, уй-й, уф алла, һай, һәй, ай-яй, ай алла, әй хо-дай, и-и ходаем* һ.б. Мисаллар: *И, и генә лә, и генә, ни булды миңа, ни генә, Эшем дә юк ла көй генә, никадәр язамын хатлар* (Г. Кандаый). *Николай аны ычкындыргачтын, ул йөдәп алжыган хәлдә: – Ух, тәмам хәлдән тайдырды, хәерсез* (Ш. Камал). *– Уф а л л а!* *Билем, аркам, – дип сыкранганы ишетелә торган булды* (Г. Ибраһимов). *А һ, үләм бит, бу баладан кем килеп йолкыр мине?* (Г. Тукай). *А х, минем сайрар жүсирем урман иде, Анда һәртөрле кызык тулган иде* (Г. Тукай). *Бер заман ачсам күзем, бер төрле яп-ят кыр күрәм. А һ, бу нинди*

аерылу Гомремдә бер тапкыр күрәм (Г. Тукай). *Һ ә й , гомерләр... үтте китте. Кая китте ул заман!* (З. Рәмиев). *Озын шәкерт, кулын ычкындырып, ачы тавыш белән чинап җибәрде: – Уй - й ! Бармагымны өзә язды тешиләп* (К. Нәҗми). *Уф , бүгенге кебек, гомеремдә дә арыганым юк иде, башларым әйләнәп бетте, бер тамчы хәлем калмады* (Ф. Бурнаш). *Әсәрләнеп тыңлый-тыңлый да бабайлар: – Һ а й ! – дип таягын туқылдатып куя.– Бар иде бит асыл чаклар, арысландай гайрәтле, аттан таза ир чаклар, һ а й , дөнъя!* (Г. Бәширов);

3) курку, кот очу, шүрләү, шомлану, шикләнү, шөбһәләнүне белдерә торган ымлыклар: *ах, аһ, ух, уф, ай, әй, һәй, абау, ай-һай, харап, и ходаем, ходаем, ярлыкагыл* һ.б. Мисаллар: *А һ , бала! Безне казый күргән, имеш! Уйнаганны ул карап торган, имеш.* (Г. Тукай). *Аждаһа!.. Ух ... нинди коточкыч нәрсә!* (Г. Ибраһимов). *А х , аяклар да калтырый!.. Хәзер көзән җыера башлый ахры... А х ! Житеп кенә булса ярар иде* (Ш. Камал). *Әни, каушавыннан хәле бетеп, сәкегә ауды. – Уф , йөрәгем! Аллаңгына орган хайван икәнсез! Т ф ү ! Т ф ү !..* (Г. Бәширов). *Вәдига. Качкан?! Әй, илаһым, алты балам белән шулай ук суда гарык булырмынмы икәнни!..* (К. Тинчурин);

4) ярсу, ачулану, тиргәү, шелтәләү, битгәрләү, каргау, рәнжү, зарлану, сукрануны белдерә торган ымлыклар: *у-у, ах, эх, һа-һә, һе, һы, ай, ах, ух, абай, ай-йәй, ай-һай, пычагым кәргере, кара аны каһәр төшкере, ләгънәт төшкере, бәддога суксын, каһәр суксын, каһәр суккыры, йөзә кара булсын* һ.б. Мисаллар: *Ф у... ка һ ә р т ө ш с е н , саран байның рәтле сбрүе буламы соң аның* (Г. Ибраһимов). *А х , юләр мәзмай! Тырыш яшьләй, зурайгач җайсыз ул; Картаеп каткач буыннар, эш белу уңайсыз ул* (Г. Тукай). *Ка һ ә р с у к к ы р ы , елы тулы килде. Дәһиәтле, буталыш ел* (Э. Касыймов). *Ул шундук җиңнәрен сызганып, калын тавышы белән гадәтенчә үкереп куйды: – Һ е , килеп кенә карасыннар! Муеннарын борып, ыргытмасам, Гайнулла булып йөрмим дә!..* (Г. Бәширов). *Һилал. Ух , Акбирдин картлар сүзен тыңламадың... (К. Тинчурин). Заһирә. Казак, собака, дурак!* (йодрыгын селкеп). *У-у-у-!.. (К. Тинчурин). Рауза гаепләнгән балага шелтә биргән ана тавышы белән: – Эх син, халыкка хезмәт итү хақына көрәшкә яшь тормышны корбан кылырга әзер булган егет!* (Ш. Усманов);

5) ис китмәү, санга сукмау, күрә алмау, нәфрәтләнү, жирәнү, чиркану, кимсетү, мыскыл итү, мәскәрәләү, сарказм, иронияне белдерә

торган ымлыклар: э, ә, эх, һа, һә, һәй, әй, фи, фу, тфү, иһи, ай-һай. Мисаллар: *Бервакыт Гали югары караган көе: Т ф ү!* – дип төкереп *жибәрде* (Ш. Камал). – *Әй, тавык баш! Шуну да белмисеңме?* (Г. Ибраһимов). *Туташ кинәт кашын жыерды, эченнән берәз чирканып: – «Фи, балалык!»* дип *әйтеп* куя язды (Г. Ибраһимов). *Хатын иренә бетеп карады. Яңа күргән кебек кычкырып жибәрде: – Фу-у!* *Әллә моржага кереп чыктыңмы?* (Г. Ибраһимов). *Һи, моңарчы уенгына булган, менә кайчан икән әле аның тамашасы!* (Г. Бәширов). *Һиләл. Һә? ... Йомыш төшкәч, үзәнмени? Ай-һай! ... Остарып киттегез, егетләр* (К. Тинчурин). *Хәсән маңгаена төшкән чәчләре арасыннан күзләрен тутырып аңа карады: – Эх, шпунтик! Шул башы белән мылтык тотып тора бит* (Ш. Усманов);

б) уйлану, икеләнү, чамалау, искә төшерү, ышану, раслау, хуплауны белдерә торган ымлыклар: ә, әй, ай-һай, м-мм, ым- м-м, ә-ә, валлаһи, билләһи һ.б. Мисаллар: *Землемер, моның күзенә караган көенчә: – Ә-ә-ә ... шулаймыни!* – *диде* (Ш. Камал). *Әһә, су капканнар икән...* (Ш. Маннур). *Шуңа күрә теге малай балык дигән сүзне, авызына алу белән: – Ну таптың, малай! Китәбез, в а л л а һ и, китәбез!* – *дип кычкырып жибәрдем* (Г. Ибраһимов). *Бала-чаганың барысының да берьюлы диярлек исенә төште: – Ә-ә-ә!* – *дип суздылар.* – *Юк, онытмадык!* (Г. Бәширов). – *М-м м. Белергә кирәк иде Бәшир* (Г. Бәширов). *Ул аның жиңненән тартып бик борчылган кыяфәттә кибеттәге ыгы-зыгыны күрсәттә: – Гыймай энем! Ай-һай, дөрес булырмы икән бу?* (Г. Бәширов). *Эти нидер төшенә башлаган сыман: – Ә-ә-ә ... дип сузды* (Г. Бәширов);

7) исәнләшү, сабуллашу, хушлашу, гафу үтенү һәм рәхмәтне белдерә торган ымлыклар: *нихәл, исәнме, исәнмесез, саумы, хуш, исән бул, сау бул, сау булыгыз, хәерле кич, рәхим ит(егез), рәхмәт* һ.б. Мисаллар: *Саубул инде, хуш, бәхил бул, и минем туган жүрем; минем болай, шулай итәм, дип төрле уй корган жүрем* (Г. Тукай). *Шуннан соң кардәшчә бер тавыш ишетелде: – Әссәламәгаләйкем, нихәл? Исәнме, балам?..* (Г. Ибраһимов). *«Рәхмәт, балам, рәхмәт, күз нурым, бәгырем... тырышкансың»* дигән сүзләре дә колагымда тора кеби тоям (Г. Ибраһимов). *Гаҗи. Әссәламәл-галәйкем! Жәләл. Вәгаләйкемәссәлам, Хаҗи әфәнде, әйдә, хуш киләсез!* (Ш. Камал).

Эмоциональ ымлыклар (*и, их, ух, ай, ай, абәү, абау* һ.б.), гадәт-тә, күп мәгънәле булалар. *Их* ымлыгы, мәсәлән, соклану, гажәпләнү, күнел күтәрәнкелеге, көчле теләк, битәрләнү, шелтәләнү, кызгану мәгъ-нәләрен белдерә ала: *Их, гажәп мөгҗизаларың бар синең революция!* (Г. Ибраһимов) – гажәпләнү. ...*Тирәкләрдә кычкыра кәккүк; Кәккүк...* *Их, матур, матур шул чак, Шул чак!* (Ш. Маннур) – соклану. *Их, Авыл кырын тутырып бодай үсә. Дулкынлатып аны җил исә* (Һ. Так-таш) – күнел күтәрәнкелеге. *Их, астына граната җибәрергә – диде* берсе (Г. Бәширов) – көчле теләк. *Их, бабай, – диде, – кем арбасына утырсаң, шуның җырын җырлап гомерең үтәр ахрысы* (Г. Ибраһимов) – битәрләнү, шелтәләнү. *Кыз түзмәде: – Их, әбкәем, бер дә рәтең калмаган синең хәзер..., – диде* (Г. Ибраһимов) – кызгану.

Ай һәм *эй* ымлыклары соклану, шатлану, якын күрү, үз итү, кыз-гану, борчылу, ачыну, санга сукмау, ис китмәүне белдерәләр: *Эчтән уйлыым: Әй, матурсың! Әй, сылу!..* (М. Гафури) – соклану. – *Ай, балам... Бу җирләрдә ризыкларың бетмәгән икән әле... – диде дә ко-чаклап катты* (Г. Ибраһимов) – шатлану. *Кыз бик борчыулы тавыш белән җавап кайтарды: Ай, айтә күрмәгез! Миңа ни булса – шул! Анакай ишетсә, үләр инде! – диде* (Г. Ибраһимов) – борчылу, ачыну. *Әй әни, бер көн рәхәт күрми үлеп киткән әни...* (З. Ярмәки) – кыз-гану һ.б.

Императив ымлыклар кешенең теләк-ихтыярын белдерәләр һәм ике төркөмчәгә бүленәләр:

1) эндәшү, мөрәҗәгать итүне белдерә торган ымлыклар: *и, я, ау, әү, әй, һәй, һәйт* һ.б. Мисаллар: *Шәйхи. Я, егетләр, юл кешесенең юлда булганы яхшы, әзерләнегез!* (К. Тинчурин). *И кояш! Тизрәк җылыт җирне, терелдер дөньяны* (З. Ярмәки). *Әй, син, илне җыр-ларың белән юаткан яшь егет. Әй, матурларны оялтучы батыр, уйнап, көлеп!* (Ә. Сәгыйди). *Аерылып китсәм дә синнән, гомеремнең таңында мин, И Казан арты! Сиңа кайттым сөеп тагын да мин* (Г. Тукай);

2) әмер, боеру, чакыру, әйдәү, таләп итү, тыю, кисәтүне белдерә торган ымлыклар: *чү, тс, тсс, ссс, ш-ш, ыс-с, әйдә, әйдүк* һ.б. Ми-саллар: *Тукта, чү!* *Ямьсез тавышлы әллә нәрсә кычкыра* (Г. Тукай). – *С - с - с!* *Бик каты шаулама* (К. Нәжми). *Бергәләп* (шыпырт тавыш белән). *С - с - с - с!*... (Картлар). *Ш - ш - ш - ш!*... *Менә шунда та-*

вышсыз гына утырып сөйләшик (К. Тинчурин). Әй д ә , иптәш, ул тавышка тот та кулга мылтыгың, Суз аңар ярдәм кулың – коткар шәрәкның юксылын! (Х. Утүшев). Әй д ү к , кояш иптәш! Бергә-бергә бәйрәм итәрбез (Х.Туфан). Ч ү , ы с с , жылме, Кем ышкына мышнап ишеккә (Х.Туфан).

Императив ымлыкларга шулай ук хайваннарны, кош-кортларны чакыру һәм куу сүзләре дә кертеләләр. Мәсәлән: *на, на-на, баһ-баһ, тпру, һай, һайт, тәч-тәч, бәрәч-бәрәч, чәбә, маһ-маһ, нес-нес, көш-көш* һ.б. Мисаллар: *Бу тавыш бик ачты күңелем, шатлыгымнан жан яна: Әйдә, чап, күчер, Казанга Атларны ку: н а - н а - н а !* (Г. Тукай). *Һ а й т , буразна. Әй д ә , бахбай, тарт сабанны н а - н а - н а* (К. Әмири). *Әле уңда, әле сулда бары сабан ашлыгы чәчкәндә генә әйтелә торган үзенә бертөрле ат куу, ачулану, орышу, сызгыру тавышлары ишетелә торга: – Әйдә, малкай! Н а - н а - н а ! – Карасана, һ ә й т ! – Ф и т , ф и т , наян, атлабрак* (Г. Бәширов). *Кайдадыр ишек ачылды һәм сукранып кычкырган карчык тавышы ишетелде: – Чәбә! Т с - с с ... Чәбә, дип әйтәм түгелме мин сезгә...* (К. Нәжми). *Кулларына ипи тотып чыккан жиңгиләрнең сарыкларын дәшеп көйләүләре ишетелә, башлады: – Бәрәч, бәрәч, бәрәч! – Тәч-тәч-тәч! Бәти, бәти, бәти, бәти!* (Г. Бәширов).

13. ИЯРТЕМНӨР

Кеше һәм башка жан ияләре чыгарган авазларга, шулай ук төр-ле предметлар һәм табигать күренешләренең тавышларына охшатып ясалган сүзләр ияртем дип атала. Ияртемнәр күбрәк аваз ияртемнәренән торалар.

Аваз ияртемнәре телебезнең сүзлек составында бай һәм гаять үзенчәлекле лексик бер катламны тәшкил итәләр. Алар үзләренең мәгънәләре һәм функцияләре белән башка сүз төркемнәренән, шул ук вакытта ымлыклардан да, кискен аерылалар. Дөрөс, ымлыклар белән аваз ияртемнәре арасында кайбер уртак яклар бар: тегеләре дә, болары да номинатив функциягә ия түгелләр; ымлыклар хис-тойгыларны, ә аваз ияртемнәре тавыш һәм яктылык күренешләрен атап күрсәтмиләр, бәлки аларны «турыдан-туры һәм иң кыска рәвештә белдерәләр» [Тумашева Д., 1950, б. 280–281]. «Ымлыклар һәм мимемаларның¹ уртак билгесе шул; алар эмоцияләренә, тавыш һәм хәрәкәт образларын атап белдермиләр, ә аларның турыдан-туры тәгъбирләре булып торалар» [Баскаков Н., 1952, с. 235]. Ләкин бу ике сүз төркеме атау функциясенә ия булмаулары белән генә бер-берсенә охшыйлар, ә семантик, фонетик һәм грамматик яктан алар арасында аерма зур: әгәр ымлыклар кешенең хис-тойгысын һәм ихтыярын белдерә торган эмоциональ сигналлар хезмәтен үтәсәләр, аваз ияртемнәре тавыш күренешләренең образлы чагылышлары булып торалар, аларны турыдан-туры үз авазларының яңгырашы аша чагылдыралар. Мәсәлән, *Тау астында салкын чишмә чылыр чылыр агадыр* яки *Чут-чут итеп тирәкләрдә сандугач сайрый* дигән шигъри юлларда чишмә чылыр авазы һәм сандугач сайравы турыдан-туры шул тавышларга охшаган сөйләм авазлары белән тасвирланганнар.

Яктылык һәм хәрәкәт күренешләре, шулай ук предметларның формасы һәм торышы да, эчке бер ассоциация нигезендә «нинди дә

¹ Мимема (< грекча *mimema* «иярү, охшау») – «аваз ияртеме».

булса үзенчәлекле бер тавышка охшатылып» [Хәзерге татар теле, 1965, б. 279], аваз ияртемнәре белән тасвирланьрга мөмкин. Мәсәлән, *Жем-жем итә чыклар таңда, бизәп мул кырны* (М. Хөсәен) яки *Фыр-фыр* итеп торган чәчкәйләрен битләремә тиеп сөярләр (М. Укмаси).

Мотивлаштырылган тамгалар хезмәтен үтәү, ягъни аларның яңгырашы белән мәгънәсе арасында турыдан-туры бәйләнеш булу аркасында, аваз ияртемнәре, гадәттә, югары экспрессия белән сугарылган булалар; алар чынбарлык күренешләрен жанлы картиналарда, гаять конкрет һәм образлы итеп сурәтлиләр.

Аваз ияртемнәре тавыш һәм яктылык күренешләрен тасвирлап кына да калмыйлар, бәлки әйберләренң тышкы кыяфәтен, хәрәкәтен, торышын да күзалларга ярдәм итәләр, аларның предметлы образын тудырып, жанлы итеп безнең күз алдына китереп бастыралар. Мәсәлән, Г. Тукай «Габделхәмид» шигырендә *гөмберрт* сүзе ярдәмендә кеше тирән базга егылып төшкәндә чыккан тавышны да, аның кинәттән төшөп китүен дә сурәтләп бирә: *Утыз ел казыган баз бик тирән шул: Менә инде Хәмидең шунда гөмберрт!*

Семантик яктан аваз ияртемнәре ике зур төркемгә бүленәләр: 1) тавыш тасвирлары; 2) образ тасвирлары.

Тавыш тасвирлары үзләре биш төркемгә аерылалар:

1) кешенең сөйләү әгъзаларында барлыкка килгән тавышларның тасвирлары: *ай-й-й-й, у-у...у-у, ии..и-и, бәү-бәү, үә-үә...үә-үә...үә-үә, мышык-мышык, пышык-пышык* (елау); *пыш-пыш, чыш-пыш, пышы-пышы* (пышылдап сөйләшү); *кых-кых. кхи-кыйх-кыйх, кәх-кәх, кәһ-кәһ* (йөткерү); *ыһым-ыһым, һемм, эһ-м-м-м* (тамак кыру); *чыр... чыр... чыр, чырый-чырый, чырык-чырык* (хатын кыз яки кыз балалар тавышы); *бытыр-бытыр, тә-тә-тә* (күп сөйләшү); *меңгер-меңгер, мегер-мегер, мыгыр-мыгыр* (аңлаешсыз итеп, авыз эченнән сөйләү, мыгырдау); *фиийт, фүйть!* (сызгыру); *лач-лоч, чапыл-чопыл* (әйбер чәйнәү); *голт-голт* (сыек нәрсә йоту); *чырт* (теш арасыннан төкерү); *гөж-гөж, гөр-гөр* (күп кешенең берьюлы сөйләшүе); *гыж-гыж* (ютәл авырулы кешенең сулавы); *мыш-мыш* (ашыгып килгән кешенең сулавы); *уфф-ф* (авыр итеп тын алу); *ың-ың-ың, өһ-өһ* (ыңгырашу); *тфү-тфү* (төкеренү); *гыр-гыр, мыр-мыр* (йоклаганда бугаздан чыккан тавыш) һ.б.;

2) кеше хэрэкэте тудырган тавышларның тасвирлары: *дөп-дөп, лап-лап, лап-лоп* (авыр гәүдәле кешенең аяк тавышы); *лачтыр-лочтыр, чыптырт-чыптырт, чыптыр-чыптыр* (пычрак ерып атлау); *тык-тык, тук-тук* (ишеккә яки стенага бөрү); *чалт-чалт* (кул белән яңакка сугу); *шап-шап, шоп* (кул белән йомшак нәрсәгә сугу); *шалт-шолт, шак-шок* (таяк белән каты эйбергә сугу); *чаж-чожд* (каеш яки чыбык белән йомшак нәрсәгә сугу); *чык-чык, чак-чок* (чакма ташка металл белән сугу); *тыпыр-тыпыр* (биючеләрнең аяк тавышы); *кыштыр-кыштыр* (акрын гына кием киенү тавышы), *лык* (каты нәрсәгә сугу, егылу); *лып* (нәрсәдер өстенә кинәттән утыру яки авып төшү, аву); *доңк-доңк* (йодрык белән аркага сугу); *дөбер-шатыр, шатыр-шотыр, шалтыр-шолтыр* (авыр эйберләрне кузгату, арлы-бирле күчерү); *тәп-тәп* (кечкенә баланың тәпи йөрүе), *дөбер-дөбер* (ишек кагу), *колт-колт* (баланың имчәк имүе), *гөрс-гөрс* (домино белән өстәлгә сугу), *чыжт-чыжт* (пычак кайрау) һ.б.;

3) йорт хайваннары, ерткыч жәнлекләр, кош-корт, бөжәк тавышларының тасвирлары: *иһи-иһи, и-и-иһа-аһай* (ат кешнәве); *э-э-э-э... мә-ә-ә-ә-мә-ә-ә* (сарык кычкыруы); *бә-ә* (сарык бәрәне бәелдәве), *микикики* (кәжә тавышы); *вау-вау... һау-һау-вау* (эт өрүе), *ләң-ләң* (көчөкләр өрүе), *һам* (этнең тешләп алуы), *мыр-мыр* (мәче мыраулавы), *мырау-мырау, мияу* (мәче тавышы); *у-у-у-у-у* (бүре улавы); *лап-лап* (казларның аяк тавышы), *га-га-га* (ата каз тавышы), *ге-ге-ге* (ана каз тавышы), *кыйгак-кыйгак* (казлар кычкыруы); *ки-кри-күк, кикрикүк... кикрикүк* (этәч кычкыруы); *шалт-шолт* (этәч аягы тавышы), *прх-прх* (этәчнен берәр жиргә очып кунуы), *ко-ко-ко* (этәч жим эзләп йөргәндә чыгарган тавыш); *пи-пи-пи, пи-биби-бии, чип-чип, чып-чып* (чебиләр тавышы); *гөлдөр-гөлдөр, гөр-гөр* (күгәрченнәр гөрләве); *торыйк-торыйк* (торналар кычкыруы), *һаң* (торна тавышы), *күк-кү, кәккүк...кәккүк, кук-кук, кук-ку, ку-ку* (кәккүк тавышы); *чүт-чүт-чүт, чут-чут* (сандугач сайравы); *коңгык-коңгык* (козгын тавышы); *кар-кар, карр-карр-карррр-кар-р-р* (карга кычкыруы); *чөкерт тә мөкерт, фиют дә миют* (кошлар сайравы); *быз-быз, зәңң, зиң-зиң, зың-зың* (бал корты тавышы); *чыр-чыррр, тыррр* (сыерчык балаларының чыелдавы); *ба-ба-какка... ба-ка-ка, ка-ка-ка-ка* (бака кычкыруы); *лап-лоп* (арысланның аяк тавышы); *тар-тар* (тар-тар тавышы); *каң-каң* (киек казлар тавышы); *леп-леп* (күбәләкләр

очуы); *кетер-кетер* (куянның кишер кимерүе); *чепер-чепер* (песинен сөт эчүе) һ.б.;

4) машиналар, механизмнар, эш, уен һәм сугыш кораллары тавышларының тасвирлары: *тыр-тыр...тр...тр-р, зыр-р-р...зыр-р-р, трек-трек...тррр...тек...тек* (трактор тавышы); *эт-ч-туф...эт-ч-туф, чаж-чож...чаж-чож* (паровоз тавышы); *лакыш-локыш...лакыш-локыш, чакылт-чокылт... чакылт-чокылт* (поезд тәгәрмәчләре тавышы); *ток...тек...тыр-тыр...тыр...тыр, тратт...та...та...та...та, тррр...тек...тек, та-та-та-та-та, траттата...та* (пулеметтан аткан тавыш); *гу-у-у-у-у* (пароход гудогы тавышы); *гу-гу-гу* (фабрика гудогы тавышы); *чакы-чокы-чак* (чүкөч белән сандалда чалгы тапау); *тук-тук, тык-тук* (агач чүкөч белән кисмәккә сугу); *келт-келт* (стена сәгәте йөрүе); *зиң-зиң* (сәгәт сугуы); *гөп-гөп* (движок тавышы); *тек-тек* (тегү машинасы тавышы); *а-х...у-х* (тимерче күреге тавышы); *даң-даң, даң-даң-даң, даң, доң-доң...даң...доң, даңгыр-доңгыр* (чиркәү чаңнарының тавышы); *тили-тен... тилли-тилли-тен-н, дин-дин-дин* (кыңгырау тавышы); *келдер...келдер* (шөлдер тавышы); *тратта...тата...та...та* (быргы тавышы); *тык-тык* (металл әйбернең идәнгә бәрелүе); *чеңгел-чеңгел* (трамвай звоногы тавышы) һ.б.;

5) табигать тавышларының тасвирлары: *у-у-у, ф-ю-ю-ю, ыж-ж, выж, выж-ж* (жил сызгыруы); *гөр-р, дөбер-шатыр* (күк күкрәү); *шабыр-шобыр, шыбыр-шыбыр* (яңгыр тамчылары тавышы); *чыл-тыр-чылтыр, челтер-челтер* (чишмә тавышы); *чеп-че-п...чеп-чеп* (дулкын тавышы); *шыгыр-шыгыр* (агач кәүсәләре яки кар шыгырдавы); *чебер-чебер* (су агу); *дөп-дөп, тып-тып, шып-шып, тач-точ, чулт-чулт, чалт-чолт, зың-зың, пелт-пелт* (тамчы тавышы); *шатыр-шотыр* (боз китү); *былт-былт* (суга әйбер төшү) һ.б.

Югарыда әйтелгәнчә, аваз ияртемнәренен икенче зур семантик төркем образ тасвирлары тәшкил итә. Образ тасвирлары шулай ук охшату принцибы буенча, ләкин акустик күренешләр өлкәсеннән кешенен хисси реакцияләре (күрөп сиземләү, соматик реакция) өлкәсенә күчәргән охшату принцибы буенча ясалалар [Харитонов Л., 1954, с. 154]. Шул рәвешчә, образ тасвирлары ишетеп түгел, ә күрөп яки тоеп сиземләнә торган күренешләренә белдерәләр; алар яктылык күренешләре, шулай ук жан ияләренен эчке халәте һәм хәрәкәтләре, төрле әйберләренен тышкы күренешләре турындагы хисси күзәлләүләренә

тэгъбир итэлэр. Мәсәлән, *жем-жем* сүзе яктылык күренешен (йолдызлар балкуын, учак күмерләренең жемелдәвен яки чәчләрнең ялтыравын), *тыз-быз* – кешенең хәрәкәт итү рәвешен, ә *чымыр-чымыр* – эчке сиземләүне образлы итеп тасвирлай. Мисаллар: *Таңга кадәр тәрәзәм каршында жем-жем итеп йолдыз балкыды* (Г. Латып). *Таң нурында чәчләре жем-жем итә* (И. Юзиев). *Яучылар... тыз да быз йөрөп торалар* (Г. Гобәй). *Бөтен тәнем, беләкләрем, муеннарым чымыр-чымыр килә* (М. Әмир).

Шулай итеп, образ тасвирлары яктылык күренешләрен, төрлө хәрәкәтләрен, предметларның тышкы күренешен, шулай ук эчке кичерешләрен һәм сиземләүләрен образлы итеп чагылдыралар, алар бернинди тавыш чыгармый торган күренешләренең эчке ассоциация нигезендә нинди дә булса үзенчәлекле бер тавышка охшатып ясалган сүз-образлары булып торалар. Образ тасвирлары дүрт семантик төркемгә бүленәләр:

1) яктылык һәм төс тасвирлары: *гәлт* (лампа утының, ялкынның кабынып яки ай һәм ут яктысының ялтырап китүе), *келт* (электр утының кабынып китүе), *ялт-ялт-ялт* (яшеннең көчле итеп ялтырап китүе), *ялт-йолт* (яшеннең, күн итекләренең, металл әйберләренең ялтыравы), *елт-елт-елт* (күзләренең яки шахтер лампасының уты елтыравы), *елк-елк* (чәчнең яки ефәкнең елкылдавы), *жем-жем* (йолдызлар яки кар балкуы, сүнми калган учак күмерләренең, ерактагы шәһәр утларының яки вак дулкыннарның кояш нурында жемелдәве, чәчләрнең ялтыравы), *ялтыр-йолтыр* (юеш жирдә яңгыр тамчыларының ялтыравы), *ялык-йолык* (кылыч ялтыравы), *елтыр-елтыр* (су өстендәге май тәңкәләренең елтыравы), *елык-елык* (атласның елкылдавы), *жылтыр-жылтыр* (йолдызлар балкуы), *әлжә-мөлжә* (тирә-яктагы күренешләрдән күзләрен камашуы һ.б.);

2) хәрәкәт тасвирлары: *тыр-тыр*, *тырт-мырт* яки *терт-терт* (хатын-кызның кабалана-кабалана йөгереп баруы); *тыз-быз* (ашыга-ашыга ике арада йөрөп тору); *жыл-жыл* яки *жәлт-жәлт* (ашыгып, бик тиз атлап бару); *кәз-кәз* яки *фырт-фырт* (көяз хатын-кызның атлап баруы); *кылгый-кылгый* (теләр-теләмәс, акрын гына атлап бару); *теп-теп* (кечкенә баланың атлап баруы); *лырт-лырт*, *тырык-тырык* (атның сикертеп чабуы); *шалт* яки *капылт*, *ялт* (тиз генә берәр эшне эшләп ташлау); *ялт-йолт* (як-якка карангалап алу яки машиналарның

узып торуу); *ялт-ялт* (тиз генә берәр нәрсәне боргалау); *кырт* (сүзнен яки музыканың кинәт туктап калуы, өзелүе); *кылт* (берәр нәрсәнен кинәт искә төшүе); *чыт-чыт*, *чет-чет* яки *челт-челт* (күзләрне тиз генә йомып-йомып алу); *шып* (шау-шудан яки сөйләүдән кинәт туктап калу); *мыж-мыж* (мыжылдау, кайнашу); *дер* яки *дер-дер* (берәр жисемнен бик каты селкенүе); *пыран-заран* (берәр нәрсәне жимереп, ватып ташлау, юкка чыгару); *мелт-мелт* (иреннәр кыймылдау, саламга капкан ут ялкыннарының кабынып-кабынып китүе) һ.б.;

3) кыяфәт һәм характер тасвирлары: *фыр-фыр* (чәчнен бөтеркәләненп торуу); *фырт* (көяз, бизәнгән кеше турында); *тырт* яки *тырт-мырт* (үз сүзле, тиз үпкәли торган кеше турында) һ.б.

4) эчке сиземләүләрнең һәм соматик реакцияләрнең тасвирлары: *чымыр-чымыр* (гәүдәнен яки берәр әгъзаның жиңелчә туңып китүе, чымырдавы); *дер* яки *дер-дер* (тунудан яки куркудан гәүдәнен яки берәр әгъзаның калтыравы); *пылт-пылт* (нәрсәләрнең дә булса су астыннан бер-бер артлы калкып чыгуы, калтыравы); *дөрт-дөрт*, *тук-тук*, *дөп-дөп* (куркудан йөрәкнең ашкынып тибүе); *леп-леп* яки *пыт-пыт* (көчле дулкынланудан йөрәкнең каты итеп тибүе); *сулк-сулк* яки *сулык-сулык* (йөрәкнең сулкылдавы) һ.б.

Морфологик яктан аваз ияртемнәре 5 типка бүленәләр:

1) ялгызак аваз ияртемнәре: *бам*, *без*, *булт*, *вау*, *выж*, *выжст*, *гәж*, *гәжст*, *гәлт*, *даң*, *дер*, *дөп*, *дөңк*, *ялт*, *кар*, *лык*, *лып*, *прх*, *тфү*, *тып*, *чалт*, *чулт*, *чырк*, *чырт*, *шап*, *шарт*, *шыр*, *ыр*, *өф*, *жәң*, *һам*, *һап*, *һем*, *һоп* һ.б.

Китереләгән мисалларның барысы да бер ижекле ялгызак аваз ияртемнәренә карыйлар. Болардан тыш, сирәк булса да, ике һәм өч ижекле ялгызак аваз ияртемнәре дә очрый: *апчхи*, *гәмбер*, *гәмберт*, *дөберт*, *капылт*, *коңгык*, *кәккүк*, *фиуть*, *челтер*, *чытырт*, *чәлдер*, *шылдырт*, *әптчи*, *кикрикүк*, *һаптечү* һ.б.;

2) бердәй ике компонентлы аваз ияртемнәре: *гыж-гыж*, *гыр-гыр*, *гәж-гәж*, *гәрс-гәрс*, *каң-каң*, *келт-келт*, *кыйгак-кыйгак*, *кых-кых*, *кыштыр-кыштыр*, *дер-дер*, *доңк-доңк*, *дөбер-дөбер*, *дөп-дөп*, *мөггер-мөггер*, *мелт-мелт*, *мыгыр-мыгыр*, *мыр-мыр*, *мыш-мыш*, *зың-зың*, *пыш-пыш*, *пышык-пышык*, *пыр-пыр*, *тык-тык*, *тук-тук*, *тыр-тыр*, *тыпыр-тыпыр*, *торыйк-торыйк*, *фыр-фыр*, *фырт-фырт*, *чырт-чырт*, *челт-челт*, *чик-чик*, *чип-чип*, *чеп-чеп*, *чык-чык*,

чылтыр-чылтыр, челтер-челтер, чымыр-чымыр, чың-чың, шып-шып, шытыр-шытыр, шар-шар, шыгыр-шыгыр, шыпыр-шыпыр, шыптыр-шыптыр, шыбыр-шыбыр, хыр-хыр, һам-һам, җем-җем, җылтыр-җылтыр, җилфер-җилфер һ.б.;

3) бердәй өч компонентлы аваз ияртемнәре; *а-а-а, бытыр-бытыр-бытыр, га-га-га, ге-ге-ге, гу-гу-гу, гый-гый-гый, даң-даң-даң, диң-диң-диң, ко-ко-ко, пип-пип-пип, тук-тук-тук, тә-тә-тә, у-у-у, үә-үә-үә, ха-ха-ха, хе-хе-хе, хи-хи-хи, чут-чут-чут, һо-һо-һо, һу-һу-һу* һ.б.;

4) парлы аваз ияртемнәре: *галдыр-галдыр, галт-галт, даң-доң, даңгыр-доңгыр, дөбөр-шатыр, ялт-йолт, ялтор-йолтыр, ялык-йолык, лап-лоп, ларык-лорык, лач-лоч, лачт-лочт, лачтыр-лочтыр, лаштыр-лоштыр, пых-кых, тык-тук, тырт-мырт, чалдор-чолдыр, чалк-чолк, чалт-чолт, чап-чоп, чатыр-чотыр, чаш-пош, чаш-пож, челтер-белтер, чып-пыш, шабыр-шобыр, шак-шок, шалдыр-гөлдөр, шалт-шолт, шалтыр-шолтыр, шап-шоп. шар-шор, шарт-шорт, шатыр-шотыр, ык-мык, әлҗе-мөлҗе, өф-төф* һ.б.;

5) катлаулы аваз ияртемнәре: *кә-күк...күк-кү...күк-кү; та-та-ри-ра-ри-рай-ри-ра-ри-рай; тра-трра-тррат-тата; тилли-тилли-тан... тилли-тилли-тен; трим-там-там-та-та; тук-тук-тын-тук; чакы-чоки-чак; иха-ха-ха...иха-ха... миха...ха; һа-һу-һи-һа* һ.б.

Фәнни әдәбиятта аваз ияртемнәре, ымлыклар кебек үк, морфологик категорияләр белән төрләнмиләр: аларның грамматик мәгънәләре дә, грамматик формалары да юк, дигән фикер формалашкан [Хангилдин В., 1959, б. 275; Суник О., 1966, с. 44–45]. Әмма тел фактлары, ымлыклардан үзгә буларак, аваз ияртемнәрендә дә, кушымчаларга охшаган *-т, -к, -ек // -ек, -ыр // -ер, -ыл / -ел* кебек элементларның булуы турында сөйлиләр. Тамыр аваз ияртемнәренә ялганып, бу элементлар тавыш яки яктылык күренешләрен куәтлек, тизлек, кинәтлек яки дәвамлылык ягыннан характерлауга хезмәт итәләр. Мәсәлән: *дер-т, фыр-т, доң-к, мыш-к, лыч-ык, чыр-ык, келт-ер, елт-ыр, чап-ыл, чеңг-ел*.

Тавыш яки яктылык күренешләренә төрле дәрәжәләрен белдергә кирәк булганда, бер үк аваз ияртемнәренә бер-бер артлы берничә «кушымча» ялганып килә ала. Мәсәлән: *дөб-ер-т, шыг-ыр-т, даң-г-ы-р-т, лач-тыр-т, ялт-ыр-т* һ.б.

Кагыйдә буларак, ымлыклардан, бик сирәк очракларны гына исәпкә алмаганда, яңа сүзләр бөтенләй ясалмый, бу аваз ияртемнәре исә исем һәм фигыльләр ясау өчен нигез булып хезмәт итәләр.

Образлы мәгънәләрен югалта һәм акрынлап лексик символларга әверелә бару унаенда аваз ияртемнәре я исем, я фигыль, я рәвеш булып китәләр, ди проф. Н. Ашмарин [Ашмарин Н., 1928, с. 129]. Һәм, чыннан да, төрле тавышларның тасвирлары метафорик нигездә ияләрәнән үзләрәнә – жанлы һәм жансыз предметларга – күчерелеп, тора-бара аларның исемнәре хезмәтен үти башлаганнар. Мәсәлән: *кәккүк, тартар, ләкләк, бытбылдык, шөлдер, чаң, чың, чатыр-чотыр* һ.б.

Морфологик юл белән исем сүзләр аваз ияртемнәренән түбәндәге кушымчалар ялганып ясалалар: *-а, -е, -га/-кә, -ле, -на, -ма/-мә, -мак, -ман, -ыз, -ыл, -ым. -ылты/-елте, -ын, -ран* һ.б. Мисаллар: *дыңгыр-а, күк-е, кар-га, чикерт-кә, тор-на, чак-ма, шак-мак, тук-мак, чытыр-ман, йолд-ыз, шав-ыл, дав-ыл, йылдыр-ым, балк-ыш, гөр-елте, хыр-ылты, шав-ылты, ялк-ын, тук-ран* (исемнәр); *гөбер-ле, ләч-мә, елд-ам, тыңк-ыш, челдер-мәле, мышт-ым* (сыйфатлар) һ.б.

Фигыльләр аваз ияртемнәренән түбәндәге кушымчалар ярдәмендә ясалалар: *-а/-ә, -ы/-е, -ла/-лә, -да/-дә, -на/-нә, -ра/-рә, -гыр/-гер, -кыр/-кер, -ылда/-елдә* һ.б. Мисаллар: *чылтыр-а, гөлдер-ә, шаңгыр-а, чүк-е, шак-ы, кыт-на, мыш-на, чи-на, чың-ра, шаң-ра, ың-ра, чың-ла, быз-ла, шар-ла, гү-лә, гөж-лә, жу-ла, гөмбер-лә, зыр-ла, чөкер-дә, чыкыр-да, шыңгыр-да, чымыр-да, каңг-ылда, зыңг-ылда, чыңг-ылда, без-елдә, чур-ылда, чут-ылда, чутк-ылда, черк-елдә, тыр-ылда, тек-елдә, зың-ылда, жем-елдә, дер-елдә, а-кыр, ү-кер, ба-кыр, пош-кыр, ыж-гыр* һ.б.

Татар телендә аваз ияртемнәре *кил-* һәм *ит-* ярдәмче фигыльләре тагылып, тезмә фигыльләр ясауда киң таралган. Мәсәлән: *гөж килү, гөр килү, пыр килү, зыр-зыр килү; ялт итү, гөлт итү, чулт итү, лык итү* һ.б.

Синтаксик функцияләре белән дә аваз ияртемнәре ымлыклардан кискен аерылалар. Кагыйдә буларак, ымлыклар жөмлә кисегә хезмәтен үти алмыйлар, ләкин үзләре генә мөстәкыйль жөмлөләр ролендә кулланылалар. Мәсәлән: *Чү! Тышкы ишек ачылды түгелме?* (Г. Ибраһимов); *Тфү! Көзгә жыллар тиде теңкәгә!* (Һ. Такташ). Шулар рәвешчә,

«ымлыклар бер үк вакытта һәм сүзләрнең, һәм, аеруча, жөмлэләрнең эквивалентлары булып торалар» [Виноградов В., 1947, с. 746].

Аваз ияртемнәре, жөмлэдәге башка сүзләр белән синтаксик бәйләнешкә кереп, күбесенчә, рәвеш хәле булып киләләр, хәтта хәбәр һәм аергыч функцияләрендә дә кулланылалар. Мәсәлән: *Эре-эре яңгыр тамчылары... ш ы б ы р - ш ы б ы р ява* (Г. Ибраһимов). *Ч у т - ч у т сайрый сандугачлар, жәйге таң сызылып бара* (Ә. Ерикәй). *К ы й - г а к казлар – к ы й г а к казлар бармыйсызмы безнең якларга?* (халык жыры); *Шул чакта үземне-үзем белештермичә, ч а л т берне яңагына* (М. Гафури). *Неводчыларның һ а й - һ у тавышлары ишетелеп, аның күңелен әллә нишләтеп, борчып жибәрделәр* (Ш. Камал).

БИБЛИОГРАФИЯ

Рус телендә

- Азилова П. Префиксация в туркменском языке. Ашхабад, 1947.
- Алиев У. В. Причастие карачаево-балкарского языка // Учен. записки Кабардино-балкарского гос. ун-та. Вып. 4. Нальчик, 1958.
- Аналитические конструкции в языках различных типов. М.-Л.: Наука, 1965. 343 с.
- Андреев И.А. Причастие в чувашском языке. Чебоксары: Чувашгосиздат, 1961. 62 с.
- Андреева И.С. К вопросу о функционировании форм повелительного наклонения в современном русском языке // Функционально-семантический анализ грамматических категорий / ЛГПИ им. А.И.Герцена. Л., 1973. С. 123–136.
- Арсланов Л.Ш., Нигматуллов М.М. К вопросу о происхождении аффикса *-ман/-мән* в татарском языке // Словообразование в тюркских языках: исследования и проблемы: материалы Международной тюркологической конференции, посвященной 80-летию Фуата Ганиева. Казань, 20–21 сентября 2010 г. / [сост.: И.И. Сабитова, канд. филол. наук; науч. ред.: А.А. Тимерханов, д-р филол. наук, проф., Э.И. Сафина, канд. филол. наук]. Казань, 2011. С. 142–146.
- Архангельский А. Грамматика народно-татарского языка. Оренбург: Типо-литогр. Б. Бреслина, 1894. 96 с.
- Ахманова О.С. К вопросу об отличии сложных слов от фразеологических единиц // Труды Института языкознания АН СССР. М.: Изд-во АН СССР, 1954. Т. 4. С. 50–73.
- Ахмеров Ш. Синтаксический разбор глагола в казанско-татарском наречии. Казань: Типо-литогр. Казанского ун-та, 1895. 43 с.
- Ашмарин Н.И. О морфологических категориях подражаний в чувашском языке. Казань: Издание Академического центра, 1928. 60 с.
- Бархударов Л.С., Штелинг Д.А. Грамматика алтайского языка. М.: Высшая школа, 1965.
- Баскаков Н.А. Каракалпакский язык. М.: Изд-во АН СССР, 1952. 544 с.
- Баскаков Н.А. К вопросу о происхождении условной формы на *-са-сә* в тюркских языках: академику В.А. Гордлевскому к его семидесятипятилетию. М.: Изд-во АН СССР, 1953. С. 35–63.

Баскаков Н.А. Татарский язык // Тюркские языки. М.: Изд-во вост. лит-ры, 1960. С. 158–161.

Бенвенист Э. Общая лингвистика. М., 1973.

Бирюкович Р.М. Семантика и формы выражения способов глагольного действия в чулымско-тюркском языке // Советская тюркология. 1980. № 1.

Богородский В.А. Введение в татарское языкознание. Казань: Татгосиздат, 1953. 220 с.

Бозиев А.Ю. Словообразование имен существительных, прилагательных и наречий в карачаево-балкарском языке. Нальчик: Кабардино-балкарское кн. изд-во, 1965. 88 с.

Бондаренко В.Н. Виды модальных значений и их выражения в языке // Науч. докл. высш. шк. филол. наук. М., 1979. № 2. С. 54–61.

Бондаренко В.Н. Отрицание как логико-грамматическая категория. М.: Наука, 1983. С. 212.

Бондарко А.В. Вид и время русского глагола. М.: Просвещение, 1971. 234 с.

Бондарко А.В. Грамматическая категория и контекст. Л.: Наука, 1971. 114 с.

Бондарко А.В. О некоторых аспектах функционального анализа грамматических явлений // Функционально-семантический анализ грамматических категорий. Л.: Наука, 1973. С. 5–30.

Бондарко А. В. Теория морфологических категорий. Л.: Наука, 1976. 255 с.

Бондарко А. В. Принципы и методы функциональной грамматики и аспектологии. Л.: Наука, 1983. 208 с.

Бондарко А.В. Функциональная грамматика. Л.: Наука, 1984.

Бондарко А.В., Буланин Л.Л. Русский глагол.

Будагов Р.А. Введение в науку о языке. М.: Учпедгиз, 1958. 435 с.

Будагов Р.А. Категории синтаксических отношений // Вопросы языкознания. 1973. № 1. С. 3–15.

Бурганова Н.Б. О временных формах глаголов изъявительного наклонения в казанских говорах // Материалы по татарской диалектологии. Вып. 3. Казань, 1974.

Вандриес Ж. Язык. М., 1937.

Васильев Л.М. Семантика русского глагола. М.: Высшая школа, 1981.

Вещилова В.Ф. Глаголы движения в турецком языке // Исследования по сравнительной грамматике тюркских языков. Т. IV. Лексика. М.: Изд-во АН СССР, 1962. С. 101–104.

Виноградов В.В. Русский язык (Грамматическое учение о слове). М.-Л.: Учпедгиз, 1947. 784 с.

Виноградов В.В. О категории модальности и модальных словах // Труды Ин-та рус. яз. М.-Л.: АН СССР, 1950. Т. 2. С. 38–79.

Виноградов В.В. О некоторых вопросах теории русской лексикографии // Вопросы языкознания. 1956. № 5. С. 80–94.

Володин А.П., Храковский В.С. Особенности строения императивной парадигмы в сопоставлении синдикативной // Советская тюркология. 1978. № 6. С. 3–11.

Воронин С.В. Основы фоносемантики. Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1982. 244 с.

Вопросы грамматики тюркских языков. Алма-Ата : Изд-во АН Каз. ССР, 1956. 252 с.

Вопросы грамматического строя. М.: Изд-во АН СССР, 1955. 482 с.

Вопросы теории частей речи на материале языков различных типов. Л.: Наука, 1968. 343 с.

Гаджиева Н.Э. Словоизменительные категории имени и глагола в кумыкском языке (сравнительно с другими тюркскими языками). Махачкала: Юпитер, 2000.

Газизов Р. Татарский язык. Казань, 1967.

Гайсина Р.М. Лексико-семантическое поле глаголов отношения в современном русском языке. Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1981.

Гак В.Г. Семантическая структура слова как компонент структуры высказывания // Семантическая структура слова: психологические исследования. М., 1971.

Гак В.Г. Высказывание и ситуация // Вопросы структурной лингвистики. М., 1973.

Гак В.Г. Теоретическая грамматика французского языка. М.: Высшая школа, 1979. 304 с.

Ганиев Ф.А. Видовая характеристика татарского глагола. Казань: Таткнигоиздат, 1963. 180 с.

Ганиев Ф.А. О синтетических и аналитических падежах в татарском языке // Ученые записки Казанского пединститута. Вып. 74. Казань, 1970. С. 74–82.

Ганиев Ф.А. О семантике и аналитических падежах в татарском языке // Вопросы тюркологии. 1970. С. 74–84.

Ганиев Ф.А. К вопросу о классификации частей речи в современном татарском языке // Вопросы тюркологии. 1971. № 10. С. 274–284.

Ганиев Ф.А. Проблемы классификации частей речи в современном татарском литературном языке // Вопросы морфологии татарского языка. Казань: Татар. кн. изд-во, 1980. 81 с.

Ганиев Ф.А. Актуальные вопросы морфологии современного татарского литературного языка // Актуальные вопросы грамматики и стилистики татарского языка. Казань, 1981. С. 26–32.

Ганиев Ф.А. Образование сложных слов в татарском языке. М.: Наука, 1982.

Ганиев Ф.А. Семантические разряды глаголов татарского языка // Исследования по татарскому языкознанию. Казань, 1984. С. 75–84.

Гарифуллин С.Ф. Из истории изучения послелогов (дооктябрьский период) // Исследования по лексике и грамматике татарского языка. Казань: Татар. кн. изд-во, 1986. С. 38–46.

Гиганов И. Грамматика татарского языка. СПб., 1801. 188 с.

Гилязов И.М. Формы изъявительного каклонения в татарских грамматиках первой половины XIX века // Татар тел белеме мәсьәләләре. Бишенче китап. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1972. Б. 99–115.

Головин Б.Н. К вопросу о парадигматике и синтагматике на уровне морфологии и синтаксиса // Единицы разных уровней грамматического строя языка и их взаимодействие. М.: Наука, 1969. С. 73–87.

Грамматика азербайджанского языка. Баку: Элм, 1971. 413 с.

Грамматика алтайского языка, составленная членами алтайской миссии. Казань, 1869.

Грамматика русского языка : В 2-х т. М.: Изд-во АН СССР, 1960.

Грамматика современного башкирского литературного языка. М.: Наука, 1981. 495 с.

Грамматика современного русского литературного языка. М.: Наука, 1970. 755 с.

Грамматика туркменского языка. Ашхабад: Ылым, 1970. 503 с.

Грунина Э.А. К вопросу об изучении семантической структуры индикатива // Советская тюркология. 1975. № 4. С. 82–91.

Грунина Э.А. К истории семантического развития перфекта на *-min* // Советская тюркология. 1976. № 1. С. 12–26.

Гузев В.Г. Очерки по теории тюркского словоизменения: имя (на материале староанатолийско-тюркского языка). Л.: Изд-во ЛГУ, 1987.

Гухман М.М. Грамматические категории и структура парадигм // Исследования по общей теории грамматики. М.: Наука 1968. С. 117–174.

Дилера Гарифовна Тумашева / сост. Ф.М. Хисамова. Казань: Фэн, 2003. 55 с.

Дмитриев Н.К. Грамматика кумыкского языка. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1940. 206 с.

Дмитриев Н.К. Грамматика башкирского языка. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1948–276 с.

Дмитриев Н.К. Категория принадлежности // Исследования по сравнительной грамматике тюркских языков : Т. II. Морфология. АН СССР. М., 1956.

Дмитриев Н.К. Служебные имена в турецком языке // Строй тюркских языков. М.: Изд-во вост. лит-ры, 1962. С. 114–132.

Дмитриев Н.К. Глаголы движения // Строй тюркских языков. М.: ИВЛ, 1962.

Дмитриев Н.К. Строй тюркских языков. М.: Изд-во вост. лит., 1962. 608 с.

Дмитриев Н.К., Чистяков В.М. Характеристика русских предлогов и татарских послелогов // Очерки по методике преподавания русского и родного языков в нерусской школе. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1948. С. 54–114.

Дыренкова Н.П. Грамматика шорского языка. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1940. 206 с.

Дыренкова Н.П. Грамматика ойротского языка. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1940. 302 с.

Закиев М.З. Синтаксический строй татарского языка. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1963. 464 с.

Закиев М.З. К вопросу о категории падежа в тюркских языках // Проблемы тюркологии и истории востоковедения. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1964. С. 207–219.

Закиев М.З. Влияние Казанского университета на развитие тюркологии в 1-ой половине XIX века (до 1885 г.) // Вопросы татарского языкознания. Кн. 2-я. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1965. С. 357–393.

Закиев М.З. Формы обладания и отсутствия в тюркских языках // Лингвистический сборник. Ташкент: Фан. 1971. С. 23–29.

Закиев М.З. Классификация частей речи и аффиксов в тюркских языках // Советская тюркология. 1973. № 6. С. 3–8.

Закиев М.З. Современный татарский литературный язык: Синтаксис. М.: Наука, 1974. 336 с.

Зейналов Ф.Р. Категория модальности и способы ее выражения в тюркских языках // Советская тюркология. 1970. № 2. С. 95–101.

Зейналов Ф.Р. Сравнительная грамматика тюркских языков. Баку: Изд-во Азерб. ун-та, 1975. 131 с.

Зиннатулина К.З. Залог глагола в современном татарском литературном языке. Казань: Татар. кн. изд-во. 1969. 231 с.

Золотова Г.А. Коммуникативные аспекты русского синтаксиса. М.: Изд-во АН СССР, 1982–368 с.

Иванов М. Татарская грамматика. Казань: Тип. Казан. ун-та, 1842. 311 с.

Иванов С.Н. Очерки по синтаксису узбекского языка (Форма на *-гак* и ее производные). Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1959. 152 с.

Иванов С.Н. Родословное древо тюрок Абу-л-Гази хана. Ташкент: Фан, 1969. 203 с.

Иванов С.Н. К истолкованию категории принадлежности // Советская тюркология. 1973. № 4. С. 26–36.

Иванов С.Н. К истолкованию многозначности грамматических форм // Вопросы языкознания. 1973. № 6. С. 101–109.

Иванов С.Н. Об изучении грамматики тюркских языков. История и современность // Советская тюркология. 1976. № 5. С. 54–66.

Иванов С.Н. Курс турецкой грамматики. Ч. 2. Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1977. 87 с.

Ильминский Н. Учащательные формы татарского глагола // Учен. зап. Казанского ун-та, по отделению ист.-филол., политико-юрид. наук. Казань, 1863. С. 15–18.

Исхаков А.И. О подражательных словах в казахском языке // Тюркологический сборник. 1. М.-Л., 1951. С. 103–111.

Исенгалиева В. Тюркские глаголы с основами, заимствованными из русского языка. Алма-Ата: Наука, 1966. 248 с.

Исследования по сравнительной грамматике тюркских языков: В 3-х т. М.: Изд-во АН СССР, 1956. Ч. 2: Морфология. 335 с.

Исследования по татарскому языкознанию. Казань, 1984. С. 146–155.

Исхаков Ф.Г. Имя прилагательное// Исследования по сравнительной грамматике тюркских языков. М.: Изд-во АН СССР, 1956. Ч. II. С. 143–175.

Исхаков Ф.Г. Числительное // Исследования по сравнительной грамматике тюркских языков. Морфология. М.: Изд-во АН СССР, 1956. С. 180, 196–197.

Исхаков Ф.Г., Пальмбаха А.А. Грамматика тувинского языка. М.: Изд-во вост. лит.-ры, 1961. 472 с.

Казем-Бек А. Грамматика турецко-татарского языка. Казань, 1839. 528 с.

Казем-Бек А. Общая грамматика турецко-татарского языка. Казань: Тип. Казан. ун-та, 1846. 467 с.

Катанов Н.Ф. Опыт исследования урянхайского языка с указанием главнейших родственных отношений его к другим языкам тюркского корня: В 2-х т. Казань: Типо-литогр. Имп. Казанского ун-та, 1903. Т. 1. 832 с.; Т. 2. 833 с.

Кильдибекова Т.А. Глаголы действия в современном русском языке. Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1985.

Ким К.Б. Образные слова нанайского языка. Л.: Наука, 1973.

Классы слов и их взаимодействие. Свердловск, 1980.

Кононов А.Н. Грамматика турецкого языка. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1941. 312 с.

Кононов А.Н. Грамматика современного турецкого литературного языка. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1956. 569 с.

Кононов А.Н. Грамматика современного узбекского литературного языка. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1960. С. 238.

Кононов А.Н. Грамматика языка тюркских рунических памятников VII – IX вв. Л.: Наука, 1980. 255 с.

Кононов А.Н. Заметки по морфологии турецкого языка // Советская тюркология. Л., 1980. 2. С. 14–20.

Крючков С.С., Максимов Л.Ю. Синтаксис сложного предложения // Современный русский язык. М.: Просвещение, 1969. С. 31–32.

Кудайбергенов С. Подражательные слова в киргизском языке. Фрунзе: Киргизучпедгиз, 1957. 106 с.

Кузнецов П.И. К обоснованию теории вербальности тюркского предложения // Советская тюркология. 1980. № 3. С. 48–56 (статья первая); № 4. С. 43–54 (статья вторая).

Кузнецова Э.В. Русская лексика как система. Свердловск, 1980.

Кузнецова Э.В. Лексикология русского языка. М.: Высшая школа, 1982.

Курбатов Х.Р. Татарская лингвистическая стилистика и поэтика. М.: Наука, 1978. 218 с.

Кучкартаев И.К. Валентный анализ глаголов речи в узбекском языке. Ташкент, 1977.

Ломоносов М.В. Российская грамматика. СПб.: Изданием Имп. Академии наук, 1755. 449 с.

Любимов К.М. Система грамматических времен в современном турецком языке // Советская тюркология. 1970. № 2. С. 44–64.

Майтинская К.Е. Служебные слова в финно-угорских языках. М.: Наука, 1982. 196 с.

Мардиева М.Б. К сравнительной характеристике перифрастических форм тюркских языков // Очерки по морфологии татарского глагола. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1978. С. 63–83.

Мардиева М.Б. Роль перифрастических форм в выражении временных и модальных значений // Структура и история татарского языка. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1982. С. 45–51.

Мартынов В.В. Категория языка: семиол. аспект. М.: Наука, 1982. 192 с.

Материалы по татарской диалектологии. Казань: Татар. кн. изд-во, 1972. 132 с.

Махмудов М. Практическое руководство к изучению татарского языка. Казань: Тип. Казанского ун-та, 1857. 255 с.

Махмутова Л.Т. Опыт исследования тюркских диалектов. Мишарский диалект. М.: Наука, 1978. 268 с.

Милославский И.Г. Морфологические категории современного русского языка. М.: Просвещение, 1984. 254 с.

Мудрак О.А. Классификация тюркских языков и диалектов на данных морфологии и исторической фонетики // Словообразование в тюркских языках: исследования и проблемы: материалы Международной тюркологической конференции, посвященной 80-летию Фуата Ганиева. Казань, 20–21 сентября 2010 г. / [сост. И.И. Сабитова, канд. филол. наук; науч. ред.: А.А. Тимерханов, д-р филол. наук, проф., Э.И. Сафина, канд. филол. наук]. Казань, 2011. С. 98–101.

Мусаев К.М. О глагольно-именных формах на *-ган*, *-атын* (*a*), *-р*, *-у*, *-(ы)с*, *-кы* и конструкциях, образованных на их основе в современном казахском языке // Известия АН Каз. ССР. Серия филологии и искусствоведения. Вып. 1. Алма Ата, 1957. С. 65–79.

Наджип Э.Н. Современный уйгурский язык. М., 1960. 133 с.

Насилов В.М. К вопросу о грамматической категории вида в тюркских языках // Труды Московского института востоковедения, 1947. № 4.

Насилов Д.М. Типологические сопоставления в рамках сравнительно-исторического изучения отдельных грамматических категорий // Советская тюркология. 1971. № 2. С. 59–66.

Насилов Д.М. К истории вспомогательных глаголов в тюркских языках // Тюркологические исследования. М., 1976.

Насилов Д.М. Формы выражения способов глагольного действия в алтайских языках // Очерки сравнительной морфологии алтайских языков. Л.: Наука, 1978.

Насилов Д.М. Аспектуальные значения аналитических образований и разряды глагольной лексики в узбекском языке // Теория грамматического значения и аспектологические исследования. Л.: Наука, 1984. С. 128–165.

Насыири К. Краткая татарская грамматика, изложенная в примерах. Казань, 1860.

Нигматов Х.Г. Соотношение категории времени и наклонения в тюркских глаголах // Советская тюркология. 1970. № 5. С. 51–57.

Нигматов Х.Г. О характере грамматического значения тюркских форм и категорий // Советская тюркология. 1980. № 6. С. 44–50.

Панфилов В.З. Гносеологические аспекты философских проблем языкознания. М.: Наука, 1982. 357 с.

Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. М.: Учпедгиз, 1938. 451 с.

Пешковский А.М. Лингвистический энциклопедический словарь. М., 1990.

Петров Н. Е. О содержании и объеме языковой модальности. Новосибирск: Наука, 1982. 161 с.

Плунгян В.А. Общая морфология. Введение в проблематику. М., 2000.

Поцелуевский Е.А. Тюркский трехчлен. М.: Наука, 1967. 136 с.

Предикативное склонение причастий в алтайских языках. Новосибирск: Наука (Сиб. отделение), 1984. 192 с.

Проблема общности алтайских языков. Л.: Наука, 1971. 404 с.

Рамазанова Д.Б. Грамматические особенности говора пермских татар // Материалы по татарской диалектологии. Вып. 3. Казань: Татар. кн. изд-во, 1974. С. 92–112.

Розенталь Д.Э., Теленкова М.А. Справочник лингвистических терминов. М. 1972.

Розенталь Д.Э., Теленкова М.А., Голуб И.Г. Современный русский язык. М., 1990.

Русская грамматика: В 2-х т. М.: Наука, 1980. Т. 1. Фонетика. Морфология. 783 с.

Русский язык. Энциклопедия. М.: Сов. энциклопедия, 1979–431 с.

Русско-татарский словарь / под ред. д-ра филол. наук Ф.А. Ганиева. М.: Русский язык, 1984.

Салехова Н.Х. Средства выражения временной и аспектуальной характеристики действия в их отношении к категории времени татарского глагола // Очерки по морфологии татарского глагола. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1978. С. 27–44.

Сафиуллина Ф.С. Синтаксис татарской разговорной речи. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1978. 253 с.

Сафиуллина Ф.С. Функционально-семантическая категория утверждения и отрицания (На материале татарского языка) // Советская тюркология. № 5. 1980.

Севортян Э.В. Современное состояние и некоторые вопросы исторического изучения тюркских языков в СССР // Вопросы методов изучения истории тюркских языков. Ашхабад: Изд-во АН Туркменской ССР, 1961. С. 11–41.

Севортян Э.В. Аффиксы именного словообразования в азербайджанском языке // Опыт сравнительного исследования. М.: Наука, 1966. С. 370–377.

Севортян Э.В. Несколько замечаний к тюркологическим исследованиям по грамматике // Советская тюркология. 1970. № 3. С. 3–16.

Севортян Э.В. Этимологический словарь тюркских языков. Общетюркские и межтюркские основы на букву «Б» / АН СССР. Институт языкознания. М., 1978.

Сергеев В.И. Морфологические категориальные и некатегориальные формы в современном чувашском языке. Чебоксары, 2002.

Серебрянников Б.А. К проблеме типов лексической и грамматической абстракции // Вопросы грамматического строя. М: Изд-во АН СССР, 1955. С. 54–73.

Серебрянников Б.А. Проблема глагольного вида в тюркских языках // Вопросы грамматики тюркских языков. Алма-Ата, 1958.

Серебрянников Б.А. Система времен татарского глагола. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1963. 75 с.

Серебрянников Б.А., Гаджиева Н.З. Сравнительно-историческая грамматика тюркских языков. Баку: Маариф, 1979. 304 с.

Сибгатов Р.Г. Модальность как структурно-семантическое единство // Советская тюркология. 1978. № 4. С. 21–30.

Сибгатов Р.Г. Модальный конституетет предложения (на материале татарского языка) // Советская тюркология. 1979. № 1. С. 3–14.

Современный русский язык. М.: Высшая школа, 1981. 560 с.

Современный татарский литературный язык. Лексикология, фонетика, морфология. М.: Наука, 1969. С. 210–294.

Современный татарский литературный язык. Синтаксис. М.: Наука, 1971. С. 10–35.

Сравнительно-историческая грамматика тюркских языков: региональные реконструкции. М.: Наука, 2002.

Степанов Ю.С. Имена, Предикаты, Предложения, Семиограмматика. М.: Наука, 1981. 360 с.

Татарская грамматика: В 3-х т. Казань. Т. I. 1993. 584 с.; Т. II. 1997. 397 с.; Т. III. 1992. 488 с.

Тенишев Э.Р. Глаголы движения в тюркских языках // Историческое развитие лексики тюркских языков. М.: Изд-во АН СССР, 1961. С. 233–293.

Теория функциональной грамматики. Темпоральность. Модальность. Л., 1990.

Троянский А. Краткая татарская грамматика. Изд. исп. и доп. Казань: Изд-во дух. учебн. упр., 1860. 234 с.

Тумашева Д.Г. Перифрастические формы татарского глагола // Вопросы татарского языкознания. Кн. 2. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1965. С. 154–166.

Тумашева Д.Г. Глагол // Современный татарский литературный язык. Лексикология, фонетика, морфология. М.: Наука, 1969. С. 210–294.

Тумашева Д.Г. Диалекты сибирских татар. Опыт сравнительного исследования. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1977. 294 с.

Тумашева Д.Г. К проблеме морфологических синонимов в татарском языке (на материале глагольных форм) // Структура и история татарского языка. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1982. С. 3–17.

Тумашева Д.Г. Семантика аналитических конструкций с глаголами движения // Татарский язык: лексическая и грамматическая семантика. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1984. С. 59–71.

Тумашева Д.Г. О способе номинации пространственной характеристики глагольного действия в татарском языке // Номинативный аспект лингвистических единиц в языках различных типов. Саратов, 1986. С. 129–141.

Тумашева Д.Г. Татарский глагол (Опыт функционально-семантического исследования грамматических категорий). Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1986. 187 с.

Тумашева Д.Г. О двух типах аналитических конструкций с глаголами движения в татарском языке // Сущность, развитие и функции языка. М.: Наука, 1987. С. 202–209.

Тумашева Д.Г. Взаимодействие грамматической семантики глагольных форм и ее связей с лексическим значением глагола // Языковые уровни и их взаимодействие. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1990.

Тумашева Д.Г. Взаимодействие лексической и грамматической семантики (на материале татарского глагола) // Исследование языковых систем в синхронии и диахронии. М.: Наука, 1991. С. 137–149.

Тумашева Д.Г. Ономаσιологическая структура аналитических образований с глаголами движения // Труды международного семинара по компьютерной лингвистике и ее приложениям. Казань: Диалог, 1995. С. 305–313.

Тумашева Д.Г., Лизунова Р.Д. Многозначность и омонимия аналитических конструкций с глаголами движения в тюркских языках (на базе татарского языка) // Вопросы алтайского языкознания. Горно-Алтайск, 1988. С. 128–144.

Тумашева Д.Г., Шайхайдарова Д.Ш. Грамматическая категория лица и персональность татарского глагола // Очерки по морфологии татарского глагола. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1978. С. 45–62.

Ураксин З.Т. О междометиях и их классификации // Исследования по грамматике современного башкирского языка. Уфа, 1979. С. 88–94.

Урусбиев И.Х. Спряжение глагола в карачаево-балкарском языке. Черкесск, 1963.

Хальфин И. Азбука и грамматика татарского языка с правилами арабского чтения, преподаваемые в Казанской гимназии. Казань: Тип. Казан.ун-та, 1809. 106 с. (на арабской графике).

Харитонов Л.Н. Современный якутский язык: Ч. 1. Якутск: Янгиз, 1947. 312 с.

Хисамова Ф.М. Некоторые особенности формы на *-ган* в татарском языке // Вопросы татарского языкознания. Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1969–С. 197–209.

Хисамова Ф.М. Формы на *-асы* в татарском языке // Сборник аспирантских работ. Кн. 2. Гуманитарные науки. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1969. С. 49–54.

Хисамова Ф.М. Временные значения на *-ган* в татарском языке // Сборник аспирантских работ. Кн. 3. Гуманитарные науки. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1971. С. 97–106.

Шайхайдарова Д.Ш. Семантическая структура грамматической категории лица татарского глагола (в рамках функционально-семантической категории персональности) // Структура и история татарского языка. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1982. С. 34–44.

Шведова Н.Ю. Очерки по синтаксису русской разговорной речи. М., 1960.

Шендельс Е.И. Многозначность и синонимия в грамматике. М.: Высшая школа, 1970.

Щерба Л.В. Языковая система и речевая деятельность. Л., 1974.

Щербак А.М. Очерки по сравнительной морфологии тюркских языков (Наречия, служебные части речи, изобразительные слова) / ответ. ред. Л.А. Покровская. Л., 1987.

Юлдашев А.А. Аналитические формы глагола в тюркских языках. М.: Наука, 1965. 275 с.

Юлдашев А.А. Соотношение деепричастных и личных форм глагола в тюркских языках. М.: Наука, 1977. 270 с.

Ярцева В.Н. Взаимоотношение лексики и грамматики в системе языка // Исследования по общей теории грамматики. М.: Наука, 1968. С. 5–57.

Татар телендә

Абдуллина Л.С. Татар телендә синтетик үткән заманнарның үзенчәлекләре һәм семантик кулланылышы // Очерки по морфологии татарского глагола. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1978. С. 84–89.

Алпаров Г. Безнең телебездә падеж бармы, юкмы? // Белем. Казан. 1925. № 3. Б. 41–43.

Алпаров Г. Шәкли нигездә татар граматикасы (Телебезне гыйльми тикшерү юлында бер тәҗрибә.). Казан: Татар. кит. нәшр., 1926. 164 б. (гарәп графикасында).

Алпаров Г. Сайланма хезмәتلәр (Татар граматикасы һәм гомуми тел белеме мәсьәләләре). 1945. 180 б.

Бәширова И.Б. Татар әдәби теле тарихы. Казан, 1999.

Борханова Н.Б. Татар теленең диалектлары буенча кыскача белешмә. Морфологик үзенчәлекләр. Татар теленең диалектологик сүзлегә. Казан, 1969. 636 б.

Вәлиди Ж. Татар теленең имла һәм сарыф вә нәхү кагыйдәләре. Казан: Мәгариф, 1915. 52 б. (гарәп графикасында).

Вәлиди Ж. Татар теленең кагыйдәләре. Казан, 1918. 44 б. (гарәп графикасында).

Вәлиди Ж. Татар теленең граматикасы. Казан, 1919. 175 б. (гарәп графикасында).

Вәлиуллина З.М., Зиннәтуллина К.З., Сәгыйтов М.А. Хәзерге татар әдәби теле морфологиясе. Казан: КДПИ, 1972. 206 б.

Гамәли тел сабаклары. 3 нче китап: Гамәли сарыф-нәхү. Казан, 1923.

Гарданов Х.Ш. Татар телендә тәкъбирлек категориясе һәм аның стилистик кулланышы // Вопросы тюркологии. Казань: Татар. кн. изд-во, 1970. С. 73–282.

Гарданова Л. Татар телендәге модал сүзләрне өйрәнү // Совет мәктәбе. 1965. № 12. Б. 22–25.

Дмитриев Н.К. Башкорт теленең грамматикаһы. Өфө: Башкорт кит. нәшр., 1950. 300 б.

Зәйнуллин М.З. Хәзерге башкорт әдәби теле. Морфология. Өфө, 2002.

Зәкиев М.З. Ике составлы жөмлөләрдә баш кисәкләрнең белдерелүләре һәм аларның төп мәсьәләләре. Казан: Казан ун-ты нәшр., 1959. Б. 5–67.

Зәкиев М.З. Хәзерге татар әдәби теле. Казан, 1974. 336 б.

Ибраһимов Г. Татар сарыфы. Казан, 1911. 82 б. (гарәп графикасында).

Ибраһимов Г. Татар сарыфы. Казан: Сабах, 1918. 84 б. (гарәп графикасында).

Ибраһимов Г. Әсәрләр. Том 8. Төрки һәм татар теле белеме буенча хезмәتلәр (1910–1930). Казан, 1987.

Ибраһимов С.М. Татар телендә аналитик төзелмәләр. Казан: Казан ун-ты нәшр., 1964. 134 б.

- Ибраһимов С.М. Татар телендә синтаксик синонимнар. Казан: Казан ун-ты нәшр., 1976. 168 б.
- Кәбутари Х. Сарыф төрки. 1910.
- Курбатов Х.Р. Татар теленең синтаксис һәм стилистика мәсьәләләре. Казан: Татар. кит. нәшр., 1956. 176 б.
- Курбатов Х.Р. Хәзерге татар әдәби теленең стилистик системасы. Казан: Татар. кит. нәшр., 1971. 192 б.
- Курбатов Х.Р. Телнең морфологик төзелешен өйрәнүгә карата // Татар теле һәм әдәбияты. 5 кит. Казан, 1976. Б. 107–115.
- Максуди Н. Төрки сарфы. Казан, 1910. 48 б. (гарәп графикасында).
- Мөхәммәдиев М.Т. «Татарча-русча сүзлек»тә ярдәмлек сүзләренә бирү принциплары // Вопросы лексикологии и лексикографии татарского языка. Казань, 1976. С. 35–52.
- Насыйри К. Әнмүзәж. Казан: Типо-литогр. Казан. ун-та, 1895. 876 б.
- Нугайбәк Г. Төрлек. Казан. 1911. 80 б.
- Нуриева А. Төрле наклонениеләрдәге фигыльләренң заман белән төрләнүенә карата // Татар теле һәм диалектологиясе мәсьәләләре. Казан: Казан ун-ты нәшр., 1959. Б. 166–194.
- Рамазанов Ш.А. Татар теле буенча очерклар. Казан: Таткнигоиздат, 1954.
- Сафиуллина Ф.С. Текст төзелеше. Казан: Казан ун-ты нәшр., 1993.
- Сәгъди Г. Яңа һәм жиңел тәртиптә телебезнең сарыф вә нәхү кагыйдәләре. Казан, 1915.
- Сәгъйтов М.А. Аваз ияртемнәрен өйрәнүгә карата // Вопросы тюркологии. Казань: КГПИ, 1970. С. 176–186.
- Татар грамматикасы. Т. I. Мәскәү-Казан, 1998. 512 б.
- Татар грамматикасы. Т. III: Синтаксис. Мәскәү-Казан, 1999. 512 б.
- Татар грамматикасы. Т. II: Морфология. Мәскәү-Казан, 2003. 448 б.
- Тумашева Д.Г. Хәзерге татар әдәби теле морфологиясе. Казан: Казан ун-ты нәшр., 1964. 299 б.
- Тумашева Д.Г. Татар теле морфологиясен өйрәнү һәм кайбер теоретик мәсьәләләр // Очерки по морфологии татарского глагола. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1978. С. 5–26.
- Тумашева Д.Г. Хәзерге татар әдәби теле. Морфология: югары уку йорты студентлары өчен дәреслек-кулланма. Казань: Казан ун-ты нәшр., 1978. 221 б.
- Фәезханов Г. Татар телигә кыскача гыйльми сарыф. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1887. 32 б. (гарәп графикасында).
- Ханбикова Ш. С. Татар телендә синонимнар. Казан: Казан ун-ты нәшр., 1961. 64 б.
- Ханбикова Ш.С. Татар телендә синонимия һәм сүзлекләр. Казан: Татар кит. нәшр., 1980. 208 б.
- Хангильдин В.Н. Татар теле грамматикасы. Морфология буенча очерклар. Казан: Татар кит. нәшр., 1954. 335 б.

Хангилдин В. Н. Татар теле грамматикасы. Казан: Татар. кит. нәшр., 1959. 642 с.

Харисова Ч.М. Морфология: югары уку йортлары өчен дәреслек. Казан: Мәгариф, 2010.

Хәзерге татар әдәби теле (Лексика. Фонетика. Орфоэпия. Графика һәм орфография. Морфология). Казан, 1965. 299 б.

Хәзерге татар әдәби теле морфологиясе / Казан дәүләт педагогика институты. Казан, 1972.

Хисамова Ф. М. Татар теле морфологиясе: югары уку йортлары өчен д-лек. Казан: Мәгариф, 2006. 334 б.

Хисамова Ф. М. Татар теле морфологиясе: югары уку йортлары өчен дәреслек. Казан: Мәгариф, 2015. 335 б.

Хәзерге татар әдәби теле морфологиясе: уку-укыту кулланмасы / төз. Ф.М. Хисамова, Г.Р. Галиуллина, М.Х. Әнвәрова, А.Ә. Гафурова. Казан: Казан ун-ты нәшр., 2010. 126 б.

Сүзлекләр

Гарәпчә-татарча-русча алынмалар сүзлеге: татар әдәбиятында кулланылган гарәп һәм фарсы сүzlәре / К.З. Хәмзин, М.И. Мәхмүтов, Г.Ш. Сәйфуллин; ред.: Р.С. Газизов, М.Г. Гыймадиев, И.Г. Гыйльфанов. Казан: Татар. кит. нәшр., 1965. 853б.

Гарәпчә-татарча-русча алынмалар сүзлеге: татар әдәбиятында кулланылган гарәп һәм фарсы сүzlәре. Т. 1. / төз. М.И. Мәхмүтов, К.З. Хәмзин, Г.Ш. Сәйфуллин. Казан: Иман, 1993. 448 б.

Гарәпчә-татарча-русча алынмалар сүзлеге: татар әдәбиятында кулланылган гарәп һәм фарсы сүzlәре. Т. 2. / төз. М.И. Мәхмүтов, К.З. Хәмзин, Г.Ш. Сәйфуллин. Казан: Иман, 1993. Б. 449–854.

Древнетюркский словарь / ред.: В.М. Наделяев и др. Л.: Наука, Ленинградское отделение, 1969. 676 с.

Персидско-русский словарь: свыше 60000 слов. С приложением грамматического очерка персидского языка: в 2-х т. Т. 1 / АН СССР, Ин-т востоковедения; сост.: М.Н. Османов, Д.Х. Дорри, Л.Н. Киселева [и др.]; под ред. Ю.А. Рубинчика. М.: Советская энциклопедия, 1970. 782 с.

Персидско-русский словарь: свыше 60000 слов. С приложением новых слов и грамматического очерка персидского языка: в 2-х т. Т. 2 / сост. М.Н. Османов; под ред. Ю.А. Рубинчика. 2-е изд., стер. М.: Рус. язык, 1983. 864 с.

Татарско-русский словарь / под ред. проф. Ф.А. Ганиева. Казань: Таткнигоиздат, 1985.

Татар теленең анлатмалы сүзлеге: өч томда. Т. 1: А – Й / СССР ФА, Казан филиалы, Г. Ибраһимов исем. Тел, әдәбият һәм тарих ин-ты; [редкол.: Л.Т. Мәхмүтова һ.б.]. Казан: Татар. кит. нәшр., 1977. 475 б.

Татар теленең анлатмалы сүзлеге: өч томда. Т. 2: К – С / [төз.: И.А. Абдуллин һ.б.]. Казан: Татар. кит. нәшр., 1979. 726 б.

Татар теленең аңлатмалы сүзлеге: өч томда. Т. 3: Т – Һ / [төз.: И.А. Абдуллин һ.б.]. Казан: Татар. кит. нәшр., 1981. 832 б.

Татар теленең аңлатмалы сүзлеге / ТФА. ТӘҺСИ; баш ред. проф. Ф.Ә. Ганиев. Казан: Магбугат йорты, 2005. 848 б.

Татар теленен зур диалектологик сүзлеге: яқынча 40000 берәмлек / ТР ФА Г. Ибраһимов исем. Тел, әдәбият һәм сәнгать ин-ты; Төз.: Ф.С. Баязитова һ.б.; жав. мөх-р: Д.Б. Рамазанова, Т.Х. Хәйретдинова. Казан: Татар. кит. нәшр., 2009. 839 б.

Татар теленең қысқача тарихи-этимологик сүзлеге / төз. Р.Г. Әхмәтъянов; фәнни ред.: Ф.Ә. Ганиев, В.Х. Хақов. Казан: Татар. кит. нәшр., 2001. 272 б.

Татар теленең фразеологик сүзлеге / төз. Н. Исәнбәт. Яр Чаллы: Идел-Йорт, 2001. 235 б.

Татарча-русча тел белеме терминнары сүзлеге: 4500 гә яқын термин тупланып бирелде / төз. Ф.С. Сафиуллина; фәнни мөх. М.З. Зәкиев. Казан: Хәтер, 1998. 126 б.

Татар энциклопедия сүзлеге / баш мөх-р М.Х. Хәсәнев; жав. мөх-р Г.С. Сабиржанов; баш гыйльми мөхәррират: М.Х. Хәсәнев һ.б. Казан: Татар энциклопедиясе институты, 2002. 829 б.

Тел белеме бунча терминнар һәм әйтелмәләр сүзлеге / СССР ФА Казан филиалы, Тел, әдәбият һәм тарих ин-ты; Р.Ф. Шакирова редакциясендә. Казан: Татгосиздат, 1953. 76 б.

Тел гыйлеме терминнары сүзлеге / Х. Сәлим; фәнни мөх-р Д.Ә. Сәлимова. Алабуга: Алабуга пед. ин-ты нәшр., 2001. 88 б.

Диссертация һәм авторефератлар

Акберова А.Г. Структура и семантика наречий в современном татарском литературном языке: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Казань, 1998. 19 с.

Алиев В.Л. Причастие в современном азербайджанском и узбекском языках: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Ташкент, 1965.

Аминова А.А. Внутриглагольная деривация в русском и татарском языках: (сопоставительный аспект): автореф. дис....д-ра филол. наук. М., 1995. 70 с.

Ангели Ф.А. К вопросу о категории модальности и лексических средствах ее выражения в тюркских языках (на материале турецкого, азербайджанского и гагаузского языков): автореф. дис. ... канд. филол. наук. М.: Изд-во Московского ун-та, 1964. 14 с.

Ахмедов Дж.С. Предикативы в современном азербайджанском языке: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Л., 1970.

Баширова И.Б. Татарский литературный язык конца XIX – начала XX века: литературная норма, вариативность нормы и функционально-стилистическая вариативность в категориях имени существительного и наклонениях глагола: автореф. дис. ... д-ра филол. наук. Казань, 2000. 67 с.

Баширова Н.З. Морфонологические процессы, сопровождающие словообразование в английском и татарском языках: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Казань, 1994. 17 с.

Васильева Т.Н. Глаголы движения в современном чувашском языке: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Уфа, 1980.

Габбасова Г.З. Средства выражения экспрессивности в татарском литературном языке (на материале имен существительных и прилагательных): автореф. дис. ... канд. филол. наук. Уфа, 2002. 26 с.

Габдуллина И.Ф. Переход имен собственных в имена нарицательные в английском, немецком и татарском языках: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Казань, 2003. 28 с.

Гадельшин А.С. Инфинитивная форма глагола в современном татарском языке: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Казань, 1965. 14 с.

Гайнутдинова А.Ф. Субстантивные прилагательные в татарском и русском языках (сопоставительное исследование): автореф. дис. ... канд. филол. наук. Казань, 2002. 21 с.

Гаряев Р.Н. Категории числа и принадлежности имени существительного и происхождение их показателей в татарском языке: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Тобольск, 2009. 26 с.

Гильфанова Р.Т. Система глагольных времен в татарском и французском языках: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Казань, 1998. 18 с.

Гиниятуллина А.Ю. Татарское причастие на *-ган* и его эквиваленты в английском языке: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Казань, 2006. 19 с.

Гыйләжева Л.Г. Хэзерге татар әдәби теле фәнни стилинең лексик-грамматик үзенчәлекләре: филол. фән. канд. ... дис. Казан, 2005. 260 б.

Закамулина М.Н. Категория темпоральности в неродственных языках (сопоставительное исследование временных форм во французском и татарском языках): автореф. дис. ... д-ра филол. наук. Казань, 2001. 48 с.

Зарипов Р.Ф. Категория падежа в башкирском языке: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Уфа, 1971. 23 с.

Зейналов Ф.Р. Служебные части речи в современных тюркских языках: автореф. дис. ... д-ра филол. наук. Баку, 1966. 17 с.

Ибрагимова М.Ю. Иреальная модальность и средства её передачи в татарском языке: автореф. ... канд. филол. наук. Казань, 1975.

Ирисов Н.И. Генетив в современном татарском языке (к проблеме взаимодействия морфологии и синтаксиса): автореф. дис. ... канд. фил. наук. Казань, 1983.

Искаков А.И. Морфологическая структура слова и именные части речи в современном казахском языке: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Алма-Ата, 1964. 18 с.

Иштанова Р.К. Глаголы татарского языка в семантическом аспекте: дис. ... канд. филол. наук. Казань, 2002. 264 с.

Костенко В.А. Имена прилагательные в современном татарском литературном языке: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Казань, 2002. 22 с.

Кулиев Г.К. Семантика глаголов в тюркских языках: автореф. дис. ... д-ра филол. наук. Баку, 1992.

Латфуллина Л.Г. Категория качественного прилагательного в современном татарском языке: автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 2003.

Латыпов Р.И. Джамал Валиди и развитие татарской грамматической науки: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Казань, 2007. 19 с.

Лизунова Р.Д. Семантика аналитических конструкций с глаголами движения (на материале татарского и других тюркских языков): автореф. дис. ... канд. филол. наук. Казань, 1988.

Лутфуллина Г.Ф. Сопоставительный анализ средств выражения способов действия кратности во французском и татарском языках: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Казань, 2004. 24 с.

Мардиева М.Б. Перифрастические формы татарского глагола и сравнение с узбекскими и турецкими формами: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Казань, 1976. 20 с.

Миннихметов Р.Г. Модальные слова и частицы как лексико-грамматическое средство выражения модальности в татарском языке: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Уфа, 2000. 22 с.

Миннуллин Ф.Г. Глаголы татарского языка и их лексикографирование: дис. канд. филол. наук. Казань, 2003. 213 с.

Мирзаев Г.И. Причастие в современном азербайджанском литературном языке: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Баку, 1965.

Мифтахова И.Г. Развитие грамматической теории в татарском языкознании. Самостоятельные части речи (по татарским грамматикам XIX – начала XX вв.): автореф. дис. ... канд. филол. наук. Казань, 1998. 29 с.

Мифтахова И.Г. Развитие грамматической теории в татарском языкознании, самостоятельные части речи (по татарским грамматикам XIX – начала XX вв.): дис. канд. филол. наук. Казань, 1998. 394 с.

Насырова Г.Г. Деятельность Каюма Насыри в области татарского языкознания: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Казань, 2002. 24 с.

Нуриева А.Х. Система спряжения глагола по категории времени в татарском языке: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Казань, 1961. 21 с.

Пашковский А.А. Словообразование в современном японском языке (типы сложных и аффиксальных слов): автореф. дис. ... д-ра филол. наук. М., 1952. 29 с.

Сагдиева Р.К. Аффиксы как средства выражения конкретизирующих отношений в татарском языке: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Казань, 2000. 21 с.

Садыйкова Л.Р. Шиһап Рамазановның татар тел белеме өлкәсендәге фәнни эшчәнлеге: филол. фән. канд. ... дис. Казан, 2010. 147 б.

Садыкова Р.З. Валентность татарского глагола: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Казань, 2013. 27 с.

Садыкова Р.З. Валентность татарского глагола: дис. ... канд. филол. наук. Казань, 2013. 199 с.

Салахова Р.Р. Омонимичные суффиксы татарского языка: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Казань, 2004. 24 с.

Салехова Н.Х. Грамматическая категория времени татарского глагола и темпоральность: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Казань, 1975. 20 с.

Салимова Д.А. Части речи в разноструктурных языках: системно-функциональный подход (на материале татарского и русского языков): автореф. дис. ... д-ра филол. наук. Казань, 2001. 51 с.

Самирханова Г.Р. Выражение падежных отношений в татарском литературном языке : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Казань, 2004. 21 с.

Сат Ш.Ч. Причастия в тувинском языке: автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 1961.

Тадыкин В.Н. Причастие в современном алтайском языке: дис. ... канд. филол. наук. М., 1967.

Фаттахова Р.Ф. Категория числа в современном татарском литературном языке: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Казань, 2002 . 25 с.

Хангишиев Дж.М. Причастия в кумыкском языке: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Баку, 1966. 24 с.

Хәкимов Б.Э. Галимжан Ибраһимовның татар тел белеме өлкәсендәге эшчәнлеге: филол. фән. канд. ... дис. Казан, 2005. 259 б.

Хисамова Ф.М. Причастия в современном татарском литературном языке: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Казань, 1970. 27 с.

Шайхайдарова Д.Ш. Грамматическая категория лица татарского глагола и персональность: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Алма-Ата, 1980.

Шәрәфетдинова З.Г. Хәзерге татар әдәби телендә ияртемнәр: филол. фән. канд. ... дис. Казан, 2007. 263 б.

Якупова В.И. Сравнительно-типологическое исследование наречия и его суффиксальных производных в английском и татарском языках: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Казань, 2002. 20 с.

ЭЧТӨЛӨК

КЕРЕШ	5
1. ИСЕМ	22
1.1. Исемнең семантик төркемчэләре	23
1.2. Исемнәрнең өйрәнелү тарихы	25
1.3. Исемнәрнең грамматик категорияләре	31
1.3.1. Сан категориясе	31
1.3.2. Тартым категориясе	36
1.3.3. Килеш категориясе	43
1.3.4. Хәбәрлек категориясе	56
1.3.5. Исемдә билгелелек-билгесезлек мәсьәләсе	57
1.4. Исемләшү	57
1.5. Исемдә иркәләү-кечерәйтү кушымчалары	59
2. СЫЙФАТ	60
2.1. Сыйфатның лексик-грамматик төркемчэләре	62
2.2. Сыйфат дәрәжәләре	63
3. САН	66
3.1. Саннарны өйрәнү тарихы	66
3.2. Сан сүз төркеменең үзенчәлекле билгеләре	68
3.3. Сан төркемчэләре	70
3.4. Саннарның исемләшүе	78
3.5. Нумератив сүзләр (Сан ачыклагычлары)	82
4. ФИГЫЛЬ	84
4.1. Фигыльнең лексик-грамматик мәгънәсе	84
4.2. Фигыль лексикасын өйрәнү һәм төркемләү мәсьәләсе	94

4.3. Фигыльнең функциональ-семантик һәм грамматик категорияләре	109
4.3.1. Темпоральлек	115
Хикәя фигыль заманнары	116
Хәзерге заман	116
Үткән заман формалары	119
Киләчәк заман формалары	129
Сирәк кулланыла торган (архаиклашкан) заман формалары	133
Башка фигыль формаларының темпоральеге	134
4.3.2. Модальлек	141
Боеру модальеге	141
Теләк наклонениесе	150
Шарт модальеге	153
Мөмкинлек модальеге (мөмкинлек мәгънәсен белдерә торган формалар)	164
Кирәклек модальеге (кирәклекне белдерә торган формалар)	166
Тиешлек модальеге (тиешлек мәгънәсен белдерә торган формалар)	168
Ният модальеге (ният мәгънәсен белдерә торган формалар)	170
Фараз итү модальеге	172
4.3.3. Персональлек	172
4.3.4. Фигыль юнәлешләре	186
Төп юнәлеш	189
Төшем юнәлеше	189
Кайтым юнәлеше	198
Уртаклык юнәлеше	201
Йөкләтү юнәлеше	205
4.3.5. Затланышсыз фигыльләр	209
Сыйфат фигыль	209

Хэл фигыль	246
Исем фигыль	255
Инфинитив	258
4.3.6. Фигыльдә дәрәжә-ысул категориясе	260
5. АЛМАШЛЫК	308
6. РӘВЕШ	318
7. ХӘБӘРЛЕК СҮЗЛӘР	322
8. МОДАЛЬ СҮЗЛӘР	337
9. БӘЙЛЕКЛӘР ҺӘМ БӘЙЛЕК СҮЗЛӘР	350
10. ТЕРКӘГЕЧ ҺӘМ ТЕРКӘГЕЧ СҮЗЛӘР	358
11. КИСӘКЧӘЛӘР	383
12. ЫМЛЫКЛАР	395
13. ИЯРТЕМНӨР	402
БИБЛИОГРАФИЯ	411

Научное издание

ТАТАРСКАЯ ГРАММАТИКА

Том II

(на татарском языке)

Редактор *Я.М. Абдулкадырова*

Компьютерная верстка *Н.Т. Абдуллиной*

Дизайн обложки *Л.Ш. Давлетиной*

Подписано в печать: 16.12.2016.

Формат 60×84 ¹/₁₆. Гарнитура «Times».

Бумага офсетная, печать офсетная.

Усл.-печ. л. 25,1. Уч.-изд. л. 21,2.

Тираж 1000. Заказ №

Оригинал-макет подготовлен

в Институте языка, литературы и искусства им. Г. Ибрагимова АН РТ
420111, г. Казань, ул. К. Маркса, 12

Издательство Академии наук Республики Татарстан
420111, г. Казань, ул. Баумана, 20