

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Людмилы Эдуардовны Макласовой
«Головной убор боктаг XIII-XIV вв.: типология и реконструкция»,
представленной на соискание учёной степени кандидата исторических
наук по специальности 5.6.3 Археология

Автореферат диссертационной работы Л.Э. Макласовой состоит из 19 страниц и содержит все разделы, обязательные для авторефератов диссертаций, представленных к защите на соискание учёной степени кандидата наук. Соискатель впервые в отечественной исторической науке предпринимает попытку обобщить археологические данные, а также данные письменных и изобразительных источников, характеризующие одну из важнейших деталей женского костюма эпохи Монгольской империи и выделившихся из неё государств – боктаг. Импонирует подход автора диссертации к проблеме – она решила свести воедино данные о всех доступных на настоящий момент комплексах, содержащих головные уборы боктаг на территории России, Украины, Казахстана, Монголии, Киргизии, Китая. Всего к исследованию привлечено 182 комплекса, происходящие со 114 памятников, что позволило собрать представительную базу данных. Актуальность работы обосновывается принадлежностью боктаг к комплексу костюма высших слоёв администрации Монгольской империи и Улуса Джучи. Интересно, что при этом на протяжении всей работы автор не упоминает популярный ныне термин «имперская мода», обозначающий комплекс унифицированных элементов костюма элиты Монгольской империи.

В первом разделе работы ставятся цели исследования, формулируются задачи, обосновывается актуальность, вводятся понятия объекта и предмета исследования. Здесь же автор описывает историографию вопроса изучения головных уборов боктаг и источниковую базу, обозначает географические рамки исследования и методологические подходы. Среди прочих методов, используемых автором в работе для достижения поставленных целей, следует особо подчеркнуть метод реконструкции – графической и натурной, который позволяет проверить достоверность теоретических построений. Работы, выполненные автором в качестве натуральных реконструкций, переданы в дар ряду музеев и уже украшают их экспозиции.

Первая глава исследования посвящена истории изучения женского головного убора боктаг. Автор анализирует разноязычные письменные источники, описывающие боктаг, а также приводит данные об этом типе головных уборов, известные по изобразительным источникам. По словам автора, что изобразительные, что письменные источники описывают, главным образом, головные уборы с территории Китая, Монголии и Центральной Азии. Между тем. Интересный результат получен был в ходе анализа археологических источников, в частности – по результатам картографирования известных комплексов с боктаг. Основную массу находок мы встречаем в Восточноевропейском блоке памятников. Сибирский и Центральноазиатский дают значительно меньшее количество. Возможно, это явление связано со

степень археологической изученности данных территорий. Описывая историографию вопроса. Автор закономерно выделяет два этапа – ранний (с начала XX века до 1990-х гг.) и поздний – начиная с 1990-х гг. вплоть до современности. Именно на второй этап приходится основная масса обобщений и попыток систематизации материала, накопленного в ходе первого этапа. К сожалению, неудачей окончилась попытка автора исследования выяснить этимологию слова боктаг. Однако, при этом удалось отринуть некоторые старые устоявшиеся неверные представления по этому поводу. Видимо, решение данного вопроса ещё впереди.

Тем не менее. Автор однозначно констатирует принадлежность головного убора боктаг к «дресс-коду» элиты Монгольской империи, который родился и умер вместе с этим государством.

Вторая глава исследования посвящена типологии берестяных каркасов и конструктивным особенностям боктаг. Здесь подробнейшим образом описываются отдельные детали каркасов, способы их сборки. Обтягивания тканью и декорирования нашивными украшениями. Во втором параграфе этой главы автор предлагает читателю свою типологию, состоящую из четырёх основных типов головного убора с двумя подтипами, что не вызывает возражений. Мы видим, что выводы автора обоснованы и подтверждаются археологическим материалом и распределением по локальным территориям.

При этом наибольшее разнообразие типов боктаг приходится на Нижнее Поволжье. Видимо, этот регион обладал в XIII – начале XIV вв. наибольшим культурным разнообразием по сравнению с другими территориями Монгольской империи. При этом автор прослеживает и тенденцию к упрощению конструкций боктаг с течением времени.

Третья глава посвящена интерпретации и реконструкции образа головного убора монгольской замужней женщины. Здесь автор предпринимает попытку выстроить генетическую связь между головными уборами предшествующих эпох и боктаг, а также связь боктаг с головными уборами народов, населявших территорию Монгольской империи в позднем средневековье и в новое время. Автор с сожалением констатирует, что попытки эти оказались неудачны. Боктаг не имеет явных предшественников и явных «потомков» в типах головных уборов номадов.

Здесь рассматриваются тканевые элементы боктаг и вопросы натурной и графической реконструкции

Выводы автора не вызывают возражений. Исследование проведено тщательным образом и результаты его закономерны. Однако, хотелось бы предложить Л.Э. Макласовой продолжить исследование вопроса. Немного сместив акцент на изучение семантики орнаментов и украшений, а также нашивных амулетов. Так, в работе не разобрана символика пера, символика древа (мирового?), символика типичных амулетов, пришивавшихся к боктаг, а также накладных филигранных лотосов и жемчужин. На мой взгляд, здесь можно найти отсылки к религиозной символике буддизма, игравшего огромную роль в духовной жизни наследия ранней Монгольской империи.

Кроме того, бросаются в глаза некоторые стилистически неудачные выражения - «культура монгол» вместо «монголов», «внимание было уделено боктаг ввиду своей слабой всесторонней изученности» и пр. Видимо, автору следует обратить внимание на литературную обработку текста перед будущей публикации материалов исследования.

Диссертационное исследование «Головной убор боктаг XIII-XIV вв.: типология и реконструкция», представленное Л.Э. Макласовой, является самостоятельным и оригинальным исследованием, отличающимся научной новизной. Работа написана на актуальную тему, вследствие чего представляет интерес для исследователей, изучающих вопросы археологии, истории и культуры Монгольской империи и Золотой Орды.

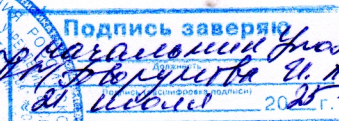
Диссертация Людмилы Эдуардовны Макласовой полностью соответствует по содержанию и форме критериям паспорта специальности 5.6.3 Археология (исторические науки) и требованиям, изложенным в пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842. Автор – Макласова Людмила Эдуардовна – заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3 Археология (исторические науки).

Автор отзыва согласен на обработку персональных данных и размещение их в информационно-коммуникационной сети «Интернет».

Руководитель Школы
«Археология Нижнего Поволжья»,
доцент-исследователь кафедры истории
ФГБОУ ВО «Астраханский государственный
университет им. В.Н. Татищева»,
кандидат исторических наук

Д.В. Васильев

Место работы автора отзыва:
Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Астраханский
государственный университет
имени В.Н. Татищева»,



Адрес места работы:
414056, г. Астрахань, ул. Татищева, 20 А

Тел.: +79270748084

Электронный адрес: hvdv@mail.ru